



Денис Леонидович Островкин

Кандидат исторических наук, проректор по социальной и воспитательной работе УГЛТУ, доцент кафедры социально-культурного сервиса и туризма УрФУ. Победитель грантового конкурса РФФИ, победитель конкурса Федеральной инновационной площадки (ФИП) с проектом «Разработка и внедрение инновационных форм практик в образовательных организациях высшего образования по программам 44.03.05 «История и английский язык», «Обществознание и английский язык». Сфера научных интересов – социальная история, история здравоохранения, история Урала, Советский союз в 1920–1940-е гг.



ИСТОРИЯ РОССИИ В XVII – НАЧАЛЕ XX ВВ.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный лесотехнический университет»
(УГЛТУ)

Д. Л. Островкин

ИСТОРИЯ РОССИИ В XVII – НАЧАЛЕ XX вв.

Учебное пособие

Екатеринбург
2023

УДК 94(470+571)(075.8)

ББК 63.3(2)я73

077

Рецензенты:

кафедра истории России Уральского государственного педагогического университета, зав. кафедрой, канд. ист. наук, доцент
Г. А. Кругликова;

Н. Н. Мельников, канд. ист. наук, доцент, старший научный сотрудник сектора политической и социокультурной истории Института истории и археологии УрО РАН

Островкин, Денис Леонидович.

077 История России в XVII – начале XX вв. : учебное пособие / Д. Л. Островкин; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский государственный лесотехнический университет. – Екатеринбург : УГЛТУ, 2023. – 94 с.

ISBN 978-5-94984-857-9

Учебное пособие нацелено на раскрытие основных явлений, событий и фактов истории России в XVII – начале XX вв. Излагается концептуальное представление об истории страны в период правления династии Романовых в соответствии с актуальной общественно-политической повесткой. Пособие поможет сформировать и совершенствовать у обучающихся смысловые компетенции, базовые знания по истории родной страны. По всем темам представлены вопросы для дискуссии и списки рекомендуемой литературы.

Предназначено для студентов, обучающихся по программам бакалавриата негуманитарного профиля.

Издается по решению редакционно-издательского совета Уральского государственного лесотехнического университета.

УДК 94(470+571)(075.8)

ББК 63.3(2)я73

ISBN 978-5-94984-857-9

© ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет, 2023

© Островкин Д. Л., 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Тема 1. Россия в XVII веке.....	8
1.1 Смутное время.....	8
1.2. Россия при первых Романовых. «Бунташный» век.....	13
Тема 2. Петровская россия.....	20
2.1. Приход к власти и начало деятельности Петра Великого.....	20
2.2. Реформы Петра I и их значение для страны.....	24
Тема 3. Россия после петра великого: от «дворцовых переворотов» до «просвещенного абсолютизма».....	30
3.1. Россия в 1720–1750-е гг. «Дворцовые перевороты».....	30
3.2. Россия во второй половине XVIII в. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II.....	35
Тема 4. Россия в первой половине XIX века.....	42
4.1. Поиск путей либерального реформирования при императоре Александре I. Отечественная война.....	42
4.2. Движение декабристов и его историческое значение.....	49
4.3. «Николаевская Россия» – апогей самодержавия. Россия – «жандарм Европы. Крымская война.....	52
Тема 5. Россия на путях буржуазной модернизации в 1860–1890-е гг.	61
5.1. Ход и особенности российской модернизации при Александре II и в пореформенный период. Выход России из международной изоляции.....	61
5.2. Общественно-политические течения и организации во второй половине XIX века.....	71
Тема 6. Россия в начале XX века.....	77
6.1. Социально-экономическое и политическое развитие России. Первая русская революция (1905–1907 гг.).....	77
6.2. Столыпинские реформы.....	82
6.3. Участие России в Первой мировой войне. Гибель империи.....	85

ВВЕДЕНИЕ

Данное учебное пособие предназначено для студентов негуманитарных специальностей, изучающих историю России в учреждениях высшего образования. Курс истории России занимает ведущее место в гуманитарной подготовке студентов; продолжает на более высокой ступени изучение истории, начатое в школе либо в среднем профессиональном учреждении, и одновременно открывает целый цикл гуманитарных и социально-экономических дисциплин, задача которого – формирование научного мировоззрения, гуманитарных ценностей.

Каждая наука имеет свой предмет изучения. История как особая отрасль знания – это наука, изучающая прошлое человечества. Само слово «история» имеет греческие корни, что значит «расследование, установление истины». Таким образом, история – это наука, изучающая развитие человеческого общества, главным образом его прошлого.

Однако человеческое общество – весьма широкое понятие, оно включает в себя население всех континентов и стран мира. На изучение всей человеческой истории не хватит всей жизни историка. Наша задача – изучение прошлого, в первую очередь нашей страны. Наша страна существует свыше тысячи лет в различных границах и под различными названиями. Первоначально – восточно-славянское этническое сообщество, затем – Киевская Русь, далее – Московское государство, Российская империя, Союз Советских Социалистических Республик, Российская Федерация. Все эти государства объединяет одно – речь идет о нашей Родине, нашем отечестве.

Каковы же задачи курса истории России?

Первая задача – познавательная. Еще древние римляне говорили: «*Historia est magistra vitas*» (история – учительница жизни). Невозможно понять сущность современных событий, не зная их корней, причин и условий их породивших. Даже в обыденной жизни, чтобы принять то или иное решение, необходимо изучить историю вопроса, проследить, как эта проблема решалась ранее, какие результаты дали принятые меры и лишь затем на основе этого разрабатывать программу своих действий. Это ни в коей мере не значит, что история может дать готовое решение современных проблем – изменившиеся

условия каждый раз требуют новых решений. Но принять правильное решение без знания истории вопроса невозможно.

Вторая задача исторического образования не менее, если не более важная – это воспитание историей, формирование в сознании гуманистических и патриотических принципов. Невозможно любить свою страну, быть ее патриотом, не зная ее истории. Как можно любить то, чего не знаешь? Речь, естественно, не идет о приукрашивании нашей истории. Она не нуждается в этом. У нашей страны великая история. Россия в XIII в. закрыла Европу от татаро-монгольского нашествия; в XIX в. разгромила армию Наполеона, покорившего всю Европу; в XX в. спасла мир от гитлеровского нашествия. Где были бы теперь западноевропейские демократии, пытающиеся учить нас, как нам нужно жить, если бы в войне победил не Советский Союз, а гитлеровская Германия? Мы первыми запустили искусственный спутник Земли, первыми послали человека в космос, построили первую атомную электростанцию, первый атомный ледокол. Таких примеров сотни, если не тысячи. Да, в нашей истории немало темных, трагических страниц, но их не больше, чем в истории любой другой страны. К сожалению, в изложении ряда историков либеральной прозападной ориентации история России предстает как цепь ошибок и преступлений, как уродливое отклонение от «магистрального пути развития человечества», под которым понимается путь развития Западной Европы и США.

Основным методологическим принципом изучения истории является принцип историзма. Суть его – каждое историческое событие, явление должно рассматриваться не само по себе, не изолированно, а в конкретно-исторических условиях, в неразрывной связи с обстоятельствами, его породившими, и с теми последствиями, которые это событие породило. В этой связи встает вопрос об оценке исторического события. Безусловно, изучение прошлого невозможно без анализа его ошибок и просчетов. Но что считать ошибкой? То, что признали за ошибку современники, или то, ошибочность чего нам стала ясна сегодня? Но меняются исторические условия, объем знаний. Есть опасность, что углубление наших знаний об обществе будет сопровождаться бесконечным открытием все новых и новых ошибок в прошлом. Видимо, оценивать те или иные исторические события нужно не с позиций современного знания, и уж тем более не с позиций поиска виновных. Критерий должен быть другим – в какой мере

в пределах понятий и представлений того времени, его возможностей и средств можно было найти другое, более оптимальное решение, способствовало ли данное решение разрешению сложившихся в то время проблем, являлось ли адекватным ответом на «вызов», поставленный перед обществом. Каждое поколение решает свои проблемы теми средствами, которые имеет, и давать оценку деятельности предков с точки зрения последующих поколений некорректно.

И, наконец, вопрос о различных концепциях исторического развития. Безусловно, различные историки по-разному интерпретируют исторические события, исходя из своих взглядов, политических убеждений, дают различные толкования событий, по-разному их оценивают. Не следует игнорировать тот факт, что историческая наука была и остается ареной острейшей идеологической борьбы.

Историки стремятся оправдать политику своих государств, зачастую тенденциозно излагая факты. Историки различных направлений выражают интерес того или иного класса, социального слоя, зачастую не совпадающие со взглядами других слоев общества. Различные историки работают в рамках определенной системы ценностей, исторической парадигмы, причем эти системы различны у разных народов и меняются по истечении времени, зачастую, в различные эпохи прямо противоречат друг другу. Не случайна фраза о том, что «каждое поколение пишет свою историю». Однако именно в борьбе мнений рождается истина. Прежние положения и выводы устаревают, на их основе создаются новые. Все мы стоим на плечах предшественников, только не надо вытирать о них ноги. Нет и не может быть отдельной исторической науки для коммунистов, для либералов, для патриотов. Историческая наука едина. В ходе развития исторической науки историки различных направлений на основе анализа фактов корректируют свои взгляды, учитывают аргументы историков противоположных направлений и, в конечном итоге, их позиции сближаются, хотя борьба мнений будет существовать всегда, без чего невозможно развитие исторической науки. Каждый историк, вне зависимости от политических взглядов, вносит свой вклад в развитие исторической науки в целом. Более того, с изменением жизни общества меняется историческая парадигма, на новом этапе развития мы вновь возвращаемся к трудам историков прошлого – В. О. Ключевского, С. М. Соловьева, – ищем в них ответы на вопросы современности.

Кроме того, практически невозможно втиснуть творчество великих историков в рамки того или иного направления – марксистского, либерального, патриотического – их работы значительно богаче и шире. Да и сами эти направления сложились лишь в новое время и вряд ли можно отнести работы Н. М. Карамзина, С. М. Соловьева, М. П. Погодина, С. О. Ключевского и ряда других великих историков к какому либо из них. Подобная классификация есть не что иное, как крайнее упрощение, вульгаризация.

Вследствие этого, существование различных концепций исторической науки следует рассматривать как нормальный, естественный процесс развития, борьбы различных точек зрения, характерных для любой науки (имеется ввиду, конечно, не тенденциозный подбор фактов под господствующую идеологию). Без борьбы мнений невозможно развитие истории как науки.

ТЕМА 1 РОССИЯ В XVII ВЕКЕ

1.1. Смутное время.

1.2. Россия при первых Романовых. «Бунташный» век.

1.1. Смутное время

Одним из наиболее трудных, в плане преодоления раскола общественной и политической системы, в истории России был период конца XVI – начала XVII вв., известный под названием «Смутное время». Что такое «смута»? Это системный кризис российского государства – кризис государственный, экономический, нравственный. Русская смута – это своего рода болезнь и государственного, и общественного строя.

Смута была связана с именами Бориса Годунова, царя Федора Ивановича, Василия Шуйского, Лжедмитрия и, конечно, Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского. Но начать надо с момента кончины Ивана IV Грозного. Иван IV оставил Россию в развалинах. Его попытки изменить страну были всего лишь проектами. Из того, что он планировал, осуществлено было очень мало. Кроме того, проблема была в подорванной разгулом опричнины и проигранной Ливонской войной экономике, в ослабленной армии. Вместе с тем, опричнина Ивана Грозного потрясла все общество, нанесла удар по общественной нравственности. Страна нуждалась в очень хорошем руководителе, который сумел бы в этой непростой обстановке действовать позитивно и созидательно и, к счастью для России, такой руководитель нашелся.

Это был знаменитый боярин Борис Годунов, человек, близкий к царской семье. Он был вхож к государю, поскольку наследник престола, царь Федор, был женат на сестре Бориса Годунова, царице Ирине, и сам царь привык прислушиваться к его советам. Фактически Борис Годунов становится правителем государства, своего рода премьер-министром при царе Федоре Ивановиче – слабым, болезненным, кротким и глубоко набожном человеке.

Управлял Борис достаточно грамотно, и постепенно страна возрождалась. Однако возникла драматическая ситуация: в 1591 г. в Угличе погиб царевич Димитрий.

Это одна из самых загадочных историй того времени. Дело в том, что у Ивана Грозного был сын от последней жены, Марии Нагой, –

царевич Дмитрий. Когда Иван IV умер и к власти пришел Федор, мальчика вместе с его матерью и родственниками отправили в ссылку в Углич. Именно там 15 (25) мая 1591 г. произошла знаменитая драма, которая, по сути дела, оказалась прологом Смутного времени.

Царевич, которому было на тот момент восемь лет, играл в популярную игру – «тычку», т. е. «ножички». По одной версии, во время детской забавы Дмитрия охватил приступ эпилепсии, в результате чего он так неудачно упал, что напоролся на ножичек, которым играл. Это одна версия, которая характеризует ситуацию как несчастный случай. Другая версия состояла в том, что его убили присланные из Москвы Борисом Годуновым люди, чтобы устранить конкурента, поскольку Борис Годунов уже старался подготовить себе путь к трону.

Возможно, этому случаю не придали бы такого большого значения, но в 1598 г. скончался царь Федор Иванович, и с его смертью прекратилась династия Рюриковичей на московском престоле. Государство стало ничьим, так как наследников царской династии не осталось, началась борьба боярских кланов за власть. Было件нятно, что победитель будет диктовать свою волю.

Нужно было найти какое-то устраивающее всех решение, каким образом найти нового государя. В связи с этим вспомнили о том, что существует такой механизм, как Земский собор, представлявший собой съезд представителей разных сословий российского государства. Именно Земский собор избрал Бориса Годунова, который находился на троне с 1598 по 1605 гг. В целом, использование Земского собора придало правлению Годунова некоторую легитимность, хотя в российском обществе оставались серьезные сомнения. При этом большинство исследователей сходятся во мнении, что его правление было достаточно разумным и конструктивным. Историк Н. М. Карамзин полагал, что Годунов мог бы заслужить славу одного из лучших правителей мира, если бы был законным царем. В. О. Ключевский отмечал значительный ум, талант Годунова, хотя и подозревал его в двуличии и коварстве. Но этому человеку катастрофически не везло.

С 1601 г. началось стихийное бедствие – три года подряд в стране свирепствовал страшный голод. Сильные дожди и ранние морозы истребили все крестьянские посеы. Для борьбы с голодом Годунов делал многое из того, что было в его силах. Он открывал государственные житницы, бесплатно раздавал народу хлеб. Однако, несмотря на все меры, сотни тысяч людей погибли от голода, эпидемий и бедствий. По различным подсчетам, последствия неурожая унесли жизни около трети населения российского государства.

Православный народ начал искать виновного в том, что Господь наслал такое наказание на землю русскую. Начинается цепочка рассуждений о Божьей каре за то, что Борис Годунов царь не от Бога, «не природный». В то время избранный государь, с точки зрения рядового русского человека, был нонсенсом. В обществе начались брожения по поводу того, что Борис Годунов путем махинаций захватил престол, а значит, не должен находиться на троне. В этой обстановке возникла идея о государе «природном», т. е. сыне Ивана Грозного, из рода Рюриковичей.

Появился слух о чуде спасшемся в Угличе младшем сыне Ивана Грозного – Дмитрие. На сегодняшний день большинство историков склоняется к тому, что это был бедный галичский дворянин Григорий Отрепьев, бежавший из России в Польшу, где и объявил себя царевичем Дмитрием. В историю он вошел под именем Лжедмитрия I. Получив денежную поддержку от поляков, он собрал войско и вступил в Россию. Начался поход Лжедмитрия на Москву, который состоялся в 1604–1605 гг. Царь послал против самозванца большое войско, которое действовало весьма нерешительно.

Ситуация усугубилась тем, что в апреле 1605 г. внезапно умер Борис Годунов. По имеющимся на сегодняшний день сведениям, мы можем полагать, что он умер от инсульта. После смерти Бориса всего в течение двух месяцев на троне находился его малолетний сын Федор. Но Федор Борисович был не в состоянии удержать страну в том шатком положении, в каком она оказалась. В результате, когда Лжедмитрий со своими войсками подступил к Москве, никто из московской аристократии уже не желал жертвовать собой и своими войсками для защиты Федора. Таким образом, Лжедмитрий вошел в Москву, а молодой царь Федор Борисович Годунов по его распоряжению был убит. Начинается краткое правление Лжедмитрия I (1605–1606 гг.).

Историки давно уже размышляют над вопросом, что, собственно было причиной смуты? Большинство авторов выделяют четыре основные причины:

- 1) голод 1601–1603 гг. и резкое ухудшение положения крестьян в связи с отменой Юрьева дня (когда разрешался переход крестьян от одного помещика к другому);
- 2) борьба боярских кланов;
- 3) династический кризис и смерть царя Федора Ивановича;
- 4) польская интервенция и поход Лжедмитрия I на Москву.

Правление Лжедмитрия I было полностью построено на удовлетворении польских интересов. Дмитрий не соблюдал старые русские

обычаи и традиции; поляки, приехавшие с ним, вели себя высокомерно и заносчиво, принижая московское боярство. После того, как Лжедмитрий обвенчался со своей невестой – католичкой Мариной Мнишек (приехавшей из Польши) и короновал ее как царицу, весной 1606 г. в Москве вспыхнуло восстание во главе с Василием Шуйским. В результате боярского заговора Лжедмитрий I был убит, а на трон вошел Василий Шуйский.

Боярин Шуйский принадлежал к старинному аристократическому роду, который сумел путем интриг и махинаций проложить себе дорогу к царской власти. Правление Шуйского продолжалось с 1606 по 1610 гг. Опираясь на высшую московскую знать, он стал первым в русской истории царем, который, вступая на престол, поклялся ограничить свое самодержавие. Хитрый и коварный политик, Василий Шуйский обещал подданным править по закону, сохранить все боярские привилегии, выносить приговоры только после тщательного расследования. Это был первый договор российского царя со своими подданными. В. О. Ключевский писал, что Василий Шуйский превращался из государя холопов в правомерного царя подданных, правящего по законам. Это была робкая попытка создания правового государства в России.

Но никакие попытки договориться с народом не принесли удачи, не успокоили российское общество. Так, весной 1606 г. начался мятеж, известный как восстание И. И. Болотникова. Причины данного восстания достаточно сложны. С одной стороны, глубокий социальный кризис и усиление крепостничества ухудшили положение народа и способствовали росту волнений на местах. С другой стороны, к восставшим холопам присоединились казаки, дворяне, бояре. В призывах лидеров восстания не было лозунгов к изменению социального строя. Более того, своим соратникам Болотников раздавал конфискованные земли, и они становились помещиками. Поэтому трактовать данное восстание в целом как антифеодальное и направленное против самодержавия нельзя.

Армия мятежников под командованием Ивана Болотникова дошла до Москвы, где весной 1607 г. была разбита. Это событие еще больше усложнило ситуацию: распространялись грабежи, разбои. Именно в этот момент появился Лжедмитрий II. Личность человека, выдававшего себя за царя Дмитрия, чудом спасшегося в Москве от боярского заговора, до сих пор достоверно не установлена. Лжедмитрий II в июле 1608 г. разбил лагерь неподалеку от столицы в селе Тушино, за что получил свое прозвище – «тушинский вор». Полтора года

в России существовали две равноправные столицы – Москва и Тушино – каждая со своим царем, думой и патриархом. Страна разделилась: одни были за царя Василия IV, другие – за Лжедмитрия II. Борьба между царем и самозванцем шла с переменным успехом, пока не появилась третья сила – сын польского короля Сигизмунда III Владислав.

Дело в том, что в 1609 г. В. Шуйский призвал себе на помощь шведскую армию. Первое время русско-шведские войска успешно боролись против польских, но вскоре шведы стали захватывать новгородские земли. В результате интервенция расширилась. Присутствие на территории России шведских войск вызвало гнев польского короля Сигизмунда III, так как он враждовал со Швецией. В сентябре 1609 г. он со своим войском перешел границу и осадил Смоленск. В это время здравомыслящие люди из разных лагерей пришли к интересному компромиссу: предложили русский престол Владиславу, сыну польского короля. Тушинский лагерь распался. Лжедмитрий II бежал в Калугу, где был убит в конце 1610 г. Царь Василий был свергнут с престола летом 1610 г. и насильно пострижен в монахи. В этот момент Сигизмунд неожиданно для всех решил отобрать престол у своего сына. Все планы сторонников разрешения конфликта рухнули. Московский престол снова оказался пустым. К власти пришла группировка из семи бояр. Так начался период, который в русской истории получил название «семибоярщины», т. е. временного правительства, созданного из семи бояр, верхушки тогдашней Боярской думы.

По мере того, как усиливалась интервенция, и поляки в Кремле становились все более и более агрессивными, возникало движение за освобождение России.

Данное движение носило патриотический характер и имело две волны. Первая волна – это первое ополчение, которое в итоге оказалось неудачным. Его возглавляли такие люди, как Прокопий Ляпунов, князь Трубецкой. Они подошли к Москве со своими войсками в 1611 г., но были отброшены поляками.

Через несколько месяцев, осенью 1611 г., сформировалось движение второго ополчения, у истоков которого стоял замечательный церковный деятель патриарх Гермоген. Находясь в польском плену в Москве, он ухитрился передавать на волю письма, обращенные к православному народу, с призывом идти выручать Москву, оккупированную иноверцами и интервентами. Эти письма патриарха Гермогена произвели сильное впечатление на нижегородского мещанина, город-

ского старосту Кузьму Минина. Он собрал народ на площади в Нижнем Новгороде, зачитал воззвание патриарха Гермогена и призвал собирать средства для ополчения. Вторым организатором стал князь Дмитрий Пожарский.

Ополчение Минина и Пожарского впервые вступило в бой с захватившими в Москве поляками 22 августа (1 сентября) 1612 г., а через два месяца сумело с тяжелыми боями освободить Москву от польских интервентов.

Естественно, теперь нужно было избрать нового царя. Для этого вновь был использован механизм Земского собора, который после очень оживленных и острых прений остановился на кандидатуре шестнадцатилетнего Михаила Романова, происходившего из знатного боярского рода, сына нового патриарха Филарета (в 1612 г. патриарх Гермоген умер в польском плену, не дождавшись освобождения Москвы). Как показало время, это был очень удачный выбор. В его пользу говорило то, что Михаил Романов не был участником ни одной из политических группировок или интриг того времени, и его личность могла примирить все противоборствующие кланы.

Таким образом, Россия смогла восстановить самодержавие и вышла из затяжного кризиса, который мы и называем теперь Смутным временем.

1.2. Россия при первых Романовых. «Бунташный» век

XVII в., с точки зрения историка, начался не в 1600-м, а скорее, в 1613 г., когда завершились основные процессы Смуты и был избран на Земском соборе новый царь Михаил Романов, что означало уже некоторую стабильность и наведение элементарного порядка.

Первые усилия Михаила Романова и его окружения были сосредоточены на том, чтобы добиться признания соседних государств: Речи Посполитой, Швеции и других стран. Так называемый Столбовский мир – мирный договор между Россией и Швецией, подписанный 27 февраля (9 марта) 1617 г. в деревне Столбово близ Тихвина, положил конец русско-шведской войне 1610–1617 гг. Это был необходимый для России компромисс, так же как Деулинское перемирие 1618 г. с Речью Посполитой, по которому польские войска покидали Россию ценой уступки полякам ряда земель. Считается, что в 1617–1618 гг. произошло окончательное завершение процессов, связанных со Смутным временем. Начинается созидательная работа правительств первых Романовых – Михаила Федоровича и Алексея Михайловича.

Прежде всего, необходимо было решить проблемы с наведением порядка в стране, потому что в России действовали разного рода банды и шайки. Большую роль здесь сыграл князь Дмитрий Михайлович Пожарский, который был назначен главой Разбойного приказа. Он подобрал себе лучших воинов, создал небольшой, но мобильный отряд, занимаясь тем, что вылавливал этих бандитов, зачастую иностранного происхождения или казаков, которые тоже были любителями пограбить, и наводил порядок.

Однако, в конце концов, было ясно, что в любой момент вторжение может повториться, поэтому перед Михаилом Романовым встала проблема формирования армии, которую нужно было фактически создавать заново. Государству нужна была постоянная, стабильная армия. Между тем уроки Смутного времени показали, что при формировании армии из дворянского ополчения она представляет собой практически неуправляемую толпу вооруженных людей. Ее недостатком было и то, что ополчение, фактически, существовало только летом, а зимой разъезжалось по своим поместьям. Кроме того, его боевое построение (та самая толпа) не учитывало тот факт, что в Европе конница вообще начала отходить на второй план в связи с развитием огнестрельного оружия. На первый план выходили хорошо подготовленные мушкетеры, которые становились в шеренги и давали залп. В связи с этим необходимо было внедрять регулярную организацию армии, что требовало огромной работы. Первоначально появились полки иноземного строя, как их называют историки.

Полки иноземного строя должны были строиться по европейским образцам, поэтому на первом этапе офицеров нанимали из-за границы. Даже несколько «русских» полков скомплектовали из зарубежных наемников.

Такая глубокая военная реформа требовала больших денег, потому что полки иноземного строя, в отличие от дворянского ополчения, находились на содержании государства. Поэтому проблема армии была тесно связана с проблемой финансов: нужны деньги, а казна пуста. За время Смуты все было разграблено.

Деятельность Михаила Федоровича, а потом Алексея Михайловича сводилась, в сущности, к пополнению казны. Основным способом пополнения стало увеличение государственных доходов за счет традиционного роста налогов, взимаемых с населения. К примеру, в 1614 г. ввели налог, который обязывал купцов и иных состоятельных людей уплачивать в казну 20 % от доходов. Это был чрезвычайный

налог, но его каждый год продлевали. Существовал целый ряд и других сборов.

Для усиления центральной власти и поддержки высших сословий царь опирался в своих решениях на Земский Собор, который созывался практически каждый год. Первые шесть лет правления династии Романовых фактически прошли в совместном управлении с Земским Собором.

Большие доходы казне приносили богатства Сибири, которая энергично осваивалась именно при Михаиле Романове. До 30 % доходов казны в XVII в. давали операции с сибирской пушниной, которые объявлялись монополией государства. Купцы, занимавшиеся поставкой пушнины, обязаны были покупать своего рода лицензии. Но денег все равно не хватало, поэтому иногда правительство первых Романовых шло просто на финансовые авантюры. Особенно много таких спорных решений было принято в годы правления Алексея Михайловича. К примеру, известен эпизод, когда решили повысить цены на соль, в результате чего состоялся Соляной бунт 1648 г., который чуть не обернулся катастрофой для правящей верхушки. Другой эпизод произошел, когда Алексей Михайлович решил ввести медные деньги взамен действующих серебряных, по тому же курсу, но все налоги продолжили собирать только серебряными деньгами. В результате началась страшная инфляция, которая закончилась восстанием 1662 г., а правительство Романовых вынуждено было отменить медные деньги и вернуться к серебряным. Однако это показывает, насколько центральная власть искала всякую возможность, пусть и с риском для собственного благополучия, решения финансовых проблем.

Постепенно государство приходило в себя и приступало к решению тяжелейшего вопроса – возвращения утраченных территорий. В 1648 г. на Украине начинается восстание Богдана Хмельницкого против власти Речи Посполитой. У России появился хороший шанс, чтобы использовать эту борьбу в своих интересах. В 1653 г., когда движение Хмельницкого уже начинало захлебываться, он обратился к России с просьбой принять Украину под власть московского царя. Земский собор 1653 г., как потом оказалось, последний в русской истории, принял такое решение. На Украину было послано посольство во главе с боярином Бутурлиным. В январе 1654 г. Переславская рада, т. е. съезд украинской знати и украинской аристократии, присягнул на верность Москве. 1654 г. считается годом воссоединения Украины с Россией. Важно, что это было не присоединение, а именно воссоединение, т. е. возвращение к цельности, которая уже существовала.

После объединения Украины и России правящие круги страны понимали, что естественным продолжением этой политики станет война с Польшей. Она проходила с 1654 по 1667 гг., была долгой и тяжелой, а завершилась Андросовским миром. Для России эта война стала успешной, российскому государству удалось вернуть себе Смоленск, получить Левобережную Украину по левому берегу по течению Днепра и на три года город Киев, который потом Россия обещала вернуть. Но, конечно, в дальнейшем этого не произошло, и Киев так остался за Россией.

Развитие государства, развитие общественных отношений во многом переплеталось с историей церкви. Одну из главных проблем этого периода представляла проблема раскола. Идея церковной реформы принадлежала патриарху Никону. Царь Алексей Михайлович эту идею поддержал и стал проводить реформу, смысл которой состоял в приведении к единообразию церковных текстов и обрядов. Знаменитое двуперстие менялось на троеперстие, слово Иисус, которое старообрядцы писали с одним «и» Никон требовал писать с двумя буквами «и».

Для старообрядцев это был вопрос принципа, потому что за каждой буквой текста священного писания для них стоял смысл. Возглавил данное движение священник, протопоп по имени Аввакум, который стал знаменитым лидером старообрядцев. Русская церковь раскололась. Под расколом подразумевается массовое религиозно-общественное движение, оппозиционное господствующей церкви и самодержавному государству. Вначале слово «раскольники» употреблялось по отношению к простым людям, отвергавшим авторитет духовных отцов. Наиболее активное сопротивление реформам проявилось у раскольников в актах самосожжения. К концу XVII в. численность сгоревших достигла 3 тыс. человек. Для предотвращения массовых самоубийств правительство вынуждено было снаряжать сыщиков и воинские отряды. Но эти меры не имели успеха, самосожжения продолжались. Это стихийное движение представляло для государства угрозу не меньшую, чем открытая вооруженная борьба.

Одновременно с этим, ощутив царскую поддержку, патриарх Никон начал действовать не просто как глава Русской православной церкви, он стал ощущать себя равным царю. Тем самым Никон очень быстро нажил себе множество врагов при дворе, стал конфликтовать с самим царем. В мае 1666 г. церковный собор единодушно осудил Никона, лишил звания патриарха и отправил его в отставку в Белозерский монастырь. Реформа Никона расколола общество на две части с

множеством сторонников и создала основу для развития массовых сектантских течений против официальной церкви, которые развивались в XVII в. Этот раскол, по сути дела, после долгих лет борьбы, сохранился до наших дней, хотя, разумеется, не носит такого трагического характера.

Еще одним из результатов XVII столетия, кроме роста налогов, денежной реформы, реорганизации армии, стал процесс закрепощения крестьян, который пронизывает всю историю России на протяжении нескольких веков. В конце шестнадцатого столетия был установлен пятилетний срок сыска беглых крестьян. В семнадцатом столетии этот срок сыска увеличивается сначала при царе Василии Шуйском до 10 лет, а потом уже при Михаиле Романове до 15 лет. И, наконец, Соборное Уложение царя Алексея Михайловича установило бессрочный сыск беглых крестьян. Фактически крестьяне, сколько бы времени они не находились в бегах, если они будут где-то задержаны или пойманы, объявлялись вне закона. Таких крестьян надлежало наказывать и отправить прежнему хозяину. Это был серьезный шаг в развитии крепостничества. Наоборот, в это время в большинстве стран Западной Европы происходил процесс освобождения крестьянства. При этом в прикреплении крестьян к именному помещику, а не к земле, на которой он работал, и состоит принципиальное отличие аграрного строя России и Западной Европы. Во Франции, Италии, Германии крестьяне ограничивались выплатой сеньору-землевладельцу подати, обычно в денежной форме. Зависимость крестьянина была формальной, он мог быть даже лично свободным и, стало быть, заинтересованным в результатах своего труда, что являлось стимулом для производителя. Это и определило процесс развития западноевропейского земледелия. В том числе поэтому урожайность зерна в Европе была значительно выше, чем в России, где господствовали крепостное право и барщинное землевладение.

Постепенное разрушение натурального хозяйства и развитие товарно-денежных отношений в XVII в. заставляли помещика продавать все большую часть сельскохозяйственной продукции на рынке. Произвести больше продукции в таких условиях можно было только прикрепив крестьян к помещику. Именно в этом состояла основная причина возникновения крепостного права в России.

Но и сами крестьяне вынуждены были согласиться на прикрепление к землевладельцу из-за своей задолженности ему и невозможности единолично вести хозяйство. Теряя покровительство феодала,

крестьянин становился беззащитным от всяческого произвола. Русский крестьянин поэтому мало был заинтересован в хороших результатах своего труда. Ситуацию усугубляли суровые природно-климатические условия России. Все это вело к нарастающему отставанию российского экономического развития от Западной Европы.

Разумеется, наряду с ростом налогов и закрепощением крестьянства, это вызывало недовольство народных масс, поэтому XVII в. в свое время патриарх Никон назвал «бутнашным веком». Действительно, в семнадцатом столетии был целый ряд народных движений, которые были связаны с крепостным правом и с ростом налогов, а также с разными конкретными политическими ситуациями. Примером этого стало знаменитое восстание Степана Разина (1667–1671 гг.). Во главе его встали казаки, но основной движущей силой были крестьяне, которые чувствовали, что их положение действительно становится хуже. Крестьянский бунт охватил значительную часть России, в основном Поволжье, а главными опорными пунктами мятежников стали Астрахань и Царицын (ныне это Волгоград). Только после того, как из Москвы и Казани подошли крупные отряды правительственных войск, которые перехватили инициативу и перешли в наступление, а внутри самого войска Разина произошел заговор, в ходе которого он был захвачен в плен, сами крестьянские волнения начали утихать, хотя отдельные очаги сопротивления существовали еще долго.

В целом XVII в. сумел вывести Россию из того полуразрушенного состояния, в котором она оказалась в результате Смуты. Россия начала подниматься с колен. Государство почувствовало свою силу, началось формирование новых идей, что в будущем дало возможность в правление Петра Великого совершить мощный рывок.

Вопросы для обсуждения

1. В чем заключались причины Смуты?
2. В связи с чем, и по какой причине XVII в. в российской истории получил названием «бунташного»?
3. Для чего была организована церковная реформа, и как отразился церковный раскол на истории России?

Список литературы по теме

Альшиц, Д. Н. Начало самодержавия в России / Д. Н. Альшиц. – Ленинград : Наука. Ленинградское отделение, 1988. – 246 с.

Долгих, А. Н. Проблемы истории России в XVII веке: учебное пособие / А. Н. Долгих. – Липецк : Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2019. – 121 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577071> (дата обращения: 10.01.2023). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-907168-05-3.

Разумовская, Е. А. Жажда власти: история заговоров от Рюриковичей до Романовых / Е. А. Разумовская. – Ростов-на-Дону : Издательство Феникс, 2011. – 220 с.

Русское православие: вехи истории ; под научной редакцией А. И. Клибанов. – Москва : Политиздат, 1989. – 719 с.

Скрынников, Р. Г. Россия в начале XVII в.: Смута / Р. Г. Скрынников. – Москва : Мысль, 1988. – 283 с.

Соборное уложение 1649 года: Текст, комментарии ; под редакцией В. И. Буганов, М. П. Ирошников, А. Г. Маньков [и др.]. – Ленинград : Наука, 1987. – 448 с.

ТЕМА 2 ПЕТРОВСКАЯ РОССИЯ

- 2.1. Приход к власти и начало деятельности Петра Великого.
- 2.2. Реформы Петра I и их значение для страны.

2.1. Приход к власти и начало деятельности Петра Великого

В свое время Василий Осипович Ключевский очень образно, и в то же время точно, охарактеризовал ситуацию, сложившуюся в России во второй половине семнадцатого столетия. Он говорил, «... что все собрались в дорогу, но только ждали вождя, и вождь явился». Действительно, явился человек, который стал вождем России на пути к обновлению. Это был наш знаменитый царь Петр Алексеевич – Петр I.

Петр Великий был действительно выдающимся человеком, человеком с огромной энергией, с ощущением движения, и в то же время он появился в эпоху, которая давала возможность проявиться таким людям. Известно, что нужно не только родиться героем, нужно еще и родиться в то время, когда есть спрос на выдающихся людей. Именно в России в начале XVIII столетия такой спрос как раз и возник. Петр был первым как по значению, так и по движущей силе, но у него была еще и целая свита из неординарных людей, которые проявили себя в той или иной сфере.

Будущий царь Петр Алексеевич родился 30 мая (9 июня) 1672 г., он был сыном царя Алексея Михайловича от второго брака. Первым браком Алексей Михайлович был женат на Марине Милославской, а вторым – на Наталье Нарышкиной. В 1676 г., когда Петру было четыре года, отец умер. К власти пришел брат Петра Федор Алексеевич и, таким образом, трудно было предположить, что Петр станет со временем правителем: он был шестым сыном царя, его четырнадцатым ребенком. Но судьба распорядилась так, что в 1682 г. царь Федор Алексеевич скончался, и началась острая борьба за власть между различными придворными группировками.

В 1682 г. происходит так называемый первый стрельецкий мятеж, который был отражением борьбы между двумя партиями: Нарышкиными и их родственниками, которые хотели сделать наследником престола Петра, и Милославскими, которые хотели возвести на московский трон царя Ивана.

Иван был сыном царя Алексея Михайловича от первого брака, но проблема состояла в том, что он был слабоумным и болезненным, а

энергичный и смысленный Петр – всего десяти лет от роду. В результате был достигнут определенный компромисс в виде двоевластия, для чего сделан второй трон и вторая шапка Мономаха. Сложилась ситуация, которая вызывала насмешки у иностранцев: рядом сидят два царя, но ни один из них ничего не решает. Решало третье, «зазорное лицо», как писали тогда некоторые современники. Этим лицом была одна из многочисленных дочерей Алексея Михайловича, царевна Софья, которая была регентом и в буквальном смысле стояла за троном. В оружейной палате до сих пор сохранился трон с окошечком, через которое она подсказывала своим малолетним братьям, что они должны были говорить, когда принимали послов или вели какое-то важное заседание.

Таким образом, период с 1682 по 1689 гг. в нашей истории является правлением царевны Софьи Алексеевны, которая взяла за правило аккуратное и осторожное царствование. Как и любое женское правление, оно подразумевало появление фаворита. Таким фаворитом у Софьи был князь Василий Васильевич Голицын, очень образованный человек, который мог бы стать хорошим соратником Петра Великого, если бы судьба не сложилось иначе. Преследуя собственные интересы, В. В. Голицын затеял войну с Крымским ханством, которая получила название Крымских походов. Таких походов было два: первый поход состоялся в 1687 г. и второй – в 1689 г.

К сожалению и для Голицына, и для России в целом походы оказались неудачными. Русские войска еще не готовы были к таким серьезным предприятиям: они понесли большие потери, а Крымскому ханству не удалось навязать генерального сражения. При этом во многом был подорван престиж и регентши Софьи, которая в качестве цели южных походов выбрала неосуществимые задачи, и ее фаворита.

Конечно, официально было объявлено, что Россия одержала победу, что было разгромлено крымское войско, но на деле все понимали, что это поражение.

К тому времени Петр уже повзрослел, ему было 17 лет, он женился, т. е. по понятиям того времени стал вполне взрослым человеком и имел все права на царство. В результате, между Петром и Софьей возникает вооруженный конфликт, так называемый второй стрельцкий мятеж 1689 г.

Царевну Софью поддерживали стрельцы, Петра – дворянское ополчение. Петр находился в своем подмосковном селе Преображенское, когда ему сообщили о том, что якобы Софья готовится со своими

стрельцами напасть на его резиденцию. Ночью он бежал в Троице-Сергиеву лавру, чтобы там, за мощными стенами этого монастыря, найти защиту от, как он думал, нападавших на него стрельцов.

Софья предложила Петру переговоры, но Петр уже почувствовал, что дворянство на его стороне; со временем к нему перешли и стрелецкие полки. Стало понятно, что Софья проигрывает в этой борьбе. Она в последний раз предложила ему переговоры, но Петр отказался. В результате сама Софья была арестована посланными Петром солдатами и отправлена в заточение в Новодевичий монастырь.

Таким образом, второй стрелецкий мятеж завершился поражением царевны Софьи, к власти приходит партия Нарышкиных. Сам Петр был еще недостаточно опытен для того, чтобы взять в свои руки управление государством. Фактически, время с 1689 по 1694 гг. – это период правления Натальи Кирилловны Нарышкиной – матери Петра, и он не был периодом каких-то выдающихся достижений и больших успехов.

В 1694 г. Наталья Кирилловна скончалась. К этому времени Петр уже вполне продумал план преобразований, наладил связи с иностранными дипломатами, жившими в Москве. Он – постоянный посетитель Немецкой слободы. Он окончательно понимает, что Россию нужно разворачивать на европейский лад, осуществлять своего рода модернизацию экономики и политики. Но Петр понимает также, что для дальнейшего развития отношений с Европой нужен выход к морю: либо к Черному, либо к Балтийскому.

В связи с этим, первое, что он предпринял как правитель – это знаменитые Азовские походы, которые означали войну с Турцией, которой Азовское море в то время фактически принадлежало. А для этого нужно было строить корабли на воронежских верфях и предпринять множество других подготовительных мероприятий. В целом Азовские походы 1695–1696 гг. прошли для России успешно. Взята крепость Азов, и это был первый успех, который вдохновил Петра на дальнейшие действия.

Однако эти действия носили не военный, а скорее, дипломатический и образовательный характер. Петр пришел к выводу, что надо посмотреть, как живет Европа, как устроена ее экономика, промышленность, торговля, армия, а главное – найти там союзников. В 1698 г. Петр инкогнито отправляется в Европу со знаменитым Великим Посольством – дипломатической миссией, целью которой было поднять престиж России сообщениями о победе в Азовских походах, заручиться поддержкой западных государств против Османской империи и

Швеции. Петр намеревался пригласить на русскую службу иностранных специалистов, закупить военные материалы и снаряжение, ознакомиться с жизнью и порядками в разных странах.

Он много путешествовал по Европе, посещал музеи, предприятия, верфи, сам работал на верфях в Голландии. Это было мудрое решение: лично посмотреть, как Европа достигла таких успехов, до которых России пока еще далеко. Оттуда, из Европы, он вернулся не только с огромным багажом опыта, но и вместе с разного рода специалистами.

Петр приглашает в Россию мастеров, ученых людей, и это все позволяет ему приступить к новым действиям, которые связаны были с попыткой прорыва, но не к Черному морю, а на сей раз к Балтийскому. В 1700 г. начинается еще одна тяжелая, но необходимая для России Северная война, которая, в конечном счете, позволила решить эти стратегические проблемы.

Главным результатом Великого Посольства для Петра стало ясное понимание перспектив развития России. Он пришел к выводу, что Россия должна развиваться как страна, которая строит свою жизнь на системе ценностей, свойственных европейской цивилизации. Если Россия останется в своем историческом одиночестве, то, в конечном счете, окажется в тупике, и будет зависеть от европейских стран. Это тяжелый путь, который требовал ломки старых традиций, но он необходим, и только на этом пути страна могла решить свои военные проблемы, потому что модернизация означает не только изменения в духовных ценностях, но и изменения в военном деле – изменения в тех структурах, которые определяют независимость России.

Самым ярким символом Петровских преобразований стала новая столица России – Петербург. Город, основанный на выходе реки Невы в Балтийское море, город, который сам по себе имел значение и военной крепости, и культурного центра. Строительство Петербурга было любимым начинанием Петра Великого, он постоянно следил за развитием этого проекта, сам лично любил рисовать карту Петербурга, намечать новые улицы, и, во всяком случае, Петербург стал именно таким «окном в Европу», о котором Петр мечтал и который был для России радикально необходим.

Поставив перед собой задачу европеизации России, Петр последовательно добивался успехов на этом пути, на самых разных направлениях. Во всяком случае, мы знаем о том, что Петр изменил внешность людей, он заставил людей интересоваться европейской культурой, больше ездить за границу, он приветствовал иностранцев, приезжав-

ших в Россию. При этом сам Петр Великий и его соратники не воспринимали проводившуюся политику как «слепое» заимствование, не проводили европеизацию страны с крушением всех русских традиций и обычаев. Петр считал свои преобразования внедрением образованности и истинной культуры в русское общество, а также, что наиболее важно, упорядочением системы управления государства. Сегодня бы это назвали внедрением «эффективного менеджмента». Идеи самодержца лежали, скорее, в плоскости меркантилизма – популярного в то время европейского экономического учения, согласно которому богатство государства зависит от наличия денег во внутреннем обороте. Данное учение предписывало проводить политику протестантизма в отношении торговли и внутреннего производства.

Европеизация культуры и общества «по-петровски» шла по всем направлениям, но при этом сам Петр никогда не забывал о том, что он стремится дать России, что ей необходимо для развития внутренних и внешних сил государства. В конечном счете, Петровские реформы были огромным шагом вперед для России, они обеспечили стране безусловную роль одной из европейских держав и возможность уверенно смотреть в свое будущее.

2.2. Реформы Петра I и их значение для страны

Очень важно помнить, что при Петре менялись не только границы, изменилось и название российского государства. Появилась великая Российская Империя, которая заняла достойное место на карте мира.

В 1700 г. начинается тяжелая, но победоносная для России Северная война. Предыстория этой войны восходит ко времени Великого Посольства. Петр тщательно изучил ситуацию в Европе и понял, что его вдохновляет идея создания антитурецкой коалиции для борьбы на Черном море. Но эта идея казалась нереальной, поскольку никто не хотел воевать с Турцией, сильнейшей державой не только Востока, но и Европы.

Однако Петр обнаружил, что есть возможность создать другую коалицию, против Швеции, в которую вошла, кроме России, Речь Посполитая. У нее были свои претензии к Швеции, и она готова была вместе с Россией начать эту борьбу. Когда Петр это понял, то решил, что нужно менять ориентиры и во внешней политике, на время отказаться от борьбы на юге и перебросить свои силы на север, чтобы начать борьбу против Швеции на Балтийском море. Северная война как раз и была результатом этой переориентации внешней политики.

Надо сказать, что Швецией в это время правил молодой энергичный король Карл XII, который считался одним из лучших полководцев тогдашней Европы. Первоначально встреча с этим полководцем оказалась трагической для нашей армии. В ноябре 1700 г., в самом начале Северной войны, она была разгромлена шведами в битве под Нарвой, а Карл XII торжествовал победу.

Но Карл XII недооценивал энергию Петра, недооценивал вообще те потенциальные возможности, которые накопила Россия на протяжении семнадцатого столетия. Война затянулась, она продолжалась 21 год. Отметим основные события Северной войны. Первое, это битва под Нарвой, неудача русской армии. Второе, это битва при Лесной в 1708 г., итог которой Петр назвал «матерью Полтавской победы». Наконец, разгром шведов в Полтавской битве летом 1709 г. Два морских сражения – это битва при мысе Гангут 1714 г. и битва при Гренгаме (1720 г.). Эти пять основных сражений Северной войны привели к победе России. Страна заключила со шведами Нештатский мир в 1721 г., и по условиям этого мира получала огромную полосу побережья от Выборга на севере до Риги на юге. Россия получила выход к Балтийскому морю, она полностью решила свою внешнеполитическую задачу. Современники вспоминали, как Петр, празднуя победу, буквально плясал на столах, как он радовался несколько дней подряд, как гуляла вся Москва.

Однако в военной истории Петра были не только удачи. Например, в 1711 г. он решил испытать прочность турецкой армии и начался так называемый Прутский поход, который оказался неудачным; пришлось срочно подписывать мир, по условиям которого Россия вернула Турции Азов.

Петр решил начать борьбу на Кавказе, предпринимая Персидские походы. Первый Персидский поход завершился неудачно, потому что не был подготовлен должным образом, а второй поход, более подготовленный, обернулся в 1720-х гг. удачей. Россия получила территорию Южного Азербайджана и части Ирана. Необходимость данных походов была обоснована для России началом противостояния с Турцией в этом регионе, и важно было не допустить ее усиления. Петр считал необходимым нанести упреждающий удар по Закавказью, хотя в сложившейся ситуации для России это была не стратегическая цель, а военная необходимость.

Конечно, когда мы говорим о военных победах Петра, то всегда должны помнить, какой ценой они были достигнуты, и что нужно было

сделать Петру, чтобы удержать завоевания. Здесь возникает тема Петровских реформ, без которых эти победы были бы невозможны. Потребности русской армии стали тем мотором, двигателем, который заставил работать реформы в экономике, промышленности и во многих других областях.

Какие же это были реформы? Начнем с самого главного и самого сложного для Петра – экономики. Для того, чтобы иметь сильную армию, нужно было ее вооружить, для чего создать мануфактуры, производящие все необходимое для войск – пушки, ружья, амуницию, современную солдатскую форму.

Для развития промышленности необходимы три условия: нужно найти капитал, свободные рабочие руки и рынок сбыта. При решении этих проблем у Петра возникли серьезные трудности.

Для того чтобы построить мануфактуру, нужно сначала вложить деньги, которые собираются за счет роста налогов. Известно, что при Петре налоги «плодились» со страшной быстротой, поднимались акцизы, наконец, появилась знаменитая подушная подать – универсальный налог, который позволил увеличить поступления в казну в несколько раз. Кроме того, Петр посягнул на золото церкви. Он запретил церкви приобретать новые вотчины, провел секуляризацию церковных земель (обращение их в пользу государства), просил у монастырей займы денег, но потом их никогда не возвращал. Золото церкви стало одним из источников пополнения казны. Затем, Петр «включил режим экономии». Сам он был очень бережлив в своей повседневной жизни и требовал этого от своего окружения. Современники пишут о том, что он никогда не пользовался роскошными каретами или какими-то другими дорогими вещами, старался быть как можно скромнее в повседневной жизни.

Петр запрещал людям прятать деньги, говоря, что деньги должны работать, а если у вас есть деньги и вы их прячете, то вы преступник. Характерно, что если кто-то доносил на кого-то, что «в подвале», «в кубышке», прячут деньги, и спрятанное при обыске находили, то 25 % уходило доносчику, остальное – в казну государства.

Каждый зажиточный гражданин должен был объявлять в начале года, что он владеет неким капиталом, после чего ему тут же давали поручение построить корабль, мануфактуру или открыть какую-нибудь мастерскую. Деньги должны работать, вот принцип Петровской финансовой политики. Так или иначе, но он находил средства для дальнейших преобразований. Вследствие этого на Урале появляется Каменский завод, основываются Невьянские и Тагильские заводы, на

реке Исети появляется Екатеринбург. Некоторые заводы, основанные как казенные, передаются частным владельцам, из которых крупнейшими были Демидовы.

Следующей проблемой были свободные рабочие руки. Однако все крестьяне были крепостными, не было свободных людей, которых можно было бы нанять на работу на мануфактуры. Для того, чтобы решить эту проблему, Петр принял необычное решение. Он разрешил предпринимателем покупать крестьян для работы на мануфактурах, эти крестьяне получили название «посессионные». Они вынуждены были работать на мануфактурах, принадлежавших какому-то частному предпринимателю, и могли продаваться только вместе с предприятиями. Кроме того, государственные крестьяне вместо отработки повинностей также должны были отрабатывать на заводах определенный срок.

С развитием мануфактурного производства возникает вопрос рынка сбыта. Однако его решить было как раз проще всего, потому что государство само приобретало продукцию Петровских мануфактур, идущую на так называемый военно-промышленный комплекс, т. е. обеспечивающую нужды армии.

Таким образом, возникала ситуация, когда развитие промышленности шло одновременно с развитием феодально-крепостнических отношений. Петровские реформы означали не развитие капитализма, а распространение феодализма на сферу промышленности и в этом их парадоксальность: они соединяли два встречных исторических пути.

Следом за изменением финансовой системы нужны были административные реформы для модернизации государственного аппарата. Петр создает Сенат – высший коллегиальный государственный орган, учреждает коллегии, т. е. новые органы центрального управления. Изначально было создано 12 коллегий. Затем Петр провел губернскую реформу и разделил всю Россию на 8 губерний. Во главе губернии стоял генерал-губернатор, который выполнял гражданские и военные функции. Губернии, в свою очередь, делились на провинции, а провинции – на уезды.

В 1722 г. Петр создает так называемую «Табель о рангах», которая регламентировала продвижение по службе, устанавливала принцип выслуги лет. Данная система подразумевала, что все служащие были разделены на 14 классов, эта система создавала мощный стимул для чиновников работать, а для военных служить и подниматься по ступенькам этой «Табели о рангах».

Человек имел право получить дворянство, дойдя до седьмого класса, если он его не имел, – а большинство служащих чиновников или мелких офицеров этого статуса не имели. А что такое получение дворянства? Это право владения крепостными, право иметь с крестьян постоянный оброк, который обеспечивал помещика до конца его дней. Поэтому стремление получить дворянство, не говоря уже о том, что это был высокий статус и совершенно другое положение в обществе, заставляло людей служить как по гражданской, так и по военной линии, в стремлении получить долгожданное право дворянства.

Кроме того, был создан специальный орган – Синод, с помощью которого Петр контролировал церковь. Нужно отметить, что он весьма критически относился к церкви и считал, что она должна быть сугубо под контролем государства, а доходы церкви чрезвычайно велики и их необходимо контролировать. С этой целью Петр первоначально создал специальную структуру, которая называлась монастырским приказом, а позднее стала называться Синодом.

Синод – это орган высшего церковного управления, во главе которого стоял гражданский человек, обычно генерал в отставке, либо бывший губернатор, которого государь назначал обер-прокурором Синода. Таким образом, созданный Петром Синод оказался эффективным инструментом контроля за доходами церкви, за политической ситуацией, в которую время от времени оказывалась вовлеченной и церковь. Одним словом, данный орган стал необходимым элементом Петровской системы государственной власти.

В 1722 г. Петр издал указ о престолонаследии, порывавший с установленной традицией, в рамках которой трон передавался от правителя старшему сыну. Теперь император сам мог выбирать себе наследника. Необходимость такого указа была продиктована тем, что у Петра I к тому времени не было сыновей, которые могли бы занять престол. Однако сам Петр не успел назначить наследника, что стало одной из причин длинной череды «дворцовых переворотов» после его смерти.

Однако главной, самой трудной для Петра реформой стало создание новой армии, основанной на принципах регулярности рекрутских наборов. В России возникает так называемая рекрутская повинность, которая заключалась в наборе солдат на службу в армию от определенных категорий населения. Тем самым государство освобождало себя от обязанностей личного солдатского набора. Правительство указывало число подлежащих набору рекрутов, а община, либо город обязывались «поставить» требуемое их число. Срок службы таких рекрутов

был пожизненным. Отметим, что для дворян эта повинность была личной. Петр считал, что каждый дворянин должен приносить пользу государству и нести службу.

В результате реформ Петра I произошли глубокие изменения в различных сферах жизни Российского государства и общества. Благодаря новой системе налогообложения, налоги хорошо собирались и пополняли казну, церковь оказалась под полным контролем государства. В стране была создана новая мощная промышленная база.

После создания Петром практически с нуля новой русской армии и флота Россия получила современные, для того времени, вооруженные силы, а благодаря общим модернизационным изменениям, Россия стала страной, с которой действительно считались во всем мире.

Вопросы для обсуждения

1. В чем заключались предпосылки Петровских реформ?
2. Охарактеризуйте изменения, которые произошли в сфере управления, военной и экономической деятельности.
3. Какие национальные задачи решал Петр Великий во внешнеполитической деятельности?
4. Каковы последствия преобразований реформ Петра I?

Список литературы по теме

Анисимов, Е. В. Петр Великий: личность и реформы / Е. В. Анисимов. – Москва : Питер, 2009. – 446 с.

Буганов, В. И. Петр Великий и его время / В. И. Буганов. – Москва : Наука, 1989. – 189 с.

Каменский, А. Российская империя в XVIII веке: традиции и модернизация / А. Каменский. – Москва : Новое литературное обозрение, 1999. – 328 с.

Павленко, Н. Н. Петр Первый / Н. Н. Павленко. – Москва : Проспект, 2017. – 352 с.

Петр I в русской литературе XVIII века. Тексты и комментарии ; отв. ред. С. И. Николаев. – Санкт Петербург : Наука, 2006. – 449 с.

Шкваров, А. Г. Русская церковь и казачество в эпоху Петра I / А. Г. Шкваров. – Москва : Алетейя, 2009. – 112 с.

ТЕМА 3
РОССИЯ ПОСЛЕ ПЕТРА ВЕЛИКОГО:
ОТ «ДВОРЦОВЫХ ПЕРЕВОРОТОВ»
ДО «ПРОСВЕЩЕННОГО АБСОЛЮТИЗМА»

3.1. Россия в 1720–1750-е гг. «Дворцовые перевороты».

3.2. Россия во второй половине XVIII в. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II.

3.1. Россия в 1720–1750-е гг. «Дворцовые перевороты»

После смерти Петра Великого началась новая эпоха, новый период в истории России, который в историографии получил название «бабьего века»; его называют также периодом «дворцовых переворотов». Именно в это время власть сменилась несколько раз, и трон переходил от одной группы внутри господствующего слоя к другой. Важной особенностью этого периода стал переход власти без каких-то коренных и качественных изменений в политическом и в социально-экономическом строе.

Причин для дворцовых переворотов было несколько.

Во-первых, после реформ Петра I резко усилились власть и государственный аппарат, а также дворянство, которое получило наследственную собственность – поместья. Именно дворяне стали тем экономически независимым сословием, которое могло различным образом влиять на верховного правителя. Кроме того, дворянство, присутствуя в органах государственной власти, приобрело и политический вес. Создаваемая программа образования также способствовала развитию дворянской культуры.

Во-вторых, в стране возникла гвардия, элитные воинские части, в основном дворянские, которые находились рядом с императором и могли также влиять на власть, убирая неугодного дворянству правителя.

В-третьих, сам Петр I в 1722 г. издал указ «О престолонаследии», по которому император мог назначать себе преемником кого угодно. Сложилась такая ситуация, когда на престол мог претендовать любой человек, поскольку традиционных правил передачи престола не стало.

Наконец, у Петра Великого не осталось прямых наследников мужского пола. Царевича Алексея в свое время Петр лично приговорил к смерти, а второй сын умер во младенчестве.

В 1725 г. Петр I умер. Ближайшее окружение Петра Великого разделилось на две части. Одна группировка (президент Юстиц-коллегии П. М. Апраксин, президент Коммерц-коллегии Д. М. Голицын, президент Военной коллегии А. И. Репнин, сенатор В. Л. Долгоруков, президент Штац-Контор-коллегии И. А. Мусин-Пушкин и канцлер Г. И. Головкин) выступила за возведение на престол внука Петра I – великого князя Петра Алексеевича и установление системы регентства – правления жены Петра I Екатерины Алексеевны вместе с Сенатом.

Другая группировка (светлейший князь А. Д. Меншиков, генерал-прокурор Сената П. И. Ягужинский, генерал И. И. Бутурлин, дипломат и руководитель Тайной канцелярии П. А. Толстой, вице-президент Синода Феофан Прокопович и др.) отстаивала кандидатуру Екатерины как самодержавной государыни.

Спор зашел далеко, однако напористость, умелое лавирование и самое главное – опора в критический момент на гвардейские (Преображенский и Семеновский) полки обеспечили возведение на престол после кончины Петра Великого 28 января (8 февраля) 1725 г. Екатерины Алексеевны. События, которые произошли в 1725 г., можно назвать первым дворцовым переворотом.

На престоле с 1725 по 1727 г. правила Екатерина I, жена Петра I. Она могла успокаивать бешеный буйный нрав Петра Великого, даже избавлять его от головных болей. Однако за те два года, что она была императрицей, она ничем особенно себя не проявила, кроме, пожалуй, открытия Академии наук, хотя начал это дело как раз Петр Великий. Она создала Верховный тайный совет, но о каких-то реформах, политических изменениях в государстве речи не шло. Фаворитом, фактически правящим страной, стал А. Д. Меншиков.

Следующие события произошли в 1727 г., когда умерла Екатерина. Мнения верхушки, высшей аристократии страны сошлись на том, что следующим правителем должен быть Петр II, мальчик, которому не было еще 12 лет, внук Петра Великого. Он был очень похож и на отца, и на деда – высокий, худощавый, выглядел значительно старше своих лет.

Александр Данилович Меншиков решил, что именно он сможет контролировать подростка. Действительно, первоначально, подросток находился под влиянием фактического правителя страны. Меншиков задумал женить Петра на своей дочке Марии и, таким образом, породниться с царской властью. Когда свадьба была уже практически назначена и когда уже все говорило за то, что Александр Данилович достигнет самых высот, а дети его будут править Россией уже официально,

Меньшиков заболел. Эта болезнь привела к тому, что власть перешла от него в руки старой родовой аристократии – Долгоруких. Они уговаривали Петра II не учиться, заниматься чем угодно, тем, что нравится молодому человеку, больше развлекаться.

Когда Меньшиков выздоровел, буквально через пару дней он попал в опалу и был сослан в далекий сибирский городок Березово. В России состоялся второй дворцовый переворот, который привел на вершину род Долгоруких. Полтора года, до начала 1730 г., Петр находился под контролем знати и аристократии. Подростка пытались женить на Екатерине Долгорукой. Она была старше его на несколько лет, свадьба должна была состояться в январе 1730 г. Но за несколько дней до свадьбы Петр II заболел и умер, как говорили, «угас в две недели» от оспы или воспаления легких.

По иронии судьбы в день, которой должна была состояться свадьба, Верховный тайный совет решил, кому отдать власть. Прямых наследников в то время не было, были две дочери Петра Великого. Но они были незаконнорожденными, так как родились еще до того, как Петр I и Екатерина оформили свои отношения. Первоначально их не рассматривали в качестве наследников престола. В этой ситуации «верховники» вспомнили про старшего брата Петра Великого – Ивана, сына Алексея Михайловича. У Ивана было три дочери, одна из которых, Анна Иоанновна, проживала в Курляндии и давно уже была вдовой курляндского герцога.

Возникла мысль сделать правительницей России именно ее, предварительно составив так называемые кондиции, т. е. конституционный документ, ограничивающий права императрицы. Данную бумагу привозят в столицу Курляндии Митаву и предлагают подписать Анне Ивановне. Недолго думая, она подписывает документ и приезжает в Петербург. Таким образом, в России произошел третий дворцовый переворот.

Однако через пару недель оказывается, что широкие слои дворян и гвардия категорически против того, чтобы правили так называемые «верховники» во главе с Голицыным и Долгоруким. К тому же окончательного варианта кондиций нет, и возникло подозрение, что Верховный тайный совет решил узурпировать власть. В присутствии дворян и гвардейцев Анна Иоанновна разорвала документ, демонстрируя тем самым, что она отказывается от своих обязательств и будет править как самодержавный, абсолютный монарх. Правление Анны Иоанновны продолжалось с 1730 по 1740 гг.

Долгорукие подверглись репрессиям, некоторые были казнены, некоторые отправлены в ссылку в Сибирь все в тот же далекий сибирский город Березов.

В течение этих 10 лет в Россию, по меткому выражению историка Ключевского, «как сор из дырявого мешка, сыпались немцы и прибалты». Из Курляндии прибыл и фаворит Анны Иоанновны, горячо любимый ею Эрнст Иоганн Бирон. В историографию данный период также вошел под названием «Бироновщины». В скорейшем времени Бирон занял все главные посты в государстве, сменив во главе армии Остермана, и ни один вопрос в государстве не решался без его мнения. Например, вопрос наполнения казны он решил с помощью сбора налогов (недоимок), изъятия собственности репрессированных и продажи прав на использование (добычу) природных ресурсов.

Правление Анны Иоанновны в течение этих десяти лет было достаточно противоречивым. С одной стороны, возникло засилье немцев, с другой – именно при ней начинаются балы, достраивается до конца Петергоф, в котором летом работало свыше 300 фонтанов. Вводится мода на все импортное и заграничное, в Россию хлынули французы – модельеры, производители косметики и парфюмерии. Квинтэссенцией всего этого стала забава царицы, которую она устроила незадолго до смерти на берегу Невы, когда был построен знаменитый ледяной дворец и там сыграли шутовскую свадьбу. Это дает представление о том, какие развлечения были в ходу в то время.

Анна Иоанновна оставила престол своей племяннице Анне Леопольдовне, которой правление само по себе представлялось делом скучным, и императрица передала обязанности правителя только что родившемуся сыну Ивану, которого нарекли Иваном VI, а сама стала при нем регентом. Однако фактическим правителем остался Бирон.

Дальше события развивались стремительно – за один год произошло сразу несколько дворцовых переворотов. Некогда всемогущий Бирон, которого все боялись, 9 ноября (20 ноября) 1740 г. был свергнут гвардейцами под руководством Христофора Миниха. Состоялся четвертый дворцовый переворот.

Между тем, за спиной Анны Леопольдовны нарастал уже новый заговор, главным образом, в связи с тем, что она все так же опиралась в своем правлении на немцев, приехавших в Россию.

25 ноября 1741 г. (6 декабря) Иоанн VI был свергнут, с помощью гвардии на престол была возведена Елизавета Петровна – дочь Петра Великого, которая, по сути, все последнее десятилетие пребывала в за-

бвении. Таким образом, состоялся пятый дворцовый переворот. К власти пришла женщина, которая считалась самой красивой принцессой Европы, за чьей рукой охотились все принцы континента, но так и не ставшая официально ничьей женой.

Почти двадцатилетнее правление Елизаветы Петровны, с 1741 по 1762 гг., отмечено возрождением традиций и идеалов петровского периода, восстановлением Правительствующего сената, учреждением Московского университета, постройкой грандиозных дворцов и роскошью при дворе, появлением первого банка в Российской империи. Кроме того, в елизаветинскую эпоху Российская империя успешно воевала за австрийское наследство, в русско-шведской войне 1741–1743 гг. и Семилетней войне. Продолжилось исследование и освоение Сибири.

При этом Елизавета Петровна запомнилась как «веселая царица» (по выражению поэта А. К. Толстого), которая действительно любила увеселения, имела от 12 до 15 тысяч платьев, проводила бесконечные балы. Императрица имела привычку вообще не спать ночью, так как боялась, что ее в результате заговора сместят с престола. У Елизаветы Петровны было два фаворита. Это были Алексей Разумовский, бывший украинский крестьянин, который прославился только благодаря своему красивому голосу, и граф И. И. Шувалов, создатель Московского университета. Он был покровителем М. В. Ломоносова, поборником российской словесности и русского искусства.

В последние пять-шесть лет своего правления Елизавета Петровна часто болела, могла месяцами не встречаться со своими министрами, с дипломатами других государств, которые искали аудиенции. Однако то, что императрица убрала всех немцев из высшего окружения и дала возможность российскому дворянству влиять на принятие государственных решений, уже сделало ее в глазах современников выдающимся правителем.

В 1761 г. Елизавета Петровна умерла, и престол унаследовал ее племянник, сын Анны, второй дочери Петра Великого – Петр III. Человек, который правил меньше полугода, и которого свергла 28 июня (9 июля) 1762 г. его собственная жена, будущая великая императрица Екатерина II. Произошел шестой дворцовый переворот. Нужно отметить, что о Петре III сохранились самые противоречивые, но по большей части негативные отзывы. Известно, что он не любил Россию, плохо говорил на русском языке, проводил совершенно неверную внутреннюю и внешнюю политику; кроме того, в раннем детстве он воспитывался как претендент на престол Швеции, а не России.

Таким образом, в России заканчивается эпоха дворцовых переворотов, которая характеризовалась сменой правителей и фаворитов, чередой заговоров и гвардейских выступлений, но отсутствием поступательного развития России. Для дальнейшего развития необходим был следующий этап развития, который был связан с именем Екатерины Великой. Однако отметим, что некоторые исследователи считают, что к эпохе дворцовых переворотов также относятся события стрелецкого восстания 1689 г., убийство Павла I в 1801 г. и неудачная попытка государственного переворота в декабре 1825 г. Тем не менее, классическое определение периода не выходит за рамки XVIII века.

3.2. Россия во второй половине XVIII в. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II

Дочь немецкого князя, София Августа Фредерика Ангальт-Цербстская, приняв православие, стала Екатериной Алексеевной, и взошла на престол в результате дворцового переворота против своего мужа – Петра III, следуя прецеденту, созданному Екатериной I, сменившей своего мужа Петра Великого в 1725 г.

Прежде всего, скажем несколько слов о самой Екатерине, о ее личности. Она была потрясающей натурой, человеком решительным, просвещенным и образованным, но то же время, прекрасно понимая, что нужно подданным, умела играть нужные роли. Екатерина, чистокровная немка, обожала Россию, смогла действительно ее полюбить, отсюда ее многочисленные поездки по церквям, по монастырям и святым местам. Екатерина посещала различные города нашей страны, подчеркивая, что в отличие от мужа, она любит Россию.

Следующий момент, который тоже нельзя не упомянуть, это многочисленные фавориты, которые окружали Екатерину. Подсчитано, что только официальных фаворитов, не считая мужа, у нее было более двадцати.

Единственное качество, которое может вызвать противоречивое отношение – это ее негативное отношение к тем людям, включая собственного сына, кто потенциально мог угрожать ее личной власти. Даже свергнутый император Иван VI был убит после 20 с лишним лет в тюрьме, при попытке освобождения, которое было инспирировано в 1764 г.

Обратимся к внутренней политике Екатерины II. В историографии правление Екатерины принято называть понятием «просвещенный абсолютизм». В Европе во второй половине XVIII века господствует

идеология просвещения, идеи которой пыталась использовать в своей политике Екатерина. Например, для нее было важно верховенство закона, которому подчиняются все подданные от государя до рядового гражданина.

Однако развитие культуры, как и развитие экономики, невозможно без развития образования. В связи с этим рождается теория общественного договора, когда общество, как объяснили философы, договорилось часть своих прав передать в пользу государства. Соответственно, исходя из этой теории, общество должно уважать своих правителей, а государь должен уважительно относиться к своим подданным и мудро, справедливо ими править. Именно такую роль мудреца на троне, который не допускает революции в своей стране, который правит по законам, Екатерина берет за правило.

В исторической науке есть две точки зрения на этот период правления. Первая точка зрения заключается в том, что Екатерина действительно искренне проводила политику просвещенного абсолютизма, и пыталась сделать так, чтобы Россия была бы похожа на передовые страны Европы. Этой же точки зрения придерживался Вольтер, который писал, что «она лучшая правительница Европы», и даже называл ее Екатериной Великой.

Но есть и другая точка зрения, которая заключается в том, эта политика просвещенного абсолютизма была некой «ширмой», маской, а за всем этим стояла реальная политика жесткого крепостничества и ни о каких справедливых законах, ни о каком просвещении говорить не приходится. Ученые приводят в пример политику феодального закрепощения. Однако необходимо понимать, что Екатерина взошла на престол в результате дворцового переворота, подрастал Павел, и если бы Екатерина вела жесткую политику в отношении дворян, то ее убрали бы еще легче, чем ее мужа.

Начать рассказ о государственных реформах Екатерины следует с 1767 г., когда собирается Уложенная комиссия для разработки нового свода законов, которые свыше ста лет в России не переиздавались. Екатерина сама написала наказ, что в работе этой комиссии должны принимать участие не только назначенные люди, но выборные депутаты от различных сословий. Однако работа комиссии не привела к каким-то серьезным результатам, потому что сразу же началась критика крепостного права, что было невыгодно дворянскому сословию. Кроме того, в это время началась русско-турецкая война, после чего комиссия была распущена.

Важным изменением в правление Екатерины стала реформа Сената, который лишился исполнительной власти, но зато стал контролирующим органом. Дополнительно, в этот период были отменены фактически все петровские коллегии. Произошло это после знаменитой губернской реформы 1775 г., в результате которой страна была поделена на 50 губерний, а губернии, в свою очередь, на уезды. Во главе губернии был губернатор, во главе уездов – капитан-исправник. Вместе с тем, одним из итогов этой реформы стало возрастание роли дворянского собрания и, соответственно, предводителей дворянства в управлении губерний и уездов. Нельзя не отметить, что в ходе данной реформы была проведена реорганизация судебной системы, был сформирован сословный суд и отдельные органы судебной власти для каждого из сословий: дворян, горожан и крестьян. Однако отметим, что крепостных крестьян по административным делам судил сам помещик.

Кроме этого, в 1785 г. в результате жалованной грамоты городам, была проведена городская реформа. Города получили местное самоуправление, все горожане были поделены на шесть групп. В зависимости от того, к какой группе относился горожанин, у него были разные права на выборах.

В рамках политики создания сильного централизованного государства была окончательно ликвидирована Запорожская Сечь, после пугачевского восстания было отменено гетманство на Украине, восстановленное Елизаветой Петровной для своего фаворита Разумовского.

Произошли довольно серьезные изменения в социальной политике. С одной стороны, они были связаны с Жалованной грамотой дворянству (1785 г.). В данном документе были закреплены и перечислены все права дворян, в том числе право на владение землей, крепостными, возможность выезда за границу и т. д. Дворяне были освобождены от телесных наказаний и могли быть судимы только равными себе. С другой стороны, в России происходит окончательное и полное закрепощение крестьян, которые стали находиться на положении рабов: их было возможно сослать в Сибирь на каторгу, крестьянам запретили жаловаться на своих помещиков.

Такое положение крестьянства не могло не вызвать мощного социального выплеска, который проявился в крестьянских восстаниях. Самое крупное крестьянское восстание в отечественной истории, которое произошло в 1773–1775 гг. на территории Южного Урала и Поволжья под руководством Е. И. Пугачева, удалось подавить только силой регулярной армии.

В развитии системы образования можно выделить 1785–1786 гг., когда в губернских и уездных городах создается система школ, получивших название народных училищ. Кроме того, было создано несколько сословных закрытых учреждений, самое известное из них – Смольный институт благородных девиц. Главная идея всей системы образования того времени заключалась не в освоении знаний, а во возвращении воспитанного человека, что характерно для просвещенного абсолютизма.

Подводя итоги внутренней политики Екатерины II, нужно отметить, что она носила двойственный и противоречивый характер. Наряду с утверждением вольных типографий, изменениями в экономической сфере, которые помогут развитию капитализма, дарением Жалованной грамоты дворянам и городам, попыткой кодификации законодательства, в России утверждается крепостничество в самой своей абсолютной форме. Кроме того, ни о каком ограничении власти монарха речи и быть не могло.

Однако одновременно с этим Екатерининская эпоха вошла в историю нашей страны как время блестящих военных побед. Первоначально, придя к власти, Екатерина окончательно выводит русские войска из Пруссии, таким образом заканчивая свое участие в Семилетней войне. Но главным событием второй половины семнадцатого столетия на западном направлении было участие России в разделах Речи Посполитой. К тому времени Польша сильно ослабела, в стране – постоянный политический кризис, противоборство государства и польской знати. Первый раздел Польши произошел в 1772 г. В нем участвовали сильные соседи Польши – Россия, Пруссия и Австрия. В соответствии с договоренностями, России отошла Восточная Белоруссия и часть Латвии.

В 1791 г. под влиянием Великой Французской революции в Польше была принята новая конституция, произошли изменения в политической сфере, которые давали свободу вероисповедания, что стало поводом для вторжения и второго раздела Польши. Под давлением прусских и русских войск, которые вошли на территорию Речи Посполитой, конституция была отменена. Отметим, что формально сами поляки, которые были заинтересованы в сохранении государства, позвали на помощь российские и прусские войска. По второму разделу к России отошла Центральная Белоруссия.

Однако поляки не смирились с этим, в стране вспыхнуло восстание во главе с национальным героем Тадеушем Костюшко. Восставшим даже удалось одержать ряд побед, но после введения регулярной армии под командованием А. В. Суворова восстание было подавлено.

Наконец, в 1795 г. происходит окончательный раздел Речи Посполитой, в результате которого Польша как единое самостоятельное государство перестает существовать. В состав России вошли земли Западной Белоруссии и частично Западной Украины, Курляндия, остаток Прибалтики. В результате польских разделов именно во второй половине XVIII века была решена проблема воссоединения украинского и белорусского народов с Россией; можно говорить о том, что народы, которые 300 с лишним лет жили по разные стороны, воссоединились.

Важной задачей этого периода стала борьба с влиянием произошедшей в Европе Великой Французской революции и ее последствиями. Необходимо отметить, что Екатерина II, как и многие другие монархи Европы, лично испугалась того, что пример французов окажется заразителен, и революции могут вспыхнуть и в других европейских странах. Россия даже в коалиции с австрийцами и немцами готовилась к вторжению во Францию, но этим планам помешало польское восстание.

На южном направлении нашим главным противником и соперником во второй половине XVIII века оставалась Османская империя, т. е. Турция. Здесь важно отметить две русско-турецких войны, которые вошли в историю как войны 1768–1774 гг. и 1787–1791 гг. соответственно. Причины этих войн происходили из желания России присоединить богатые южные территории, а также из необходимости выхода к морским торговым путям.

Основные боевые действия в войну 1768–1774 гг. велись на территории Дунайских княжеств, причем обратим внимание, что войну объявила Турция. В ходе войны российская армия под командованием Петра Румянцева и Александра Суворова разгромила турецкие войска в битвах при Ларге, Кагуле и Козлуджи, а средиземноморская эскадра русского флота под командованием Алексея Орлова и Григория Спиридова нанесла поражение турецкому флоту в Чесменском и Патрасском сражениях. Это были блистательные страницы русской военной истории. Современники того времени писали, что Европа была изумлена военными победами России.

Мирный договор был заключен в 1774 г. в местечке, которое называлась Кючук-Кайнарджир. По нему в состав России вошли территории Причерноморья – первые территории Крыма, а само Крымское ханство становилось независимым от Турции.

В дальнейшем, в 1780-е годы, в результате дипломатических усилий Россия добилась значительного приращения собственных территорий. Так, в 1783 г. грузинский царь Ираклий подписал договор, согласно которому Восточная Грузия получила защиту и протекторат России и вошла в состав российского государства на правах автономии. В 1787 г. также мирным путем в состав России входит Крым.

Естественно, турки не могли смириться с такой потерей, вследствие чего вспыхнула война, которая продолжалась с 1787 по 1791 гг. Османская империя планировала вернуть себе все территории, которые потеряла по Кючук-Кайнарджирскому миру, а также присоединить к себе Крым. Однако война закончилась победой Российской империи. Русские войска одержали великолепные победы как на суше, так и на море. Особенно отметим Кинбурнскую баталию, морскую осаду и штурм Очакова, сражение у Фидониси, взятие крепости Измаил. В этих сражениях была продемонстрирована вся сила и мощь русского оружия, были достигнуты блистательные победы.

В результате в 1791 г. был подписан Ясский мирный договор, по которому за Российской империей закреплялся Крым и Очаков, а также отодвигалась граница между двумя империями до Днестра. Главное, что турки признали вхождение бывшего крымского ханства и Грузии в состав Российской империи.

Таким образом, в этот период России удалось добиться значительных успехов в решении подавляющего большинства внешнеполитических задач. Была выполнена задача защиты границы, повысился авторитет России на международной арене. Наконец, Российской империи удалось решить вековую задачу – страна получила выход к Черному морю, морским торговым путям.

Вопросы для обсуждения

1. В чем заключались основные привилегии, полученные российским дворянством в эпоху Екатерины II?
2. Раскройте смысл понятия «просвещенный абсолютизм», его содержание и принципы.
3. Можно ли назвать успешной внешнюю политику России во второй половине XVIII в.?

Список литературы по теме

Анисимов, Е. В. Россия без Петра, 1725–1740 / Е. В. Анисимов. – Санкт-Петербург : Лениздат, 1994. – 496 с.

Каменский, А. Б. Жизнь и судьба императрицы Екатерины Великой / А. Б. Каменский. – Москва : Знание, 1997. – 228 с.

Каменский, А. Б. От Петра I до Павла I: Реформы в России XVIII века / А. Б. Каменский. – Москва : Наука, 2019. – 671 с.

Курукин, И. В. Эпоха «дворских бурь»: Очерки политической истории послепетровской России (1725–1762) / И. В. Курукин. – Санкт-Петербург : Наука, 2019. – 757 с.

Павленко, Н. И. «Страсти у трона». История дворцовых переворотов / Н. И. Павленко. – Москва : Родина, 1996. – 320 с.

Павленко, Н. И. Екатерина Великая / Н. И. Павленко. – Москва : Молодая гвардия, 2003. – 495 с.

ТЕМА 4 РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

4.1. Поиск путей либерального реформирования при императоре Александре I. Отечественная война.

4.2. Движение декабристов и его историческое значение.

4.3. «Николаевская Россия» – апогей самодержавия. Россия – «жандарм Европы». Крымская война.

4.1. Поиск путей либерального реформирования при императоре Александре I. Отечественная война

В марте 1801 г. в результате знаменитого убийства Павла I в Михайловском замке на престоле оказывается император Александр I, которому на тот момент было 24 года.

Александр был прекрасным юношей, как писали о нем в детстве, самым красивым принцем Европы. Однако будущий император Всероссийский был человеком с очень непростой судьбой. Александра с раннего детства забрала к себе на воспитание бабушка Екатерина II, что естественным образом накладывало отпечаток на взаимоотношения с отцом – Павлом I. В связи с чем, многие современники выделяли в Александре одно из ключевых его личных качеств – двуличие. Одни историки характеризуют его лживым и лукавым, другие – «сфинксом, не разгаданным до гроба». При этом отметим, что Александр был блестяще образован, знал несколько иностранных языков.

Взойдя на престол, Александр I сказал знаменитую фразу, что «при нем будет все как при бабушке». В этой фразе заключается очень многое. Если для правителей XVIII в. ориентиром служил идеал Петра Великого, то первый император XIX в. клянется именем Екатерины II. Мы можем констатировать, что сменилась эпоха.

Придя к власти, Александр I создал специальную структуру, так называемый Негласный комитет, кружок друзей молодого царя, куда вошло четыре его хороших друга – Н. Н. Новосильцев, В. П. Кочубей, П. А. Строганов и А. А. Чарторыйский. Данный комитет должен был разрабатывать проекты будущих государственных преобразований. Итогом его работы стало в 1802 г. создание министерств, во главе которых стояли министры. Они заменяли существовавшие до этого Коллегии. Главное отличие министерств – система личной ответственности.

сти, что должно было повысить эффективность органов исполнительной власти. Изначально было создано несколько министерств: внутренних дел, иностранных дел и военное ведомство.

Последующие реформы связаны с именем министра внутренних дел, блистательным человеком, потрясающей фигурой русской истории – М. М. Сперанским. В 1808 г. Александр I поручил Сперанскому разработку плана государственного реформирования страны. В 1809 г. М. М. Сперанский составил «Введение к Уложению государственных законов», в котором содержалась программа будущих преобразований. Он предлагал четкую систему разделения власти, что было основой для любого правого государства. Вся система органов управления страной была разделена на законодательную, исполнительную и судебную власть.

Кроме того, Сперанский предложил ввести выборный орган власти, который бы обладал законодательными функциями. Фактически, Россия становилась бы страной с ограниченной монархией. Вместе с этим, существовал проект, который предполагал введение выборности на местах и в органы местного самоуправления. Но, как показала история, все это так и осталось проектами, не реализованными Александром I.

На практике в 1810 г. был создан Государственный Совет, законосовещательный орган власти, в который назначались чиновники по указу императора. Госсовет не имел права принимать законы, но непосредственно участвовал в их разработке.

Кроме этого, Сперанский ввел экзамен на чиновнические должности. Отныне любой чиновник должен был сдавать экзамен, в ходе которого должен был продемонстрировать свой объем знаний перед специальной комиссией. Сперанский отменил службу придворных дворян, что, естественно, вызвало недовольство в среде высшего сословия.

Реформы, проводимые Сперанским, затронули практически все слои российского общества. Это вызвало бурю недовольства со стороны дворянства и чиновничества, чьи интересы были задеты более всего. Все это отрицательно сказалось на положении самого государственного деятеля. В марте 1812 г. Сперанский был отправлен в отставку. Более того, Александр I не просто отправил его в отставку, он объявил о том, что Сперанский, якобы, являлся заговорщиком и «...захотел участвовать в государственных тайнах». Вплоть до 1816 г. Сперанский находился в ссылке. Однако историческое значение этого события заключалось в оставлении реформаторского курса Александром I.

Уже во второй период своего правления Александр довольно резко поменял внутреннюю политику. Если в первый период мы могли наблюдать царя-реформатора в области государственной власти, попытки реформ и реализации задуманных проектов, то, начиная со второй половины царствования (1815–1825 гг.) этих попыток просто не будет.

В 1810–1820-е гг. произошло лишь несколько реформ государственного управления, самая яркая из которых, это дарование конституции Польше. В ней были закреплены права и свободы поляков в Царстве Польском, право избирать свой сейм – законодательный орган. Государственным языком утверждался польский, давалась возможность вероисповедания католицизма. По сути, Польше предоставлялась широкая автономия.

Более того, на открытии сейма в 1818 г. Александр заявил, что польский опыт будет распространен на всю Россию, а бывший участник Негласного комитета Н. Н. Новосильцев предоставил свой проект – Уставную грамоту, которая была неким проектом конституции, но ничего из этого реализовано не было.

Отказ от реформаторской деятельности Александра I связан был и с изменением окружения императора. В это время большую роль в управлении государством начал играть А. А. Аракчеев, который фактически стал вторым человеком в стране. Эти последние несколько лет правления Александра I войдут в историю нашей страны как «аракчевщина». Данный термин применяется в негативном свете, в первую очередь, для обозначения системы войсковых и полицейских мер, а также реформ в Российской империи в первой четверти XIX века, в частности, создания военных поселений. Такие поселения представляли собой обычную деревню, которая, по сути, стала военным городком, где государственные крестьяне одновременно должны были быть и солдатами, а крестьянские дома – казармами. С точки зрения чиновника, это было выгодное решение, так легче было решать финансовый вопрос содержания армии, ведь солдат кормил себя сам. Однако, по сути, для простого человека в таких поселениях соединились два самых тяжелых труда – крестьянский и солдатский, что еще больше ухудшало положение крепостного. Кроме того, Аракчеевым лично были отправлены в отставку ряд либеральных государственных деятелей и свободомыслящих профессоров в университетах.

В социальной политике самым острым вопросом, который будет «камнем преткновения» для всех российских императоров, был крестьянский вопрос. В первые годы своего царствования Александр I положил прекрасное начало в области крестьянской политики. Так, были

приняты указы, облегчавшие в некоторой степени участь крепостных: был введен запрет на печать объявлений о продаже крепостных крестьян в газетах, в 1803 г. был издан «Указ о вольных хлебопашцах». В соответствии с документом помещик имел право отпускать крестьян за выкуп или за исполнение повинностей. Освобождение крестьян происходило с наделением их землей. Кроме того, при желании помещики могли отпускать своих крестьян на волю и без выкупа. Несмотря на то, что по своей сути реформа была верной и правильной, по своим результатам она оказалась абсолютно провальной. За все 25 лет царствования Александра I указом смогли воспользоваться меньше 0,5 % от общего числа крепостных, большинство помещиков и не помышляли о «раздаче своей собственности». Отметим также, что в начале своего правления Александр I принял указ, запрещающий ссылать крестьян в Сибирь, разрабатывались даже проекты отмены крепостного права, но ни один из них так и не был реализован императором.

В отношении дворянства Александр I восстановил жалованную грамоту дворянству, сразу же по восшествию на престол в 1801 г., разрешил покупать землю не только дворянам, но и купцам и мещанам.

В области культуры и образования: Александр I открывает в России пять университетов, именно при нем была завершена губернская реформа, начатая еще Екатериной II, по которой в каждом губернском и уездном городе создавались народные училища. В 1811 г. был основан Царскосельский лицей, уникальное по тем временам учебное заведение, которое создавалось для того, чтобы готовить будущих государственных деятелей.

Таким образом, подводя итоги внутренней политики Александра I, можно сделать вывод, что в первой половине своего правления император проводил реформы, которые были нацелены на улучшение положения подданных в Российской империи, предпринял попытку наладить работу государственного аппарата. Однако во второй части его правления взгляды и замыслы Александра I, который все больше увлекался мистицизмом, меняются. Между тем, хотя большинство преобразований и в сфере государственной политики, и в сфере социальных преобразований не было завершено, они положили начало будущей модернизации России уже в период буржуазных реформ следующих императоров.

В 1805 г. Александр I обратился к внешней политике, ему кажется, что в Европе происходят какие-то страшные потрясения, и он не может не принять в этом участие. Действительно, Европу в это время сотрясали наполеоновские войны. Александр решил, что Россия должна

вмешаться, и заключил союз с Австрией. Так, в 1805 г. Россия и Австрия впервые сталкиваются с наполеоновскими войсками в знаменитой битве под Аустерлицем, которую можно назвать черной страницей в истории русской армии. В последующем состоялась война 1806–1807 гг., в которой Россия выступила против Франции уже в союзе с Пруссией. Однако союзнические войска опять подстерегала неудача, особенно чувствительными стали поражения под Фридландом и в битве при Прейсиш-Эйлау.

Наконец, убедившись в том, что русская армия в данный исторический отрезок слабее, Александр начал знаменитые переговоры с Наполеоном в Тильзите, а их результатом стал Тильзитский мир, по которому Россия присоединилась к континентальной блокаде Англии, т. е. начал действовать запрет торговли с англичанами.

Для Наполеона основным врагом на европейском континенте была именно Англия, и такой блокадой французский император планировал подорвать экономику Британской империи. Присоединение России к континентальной блокаде воспринималось обществом как позор, потому что ее условия были продиктованы Российской империи Наполеоном. Международная обстановка становилась все более и более напряженной. Было ясно, что дело идет к новой войне между Россией и Наполеоном.

12 (24) июня 1812 г. Наполеон форсировал реку Неман, и началась Отечественная война. Наполеон бросил против России Великую армию численностью более 600 тыс. солдат. Русская армия изначально выбрала стратегию отступления, избегания генерального сражения, за что высшее руководство армии, в лице М. Б. Барклай-де-Толли, подверглось критике. Однако, к удивлению общественности, назначенный императором (8) 20 августа 1812 г. на должность главнокомандующего генерал от инфантерии М. И. Кутузов подтвердил правильность выбранной тактики, которая осуществлялась вплоть до сражения на Бородинском поле.

Бородинская битва, прежде всего, продемонстрировала талант российских полководцев, и лично М.И. Кутузова. Наполеон говорил, что поле битвы – это шахматная доска полководца, и то, как выбрано это поле, зависит от таланта полководца. Исходя из этого, можно с уверенностью сказать, что Кутузов блестяще выбрал место для битвы, потому что ландшафт местности здесь был таков, что французы не могли применить свой любимый прием – окружения противника и взятия его «в клещи». Кутузов вынудил Наполеона наступать «в лоб» на русские

позиции. Фактически, сражение представляло собой штурм французскими войсками линии русских укреплений, что неминуемым образом сказывалось на потерях неприятеля.

После кровопролитнейшей 12-часовой битвы французы потеряли 30–34 тысячи убитыми и ранеными, а русская армия понесла тяжелые потери в составе 40–45 тысяч убитых и раненых, Кутузов приказал отступить на Можайск с твердым намерением сохранить армию. Справедливости ради отметим, что Бородинская битва закончилась вничью. Однако Наполеон сообщил в Париж о том, что он победил, а Кутузов сообщил Александру I, что одержали победу русские войска, за что император приказал тут же пожаловать Кутузову орден Святого Георгия высшей степени.

1 (13) сентября 1812 г. состоялся знаменитый совет в Филях, на котором Кутузов принимает решение об оставлении Москвы и предпринимает еще один действительно гениальный ход – Тарутинский маневр. Он заключался в том, что русская армия перекрыла дорогу, ведущую на Калугу и Тулу, оставив армии Наполеона путь к отходу только по разоренной смоленской дороге, по которой французская армия двигалась, наступая на Москву.

Заняв Москву, Наполеон понимает, что оставаться на долгое время в городе бессмысленно, он предпринимает попытку договориться с Александром I, но ряд его писем к русскому императору так и остается без ответа. После нескольких дней боев за Малоярославец, французская армия принимает решение отходить по старой смоленской дороге, которая к тому времени уже полностью разорена.

Необходимо отметить, что война с Наполеоном приняла поистине всенародный характер. Русский народ на добровольческих началах формировал партизанские отряды, которые то и дело разбивали отставшие арьергарды врага.

Последним сражением на территории России стало сражение на Березине (14 (26)–17 (29) ноября 1812 г.). Однако Наполеон, ценою потери основных военных сил (по подсчетам историков, французская армия на момент выхода из России составляла всего 8 тыс. чел.), смог выбраться из России. Россия смогла одолеть, как казалось тогдашней Европе, несокрушимого врага. Но главной причиной поражения Наполеона стал общенациональный подъем на защиту Отечества. В единении русской армии с народом надо искать источник ее мощи в 1812 г.

Дойдя до границ российского государства, Кутузов советует Александру не предпринимать дальнейшего западного похода, однако у им-

ператора уже появилось новое настроение, он почувствовал себя победителем, задумав стать освободителем Европы от наполеоновской диктатуры. Он почувствовал себя божьим избранником, призванным для того, чтобы победить Наполеона. Александр предпринимает западный поход, который после тяжелых боев в марте 1814 г. заканчивается вступлением русской армии в Париж.

Наполеон был вынужден отречься от престола, Александр I достигает вершины своей славы. Однако, как после любой войны, начинается тягостная дипломатическая война за послевоенное устройство. Такое европейское мироустройство решалось на Венском конгрессе, где Александр I столкнулся с сильнейшими дипломатами Европы, и, по сути дела, победил их. Россия получила то, что хотела – Царство Польское (было создано Наполеоном как Варшавское герцогство) вошло в состав Российской империи. Для России это было выгодно в стратегическом плане. Фактически, Польша становилась «щитом» от нападения с Запада. Интересно, что Александр I настаивал на том, чтобы во Франции была республика, но Талейран, французский дипломат, сумел повернуть дело так, что была восстановлена монархия.

Кроме того, Александр I предлагает всем державам-победительницам создать Священный союз, т. е. договориться о взаимопомощи на случай новых революционных движений. Главная идея Священного союза состояла в том, чтобы предотвратить возможные революции в масштабах всей Европы, которые на опыте наполеоновской Франции воспринимались как предисловие к установлению диктатуры. По сути, такой союз можно назвать первой международной организацией. Однако очень быстро оказалось, что противоречия между участниками этого Священного союза непримиримы. Во-первых, Англия с самого начала вообще отказалась в нем участвовать, а что касается России, то она имела противоречия с Австрией на Балканах. Кроме того, возник тяжелый вопрос в отношении Османской империи, где внутри страны вспыхивали восстания греков. Тем не менее, Александр I старался до последнего держаться этих принципов, ездил на все конгрессы Союза и готов был, в случае необходимости, посылать русские войска.

Если попытаться подвести общий итог царствования и управления Александра I, то этот итог можно выразить в двух словах, которые дала сама история. Это был период Александра I Благословенного, и в этом имени ключ к пониманию всего его царствования.

4.2. Движение декабристов и его историческое значение

Движение декабристов – это одно из самых парадоксальных явлений русской истории девятнадцатого столетия. Действительно, кажется странным, что дворяне с оружием в руках выступают за то, чтобы совершить буржуазную революцию, где главными задачами были отмена крепостного права, создание парламента и принятие конституции. Возникает вопрос, как они могли во имя идеи, во имя каких-то отвлеченных принципов жертвовать собой, своей свободой. В этом заключается одна из больших загадок русской истории.

Декабристы появились в России как реакция на события 1812 г. Как говорил А. С. Пушкин, «все мы дети восьмьсот двенадцатого года». Эта война вызвала большой патриотический подъем, который выразился в том, что молодые офицеры, лучшая часть русского офицерства, хотели сделать что-то хорошее для своего народа. Русское дворянство, которое и было офицерством, впервые в таких широких масштабах познакомилось с Западной Европой. Несколько лет русская армия была за рубежом, и дворяне увидели, как живут там люди, поняли, что даже в военное время граждане в Европе являются более свободными, чем в России. Значение имело и то, что у русских офицеров существовала традиция создания тайных обществ. Эти тайные общества создавались иногда по западноевропейскому образцу, и представляли собой артели, задуманные просто ради каких-то материальных благ. Все это дало почву для возникновения декабристской организации.

Первой декабристской организацией, которая была создана в 1816 г., стал Союз спасения. У его истоков стояли А. Н. Муравьев, М. И. Муравьев-Апостол и С. И. Муравьев-Апостол, князь С. П. Трубецкой. Всего членов Союза насчитывалось около тридцати человек.

Первоначально они пытались предпринять шаги, чтобы заставить правительство пойти на уступки, но очень скоро убедились, что их слишком мало для того, чтобы правительство их замечало. Члены Союза спасения решили создать более открытое общество, и с этой целью преобразовали свою организацию в Союз спасения и благоденствия, который насчитывал уже около 200 человек.

Будущие декабристы строили свою программу на основе идей французских просветителей, приняв девиз Великой французской революции – «Свобода, равенство, братство». Что касается изменений, которые должны были произойти в России, члены тайных кружков схо-

дидлись на трех пунктах: отмена крепостного права, создание двухпалатного парламента (народного вече и государственной думы) и принятие конституции.

Однако внутри организации возникли противоречия по способу достижения этих задач, вследствие чего в 1821 г. возникли два общества, которые условно принято называть Северным и Южным.

Северное общество возглавлял Никита Михайлович Муравьев, в Южном обществе наиболее крупной фигурой был Павел Иванович Пестель. Каждый из них создал свою программу, однако программа Северного общества отличалась большей радикальностью. «Русская правда» Пестеля предполагала превратить Россию, в случае победы, в республику, немедленно отменить крепостное право, отобрать у помещиков землю без всяких компенсаций. В то время как Никита Муравьев предполагал в России конституционную монархию и с сильным парламентом, который бы контролировал императора. При этом император бы оставался главой вооруженных сил, имел ряд полномочий. Этот документ получил название «Конституция Муравьева».

Возможно, что их обсуждение так бы и осталось только на уровне программных заявлений, но события ускорились в результате неожиданных происшествий осенью 1825 г. Император Александр I по обыкновению совершал объезд Российской империи и во время одной такой поездки внезапно заболел и скоропостижно скончался.

Наступило междуцарствие, время, когда Россия осталась без императора. Ситуация усложнялась тем, что не вполне было понятно, кто же должен быть следующим правителем. Дело в том, что у Александра I было три младших брата, старший – Константин, затем Николай и Михаил.

Однако еще при жизни Александра I Константин отрекся от престола, подписав официальное отречение. Николай знал об этом, но не был уверен, что Константин сдержит свое обещание. Декабристы поняли, что наступил такой момент, когда они обязательно должны что-то предпринять. Сохранилось воспоминание одного из современников тех лет, который говорил, что они «...поняли, что история дает нам шанс и что мы должны этот шанс использовать. И если мы сейчас ничего не сделаем, то в полной мере заслужим у истории звание подлецов». Фактически, это был вопрос чести. Получалось так, что если они не выступят, то упустят момент, о котором они несколько лет говорили, строили разные проекты.

14 (26) декабря 1825 г. офицеры-декабристы вывели на Сенатскую площадь полки общим количеством не менее 2350 человек. Однако к тому времени сенаторы уже принесли присягу Николаю и провозгласили его императором. Назначенный диктатором Трубецкой не появился. Восставшие полки продолжали стоять на Сенатской площади, пока заговорщики не могли прийти к единому решению о назначении нового руководителя. Герой Отечественной войны 1812 года граф Михаил Милорадович появился верхом перед восставшими в попытке убедить их разойтись по казармам, но декабрист Каховский выстрелил в генерал-губернатора из пистолета, что послужило поводом для Николая I отдать приказ прямой наводкой картечью стрелять по восставшим. При первых же выстрелах мятежные войска бросились врассыпную.

Сразу после этого были арестованы и отправлены в Петропавловскую крепость 371 солдат Московского полка, 277 – Гренадерского и 62 матроса Морского экипажа. Арестованных декабристов привозили в Зимний дворец. Сам император Николай выступал в качестве следователя.

Указом от 17 (29) декабря 1825 г. была учреждена специальная Комиссия, которая должна была проводить следствие. 1 (13) июня 1826 г. созданным Верховным уголовным судом к следствию было привлечено 579 человек. Признаны виновными 287. Пятерым вынесен и приведен в исполнение смертный приговор (это К. Ф. Рылеев, П. И. Пестель, П. Г. Каховский, М. П. Бестужев-Рюмин, С. И. Муравьев-Апостол). 120 человек были сосланы на каторгу в Сибирь или на поселение.

Подводя итог, еще раз отметим, декабристы понимали, что судьба им предоставила уникальную возможность, но распорядиться ею восставшие так и не сумели. С одной стороны, им нельзя было не выступить, с другой стороны, нельзя было и победить. В случае победы, предполагаемого ареста царской фамилии, они понимали, что следующим неминуемым шагом в логике процесса станет гражданская война. Именно осознание возможности гражданской войны, гибели сотен тысяч людей в России стало одной из причин того, что боевые офицеры стояли на Сенатской площади и ничего не делали. Их ни в коей мере нельзя назвать трусами, скорее, они понимали, что приносят себя в жертву для будущих изменений. Историческое значение движения декабристов безусловно велико, оно не изменило общественный строй, но положило начало революционной традиции в России и уже следую-

щее поколение русских революционеров, оглядываясь на опыт декабристов, на их мужество, строило другие планы, создавало другие программы.

4.3. «Николаевская Россия» – апогей самодержавия. Россия – «жандарм Европы». Крымская война

В период с 1825 по 1855 гг. императором Российской империи был Николай Павлович, царствование которого, в первый же день, как писалось выше, омрачило восстание декабристов.

Николай I был третьим сыном императора Павла I и императрицы Марии. Это был ребенок, которого Екатерина II не отнимала у родителей, поэтому, говоря о личности Николая I, мы можем, безусловно, утверждать, что фигура отца сыграла большую роль в его воспитании. Именно отсюда происходит любовь Николая I к армии, проведению парадов, солдатской форме, боевым действиям. За что иногда Николая I современники называли «полковником в царском мундире». При этом это был смелый человек, который не испугался взойти на престол в сложный исторический период, а когда несколько лет спустя в Зимнем дворце случился пожар, он лично участвовал в его тушении и выносил особо ценные вещи, что также говорит об определенной личной храбрости.

Помимо этого, Николай I был хорошо образован, с 1820-х гг. планомерно занимался подготовкой к будущему царствованию по решению Александра I, который лично начал готовить его к управлению государством.

Нужно отметить, что Николай I не питал особой любви к гуманитарным наукам, искусству, литературе. С другой стороны, сохранились многочисленные истории о том, что Николаю I нравились байки и анекдоты, следовательно, он обладал определенным чувством юмора, не был «сухарем», как представляли его революционеры и либералы того времени.

Естественно, на внутреннюю политику Николая I оказало влияние восстание декабристов, в связи с чем главную цель своего правления император видел в недопущении революции в России. Осталась знаменитая фраза Николая I: «Революция на пороге России, но, пока я жив, у нас ее не будет».

Другим важным аспектом его внутренней политики стало то, что Николай I перестал доверять дворянству, которое пошло на бунт, на восстание. Конечно, оно оставалось господствующим сословием, но

теперь Николаю стало понятно, что дворянство может быть и не очень надежным. Видимо, именно поэтому император пытался найти какие-то новые слои населения, которые стали бы опорой царскому режиму. Таким слоем становится бюрократия.

Исходя из того, что главной целью государственной политики становится отсутствие революционных движений, в стране были созданы новые органы власти, шел процесс бюрократизации всей системы. Главным органом власти становится созданная Николаем I Собственная Его Императорского Величества канцелярия. На нее были возложены особые задачи, для чего были постепенно образованы шесть отделений канцелярии, имевших самостоятельное положение, а по своему значению равные министерствам.

Наиболее известны второе и третье отделение. Второе отделение занималось законодательством, третье отделение выполняло функции тайной полиции, органа власти, который следил за умонастроением подданных, за возможными заговорами и тайными обществами. При этом третье отделение было сравнительно небольшой организацией, насчитывающей порядка 15–20 человек, однако они достаточно цепко следили за людьми, за их настроениями, особенно в столицах. Именно при Николае I возник корпус жандармов, которые также призваны были поддерживать порядок.

Кроме этого, николаевская эпоха – это время многочисленных комитетов, в связи с чем, влияние Госсювета и Сената отходит на второй план. На их место приходят комитеты, канцелярия и воля самого Николая.

Он очень любил вмешиваться в работу комитетов, лично участвовал в заседаниях, однако это создавало бюрократическую путаницу. Только по крестьянскому вопросу было создано девять комитетов, существовал отдельный комитет по цензуре, который был создан после европейских революций 1848–1849 гг. В это время цензура усиливается многократно. Так, университеты лишаются своей автономии, усиливается бюрократизация и регламентация всех сфер жизни общества. Каждому чиновнику, в соответствии с Табелем о рангах, предписывалось иметь свою форму одежды, свои правила поведения. В этом смысле достаточно показательными являются произведения Н. В. Гоголя «Шинель» и «Нос», где в полной мере показан дух чиновничества николаевской России.

В отношении социальной политики, решения «крестьянского вопроса» – всю свою жизнь, все тридцать лет своего правления Николай I мечтал отменить крепостное право. Для этого было создано 9 секретных

комитетов, которые предлагали разные проекты. Однако страх революционных волнений, которые могли бы произойти в результате «свободы мужиков», с одной стороны, и разорения дворянства, с другой стороны, так и не позволили Николаю I пойти на этот шаг. Однако работа данных комитетов стала основой для отмены крепостного права уже в правление Александра II.

При этом Николаем I было принято свыше 200 указов, облегчивших положение крестьян. Основные из них – это запрет ссылки крестьян в Сибирь, дробления семей при продаже, было запрещено проигрывать крепостных в карточные игры, переводить в дворовые, покупать и продавать крестьян без земли.

Именно в правление Николая I в 1842 г. был издан указ «Об обязанных крестьянах», который, по своей сути, расширял указ «О вольных хлебопашцах». Теперь помещику предоставлялась больше прав и возможностей для того, чтобы он мог выпустить крестьян на свободу. Крестьяне могли выкупаться на лучших условиях, другое дело, что лишь около 30 тысяч человек, за весь период правления Николая, смогли получить личную независимость.

Реформа государственных крестьян П. Д. Киселева стала действительно важным шагом в развитии русского крестьянства. Крестьяне получили определенные права, были регламентированы их повинности, были упорядочены налоги.

Для поддержки дворянского сословия Николай попытался ввести майорат – систему наследования, при которой недвижимое имущество или земельное владение переходит безраздельно к старшему сыну или к старшему в роде. Кроме того, затруднялся доступ в дворянство представителям других сословий. Теперь, чтобы стать потомственным дворянином, необходимо было выслужиться по Табели о рангах до пятого класса (взамен восьмого).

В отношении экономики именно в этот период граф Е. Ф. Канкрин провел знаменитую финансовую реформу. Рубль становится серебряным, т. е. бумажные деньги начали иметь серебряную основу, их можно было обменять на серебро, что, безусловно, укрепило рубль и сделало торговлю в стране более развитой и имеющей более прочную основу.

Немаловажным достижением правления Николая I стало железнодорожное строительство. В 1837 г. была открыта Царскосельская железная дорога, соединившая Петербург и Царское село, а в 1851 г. – первое крупное железнодорожное полотно связало Москву с Петербургом. Железнодорожное строительство начинало связывать страну

воедино и помогало экономическому развитию. Кроме того, в этот период происходит бурное строительство шоссейных дорог (трактов).

В области образования Николай I заложил принципы трехступенчатой системы: школа – гимназия – высшее учебное заведение. Справедливости ради отметим, что в данный период не было открыто новых университетов, а плата за учебу в вузах повышалась, что затруднило обучение в институтах, которые, напомним, лишились автономии. При этом, в России формировалась знаменитая русская научная школа, в университетах обучение переводилось на русский язык.

Несмотря на консервативную политику Николая I и правительства в России в данный период формируется широкое общественное движение. Его принято делить на консервативное, либеральное и революционное направление. В формировании консервативного направления большую роль сыграл граф Уваров, который сформулировал знаменитую формулу, ставшую основой для теории официальной народности. Согласно этой формуле, в основе российской жизни лежат три принципа: самодержавие, православие и народность. Самодержавие, как лучшая форма государственного устройства России, православие как духовная основа русской жизни, наконец, народность, как верность самодержавию и единства царской власти и народа. Нередко это направление называют также «охранительным».

Второе направление – либеральное или демократическое. Обычно к нему относят западников и славянофилов. Первоначально их спор возник вокруг проблемы, как развивается человечество, все ли народы идут по одному и тому же историческому пути? Западники считали, что Россия идет тем же самым путем, что и Западная Европа, только отставая от нее. Их лидерами были П. Я. Чаадаев, И. С. Тургенев, В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. П. Огарев, К. Д. Кавелин. Кумиром, который направил историю России по правильному пути, для западников был Петр I. Славянофилы (А. С. Хомяков, К. С. Аксаков, П. В. Киреевский, В. А. Черкасский, В. И. Даль, Ф. И. Тютчев), наоборот, объясняли, что у России – свой особый путь. Выделили такие черты русской истории, как соборность, православие, коллективизм, особое отношение народа и власти. Заметим, что и сегодня этот глубинный спор не закончен, а продолжается уже двести лет.

Кроме того, начинается формироваться революционное направление. Существовал кружок братьев Критских, кружок петрашевцев, которые верили, что будущее России связано с социализмом, хотя в то время мало кто представлял, что такое социализм. Самые яркие и самые известные фигуры революционного движения – В. Г. Белинский,

А. И. Герцен, Н. П. Огарев. Эти люди стали эпохой для российского революционного движения.

Подводя итог внутренней политики России в данный период, укажем, что, конечно, это было время бюрократизации, эпоха, когда императору было проще опираться на чиновников, чем на дворян или на иностранцев. Известно знаменитое выражение Николая I: «Немцы служат мне, русские – России». Будучи консервативным императором, Николай I так и не решился на, возможно, главный шаг – отмену крепостного права, хотя были сделаны довольно большие уступки в данном направлении. Противоречивость Николая проявилась даже в сфере искусства. С одной стороны, император разрешил поставить гоголевского «Ревизора», вернул из ссылки Александра Сергеевича Пушкина, а с другой стороны – отправил на Кавказ другого гениального поэта – Михаила Юрьевича Лермонтова. Таким противоречивым был этот период во всех областях нашей истории. Однако, конечно, Николай I справился с главной своей задачей – предотвращением революции, за что заслужил меткое прозвище одной из фрейлин двора, дочери поэта Ф. И. Тютчева, которая назвала его «рыцарем самодержавия». Словом, он действительно служил самодержавию всю жизнь, и это был «апогей самодержавия».

Основными направлениями внешней политики России остаются те же, что в предыдущий период – западноевропейское и южное (Турция и Иран). Кроме того, поскольку, придя к власти, Николай I пообещал не допустить революции в России, соответственно, подавление революционных движений в Европе стало также одной из целей внешней политики.

Напомним, что еще при Александре I был создан Священный союз, главной целью которого была та самая борьба с революцией, и хотя данный союз в начале 1830-х годов фактически распался, Николай придерживался этой идеи. Известно, что в 1830 г. и в 1848 г., когда произошли революции во Франции, Николай I готов был послать русские войска для их подавления, но близкое окружение смогло его отговорить от этой идеи.

Тем не менее, Николаю I все-таки удалось подавить революцию. В 1848 г. его призвал австрийский император, и в 1849 г. войска генерала Паскевича подавили выступления в Венгрии. Кроме этого, будут подавлены волнения и в Дунайских княжествах. Именно за это Россия получит прозвище «жандарм Европы». Многие философы писали, что европейцы стали бояться, даже ненавидеть русских. Именно тогда произошел очередной всплеск антирусской риторики про дикого русского

медведя, который не цивилизован, и только и мечтает захватить Европу.

Еще ранее Николаю I пришлось подавлять восстание в собственной империи – в Польше. В этот период в отдельных частях Российской империи формируется национальная буржуазия, национальная интеллигенция, что провоцирует борьбу за независимость и свободу. Первым таким регионом стала Польша. Николай I, придя к власти, ужесточил политику в отношении либеральных польских представителей интеллигенции, и в 1830 г. в Польше вспыхнуло восстание с целью освобождения от царской власти.

Николай направил в Польшу почти 150-тысячную армию, которая подавила восстание. В результате Польша была лишена автономии, упразднены сейм и польская армия. Фактически, Польша превратилась в русскую провинцию – на ее территорию распространялись действовавшие во всей России монетная система, система мер и весов.

На южном направлении Россия решала проблему защиты своих южных границ, где с 1817 по 1864 гг. продолжалась Кавказская война. В 1833 г. в Дагестане и Чечне стало складываться государство-имамат, во главе которого стоял легендарный имам Шамиль, в течение 25 лет возглавлявший борьбу горцев Кавказа. Шамиль объявил России газават, т. е. священную войну. Развязка в этой борьбе наступила уже после смерти Николая I, когда в 1859 г. имам Шамиль в своем высокогорном ауле сдался русским войскам. Заключительный этап войны относится к 1859–1864 гг., когда было подавлено последнее сопротивление горцев в отдельных местах на Кавказе.

Кавказская война – история трагичная как для народов Кавказа, так и для России. Россия потеряла, по разным оценкам, до 100 тысяч человек; по окончании войны не менее полутора миллионов кавказцев покинули эту территорию. Итогом войны стало и то, что российское царское правительство стало проводить более гибкую политику, отказавшись от гонений на мусульманство, был повышен уровень жизни кавказских народов.

Кроме того, на южном направлении в 1828–1829 гг. вспыхивает очередная русско-турецкая война. Противостояние велось на двух направлениях: в Закавказье и на территории Дунайских княжеств. Изначально война складывалась для России не очень удачно, но уже в 1829 г. русским войскам удалось добиться перелома. Российская армия дошла до Адрианополя, где был заключен Адрианопольский мирный договор, по которому территории устья Дона вошли в состав России, а часть земли Валахии, Сербии и Черногории получили автономию.

В дальнейшем, благодаря нормализации дипломатических отношений, Россия получает режим благоприятственного преимущества в проливах Босфор и Дарданеллы. Теперь иностранным кораблям запрещалось проходить через проливы в случае военной угрозы. Такое преимущество вызвало огромное недовольство со стороны англичан и во второй половине 1830-х им удалось добиться отмены договора.

В 1826–1828 гг. произошла война с Ираном. Персия была недовольна усилением России на Кавказе и стремилась отвоевать ряд территорий. Армия генерала Паскевича удачно отбила нападение на Ереванское и Нахичеванское ханства, что привело к полному поражению Персии. В 1828 г. будет заключен Туркманчайский мирный договор, по которому территория Восточной Армении вошла в состав Российской империи, кроме того, персов обязывали выплатить огромную контрибуцию. Однако уже через год в Тегеране произошли трагические события, в ходе которых было убито все российское посольство во главе с А. С. Грибоедовым. Иранцы попросили прощения, а персидский шах подарил русскому царю в знак примирения огромный алмаз, «Алмаз-шах», который сегодня находится в алмазном фонде России.

На рубеже 1840–1850-х гг. отношения между Россией и Турцией только обострялись. Камнем преткновения стал конфликт между представителями разных конфессий из-за так называемых ключей от христианских храмов в Вифлееме. Эти обостряющиеся противоречия вместе с невежливыми действиями российских дипломатов привели к Крымской войне. Провокацией, приведшей к началу войны, стала передача ключей от Вифлеемского храма Рождества Христова в руки католического духовенства. Этот акт был воспринят в России как оскорбление русского Императора.

В феврале 1853 г. Николай I направил в Константинополь чрезвычайного посла А. С. Меншикова, который ультимативно потребовал, чтобы православные подданные турецкого султана были поставлены под особое покровительство русского царя. Посольство оказалось безрезультатным. В ответ на это Россия 21 июня (3 июля) 1853 г. с целью оказать давление на Турцию ввела войска в Молдавию и Валахию, находившиеся под ее протекторатом по условиям Адрианопольского мирного договора. В конце сентября 1853 г. Турция под угрозой войны потребовала вывода русских войск и, наконец, 4 (16) октября 1853 г. объявила войну России.

В 1853 г. и начале 1854 г. военные действия на всем театре военных действий были успешны для России. Русские войска одержали ряд побед на Кавказе, Черноморский флот уничтожил турецкий флот при

Синопе. Видя неспособность Турции самостоятельно противостоять России, Великобритания и Франция в марте 1854 г. объявили России войну. В 1854 г. войска союзных Турции держав высадились в Крыму, нанесли ряд поражений российской армии и начали осаду Севастополя, кроме того, Россия оказалась в дипломатической изоляции. Несмотря на героические усилия по обороне Севастополя, город после годовой осады пал. После падения Севастополя военные действия фактически прекратились.

Крымская война завершилась позорным Парижским мирным договором, подписанным 18 (30) марта 1856 г., уже после смерти Николая I. Для самого императора неудачные действия в ходе войны стали настоящим ударом, который он не смог перенести.

В соответствии с мирным договором Россия возвращала Турции Карс в обмен на захваченные союзниками Севастополь, Балаклаву и другие города в Крыму; уступала Молдавскому княжеству устье Дуная и часть Южной Бессарабии.

Особенно тяжелым для России условием Парижского трактата 1856 г. стало провозглашение «нейтрализации» Черного моря: России и Турции как черноморским державам запрещалось иметь на Черном море военный флот, а на Черноморском побережье – военные крепости и арсеналы. Черноморские проливы объявлялись закрытыми для военных судов всех стран. Таким образом, Российская империя ставилась в неравное положение с империей Османской, которая сохранила полностью свои военно-морские силы в Мраморном и Средиземном морях.

Парижский трактат установил свободу плавания торговых судов всех стран по Дунаю, что открыло простор широкому распространению на Балканском полуострове австрийских, английских и французских товаров и наносило серьезный ущерб экспорту России. Трактат лишил Россию права защиты интересов православного населения на территории Османской империи. Молдавия, Валахия и Сербия оставались под суверенитетом турецкого султана, и над ними был признан коллективный протекторат великих держав.

К договору прилагались три конвенции. 1-я подтверждала закрытие проливов Босфор и Дарданеллы для военных судов всех стран, кроме Турции. 2-я устанавливала число легких военных судов России и Турции на Черном море для сторожевой службы. 3-я обязывала Россию не сооружать военных укреплений на Аландских островах в Балтийском море.

Подводя итоги и результаты 30-летнего периода правления Николая I, отметим, что России, с одной стороны, удалось расширить свои

территории, оставаясь до 1853 г. страной, которая руководила европейскими делами и играла ведущую роль в европейской политике. Однако именно в этот период начались обострения в отношениях с европейскими державами и с Османской империей, что привело, в конце концов, к очень сложной Крымской войне и, фактически, изоляции России. Поражение России наглядно показало военную и экономическую отсталость страны, подтолкнуло правительство к началу преобразований, осуществленных в ходе реформ 1860–1870-х гг.

Вопросы для обсуждения

1. Какие шаги были предприняты для решения «крестьянского вопроса», и почему крепостное право так и не было отменено в первой половине XIX в.?
2. Почему в России зародилось декабристское движение, в чем его смысл и основные итоги?
3. С чем связана консервативная политика правительства Николая I?
4. Проанализируйте изменения в международном положении России, произошедшие в первой половине XIX в., выделите основные вехи.

Список литературы по теме

- Архангельский, А. Н. Александр I / А. Н. Архангельский. – Москва : Молодая гвардия, 2005. – 444 с.
- Гоголевский, А. В. Очерки истории русского либерализма XIX – начала XX вв. / А. В. Гоголевский. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1996. – 153 с.
- Зайончковский, П. А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. / П. А. Зайончковский. – Москва : Мысль, 1978. – 288 с.
- Миргородский А. Крымская война на Азовском море / А. Миргородский. – Москва : Международные отношения, 2020. – 600 с.
- Нечкина, М. В. Декабристы / М. В. Нечкина. – Москва : Наука, 1982. – 183 с.
- Ростовцев, Е. А. Павел I и Александр I в исторической памяти российского общества конца XX – начала XXI в. / Е. А. Ростовцев, Д. А. Сосницкий // Власть, общество армия: от Павла I к Александру I.: сборник научных статей. – Санкт-Петербург, 2013. – С. 241–256.
- Эйдельман, Н. Твой девятнадцатый век / Н. Эйдельман. – Москва : Азбука, 2014. – 320 с.

ТЕМА 5

РОССИЯ НА ПУТЯХ БУРЖУАЗНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ В 1860–1890-Е ГГ.

5.1. Ход и особенности российской модернизации при Александре II и в пореформенный период. Выход России из международной изоляции.

5.2. Общественно-политические течения и организации во второй половине XIX века.

5.1. Ход и особенности российской модернизации при Александре II и в пореформенный период. Выход России из международной изоляции

Александр II – одна из самых сложных и трагических фигур отечественной истории. Александр начал царствование в 1855 г. и завершил свой жизненный путь 1 (13) марта 1881 г. в результате террористического акта, который был совершен деятелями из организации Народная воля.

Как личность, Александр II был очень интересным человеком, во всяком случае, мы должны вспомнить, что его воспитанием очень внимательно занимался Николай I, который был человеком консервативным, но, с другой стороны, понимал, что нужно дать сыну такое образование, которое позволило бы ему стать хорошим правителем, которое позволило бы ему найти компромисс между разными течениями общественной мысли. Достаточно вспомнить, что одним из воспитателей Александра II был наш замечательный поэт Василий Андреевич Жуковский. Кроме того, Николай I лично отправлял Александра в путешествие по России. Это был действительно великолепный опыт, который получил будущий Александр II. По сути, он стал первым русским царем, который побывал в Сибири.

О личностных качествах Александра II говорит и то, что он любил поэзию, его близким другом был поэт Алексей Константинович Толстой. Известен эпизод, когда на охоте в Беловежской пуще Александр II ходил на медведя с рогатиной, а когда тот встал на задние лапы и двинулся на него, Александр не спрятался за спины своих солдат, а поборол медведя, что, несомненно, говорит о личных качествах императора.

Николай Павлович оставил сыну тяжелое наследство: государственные финансы были расстроены, Крымская война близилась к поражению, вокруг России сложилась крайне напряженная международная обстановка. Сохранилась фраза Николая I, произнесенная сыну в предсмертном состоянии: «Оставляю тебе команду не в надлежащем порядке». Но, с другой стороны, на его стороне было общественное мнение, которое возлагало на него большие надежды и выдало ему, говоря по-современному, кредит доверия.

Однако при этом центральной проблемой, которую предстояло решить, являлось крепостное право, которое, по сути, было основой материального благополучия правящего сословия – дворянства, поэтому отменить крепостное право, «разрубить Гордиев узел» в одночасье было невозможно. Правящие до этого российские императоры подходили к этой проблеме осторожно. Суть в том, что все правители понимали силу дворянства, с которой бороться было практически невозможно. Сиюминутный указ об отмене крепостного права мог означать гибель для такого правителя.

Однако Александр II получил от отца эту проблему уже тщательно проработанной, потому что, как мы писали в предыдущей главе, при правлении Николая I было создано девять различного рода комитетов и выпущены десятки указов, которые ослабили крепостное право. Необходимо было сделать самый важный шаг – отменить его.

Главную роль в решении данной проблемы сыграла проигранная Крымская война. Причиной поражения стала слабая экономика России. Известно, что для развития промышленности нужен капитал, свободные рабочие руки и рынок сбыта. Крепостное право мешало созданию крупных капиталов, потому что помещики собирали деньги у крестьян, тратили их на свои нужды, свободных рабочих рук не хватало, а рынок сбыта был крайне узким вследствие нищеты крестьянства.

На окончательное решение об отмене крепостного права ушло пять лет, с 1856 по 1861 гг. Наконец, 19 февраля (3 марта) 1861 г. император Александр II подписал манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей».

Для этого были созданы специальные редакционные комиссии, суть работы которых, по мысли Александра II, убедить дворянство в том, что якобы они сами просили императора об отмене крепостного права, а не он – царь навязывает им эту реформу. На самом деле, ничего подобного помещики не просили и, первоначально, были в ужасе даже от мысли, как они будут жить без крепостных.

Однако условия реформы были таковы, что внешне, казалось, дворяне ничего не теряли. Они получали выкупные платежи, земля оставалась в собственности помещиков, а крестьянам выделялся земельный надел, за что они должны были отбывать повинности (деньгами или работой), которые почти не отличались от крепостных. По закону крестьяне имели право выкупить надел и усадьбу, тогда они получали полную самостоятельность и становились крестьянами-собственниками. До наступления полной выкупной операции крестьяне назывались «временнообязанными». Выкуп составлял годовую сумму оброка, умноженную на 17.

После установления земельного надела государство платило помещику 80 % от стоимости надела, а 20 % приписывало крестьянину в качестве казенного долга, который он должен был погасить в расрочку в течение 49 лет.

Само крестьянство осталось крайне недовольным таким механизмом отмены крепостного права. Истории известны сотни случаев крестьянских бунтов, которые были вызваны тем, что крестьяне просто не поверили, что царь мог издать подобный манифест, и обвиняли помещиков в его подмене. Дело в том, что для крепостного человека XIX в. само понятие личной свободы было достаточно эфемерным, не имеющим ключевого значения. Тогда как владение землей, возможность работать на ней, было признаком личной неприкосновенности. В свою очередь, манифест переворачивал в головах крестьянства значение этих понятий. Кроме того, крестьяне чаще всего получали 3–4 десятины земли, тогда как для прокорма больших семей (10–13 человек) требовалось 15–20 десятин. Все это толкало бывших крепостных обратно в кабалу к помещику, у которого приходилось арендовать землю за отработки; происходило обнищание крестьянства.

Получалось, что основными благополучателями реформы стали помещики, которые получали огромные по тем временам суммы, и государство, которое получало выплаты по ссуженным крестьянам платежам. Необходимо отметить, что закончилась выкупная история в России только в январе 1906 г., когда правительство отменило выкупные платежи. За это время, с 1861 по 1906 гг., крестьяне переплатили за земельные наделы в 1,5–2 раза.

Таким образом, радикальные историки считают реформу Александра II половинчатой, «крепостнической» и утверждают, что она не привела к освобождению крестьян, а лишь определила механизм такого освобождения, причем ущербный и несправедливый. Однако так

или иначе мы должны быть благодарны Александру II за осуществление данной реформы, которая положила конец аморальной крепостной зависимости, за что он был удостоен особого эпитета в русской историографии – Освободитель.

Отмена крепостного права была «локомотивом» для целого ряда следующих преобразований, которые получили название «буржуазные реформы 1860–1870-х гг.», а современники называли их «Великими реформами».

В 1864 г. в России была проведена земская реформа. В губерниях и уездах были созданы новые органы власти – земские собрания, а все население было поделено на три категории: дворяне – первая курия, вторая курия – горожане и третья – крестьяне.

По этим трем куриям происходили выборы, которые были непрямыми и многоступенчатыми. По их итогам формировались земские собрания в уездах и губерниях, которые занимались в основном хозяйственными вопросами – строительством дорог, открытием школ и больниц и т. п. По аналогичному принципу в 1870 г. была проведена городская реформа. В городах были созданы Городские думы. Таким образом, в России формировались органы местного самоуправления, на низовом уровне появились свои органы власти, избираемые населением. Именно земства и Городские думы стали теми ячейками, которые помогли структурировать нарождающееся гражданское общество.

В результате судебной реформы (1864 г.) в стране была полностью изменена старая судебная система. Был ликвидирован сословный суд, который заменил суд двух ветвей – мировых и общих судебных установлений. Мировой суд и коронный мировой суд создавались в деревнях и в городах. Мировой суд занимался мелкими вопросами, например, обвинениями в воровстве. Коронный суд разбирал все основные преступления в стране. Основные принципы этих судов заключались в бессословности, равенстве, гласности и состязательности сторон. Кроме этого, был введен также суд присяжных. В результате, суд в стране становился демократичным, появились блестящие адвокаты.

В рамках военной реформы (1874 г.) в России была введена всеобщая военная повинность. Отныне, по достижении определенного возраста, все мужчины обязаны были отслужить в армии. Вместе с этим, были ликвидированы военные поселения. Было проведено перевооружение армии, создана целая сеть военных учебных заведений.

В области образования складывается система «школа-гимназия-высшее учебное заведение». Возникают приходские и земские школы, два типа гимназий. Университеты опять получают автономию, которая

согласно университетскому уставу Николая I была ограничена. Эти реформы позволяли людям разных сословий получить образование.

Кроме того, была проведена реформа печати, что послужило созданию независимых журналов и газет, а также реформа цензуры, согласно которой была отменена предварительная цензура. Благодаря финансовой реформе были созданы банки, изменена налоговая система, что наладило финансовую систему страны.

Проведение этих реформ было для России большим шагом вперед. Они ускорили промышленный переворот, т. е. переход от мануфактуры к фабрике, который начался при Николае I. Именно при Александре II, как считают историки, промышленный переворот полностью завершился. Здесь огромную роль сыграло строительство железных дорог, причем их прокладку Александр II финансировал из государственной казны. Кроме того, в конце правления Александра II была создана знаменитая Верховная распорядительная комиссия под председательством генерала М. Т. Лорис-Меликова. По поручению императора эта комиссия готовила новый проект реформ, которые бы вводили народное представительство, что знаменовало бы шаг к парламентской монархии.

Однако, к сожалению для России, этот процесс был прерван убийством самого императора Александра II народолюбцами. Итоги реформ, безусловно, изменили жизнь российского общества, хотя при этом они были очень противоречивы. Но главный итог конечно в том, что благодаря Александру II страна стала свободной. Не случайно, в истории и в памяти людей Александр остался царем-освободителем.

Придя к власти в марте 1881 г., его сын Александр III стал проводить гораздо более консервативную политику. Александр III считал, что отец дал слишком много вольностей своим подданным, в связи с чем с первых же шагов во внутренней политике начал проводить контрреформы, суть которых состояла в ограничении реформ Александра II.

Александр III вошел в нашу историю под именем императора-Миротворца, т. е. он сотворил мир и во внутренней политике, и во внешней. Это был редкий период царствования монарха, когда Россия не вела ни одну войну. Нужно отметить, что сама личность императора во многом способствовала убеждению в том, что в России все стабильно.

Александр III был человеком сильным, прямолинейным, как о нем вспоминали современники, отличительные черты его характера – спокойствие, медлительная вдумчивость, твердость воли, отсутствие интриг. Александр III увлекался армией, но его также интересовали вопросы экономики, внутренней и внешней политики.

Через неделю после трагической гибели Александра II состоялось заседание Совета кабинета министров, на котором был обсужден проект так называемой Конституции Лорис-Меликова, о котором мы писали выше. Большинство министров выступило за то, что проект нужно претворять в жизнь и создавать представительный орган власти в России. Но в конце заседания выступил воспитатель и будущий обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев, который был против в категорической форме, а также лично Александр III, который склонялся к мнению Победоносцева.

В результате, проект Лорис-Меликова был отклонен, сам он был отправлен в отставку, а вслед за ним, в течение полутора-двух лет, и все бывшие министры Александра II покинули свои посты. На их место пришли новые люди консервативного толка. Как итог этих изменений в государственной политике, в 1881 г. выходит манифест «О незыблемости самодержавия», который утверждал Россию страной с незыблемой самодержавной, абсолютистской властью.

Кроме того, в конце 1880-х – начале 1890-х гг. будет осуществлен целый ряд мер, которые и получили название контрреформ. Земская контрреформа заключалась в том, что были резко увеличены права дворян, сокращены права горожан и увеличен имущественный ценз, что напрямую повлияло на распределение мест на выборах в земства. Подобные изменения коснулись и выборов в Городские думы. Таким образом, еще меньший процент населения мог избирать местное самоуправление.

В деревнях в 1889 г. была введена должность земских начальников, которые заменили собой мировых судей и мировых посредников. Фактически, эти люди управляли волостью или деревней, решали судебные вопросы, осуществляли полицейский контроль и наблюдение за крестьянской общиной.

В сфере печати была вновь введена цензура (в основном распространявшаяся на деятельность журналистов и журналов).

В среде образования с 1883 г. отменена автономия университетов, а 1887 г. был издан циркуляр, который получил название «О кухаркиных детях». В нем рекомендовалось не брать в гимназии детей кухарок, слуг, извозчиков, т. е. представителей низших сословий.

В экономической и социальной сфере в 1881 г. все крестьяне, которые еще не выкупились после отмены крепостного права, были переведены на обязательный выкуп. Таким образом, с января 1885 г. временнообязанные крестьяне в России переставали существовать. Долги,

по которым так и не смогли расплатиться крестьяне, брало на себя государство, кроме этого, была немного сокращена сумма выкупных платежей. В середине 1880-х гг. новым министром финансов Н. Х. Бунге была поэтапно ликвидирована подушная подать для крестьян, создан Крестьянский поземельный банк. Однако при всем этом, Александр III издает указ, укреплявший крестьянскую общину и затруднявший выход из нее, что в то время уже было феодальным пережитком.

Улучшение благосостояния крестьян непосредственным образом отразилось на состоянии экономики в России. Сельское хозяйство во второй половине XIX в. развивалось достаточно успешно, а введение этих мер привело к общему экономическому подъему. Именно при Александре III начался самый бурный рост промышленности, укрепление финансовой сферы, взлет железнодорожного строительства в России. Никогда, ни до, ни после, в стране не было таких темпов ввода в эксплуатацию железных дорог.

В области социальной политики при Александре III в России появилось рабочее законодательство, был запрещен труд подростков, принят документ, который регулировал отношения рабочих с предпринимателями и устанавливал контроль за условиями труда рабочих.

Противоречиво выглядела политика Александра III в сфере национального и религиозного вопросов, началась политика русификации населения. Огромную роль в этом сыграл К. П. Победоносцев, который считал православие духовным стержнем страны, вокруг которого должна строиться жизнь России.

В империи проходила борьба с сектантами, калмыкам и бурятам было запрещено строительство нескольких буддийских храмов, усилились гонения на евреев, была сокращена черта оседлости. Именно при Александре III был введен процент иудеев, имеющих право поступления в высшее учебное заведение.

Подводя итог внутренней политики Александра III, отметим, что, несмотря на экономические успехи в развитии страны, в данный период правления были подавлены любые оппозиционные движения, в частности, разгромлена организация народолюбцев, часть из них казнена.

Сразу же после его воцарения вышло «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия», по которому каждому губернатору предоставлялась возможность в любой момент объявлять в губернии особое положение и, соответственно, ограничивать права и свободы граждан. Вместе с этим, Александр III

создает охранное отделение, была построена Шлиссельбургская крепость, где еще успеют побывать несколько поколений русских революционеров.

Во внешней политике основные усилия России были сосредоточены на выходе из международной изоляции. В исторической литературе выделяется период от Парижского (1856 г.) до Лондонского протокола (1871 г.) или до Берлинского трактата (1878 г.) и период 1878–1894 гг.

Борьба за выход из международной изоляции составила основное содержание российской внешней политики в 1860-х – начале 1870-х гг. Важную роль в отмене статей Парижского договора, запрещавших России иметь военно-морские силы на Черном море, сыграл Министр иностранных дел А. М. Горчаков. Для борьбы с Англией и Францией – основными гарантами Крымской системы – А. М. Горчаков нашел союзника в лице Пруссии, которая вела борьбу за объединение Германии и нуждалась в благожелательном нейтралитете России. За дипломатическую поддержку Пруссии в войнах против Дании (1864) и Австрии (1866) Бисмарк обещал не возражать против пересмотра Парижского договора. После начала франко-прусской войны и решающего поражения французских войск под Седаном в октябре 1870 г. А. М. Горчаков уведомил европейские державы об отказе России соблюдать статьи Парижского договора. Собравшаяся в Лондоне в начале 1871 г. конференция великих держав вынуждена была утвердить это решение.

Своеобразной расплатой за этот внешнеполитический триумф стало создание сильного и опасного для России соседа – объединенной Германии. Вместе с тем, партнерство с Бисмарком было единственным для России выходом, поскольку предпринятая попытка сближения с Францией в итоге не привела к успеху, а существенно замедлить процесс объединения германских земель вряд ли бы удалось.

Сближение России, Германии и Австрии положило начало «Союзу трех императоров» (1873 г.). Дипломатическая поддержка Союза обеспечила продвижение России в Среднюю Азию. Уже в 1868 г. вассалами российского императора стали кокандский хан и бухарский эмир, в 1873 г. – хивинский хан. В 1881 г. российские войска победили туркмен, заняв Ашхабад. Присоединение к России Средней Азии (завершившееся в 1885 г.) вызвало резкое обострение отношений с Англией, которые удалось урегулировать в середине 1880-х гг.

Присоединение Средней Азии сопровождалось колонизацией земель. В среднем сюда ежегодно переселялось около 50 тыс. человек.

На первых порах Туркестанский край был убыточен для России. В течение первых 12 лет после присоединения государственные затраты в три раза превышали доходы. Стремление к благоустройству присоединенных земель было особенностью российской политики и отличало ее от других европейских держав, стремившихся, прежде всего, к извлечению прибыли.

В 1864 г. завершилась полувековая борьба с горскими народами Кавказа. Весь Кавказ разделялся на административные округа и подчинялся управлению русской администрации.

Опираясь на «Союз трех императоров», Россия попыталась восстановить свои позиции на Балканах. Отказ турецкого султана проводить программу реформ, предложенную в 1875 г. Россией, Австрией и Пруссией и включавшую предоставление балканским народам автономии и свободы вероисповедания для христиан, а затем восстание в Болгарии и война Сербии и Черногории с Турцией (1876 г.) привели к русско-турецкой войне 1877–1878 гг.

Кровопролитные сражения под Плевной, у Шипки и Шейново завершились победой российской армии. Она заняла местечко Сан-Стефано, всего в 10 км от Константинополя. От захвата столицы Османской империи Россию вынудила отказаться жесткая позиция Англии и Австрии. В марте 1878 г. был подписан мирный договор, исключительно выгодный для России и балканских народов, получавших независимость. Угроза новой войны, к которой страна не была готова, а отчасти и внутривосточная нестабильность вынудили Россию пойти на Берлинский конгресс 1878 г., где англо-австрийский тандем не без помощи Германии добился изоляции России и значительно ущемил ее интересы, а южные славяне получили не независимость, а автономию.

Берлинский конгресс привел к расколу между Россией, с одной стороны, и Австрией и Пруссией – с другой. Хотя «Союз трех императоров» продолжал существовать и дважды – в 1881 и 1884 гг. – продлевался на 3 года, противоречия по балканским проблемам определили «расхождение» Австрии и Германии в сторону образования в 1882 г. Тройственного союза (с Италией) против Англии и Франции, а России – в сторону Франции.

Примерно с этого времени Россия переместила главное направление своей внешней политики на Дальний Восток. Уже Пекинский договор 1860 г. закрепил за Россией весь Уссурийский край. Русско-японский договор 1875 г. разделил владения России и Японии. Россия получила Сахалин, а Япония – Курильские острова. В целом, до середины 1890-х гг. российская политика на Дальнем Востоке была достаточно

осторожной. В 1890-е гг. развитие русского капитализма и устремления Англии, Японии и США в Корею и Манчжурии резко ускорили экономическое и политическое освоение Дальнего Востока. В 1891 г. началось строительство Великого Сибирского пути от Челябинска до Владивостока, длиной свыше 7 тыс. км. Выигранная Японией захватническая война с Китаем в 1894–1895 гг. не только превратила ее в ведущее азиатское государство, но и еще более подстегнула ее аннексионистские планы. Узел русско-японских противоречий затягивался.

В 1860-е гг. произошел заметный подъем русско-американских отношений. Рассчитывая на союзнические отношения с США, Россия пошла на переговоры о продаже российских владений в Америке. При этом учитывалось, что укрепление США на Тихом океане создает сильный противовес Англии. В обстановке экономической экспансии Соединенных Штатов на Американском континенте продажа российских владений предотвращала возможные территориальные споры. Наконец, из-за нехватки сил и средств Россия была не в состоянии в 1860-е гг. осваивать эти земли. В 1867 г. полуостров Аляска был продан за 7 млн долларов (11 млн руб.).

Во времена Александра III доминирующей чертой российской внешней политики было стремление к миру. Россия не вела серьезных вооруженных конфликтов, за исключением столкновений в Средней Азии, где граница страны уверенно двигалась к Афганистану и дальше к Индии, что немало беспокоило англичан.

На европейском направлении Александр III сразу же, став императором, направил всем дипломатам и главам европейских государств дипломатические ноты, в которых заявил о том, что Россия стремится к миру. Во многом поэтому ослабло влияние России на Балканах.

Важным мероприятием периода Александра III стало образование франко-русского союза. Созданный в 1893–1894 гг. франко-русский союз стал противовесом Тройственному союзу. Было понятно, что скорый конфликт между этими двумя группами стран, в конечном итоге, приведет к военной эскалации.

Подводя итоги буржуазной модернизации России в 1860–1890 гг., отметим, что политика великих преобразований и последующие 13 лет стабильности дали возможность России развиваться в экономическом плане (страна выходит на первое место в мире по темпам роста экономики), бурно развивались финансы, торговля, транспорт. Социальные проблемы, связанные с половинчатостью реформы крепостного права, подавлением инакомыслия, на некоторое время скрыли политические проблемы правящего класса, но уже в следующий период – во время

правления Николая II, данный вопрос станет решающим, а «...русский бунт, бессмысленный и беспощадный...», положит конец монархической традиции в России.

5.2. Общественно-политические течения и организации во второй половине XIX века

Общественное движение в России во второй половине XIX в. делилось на три основных течения: консервативное, либеральное и революционное. Именно этот период истории России являлся по-настоящему особенным для развития общественной мысли, уникальным, на что повлияли «Великие реформы» и демократизация общества.

Реформы самоуправления, рост уровня образования людей – все это привлекало к общественному движению новые слои населения, оно становится все более массовым.

Следующим важным моментом станет формирование нового слоя, класса населения – буржуазии. Еще более многочисленным слоем населения становится интеллигенция. В результате, эти два слоя населения начали поиск новых мыслей, идей, которые соответствовали бы их представлениям и идеалам. Наконец, возросло влияние Запада и европейской общественной мысли, а также революций, которые прошли за полтора десятилетия до этого на Западе.

Зарождение мысли об особом пути исторического развития России относится к 1830–1850-м гг. Мысль об особом, «русском», варианте экономического и социального устройства трансформировалась в идею о «духовном избранничестве», мессианском историческом предназначении русского народа. Убеждения в «особом пути» во многом держались на стойкости крестьянской общины. Идеи общинного устройства общества высказывал А. И. Герцен. Их развил Н. Г. Чернышевский. Он полагал, что Россия сможет сократить сроки капиталистического развития до минимума и прямо перейти к социалистическому хозяйству, основанному на общине. По его логике, община при отсутствии частной собственности на землю, периодических переделах, коллективизме, самоуправлении (элементах демократии) предотвратит капиталистическое развитие и станет ячейкой социалистического общества. Н. Г. Чернышевский выдвинул идею крестьянской революции. Программа революционных демократов включала требование установления республики и проведения радикальной аграрной реформы, пред-

полагавшей полную ликвидацию помещичьего землевладения. Революционные демократы и народники 1870-х гг. рассматривали эти преобразования как социалистические по своей природе.

Народническая доктрина общественной мысли оформилась на рубеже 1860–1870-х гг. Жизнь выдвинула вопрос о судьбе капитализма в России, так как в последней трети века в обществе начиналось осознание изменений, происходивших в связи с развитием капиталистических отношений. Идеологи народничества не смогли понять и правильно оценить капитализм как объективный и закономерный этап развития общества. Они считали капитализм в России регрессом, полагали, что на русской почве он лишен корней для своего утверждения, то есть отвергали капитализм как общественную систему. Народники обосновывали возможность некапиталистического пути России к социализму через крестьянскую общину. Главным носителем народнических идей была разночинская интеллигенция. Наивысшего подъема революционное народничество достигло в 1870-е – начале 1880-х гг. В сочинениях идеологов бунтарского (М. А. Бакунин), пропагандистского (П. Л. Лавров), заговорщического (П. Н. Ткачев) направлений революционного народничества были разработаны идеи социального переустройства, тактика революционной борьбы.

Анархизм М. А. Бакунина – это бунтарство. Человек, по его мнению, становится человеком через бунт. Все зло для него воплощено в государстве, созданном господствующими классами и являющимся орудием угнетения. Задача революционера – кинуть клич, а народ сам поднимется на борьбу. Он мечтал о радикальной социальной революции и отрицал политическую борьбу, ибо, по его мнению, всякое политическое движение является движением буржуазным.

П. Н. Ткачев считал русский народ социалистическим по инстинкту. Основная его идея – это захват власти революционным меньшинством (подпольной, небольшой по численности, централизованной организацией профессиональных революционеров). Задача – установление диктатуры революционеров любой ценой, в том числе и путем насилия.

Социалистическая идея по П. Л. Лаврову – это итог многовековой истории поиска человечеством нравственных, справедливых форм жизни. Она близка духу русской, особенно крестьянской жизни, сохранившей коллективистское начало в общинном самоуправлении, народных привычках и традициях. Интеллигенция должна просвещать народ, вести его к социалистическому идеалу путем пропаганды и перевоспитания.

Проверкой идеологии революционного народничества на практике стало предпринятое радикально настроенной молодежью в 1874 г. массовое «хождение в народ». Хотя крестьянство оказалось невосприимчивым к идеям революции и социализма, опыт «хождения в народ» способствовал организационному сплочению революционных сил. В 1876 г. была создана тайная революционная организация «Земля и воля», отличавшаяся высокой централизацией, дисциплиной и надежной конспирацией. Неудача революционной пропаганды среди крестьянства и репрессии властей толкнули часть народников к применению тактики террора против видных представителей власти.

В 1879 г. революционные народники разделились на «деревенщиков», которые отстаивали прежние методы работы в деревне, и «политиков» – сторонников террористической деятельности. Соответственно, вместо «Земли и воли» возникли две новые организации: «Черный передел» и «Народная воля». Выдвинув лозунг борьбы за политическую свободу, созыв Учредительного собрания, народовольцы отдали все свои силы подготовке и проведению террористических актов против царя. В марте 1881 г. Александр II был убит. Но надежды революционеров на подъем массовой освободительной борьбы после убийства царя не оправдались. Начиная с 1880-х гг., революционное народничество вступило в полосу кризиса.

Развитие капиталистических отношений в экономике России, завершение промышленного переворота, рост городов и появление новых промышленных центров сопровождалось увеличением числа индустриальных рабочих. Но их доля в общей численности населения страны была крайне низка. Тяжелое положение рабочих (13–14 часовой рабочий день, низкая оплата труда, произвольные штрафы, нищенские жилищные условия, отсутствие фабричного законодательства, а также страхового и пенсионного обеспечения) вынуждало их к стачкам с требованиями экономического характера. К числу первых самостоятельных рабочих революционных организаций относились Южнороссийский союз рабочих, возникший в 1875 г. в Одессе во главе с В. Заславским, и Северный союз русских рабочих, созданный в 1878 г. в Петербурге (руководители В. Обнорский и С. Халтурин). Программы этих рабочих организаций ставили задачи борьбы за политические свободы и социальное переустройство. В 1880-е гг. рабочее движение приобрело более широкий характер и стало распространяться на различные районы страны. За период 1875–1894 гг. в стране произошли 341 стачка и 230 волнений, в которых участвовало около 350 тыс. ра-

бочих. Крупные забастовки на отдельных предприятиях (1885 г., Морозовская стачка) сменяются забастовками в масштабах целого города (30 тыс. стачечников в 1896 г.).

Развитие капитализма и рост рабочего движения, а также кризис революционного народничества в 1880-е гг. способствовали распространению марксистских идей в России. В 1883 г. в Женеве бывшие члены «Черного передела» Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод и другие создали первую марксистскую организацию российских революционеров – группу «Освобождение труда». Российские марксисты обосновывали вывод о том, что Россия не может прийти к социализму, минуя капитализм, так как капиталистические отношения уже утвердились в пореформенной действительности. Основной революционной силой в России вместо крестьянства объявлялся пролетариат. Усилия революционеров, считал Г. В. Плеханов, должны быть направлены на его политическое воспитание и создание политической партии, призванной возглавить массовое рабочее движение. Путь заговора и террора заводит революционное движение в тупик. Социалистической революции в России должна предшествовать борьба за свержение самодержавия, установление демократических свобод, ликвидацию крепостнических пережитков, т. е. буржуазно-демократическая революция. Эти положения нашли отражение в двух проектах программы группы «Освобождения труда». Марксисты видели себя орудиями истории, выразителями подлинной народной воли. У российских марксистов так же, как и у народников, проявлялась буквально религиозная вера в то, что в результате народной революции в России возможно быстрое построение во всех отношениях справедливого общества, где искоренится любое социальное зло.

Широкое демократическое движение активизировало буржуазный либерализм в стране. Общественно-политическая программа русских либералов исходила из идеи мирного, «разумного прогресса». Будучи противниками крепостного права, убежденными сторонниками проводимых правительством буржуазных реформ, либералы выступали с критикой политического режима, поддерживали мысль о буржуазной конституции и парламентаризме в России. К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин писали о поспешности реформ, о психологической неготовности некоторых слоев народа к переменам. Поэтому главное, по их мнению, состояло в том, чтобы обеспечить спокойное, без потрясений, «врастание» общества в новые формы жизни. Либералов пугали призывы к народной мести угнетателям, раздававшиеся из лагеря радикальной разночинной интеллигенции.

В условиях осуществления социальных преобразований необходимо было искать пути соответствия новым социально-экономическим отношениям, утверждавшимся в стране. Главными идеологами консервативного направления пореформенного самодержавия были К. П. Победоносцев и М. Н. Катков.

К. П. Победоносцев называл земства и суды опасными «говорильнями», внушал Александру III, что стремление к конституции – самая страшная опасность для отечества, а церковно-приходские школы должны «уберечь народ от невежества, от дикости нравов, от губительной заразы нелепых, возмутительных учений». Идею представительной власти он называл лживой по сути, так как не народ, а лишь его представители (и далеко не самые честные, а лишь ловкие и честолюбивые) участвуют в политической жизни. То же самое он относил к парламентаризму, так как в нем огромную роль играют борьба политических партий, амбиции депутатов. М. Н. Катков призывал установить в стране режим «сильной руки». Подразумевалось пресечение любого инакомыслия, запрет на публикацию материалов либерального содержания, строгая цензура, сохранение социальных рамок в обществе, контроль за земствами и городскими думами. Идеологи самодержавия избегали обсуждения таких вопросов, как малоземелье крестьян, произвол предпринимателей, низкий уровень жизни огромной части рабочих и крестьян. Их идеи отражали, по сути, бессилие консерваторов перед лицом главных проблем, вставших перед обществом в конце XIX века.

Вопросы для обсуждения

1. Какая из Великих реформ, на ваш взгляд, может считаться наиболее эффективной и почему?
2. Можно ли считать Великие реформы либеральными?
3. В чем, по вашему мнению, причина того, что Александр III начал проводить контрреформы и консервативную политику?
4. Назовите основные течения общественно-политической мысли во второй половине XIX века, в чем были различия между ними?
5. В чем заключалась специфика народнического движения? Какая программа лежала в основе народничества?

Список литературы по теме

Анархизм: pro et contra: Социально-политическое явление глазами его российских сторонников, критиков и ответственных ученых-исследователей: антология. – Санкт-Петербург: Изд-во Рус. христиан. гуманитар. академии, 2015. – 1142 с.

Боханов, А. Н. Император Александр III / А. Н. Боханов. – Москва : Русское слово – учебник, 2019. – 512 с.

Великие реформы в России 1856–1874. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1992. – 336 с.

Дружинин, Н. М. Русская деревня на переломе, 1861–1880 гг. / Н. М. Дружинин. – Москва : Наука, 1978. – 400 с.

Пирумова, Н. М. Александр Герцен: революционер, мыслитель, человек / Н. М. Пирумова. – Москва : Мысль, 1989. – 254 с.

Реформы Александра II. – Москва : Юрид. лит., 1998. – 464 с.

Цимбаев, Н. И. И. С. Аксаков в общественной жизни пореформенной России / Н. И. Цимбаев. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1978. – 264 с.

ТЕМА 6 РОССИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

6.1. Социально-экономическое и политическое развитие России. Первая русская революция (1905–1907 гг.).

6.2. Столыпинские реформы.

6.3. Участие России в Первой мировой войне. Гибель империи.

6.1. Социально-экономическое и политическое развитие России. Первая русская революция (1905–1907 гг.)

В 1894 г. после скоропостижной смерти Александра III новым царем Российской империи становится Николай II. Император, который процарствовал 23 года, царь, которому суждено было стать последним коронованным правителем в истории России.

Николай II в исторических оценках очень сложная фигура. Одни считают, что он человек, который привел страну к катастрофе, не обладавший теми качествами, которые необходимы для прогрессивного правителя. Другие, наоборот, поддерживают ту точку зрения, что Николаю II не повезло с эпохой, окружением, принятием продуманных решений, решительности в нужный момент.

Николай II был женат на Александре Федоровне, у них родилось 4 девочки, а в 1904 г. родился, наконец, наследник престола – Алексей. К огромному огорчению всей семьи у Алексея было выявлено неизлечимое заболевание – гемофилия.

Проблемы во внутренней политике начались с очень символического и страшного сюжета во время коронации Николая в Москве. На Ходынском поле, тогдашней окраине города, были накрыты столы для народа по случаю восхождения на престол нового императора. Однако в результате несогласованных действий полиции, подстрекательства по поводу якобы нехватки угощений для всего народа, случилось страшное столпотворение, в давке погибло около тысячи человек. В последующем, именно в связи с этим происшествием, Николай II получит «ярлык» – «Кровавый».

Во внутренней политике Николай II сначала пытался продолжать политику отца. Вплоть до 1904 г. реформ государственной власти, как таковых, не проводилось. Николай II заявляет о том, что будет править так же, как его отец, сохраняя неограниченную самодержавную форму правления. Только в начале XX в., вместе с ростом общественного дви-

жения, появлением на исторической арене двух политических революционных партий (социал-демократов и эсеров), Николай II задумался о необходимых изменениях. В 1904 г. был подготовлен конституционный проект П. Д. Святополк-Мирского, однако уже в начале 1905 г. началась революция и реализовать проект возможности не было.

В рамках продолжившейся политики по борьбе с революцией и подпольными организациями, начальником московского охранного отделения С. В. Зубатовым было предложено поставить рабочие кружки и рабочие организации под контроль полиции. Эта политика получила название «полицейского социализма» или «зубатовщины». С одной стороны, в рамках этой политики продолжали громить революционные организации, с другой стороны, идти на уступки рабочим, улучшать экономические условия жизни трудящихся. Фактически, был взят за основу принцип: «Если не можешь справиться с движением, то возглавь это движение». Зубатов считал, что рабочие кружки все равно будут возникать, поэтому участников этих организаций лучше «направлять в нужное русло», т. е. переориентировать с политических требований на экономические (в крайнем случае на сокращение рабочего дня или увеличение зарплаты).

Для решения крестьянского вопроса С. Ю. Витте, министром финансов, был предложен проект реформирования крестьянской общины, который предусматривал возможность крестьянам выходить из нее. Однако категорически против выступил министр внутренних дел В. К. Плеве. В результате, проект был «заморожен» до знаменитых Столыпских реформ, которые стали реакцией на революционные восстания в России.

Наряду с этим, Николай II предпринимал достаточно робкие попытки в решении рабочего вопроса. Так, в рабочем законодательстве рабочий день был сокращен до 11,5 часов, расширены права фабричной инспекции, которая следила за тем, чтобы предприниматели не нарушали условий труда рабочих, начали выплачиваться денежные пособия по страховым случаям.

В области экономики Россия продолжала успехи, заложенные в предыдущие периоды правления. Происходило развитие промышленности, начался процесс индустриализации страны. Россия последовательно проводила политику протекционизма, т. е. защиты отечественного производителя. Эта политика связана с именем видного государственного деятеля – С. Ю. Витте. Талантливый финансист и государственный деятель, Витте, возглавив в 1892 г. Министерство финансов,

обещал Александру III, не проводя политических реформ, за 20 лет сделать Россию одной из ведущих промышленно-развитых стран.

Как мы уже подчеркивали в предыдущих главах, любая промышленная модернизация в первую очередь требует свободных капиталов. В отношении России – государственных капиталов из бюджета, который необходимо пополнять. В связи с чем, в 1894 г. Витте ввел государственную монополию на вино-водочные изделия, ставшую основной доходной статьей бюджета.

В 1897 г. была проведена денежная реформа. Мероприятия по повышению налогов, рост добычи золота, заключение внешних займов позволили ввести в обращение золотые монеты вместо бумажных купюр, что помогло привлечь в Россию иностранные капиталы и укрепить денежную систему страны, благодаря чему доход государства возрос в два раза. Реформой торгово-промышленного налогообложения, проведенной в 1898 г., был введен промысловый налог.

Реальным результатом экономической политики Витте стало ускоренное развитие промышленного и железнодорожного строительства. В период с 1895 по 1899 г. в среднем в стране строилось 3 тыс. километров железнодорожных путей в год. Самый известный проект – строительство Транссибирской магистрали.

К концу 1903 г. в России действовало 23 тыс. фабрично-заводских предприятий с общим числом рабочих примерно 2,2 млн человек. Политика С. Ю. Витте дала толчок развитию российской промышленности, торгово-промышленного предпринимательства, экономики.

Однако отсутствие решения основных социальных противоречий, существовавших в обществе, возрастание революционного движения в России привело к первой русской революции.

Принято считать, что революция началась 9 (22) января 1905 г. с трагедии «Кровавого воскресенья», а завершилась уже в 1907 г., когда формируется новая система парламентской демократии в России.

Революции 1905 г. во многом была парадоксальным явлением, потому что по своему характеру это была буржуазная революция, основные цели которой состояли в ликвидации пережитков феодально-крепостнической системы. Прежде всего, это упразднение помещичьего землевладения, самодержавия как политической системы и деления общества на сословия. При этом во главе буржуазно-демократической революции должна стоять буржуазия, как это обычно было в европейских странах. Однако русская буржуазия, зачастую связанная с государством, опасалась контрреволюционных вещей, стараясь переложить действие на плечи пролетариата. В итоге получилось, что главной

движущей силой буржуазной революции выступал пролетариат – рабочие, которые, по сути, должны, мягко говоря, недолюбливать буржуазию. Конечно, для пролетариата тоже было полезно перейти из самодержавного общества в более современное, потому что в условиях буржуазной демократии рабочим легче было бороться за свои права, когда существовал парламент, свободные газеты, профсоюзы и т.д.

Трагические события в воскресенье, 9 (22) января 1905 г. начались опять-таки с парадоксальных действий. Необходимо сказать, что царская охранка (полиция) не хотела открывать стрельбу. Это был результат традиционной русской неразберихи. Император в это время отсутствовал в Петербурге, находясь в одной из загородных резиденций.

Одновременно с этим, огромная масса народа, которую возглавлял священник Георгий Гапон, отправилась вручить петицию царю. Здесь оговоримся, что Гапон был загадочной фигурой в русской истории. Историки нередко называют его «двойным агентом», потому что, с одной стороны, он был членом Союза фабрично-заводских рабочих, созданного по инициативе Зубатова (о «зубатовщине» мы писали выше), с другой стороны – провокатором. Огромная толпа заполнила весь центр Петербурга, приближаясь к Зимнему дворцу с целью передачи императору петиции о помощи простому народу.

Толпа принимала лавинообразный характер, остановить ее было невозможно, потому что те, кто шли сзади, напирала на тех, кто шел впереди. Возникла реальная угроза проникновения толпы в Зимний дворец. В итоге, был выполнен приказ в соответствии с воинским уставом: если к солдату, стоящему на карауле, подходит какой-то человек и пытается пройти, солдат дает команду остановиться; если человек не останавливается, то солдат открывает стрельбу. Именно так получилось здесь. Народ напирал на цепи солдат; в свою очередь, караул, в соответствии с уставом, сам того не желая, открыл огонь.

Во всем этом была страшная неразбериха, потому что полиция заранее знала, что будет шествие, но не предприняла никаких мер для того, чтобы как-то обезопасить данное событие, контролировать его. Отсутствие элементарных мер безопасности привели к жертвам сотен людей (точную цифру никто не знает).

Историки, занимающиеся биографией Николая II, утверждают, что у императора «Кровавое воскресенье» вызвало тяжелый психологический шок. После событий 9 (22) января, когда он узнал о реальных масштабах этой трагедии, у него произошел какой-то «надрыв», он стал нервным человеком, потерял интерес к событиям, а главное, же-

ление что-то делать. Николай пришел к выводу, что его правление обречено на несчастья, стал фаталистом, что, в конечном счете, стало трагедией для всей России.

Революционные события стремительно нарастали. По всей стране проходили митинги и забастовки, а летом 1905 г. восстал броненосец «Потемкин», который поднял красный флаг. Наконец, в октябре 1905 г. произошла Всероссийская политическая стачка, а с октября по декабрь в армии и на флоте произошло 89 революционных выступлений.

С. Ю. Витте убеждает царя, что митингующим нужно уступить, обещая создать Государственную думу, которая будет полностью контролироваться государством. В итоге, царь, после мучительных раздумий, 17 (30) октября 1905 г. подписал знаменитый манифест «Об усовершенствовании государственного порядка», даровавший свободы гражданам России, провозглашавший парламент под названием Государственная дума и разрешавший политические партии. Это была первая победа революции 1905–1907 гг.

Безусловно, данные меры успокоили часть общества, особенно либерально настроенную. Однако радикалы, прежде всего эсеры и большевики, организовали в Москве декабрьское вооруженное восстание. Это событие тоже можно считать трагедией революционных дней, потому что было ясно, что восстание обречено. После захвата небольшого рабочего района Москвы (район Красной Пресни), вся надежда была на то, что солдаты откажутся стрелять в восставших и армия перейдет на их сторону, чего не произошло. Мятежное выступление рабочих было подавлено огнем Семеновского полка. Собственно, революция 1905 г. не дошла до конца, потому что армия сохранила лояльность по отношению к правительству и царю. Это событие стало переломным пунктом революции, началом ее отступления. Уже в первой половине 1906 г. резко сократилось количество организованных массовых выступлений.

Весной 1906 г. проходят первые выборы в Государственную думу, большинство в которой занимают представители крестьян. Они требуют проведения аграрной реформы, конфискации помещичьих земель. Фактически, их ничего больше не интересует. Но царь не может этого сделать, не отняв тысячи помещичьих усадеб, а значит, лишив дворян средств к существованию, потому что они жили за счет ренты, которую платили крестьяне. В итоге, назревает конфликт, а по сути, политический кризис, вылившийся в роспуск первой Думы.

Формируется вторая Государственная дума, но и в ней также большинство получают представители крестьянства. Стало ясно, что без

конца это продолжаться не может. Тогда царь, по совету П. А. Столыпина 3 (16) июня 1907 г. издает указ о роспуске второй Государственной думы и одновременно с этим, издает еще один указ, который определял новый избирательный принцип. Он предусматривал изменение пропорции представительства на выборах не в пользу крестьян, а в пользу дворянства, либо городской буржуазии. Такая форма правления получила название «третьеиюльской монархии» или «третьеиюльского переворота», и положила конец революции 1905–1907 гг. Вместе с этим, большую роль в угасании революционных действий сыграл правительственный проект аграрной реформы, которую предложил П. А. Столыпин.

Если пытаться дать общую оценку революции 1905–1907 гг., то можно сказать, что это была революция половинчатая, т. е. частично некоторые вопросы были решены: появились политические свободы, партии. Но, с другой стороны, не были до конца преодолены пережитки феодально-крепостнической системы: сохранялось помещичье землевладение, сохранялось, хотя и ограниченное, самодержавие с огромной властью самого царя.

Таким образом, нерешение социальных, экономических и, главное, политических проблем послужило прологом к бурным событиям, которые начались в 1905 г. По сути, первое десятилетие царствования Николая II стало переходом от спокойного правления Александра III к последующим революционным событиям. Сохранение абсолютной монархии, отсутствие политических свобод, увеличение бюрократического аппарата, взяточничество, огромный полицейский аппарат со всем скоро приведут к мощнейшему социально-политическому взрыву.

6.2. Столыпинские реформы

В разгар революционных восстаний, в апреле 1906 г. император Николай II назначает министром внутренних дел Петра Аркадьевича Столыпина, известного своей решимостью покончить с революцией.

П. А. Столыпин происходил из старинного московского боярского рода, родился в семье генерал-адъютанта Аркадия Столыпина, одного из героев обороны Севастополя, и княжны Горчаковой. Окончив Петербургский университет, он успешно поднимался по чиновничьей лестнице. В 1903 г. Столыпин был назначен губернатором Саратовской губернии, одной из самых беспокойных и революционных в России.

С началом революции проявил себя человеком, готовым покончить с любыми беспорядками, кто бы ни был их зачинщиками. Придя в правительство, Столыпин сразу проявляет намерения немедленно и жестко наказать всех тех, кто «замарал» свои руки кровью в 1905 г.

12 (25) августа 1906 г. члены революционной партии эсеров взорвали дачу Столыпина на Аптекарском острове в Петербурге, дочь премьера была искалечена, сын тяжело ранен, а сам Столыпин чудом избежал смерти.

Уже через неделю после этого покушения, Столыпин подготавливает указ о создании военно-полевых судов. Отныне приговоры революционерам и террористам выносили не коллегии присяжных заседателей, а военные юристы. Всего по приговорам военно-полевых судов было повешено свыше 600 человек. В народе это явление получило название «стольпинских галстуков», а либеральная общественность возненавидела Столыпина.

Следующим решением Столыпина, как мы писали выше, стало взятие под контроль Государственной думы. Был принят новый избирательный закон, еще менее демократичный, чем прежний. Он давал явные преимущества состоятельному населению империи; право, дававшее россиянам гражданские права и свободы, не будет отменено, но на практике эти права и свободы постоянно будут попирались властями.

Однако наиболее известна аграрная реформа П. А. Столыпина. Важнейшей проблемой России того времени оставался земельный вопрос. Суть аграрной реформы, задуманной премьер-министром, заключалась в том, чтобы наделить крестьян землей на правах частной собственности. Это решало бы сразу несколько проблем. Во-первых, обеспечило подъем сельского хозяйства, ибо крестьянин-собственник ответственно трудился бы на своей земле. Во-вторых, Столыпин попытался превратить крестьянство в такую часть общества, которая бы никогда, ни при каких обстоятельствах, не поднялась на революцию. В сознании большинства крестьян того времени живо было представление о том, что только «черный передел», т. е. насильственное отбирание крестьянами земли у помещиков, может привести к справедливому решению аграрного вопроса. Но получив землю, крестьяне явно не стали бы стремиться к совершению революции.

Решить проблему наделения крестьян землей представлялось возможным двумя путями. Первый путь – забрать землю у помещиков и отдать крестьянам. Второй – разрушить крестьянскую общину и существовавшее мироустройство. Если первый путь для Столыпина, как и

для монархистов, был абсолютно неприемлем, то что касается второго пути, он четко понимал, что община – это пережиток, который мешает развитию страны и должен быть ликвидирован.

9 (22) ноября 1906 г. вышел закон, разрешивший крестьянам выход из общины. Каждый домохозяин получал возможность не только выйти из общины, получив землю на правах частной собственности, но и легально продать свой земельный надел. Разрешалось вместо разрозненных земельных полос в разных полях получить равноценный участок земли (отруб), или создать на своем земельном владении обособленную крестьянскую усадьбу (хутор).

Крестьяне, привыкшие жить общиной, не спешили ее покидать. Однако это не относилось к наиболее работающим «мужикам», которые хотели жить и работать на хуторах, на отдельных сельских семейных поселениях. Бедняки, наоборот, выходя из общины, зачастую, продавали свою землю. В результате чего 60 % крестьян, вышедших из общины, поступали в наемные рабочие. Средняки старались свести свои земли в единоличные хозяйства, расположенные внутри деревни, потому что не были уверены в своих силах и не стремились жить на хуторе. Для поддержки хуторян, по инициативе Столыпина, был создан Крестьянский банк, который давал крестьянам ссуды на выгодных условиях.

Тем не менее, большинство крестьянства было против реформы Столыпина. Однако это его ничуть не смущало. «Мы должны думать о сильных и работающих, а не о слабых и пьющих», – говорил Столыпин.

Итоги реформы противоречивы. С одной стороны, община не была полностью разрушена, так как из нее вышло всего 17 % крестьян. С другой стороны, в деревне появился новый социальный слой крестьян-собственников, достойных, трудолюбивых людей. Их положение приближалась к положению американских фермеров, которые жили именно трудом. В значительной степени благодаря их усилиям, посевные площади в России были увеличены на 10 %, а объем вывозимого за границу хлеба – на 15 %.

Вторым направлением аграрной реформы стала переселенческая политика Столыпина. Ее смысл был очень простым: переселение крестьян из центральных густонаселенных районов страны на восток, где было много свободных и плодородных земель. Каждый переселенец получал бесплатно большой земельный участок и денежное вознаграждение. Однако из примерно 3 млн крестьян, которые переехали на новое место жительства, почти каждый пятый вернулся назад. Одна из ключевых причин неудачи переселенческой политики заключалась в

том, что русских переселенцев наделяли лучшими землями за счет коренного населения – казахов, татар, алтайцев. В итоге, переселенцы оказывались окруженными ненавидящими их людьми и вынуждены были уезжать домой.

Вслед за аграрной реформой должны были последовать школьная и военная реформы. Каждый россиянин должен был стать грамотным человеком, а солдаты должны были проходить службу в нормальных человеческих условиях. Далее, планировалось принятие закона о местном самоуправлении, о равенстве вероисповеданий и, наконец, закона о гражданском равенстве.

В этой связи интересно сравнить взгляды Столыпина и тогдашних либералов. Они стремились к немедленному переходу к демократии, Столыпин же считал, что сначала нужно «дать гражданина, а потом гражданство». Процесс превращения русского мужика в гражданина Столыпин видел в наделении его собственностью. Только собственность делает человека ответственным и уверенным в своем завтрашнем дне, только собственник никогда не станет революционером. Затем нужно обучить его грамоте, перестать унижать в армии и уже потом, постепенно, наделять гражданскими свободами. Немедленное обретение гражданской свободы русским мужиком рассматривалось либералами как счастье, а Столыпиным – как погибель.

Однако его планам не дано было осуществиться. 1 (14) сентября 1911 г. Столыпин находился на премьерном спектакле в Киевском театре. Террорист Багров, неизвестно каким образом оказавшийся в хорошо охраняемой ложе премьер-министра, дважды выстрелил в упор, раны оказались смертельными. В результате гибели Столыпина в сентябре 1911 г., начала Первой мировой войны и разгоревшейся в стране революции завершить аграрную реформу не удалось. 28 июня (11 июля) 1917 г. постановлением Временного правительства Столыпинская аграрная реформа была прекращена.

6.3. Участие России в Первой мировой войне. Гибель империи

В начале XX в. в Европе сложились две враждебные военно-политические организации, два союза: Антанта, в составе Англии, Франции и России, и Тройственный союз, в составе Германии, Австро-Венгрии и Италии. Старые империалистические державы – Англия и Франция

– хотели удержать свои колонии, а «молодой капиталистический хищник» – Германия, хотела отобрать у них то, что ей не досталось, поскольку она опоздала к территориальному разделу мира.

Начавшаяся в 1914 г. война, безусловно, носила мировой характер, поскольку в ней принимало участие 38 государств с населением почти полтора миллиарда человек, 57 млн человек было поставлено «под ружье».

Каждая «великая держава», которая участвовала в этой войне, несет свою меру ответственности за разжигание Мировой войны, но, безусловно, главным виновником стала Германская империя.

Каждая страна – участница этой войны, вне зависимости от того, к какому блоку она принадлежала, пыталась решать в ходе этой войны свои собственные задачи. Российская империя, прежде всего, стремилась установить контроль над черноморскими проливами – Босфором и Дарданеллами, которые принадлежали Турции, ведь Османская империя в любой момент могла их закрыть для прохода русских судов. Кроме того, Россия желала добиться полной и окончательной свободы братских славянских балканских народов.

В генеральном штабе немецкой армии был принят план генерала Шлиффена, который подразумевал войну на два фронта: на западе против Франции, на востоке – против России. Немцы планировали напасть на Францию, быстро вывести ее из состояния войны, подразумевая, что Англия, ближайшая союзница Франции, не придет на помощь. Затем, перебросив свои сухопутные силы на восточный фронт, также быстро разгромить Россию, до того, как Россия сумеет развернуть свою армию. Нужно сказать, что план был достаточно авантюрным, рассчитанным только на внезапность нападения. Начав войну в первых числах августа, немцы планировали закончить ее до начала октября.

Поводом к войне стало убийство 28 июня 1914 г. эрцгерцога Франца Фердинанда, наследника австро-венгерского престола, сербским гимназистом Гаврилой Принципом. Оно было совершено в городе Сараево – крупнейшем городе Боснии и Герцоговины, относящемся к австро-венгерской империи.

По договоренности с Германией, Австро-Венгрия 10 (23) июля предъявила Сербии заведомо неприемлемый для суверенного государства ультиматум, а когда истек его срок, 15 (28) июля объявила ей войну и сразу же провела артиллерийский обстрел Белграда. Страны Антанты предлагали Австро-Венгрии урегулировать конфликт мирным путем. Но после нападения ее на Сербию, выполняя союзнические обязательства, Российская империя 17 (30) июля объявила всеобщую

мобилизацию. Германия на следующий день потребовала от России прекратить мобилизацию. Не получив ответа на ультиматум, Германия 19 июля (1 августа) объявила войну России, а 21 июля (3 августа) – Франции и Бельгии, отвергшим ультиматум о пропуске германских войск через свою территорию. Великобритания потребовала от Германии сохранения нейтралитета Бельгии, но, получив отказ, 22 июля (4 августа) вместе со своими доминионами объявила войну Германии. 24 июля (6 августа) Австро-Венгрия объявила войну Российской империи.

В августе 1914 г. Германия оккупировала нейтральную, ничем не повинную, Бельгию, таким образом, обойдя справа сильные французские укрепления с территории Бельгии, Германия напала на Францию. Англичане перебросили свои сухопутные силы на континент, но положение Франции становилось угрожающим. Немцы шли на Париж. В это время Англия и Франция оказывали сильное давление на Россию, требуя от русской армии проведения активных действий на восточном фронте.

В итоге, Россия, еще не завершив до конца мобилизацию, начала наступление на территорию Восточной Пруссии под командованием генералов П. К. Ренненкампа и А. С. Самсонова.

Прорыв русских армий был столь опасен для немцев, что они вынуждены были лучшие свои силы перебросить из Франции в Восточную Пруссию. Таким образом, Париж был спасен в первый, но не в последний раз. Форсированные действия на фронте стоили жизни 40 тыс. русских солдат и офицеров. В целом, на австрийском фронте, русские войска действовали достаточно удачно, разгромив в конце 1914 г. противника в Галицийской битве, но, в общем и целом, боевая кампания первого года войны не выявила проигравшую или победившую сторону. Война переходила в затяжную стадию.

Нужно отметить, что начальный этап боевых действий российское общество встретило с воодушевлением, в России отчетливо наблюдался патриотический подъем практически всех слоев населения. В день объявления войны Германией России 96 % лиц, подлежащих призыву в армию, явились на призывные пункты, не дожидаясь повесток. Почти все политические силы начали спланиваться вокруг царя. Только социал-демократическая фракция большевиков, единственная в IV Государственной думе, отказалась голосовать за военный бюджет и в скором времени в полном составе оказалась в ссылке в Сибири.

Можно выделить четыре основные позиции по отношению к войне в политическом пространстве России. Первая позиция – шовинистическая, она заключалась в том, что войну необходимо вести до победного конца, не считаясь ни с какими потерями. Этой позиции придерживались монархические партии. Вторая позиция – оборонческая. Оборонцы считали, что Россия может выйти из войны, только завоевав черноморские проливы. Эту позицию разделяли представители всех либеральных партий и октябристы. Третья – это пацифистская позиция. Незначительное количество меньшевиков и эсеров выдвигали идею созыва международной конференции, в которой примут участие все воюющие страны и на которой будет заключен мир без победителей и побежденных, без аннексий и контрибуций. Справедливости ради отметим, что это идея в то время была неосуществимой и утопической. Наконец, на пацифистских, но пораженческих позициях стояла партия большевиков. Она желала поражения собственному правительству, дабы превратить войну империалистическую в войну гражданскую. В этом лозунге и заключался смысл пораженческой позиции В. И. Ленина.

Однако уже в 1915 г. общественная атмосфера начала изменяться. Это было вызвано военными поражениями, огромными потерями в армии, катастрофической нехваткой боеприпасов на фронте. При этом, основным удар в кампанию 1915 г. немцы обрушили именно на восточный фронт, предпринимая попытку вывести Россию из войны. В итоге, русская армия сражалась с противниками сразу на трех фронтах: на русско-австрийском, русско-германском и кавказском направлениях. Если на первых двух фронтах русская армия не снискала успехов и боевые действия шли на территории России, то другая ситуация была на Кавказском фронте. Здесь отечественная армия нанесла туркам ряд весьма ощутимых поражений, сумев занять несколько турецких крепостей, в особенности крепость Эрзурум. Важно упомянуть, что 23 августа (5 сентября) 1915 г. Николай II принял на себя звание Верховного главнокомандующего русской армии, сменив на этом посту великого князя Николая Николаевича. Произошло это событие в обстановке военной катастрофы для России на германском фронте.

В 1916 г. генеральный штаб немецкой армии снова поставил задачу выведения из состояния войны Франции. Вновь началось крупномасштабное наступление немцев на Париж и вновь, как и в 1914 г., Англия и Франция требовали от России активных боевых действий на восточном фронте. В мае 1916 г. началось масштабное наступление русской армии, которое вошло в историю под названием Брусиловского

прорыва. Австрия оказалась на грани военного поражения. Германия не могла допустить, чтобы ее главный военный союзник вышел из войны, и немцы, как и в 1914 г., прямо из-под Парижа перебросили свои лучшие силы на восточный фронт, что второй раз спасло город от взятия. Более того, это действие немцев предопределило то обстоятельство, что в конце 1916 г., в самой грандиозной битве Первой Мировой войны – битве при Вердене, которая вошла в историю под названием «Верденской мясорубки», немцы так и не сумели прорвать оборону англичан и французов.

К началу кампании 1917 г. в наиболее тяжелом состоянии подошла Российская империя. В стране явственно наблюдался социально-экономический кризис и кризис доверия к власти. Покупательная способность рубля упала до 27 коп. Резко ухудшился уровень жизни населения вследствие того, что практически не производилась продукция повседневного спроса. Уже в 1916 г. в городах были введены хлебные карточки, а в конце года правительство начало насильственное изъятие излишков хлеба у крестьян. Естественно, это еще больше накалило социальную обстановку в деревне.

Кроме того, современные историки отмечают, что накануне февральской революции 1917 г. российское общество было маргинализировано. Маргиналы – это люди переходного социального положения, которые разрывают с одной социальной группой и входят другую социальную группу, при этом они уже не проявляют характерные черты старой культуры, но и не обретают еще культуру новой социальной группы. Маргиналам свойственно стремление к диктатуре, революционному переустройству общества. Маргинализация российского общества стала важной предпосылкой к началу Великой российской революции.

Кроме разрушительной атмосферы в обществе, к 1916 г. мы можем констатировать кризис в армии, изменение отношения к войне. Солдаты накопили усталость от военных действий, не понимали их целей, участились случаи дезертирства, а также «братания» с противником.

Дестабилизирующая роль в роковых событиях 1917 г. принадлежит и человеку, который окончательно подорвал доверие народа к царской власти. Его звали Григорий Распутин. Сибирский крестьянин Г. Распутин приобрел всемирную известность благодаря тому, что был другом семьи российского императора Николая II. В 1910-е гг. в определенных кругах петербургского общества он имел репутацию «царского друга», «старца» и целителя. Влияние Распутина на царскую семью, в особенности на императрицу Александру Федоровну, было

настолько велико, что по его советам начали смещать и назначать министров, определять внешнеполитический курс страны. В том числе поэтому в стране происходила бессмысленная и постоянная министерская чехарда (за годы войны в правительстве сменилось четыре премьер-министра, шесть министров внутренних дел и четыре военных министра). Это не могло не обсуждаться в обществе, породить всевозможные слухи. В итоге, в декабре 1916 г. Распутин был убит группой заговорщиков, среди которых высшие чиновники империи и Великий князь Александр Михайлович.

Беда разлагающегося общества в том, что при любых неудачах оно начинает искать виноватых. На эту последнюю роль была выбрана Александра Федоровна, немка по происхождению, которая была «назначена» германской шпионкой. Это было очередное событие, подрывавшее доверие к власти в условиях нестабильности.

Для преодоления слабости политической системы в 1915 г. в Государственной думе был создан оппозиционно-прогрессивный блок. В него вошли все депутаты от либеральных партий, некоторые социалисты и представители правых партий. В итоге, этому прогрессивному блоку принадлежало большинство в Государственной думе, они могли провести через Думу любое свое решение. Главной политической идеей прогрессивного блока было создание правительства народного доверия, ответственного не перед царем, а перед Государственной думой. Фактически, думцы требовали изменения существовавшей общественно-политической структуры общества. Хотя напомним, еще недавно, все они поддерживали царское правительство и лично императора в решении начать войну.

Революционные события февральских дней развивались стремительно. 17 февраля (2 марта) 1917 г. в Петрограде начал забастовку Путиловский завод – крупнейшее военное предприятие страны. Администрация завода объявило массовое увольнение работников, но это породило стачки солидарности среди рабочих других предприятий города.

23 февраля (8 марта) особую активность во время демонстраций и митингов проявили женщины-работницы, поскольку в этот день отмечался социалистами в западных странах, как международный день женщины-работницы.

25 февраля (10 марта) мощные демонстрации прокатились по Невскому, Литейному, Суворовскому проспектам Петрограда. Демонстранты несли плакаты не только с требованиями хлеба, но и плакаты

с надписями «Долой царскую власть», «Долой войну». Начались первые вооруженные столкновения с демонстрантов с полицией и даже воинских частей друг с другом.

Вечером 25 февраля (10 марта) император Николай II, который находился в Ставке на фронте в городе Могилеве, отдал распоряжение генералу Хабалову, командующему войсками Петроградского военного округа, подавить все беспорядки в городе на следующий день.

26 февраля (11 марта) император получает несколько телеграмм от М. В. Родзянко, председателя IV Государственной думы, в которых говорится о том, что деятельность правительства парализована и необходимо создать правительство народного доверия. В ответ на это предложение Николай II распускает Государственную думу. В городе были поставлены солдаты, которые должны были препятствовать движению демонстрантов к центру Петрограда.

Однако наутро колонны демонстрантов легко взламывают эти армейские кордоны. 26 февраля (11 марта) на Знаменской площади (в советские годы ее переименовали в площадь Восстания) произошел знаменитый расстрел демонстрации рабочих, погибло большое количество людей. Этот расстрел только ускорил победу февральской революции.

На следующий день, 27 февраля (12 марта), продолжились демонстрации в центре города, произошел серьезный перелом в происходящих событиях, поскольку войска Петроградского гарнизона начали переходить на сторону восставшего народа. Дело в том, что стоявший в городе гарнизон очень не хотел идти на фронт. Начались погромы на военных складах, восставшие рабочие завладели примерно 40 тысячами винтовок. Начался захват хлебных складов и хлебных магазинов. В этот же день были заняты все тюрьмы города Петрограда и освобождены все заключенные, среди которых были не только политические заключенные, но и простые бандиты.

В это время в Таврическом дворце заседал Временный комитет депутатов распушенной накануне Государственной думы. Он решил послать к императору уполномоченных с предложением отречения от власти.

2 (15) марта в Псков приехали представители Временного комитета Государственной думы А. И. Гучков и В. В. Шульгин с проектом манифеста об отречении. Кроме того, Николай II получил телеграммы командующих фронтами и Балтийским флотом с просьбами об отречении от престола. Но, неожиданно для всех, не желая расставаться с сы-

ном, днем 3 марта император Николай II подписал манифест об отречении от престола в пользу своего брата Михаила, а также подписал указ о назначении князя Г. Е. Львова председателем Временного правительства.

4 (17) марта Михаил Александрович выступил с заявлением, что он отказывается от власти, так как может принять ее только по воле народа, выраженной Учредительным собранием, после прямого всеобщего голосования. Россия осталась без императора.

Так в результате Февральской революции пала 300-летняя монархия Романовых и Российская Империя вместе с ней. Вся власть оказалась в руках Временного правительства и Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. В России сформировалось двоевластие.

Подводя итог, отметим, что Февральской революции никто из политических деятелей не ожидал. Но Февральская революция была закономерным явлением в истории России; понадобилось всего шесть дней для того, чтобы самодержавная монархия, существовавшая тысячи лет, пала. Это означало, что власть окончательно устарела и не могла быть сохранена. Очень специфической чертой Февральской революции было то, что монархия была свергнута, по сути, заочно, поскольку императора в столице не было, он находился в Могилеве. Наконец, нужно отметить то обстоятельство, что это была подлинно народная революция, никакая политическая партия, никакая политическая сила ее не подготовила и не возглавила. Февральская революция носила ярко выраженный антивоенный характер, люди выступали против Мировой войны.

Вопросы для обсуждения

1. Дайте характеристику реформенным преобразованиям С. Ю. Витте и П. А. Столыпина. Можно ли считать реформы Столыпина успешными?

2. Назовите основные причины первой русской революции. Достигли ли восставшие своих целей?

3. Можно ли считать Российскую империю, после учреждения Государственной думы, конституционной монархией? Аргументированно выскажите свою точку зрения.

4. Каковы причины Первой Мировой войны, и как повлиял затяжной характер военных действий на общественно-политическое состояние страны?

5. Можно ли считать, что события Февральской революции 1917 г. были неизбежны для России того времени?

Список литературы по теме

Боханов, А. Н. Сергей Юльевич Витте // Российские реформаторы (XIX – начала XX вв.) / А. Н. Боханов. – Москва, 1995. – С. 221–258.

Гайда, Ф. А. Либеральная оппозиция на путях к власти (1914 – весна 1917 г.) / Ф. А. Гайда. – Москва : РОССПЭН, 2003. – 432 с.

Ганелин, Р. Ш. Российское самодержавие в 1905 году: реформы и революция / Р. Ш. Ганелин. – Санкт-Петербург : Наука, 1991. – 221 с.

Головков, Г. Бунт по-русски. Палачи и жертвы. Рандеву с революцией 1905–1907 гг. / Г. Головков – Москва, 2005. – 624 с.

Мультиатули, П. В. Император Николай II и заговор 17-го года. Как свергали монархию в России / П. В. Мультиатули. – Москва : Вече, 2013. – 430 с.

П. А. Столыпин. Программа реформ. Документы и материалы : в 2 т.: [посвящается 150-летию со дня рождения П. А. Столыпина] / Фонд изучения наследия П. А. Столыпина, Российский гос. исторический архив ; под общ. ред. П. А. Пожигайло. – Москва : РОССПЭН, 2011.

Поршнева, О. С. Менталитет и социальное поведение рабочих, крестьян и солдат России в период Первой мировой войны (1914 – март 1918 г.) / О. С. Поршнева. – Екатеринбург : УрО РАН, 2000. – 359 с.

Шелохаев, В. В. Политическая история России в партиях и лицах / В. В. Шелохаев. – Москва : Терра, 2007. – 364 с.

Учебное издание

Островкин Денис Леонидович

ИСТОРИЯ РОССИИ В XVII – НАЧАЛЕ XX вв.

ISBN ISBN 978-5-94984-857-9



Редактор Р. В. Сайгина
Оператор компьютерной верстки Е. Н. Дунаева
Корректор В. В. Осипов, член Союза писателей России
и Уральского историко-родословного общества

Подписано в печать 09.02.2023
Формат 60x84/16
Уч.-изд. л. 5,94 Усл. печ. л. 5,58
Тираж 300 экз. (1-й завод 35 экз.)
Заказ № 7588

ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет»
620100, Екатеринбург, Сибирский тракт, 37
Редакционно-издательский отдел. Тел. 8 (343) 221-21-44

Типография ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР УПИ»
620062, РФ, Свердловская область, Екатеринбург, ул. Гагарина, 35а, оф. 2.
Тел. 8(343)362-91-16