

Научная статья

УДК 351.765.4:351.811.121: 656.085

СОСТОЯНИЕ АВАРИЙНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С НАЕЗДОМ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ НА ДИКИХ ЖИВОТНЫХ, ПО ТЕРРИТОРИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Ольга Викторовна Конева¹, Дмитрий Валентинович Демидов²

^{1, 2, 3} Уральский государственный лесотехнический университет,

Екатеринбург, Россия

¹ olka.kanevf@mail.ru

² demidovdv@m.usfeu.ru

Аннотация. В статье проведен анализ происшествий, связанных с наездом автотранспортных средств на диких животных по территории Свердловской области, а также выявлены причины таких происшествий.

Ключевые слова: автомобиль, безопасность движения, дорога, дорожно-транспортное происшествие, наезд на животное

Scientific article

STATUS OF ACCIDENTS ASSOCIATED WITH RUN OF VEHICLES ON WILD ANIMALS ON THE TERRITORY OF THE SVERDLOVSK REGION

Olga V. Koneva¹, Dmitry V. Demidov²

^{1, 2, 3} Ural State Forest Engineering University, Yekaterinburg, Russia

¹ olka.kanevf@mail.ru

² demidovdv@m.usfeu.ru

Abstract. The article analyzes the incidents associated with the collision of vehicles with wild animals in the Sverdlovsk region, and also identifies the causes of such incidents.

Keywords: automobile, traffic safety, road, traffic accident, hitting an animal

Ежегодно на автомобильных и лесных дорогах России происходит значительное число происшествий, связанных с наездом на диких животных (лоси, косули, кабаны и др.), что причиняет весомый ущерб животному миру.

Необходимо отметить, что рост городов влечет стеснение территории мест обитания животных. Автомобильные дороги перерезают пути миграций, а транспортные развязки создают препятствия на пути переходов.

Увеличение доли городских жителей дает иллюзию уверенности избежать наезда на дикое животное, однако статистика происшествий показывает обратное.

Анализ аварийности, связанной с наездом автотранспортных средств на диких животных по территории Свердловской области, показывает, что в системе учета происшествий значительно различаются данные ГИБДД и Департамента по охране, контролю и регулированию использования животного мира в Свердловской области (табл. 1).

Таблица 1

Статистика наездов автотранспортных средств на диких животных по территории Свердловской области за 10 месяцев 2022 г.

Месяц года	Количество происшествий	
	Данные ГИБДД Свердловской области	Данные Департамента по охране, контролю и регулированию использования животного мира в Свердловской области
Январь	0	26
Февраль	0	7
Март	0	7
Апрель	1	22
Май	1	25
Июнь	3	41
Июль	5	28
Август	1	20
Сентябрь	7	29
Октябрь	3	25
Всего за период	21	230

Данные Департамента по охране, контролю и регулированию использования животного мира в Свердловской области за 10 месяцев 2022 г. показывают большее чем в 10 раз (!) количество наездов автотранспортных средств на диких животных в сравнении количеством с ДТП, оформленных в ГИБДД.

Значительная разница по двум источниками учета происшествий является следствием того, что в большем числе случаев наезда на дикое животное водитель скрывается с места происшествия.

Значительная часть наездов автотранспортных средств на диких животных совершается на автомобильных дорогах вне населенных пунктов. Однако в редких случаях наезды транспортных средств на диких животных совершаются в границах населенных пунктов либо вблизи границ.

Необходимо отметить, что статистические данные Департамента по охране, контролю и регулированию использования животного мира в Свердловской области в случае установления марки автотранспортного

средства не содержат сведений о типе транспортного средства (автобус, легковой или грузовой автомобиль) (табл. 2).

Таблица 2

Фрагмент оформления статистики наездов автотранспортных средств на диких животных за 10 месяцев 2022 г. (данные Департамента по охране, контролю и регулированию использования животного мира в Свердловской области)

Дата ДТП	Место ДТП	Описание	Сведения о животном после наезда	Сведения о транспортном средстве
01.01.2022 г.	1 км автодороги Екатеринбург – Реж – Алапаевск	Наезд на косулю (самка)	Погибло	Транспортное средство не установлено
...
17.04.2022 г.	48 км автодороги Красноуфимск – Арти – Касли	Наезд на косуль (самец, самка)	Погибли	Транспортное средство не установлено
...
09.06.2022 г.	31 км автодороги ЕКАД	Наезд на лося (самка)	Погибло	Транспортное средство не установлено
...
22.07.2022 г.	1 км автодороги Екатеринбург – Тюмень	Наезд на косулю (самка)	Погибло	Транспортное средство фирмы Scania
<i>Примечание.</i> Нет сведений о наездах, оформленных в ГИБДД.				

Наезды на диких животных преимущественно совершаются в весенне-летне-осенний период со спадом в зимний период.

Наиболее часто наезды автотранспортных средств совершаются на копытных диких животных – лосей и косулей.

В отдельные периоды учета наездов на диких животных данные Департамента по охране, контролю и регулированию использования животного мира в Свердловской области содержат сведения о возрасте сбитых животных.

Соотношение сбитых лосей и косуль по половому признаку составляет: самки – 107 особь; самцы – 123 особи.

При наезде на дикое животное в большинстве случаев животное погибает на месте. Данных о том, погибло ли раненое животное, нет. Однако раненое животное либо становится жертвой (косули, лоси), либо неспособным к успешной охоте (лисы, волки, медведи).

Значительная аварийность требует проведения мероприятий по ее снижению, что предусмотрено и положениями национального проекта

«Безопасные и качественные автомобильные дороги», ключевой целью которого является повышение качества жизни населения [1].

Для водителя транспортного средства, управляющего источником повышенной опасности, важна зрительная информативность автомобильной дороги, т. е. видимость ее поверхности.

По определению, автомобильная дорога включает в себя земельные участки в границах полосы отвода дороги, поэтому она включает не только проезжую часть, но и обочины с откосами насыпи. Особенно это важно при проложении автомобильной дороги в лесной местности, где велика опасность наезда на дикое животное.

Способность к движению животного, вплоть до бега, требует повышение требований к зрительной информативности (видимости ее поверхности) автомобильной дороги.

Кустарниковая растительность создает условия ограниченной видимости, что требует проведения своевременной очистки поверхности обочин и откосов от кустарниковой растительности.

В ГОСТ Р 50597–2017 [2] предусмотрены требования к эксплуатационному состоянию автомобильных дорог, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения.

Так, для обочин (см. раздел 5.3 «Обочины и разделительные полосы») в соответствии с требованиями п. 5.3.1: «Обочины и разделительные полосы не должны иметь дефектов, влияющих на безопасность дорожного движения, устранение которых осуществляют в сроки ...».

Например, дефектом содержания дороги для обочины является трава и древесно-кустарниковая растительность на обочинах высотой более 15 см (см. фотоизображение), что является недостатком в организации дорожного движения, поскольку создаются условия ограниченной видимости.

Указанный дефект не позволяет обеспечить условия безопасности дорожного движения для участников дорожного движения, поэтому в соответствии с п. 5.3.1 ГОСТ Р 50597–2017 установлен срок устранения дефекта: например, для автомобильных дорог IV категории – не более 14 суток после обнаружения.

Условия ограниченной видимости создаются и транспортными средствами при совершении обгонов или опережений.

Так, можно выделить типичные дорожно-транспортные ситуации, связанные с наездом на диких животных в условиях ограниченной видимости:

- наезд на животное, пересекающее проезжую часть справа налево, обгоняющим или опережающим транспортным средством;
- наезд на животное, пересекающее проезжую часть слева направо, обгоняемым или опережаемым транспортным средством.

По ст. 12, п. 2 Федерального закона №196-ФЗ [3] обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным

документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.



Вид на участок автомобильной дороги в месте совершения дорожно-транспортного происшествия

Приведенные положения и выводы по проведенному анализу происшествий, связанных с наездом автотранспортных средств на диких животных, по территории Свердловской области целесообразны к использованию при проведении аудита безопасности дорожного движения в местах концентрации дорожно-транспортных происшествий и при составлении комплексных схем организации дорожного движения, а также при производстве экспертизы дорожно-транспортных происшествий.

Список источников

1. Безопасные и качественные автомобильные дороги: Паспорт национального проекта / утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018. № 15). – URL: http://btdrf.ru/Uploas/np_bkd.pdf (дата обращения: 12.12.2022).

2. ГОСТ Р 50597–2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля. – Введен 2018-06-01. – Москва : Стандартиформ, 2017. – 31 с.

3. О безопасности дорожного движения: Федеральный закон Российской Федерации от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ. – URL: http://consultant.ru/const_LAW8585/ (дата обращения: 12.12.2022).