

Цивилизационные перемены в России. 2023. С. 245–251.
Civilizational changes in Russia. 2023. P. 245–251.

Научная статья
УДК 330.11

ПРОБЛЕМА БЕДНОСТИ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Юлия Александровна Капустина

Уральский государственный лесотехнический университет,
Екатеринбург, Россия
kapustinayua@m.usfeu.ru

Аннотация. Монетарное неравенство – глобальный вызов устойчивого развития как национальной, так и мировой социально-экономической системы. Проблема бедности препятствует экономическому росту, увеличивает социальную напряженность, выступает триггером социальных конфликтов, создает угрозу экономическому суверенитету. Обсуждение вопросов по решению проблем экономического неравенства населения не теряет актуальность на протяжении столетий.

Ключевые слова: бедность, монетарное неравенство, экономическая безопасность, граница бедности, прожиточный минимум, уровень бедности, глубина бедности

Для цитирования: Капустина Ю. А. Проблема бедности как угроза экономической безопасности России // Цивилизационные перемены в России. 2023. С. 245–251.

Scientific article

THE PROBLEM OF POVERTY AS A THREAT TO RUSSIA'S ECONOMIC SECURITY

Yuliya A. Kapustina

Ural State Forest Engineering University, Yekaterinburg, Russia
kapustinayua@m.usfeu.ru

Abstract. Monetary inequality is a global challenge to the sustainable development of both national and global socio-economic system. The problem of poverty hinders economic growth, increases social tension, acts as a trigger for social conflicts, and poses a threat to economic sovereignty. The discussion of poverty management issues has not lost its relevance for centuries.

Keywords: poverty, monetary inequality, economic security, poverty line, subsistence minimum, poverty level, depth of poverty

For citation: Kapustina Y. A. The problem of poverty as a threat to Russia's economic security // Civilizational changes in Russia. 2023. P. 245–251.

Одной из основных угроз экономической безопасности России остается сохраняющееся неравенство по уровню дохода. Стратегией экономической безопасности РФ является повышение уровня доходов населения и улучшение качества жизни. Это заявлено одной из ключевых целей государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности [1].

Бедность как явление носит социально-экономический характер и наиболее пристально рассматривается в рамках социологической и экономической наук уже более трех веков разными учеными: А. Смитом, Т. Мальтусом, К. Марксом и др. При этом история исследований гораздо более продолжительна: уже Платон и Аристотель отмечали разрушающее влияние бедности на государство [2]. Не ослабевает интерес к познанию понятия «бедность», ее видов, актуализации способов измерения, определяющих факторов и даже стимулирующего влияния на экономику и социум и в современной науке.

Основная причина неугасающего интереса к явлению заключается в том, что обеспечение идеального состояния – повышение уровня жизни населения до значения, исключающего наличие в социуме бедных, – на современном этапе развития цивилизации труднодостижимо. Причины кроются, прежде всего, в особенностях мировой экономической системы, тяготеющей к типу «рыночная экономика», относительности понятия «бедность», динамическому характеру развития социально-экономических систем современности. В подобном контексте проблема бедности вечна.

Несмотря на качественную природу понятия «бедность», как социально-экономическая категория она требует оценки, измерения. Многомерность явления порождает необходимость определения целого ряда критериев и показателей. В настоящее время основные подходы (концепции) к измерению бедности следующие: абсолютный, относительный, субъективный, интегральный [3]. В нашей стране в основе стратегического планирования – абсолютный подход к измерению бедности, теоретически допускающий возможность устранения бедности посредством соответствующей государственной социальной политики (табл. ниже).

Абсолютный подход к измерению бедности является преобладающим на уровне национальных правительств и позволяет выявить малоимущее население, нуждающееся в поддержке, определить задачи государственной социальной политики.

Основные характеристики абсолютного подхода к измерению бедности

Характеристика	Содержание характеристики
Сущность подхода	Объективная оценка бедности как абсолютной материальной категории, трактуемой как стоимость минимальной потребительской корзины
Факторы	Уровень экономического развития, финансовые возможности государства, параметры государственной социальной политики
Критерии оценки	Биологические и физические потребности индивида в зависимости от пола, возраста, интенсивности трудовой деятельности
Показатели	Граница бедности (прожиточный минимум) Уровень бедности (численность бедных в показателях масштаба и структуры) Глубина (разрыв) бедности (коэффициент Джини, децильный коэффициент, дефицит денежных доходов малоимущего населения) Профиль (структура) бедности (распределение малоимущего населения по критериям оценки)

Базовым показателем абсолютной бедности является минимальная сумма дохода, достаточная для приобретения предметов первой необходимости. Названия данного показателя вариативны: «международная черта бедности» (*international poverty line*) в трактовке Всемирного банка, «порог бедности» (*poverty thresholds*), «черта бедности» (*poverty limit*). В России показатель с 2021 г. называется «граница бедности», а ранее – «прожиточный минимум» (рис. 1).

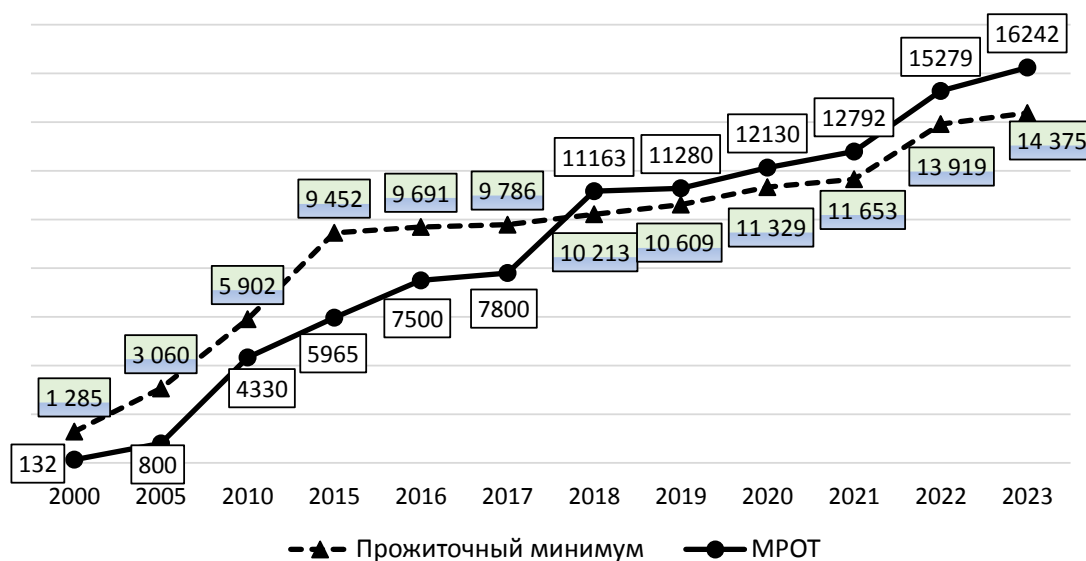


Рис. 1. Сопоставление величины прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда в Российской Федерации, руб. [4]

Граница бедности – монетарный индикатор необходимости вмешательства государства, он используется для расчета мер социальной поддержки граждан. Граница бедности согласно нормам трудового права не может быть выше установленного законодательно минимального размера оплаты труда (признанное сокращение – МРОТ). Граница бедности определяется по основным социально-демографическим группам и в среднем для обезличенного представителя населения страны или региона.

На рис. 1 МРОТ указан как максимальное значение, действовавшее в соответствующем году. В частности, в 2022 г. приведена величина, установленная с 01.06.2022 г., при том что с 01.01.2022 г. показатель был равен 13 890 руб. Величина прожиточного минимума указана как средняя для всего населения страны, независимо от региона проживания и категории граждан (дети, трудоспособные граждане, пенсионеры).

На основе границы бедности рассчитывается ключевой показатель – уровень бедности. На рис. 2 данные за 2000–2020 гг. представлены на основе показателя «прожиточный минимум», за 2021 г. – «граница бедности».

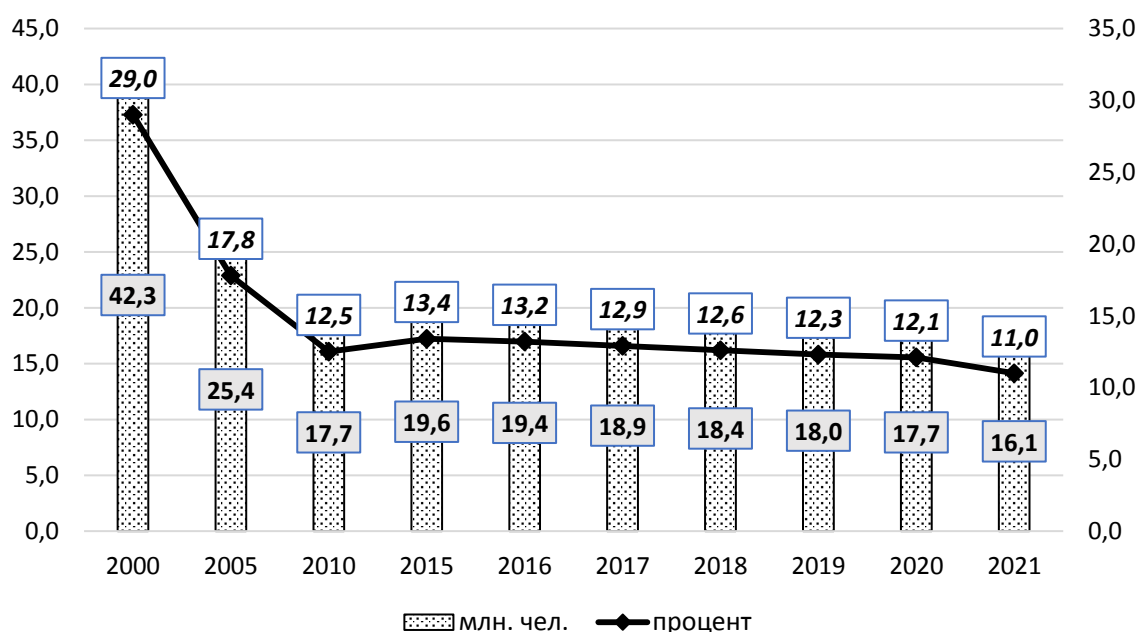


Рис. 2. Динамика численности населения Российской Федерации с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в млн. человек и % от общей численности населения) [4]

Нисходящий тренд абсолютного и относительного значений уровня бедности за более чем 20-летний период свидетельствует о реализации правительством РФ социально ориентированной внутренней политики.

Наиболее продуктивным в рассматриваемом аспекте стал 2021 г., что подтверждает динамика номинальных и реальных денежных доходов населения России (рис. 3).

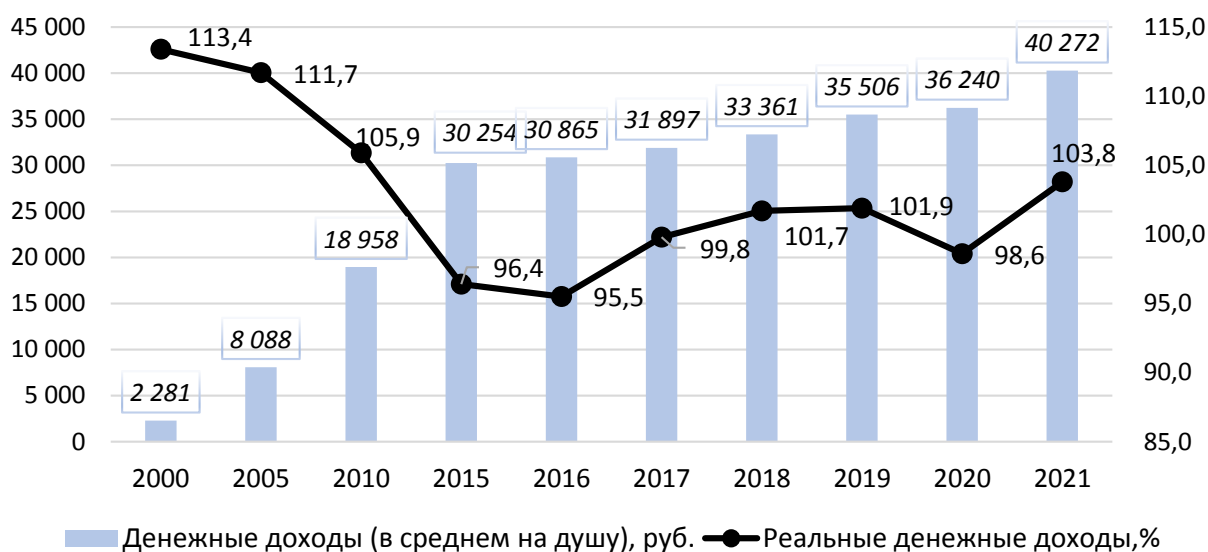


Рис. 3. Динамика денежных доходов населения Российской Федерации [4]

Приведенные показатели отражают общую картину уровня жизни населения РФ. Так называемую глубину бедности характеризуют показатели монетарного неравенства. Прежде всего, это предложенный в 1912 г. коэффициент Джини, который характеризует дифференциацию (или концентрацию) денежных доходов населения, и децильный коэффициент, отражающий соотношение пороговых значений денежных доходов самого богатого и самого бедного населения (рис. 4).

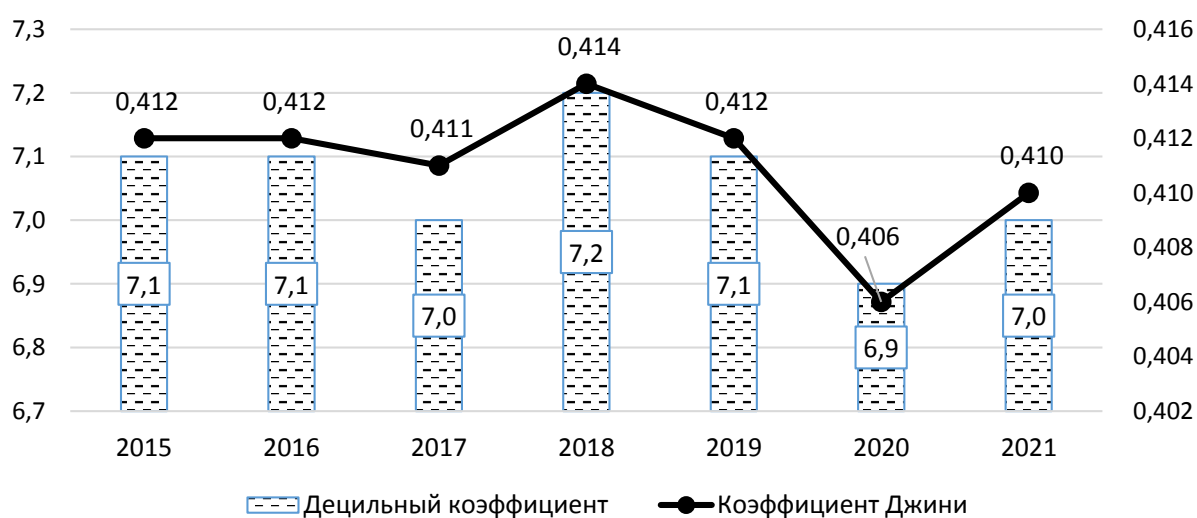


Рис. 4. Динамика показателей глубины (разрыва) бедности населения Российской Федерации [4]

Рельеф коэффициента Джини повторяет тенденции изменения децильного коэффициента (рис. 4). Наивысший уровень монетарного неравенства наблюдается в 2018 г. с последующим снижением к 2020 г. Значение децильного коэффициента в 2021 г., равное 7, свидетельствует о том, что наиболее богатая часть населения России имеет доход в 7 раз больше, чем самая бедная. При этом сопоставляемые части должны быть численно равными.

Следует отметить, что среднемировое значение децильного коэффициента находится на уровне 10. Самая благоприятная ситуация характерна для западноевропейских стран (от 2–3), крайне высоко значение коэффициента в странах Латинской Америки (до 100).

В региональном разрезе наибольшее расслоение по уровню дохода свойственно для «самых богатых» субъектов РФ (с наиболее высокими среднедушевыми денежными доходами): Москва, Тюменская область, Ненецкий автономный округ. Минимальное значение в 2021 г. наблюдалось в Республике Ингушетия – 4,6 [4, 5].

Среднемировое значение коэффициента Джини (около 0,4) существенно не отличается от величины российского показателя. При повторении динамики децильного коэффициента смысл показателя несколько иной. Нулю соответствует абсолютное монетарное равенство, т. е. уместна лингвистическая формула «все имеют одинаковый доход». Единица – это абсолютное неравенство («один человек имеет весь доход»).

Решение настоящей проблемы – процесс перманентный, реализация которого концептуально ориентирована на развитие человеческого потенциала. На современном этапе развития решение проблемы бедности основано на комплексном, сбалансированном применении экономических, мотивационных, гуманитарных инструментов.

Представляется, что наибольшую эффективность среди таких инструментов будут иметь:

- совершенствование образования всех уровней, в том числе его гуманитарической составляющей;
- развитие непрерывного образования, стимулирование индивидуализации образования на основе расширения возможностей реализации персонализированных образовательных траекторий;
- совершенствование системы профессиональной ориентации населения на протяжении всей жизни;
- управление занятостью и мобильностью кадров, в том числе посредством развития национальной системы квалификаций, повышения информированности населения о состоянии рынка труда, его перспективных сегментов [6–8].

Список источников

1. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 // КонсультантПлюс : [сайт]. URL: <https://goo.su/puhxpA> (дата обращения: 10.01.2023).
2. Изварина Ю. Ю. Научно-теоретические знания и исторический аспект развития понятия «бедность» // Юридическая наука. 2020. № 3. С. 9–12.
3. Пляскина Г. Е. Развитие научных представлений о понятии «бедность» // Инновационная наука. 2015. № 9 (9). С. 181–187.
4. Единая межведомственная информационно-статистическая система ЕМИСС : [сайт]. URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 15.01.2023).
5. Проблемы экономической безопасности: новые решения в условиях ключевых трендов экономического развития / М. Стуль, Ш. А. Смагулова, А. Е. Ермуханбетова [и др.]. Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2020. 461 с.
6. Development of personnel potential – conditions for ensuring economic security in the region / Yu. A. Kapustina, Yu. N. Rostovskaya, L. M. Dolzhenko [et al.] // Сборник материалов VI Всероссийской отраслевой научно-практической конференции, Екатеринбург, 24 марта 2018 года. С. 285–291.
7. Капустина Ю. А., Корнова Г. Р. Управление затратами на персонал : теоретико-методический подход : монография. Екатеринбург : УГЛТУ, 2008. 157 с.
8. Проблемы экономической безопасности: теория и практика / В. А. Плотников, В. И. Бабенков, Г. В. Федотова [и др.]. Т. 2. Екатеринбург : УГЛТУ, 2021. 203 с.