

Цивилизационные перемены в России. 2023. С. 17–23.
Civilizational changes in Russia. 2023. P. 17–23.

Научная статья
УДК 130.2

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВРЕМЕННОГО КОММУНИКАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

Александр Рафаэлевич Бурханов

Уральский государственный технический университет,
Екатеринбург, Россия
alexander.burhanov@gmail.com

Аннотация. Целью статьи является выявление проблем и перспектив современного коммуникационного процесса. Негативное влияние на социальную среду коммуникационного процесса с использованием технических средств в одностороннем порядке является главной проблемой при построении информационного общества, информация при этом воспринимается потребителем без возможности критического ее осмысления. Перспективы коммуникационного процесса заключаются в совершенствовании законодательного применения и технологического уровня коммуникационных средств при движении к реальному информационному обществу.

Ключевые слова: коммуникационный процесс, проблемы, перспективы, информационное общество, средства коммуникации, технический прогресс

Для цитирования: Бурханов А. Р. Проблемы и перспективы современного коммуникационного процесса // Цивилизационные перемены в России. 2023. С. 17–23.

Scientific article

PROBLEMS AND PROSPECTS OF THE MODERN COMMUNICATIONS PROCESS

Alexander R. Burkhanov

Ural State Technical University, Yekaterinburg, Russia
alexander.burhanov@gmail.com

Abstract. The purpose of the article is to identify the problems and prospects of the modern communication process. The negative impact on the social environment of the communication process using technical means unilaterally is the main problem in building

© Бурханов А. Р., 2023

the information society, while information is perceived by the consumer without the possibility of critical reflection. The prospects for the communication process are to improve the legislative application and technological levels of communication tools while moving towards a real information society.

Keywords: communication process, problems, prospects, information society, means of communication, technical progress

For citation: Burkhanov A. R. Problems and prospects of the modern communications process // Civilizational changes in Russia. 2023. P. 17–23.

Проблемы современного коммуникационного процесса кроются в самом названии, так как сегодня при определенном старании можно набрать не одну сотню самых различных обозначений слову коммуникация. Анализируя коммуникационный процесс в направлении изучения духовно-нравственных проблем российского общества, мы неизбежно сталкиваемся с противоречивостью и сложностью различных подходов для исследования, казалось бы, еще недавно несуществующего вопроса. Однако бурное развитие средств массовой коммуникации, предназначенных совершенствовать коммуникационные процессы в обществе, создает одновременно с позитивными сторонами негативные направления воздействия как на отдельного человека, так и на целые человеческие общности, а постоянно усиливающаяся глобализация коммуникационных процессов постепенно увеличивает область влияния на человечество в целом. Поэтому актуальность данного исследования очевидна и связана с перспективами дальнейшего развития коммуникационного процесса с возможностью исключения противоречий при его совершенствовании.

Сегодня в научной среде существует множество самых различных мнений о положительном или отрицательном влиянии развития коммуникационного процесса в социальной среде. Позитивное восприятие изобретения и постоянного совершенствования технических средств массовой коммуникации воспринимается обществом как развитие объективной реальности, направленной на прогресс человеческой цивилизации. Но с другой стороны, увеличиваются негативные последствия развития коммуникационного процесса и его технических средств:

- происходит искажение объективной реальности и появление виртуальной, что крайне негативно влияет на индивидуальное и общественное сознание;
- увеличивается возможность манипуляции общественным сознанием не в интересах развития социума, а в интересах капитала;
- усиливается негативное воздействие на разум человека, превращая его в послушную частицу общества.

Антагонизм проблем и перспектив современного коммуникационного процесса вполне очевиден и в данный момент совершенно предсказуем – наравне с техническим прогрессом он оказывает скорее негативное влияние на общественное сознание, способствуя ослаблению межличностного общения, отделяя людей друг от друга, создавая искусственную среду, где человек становится не полноправным членом общества, а всего лишь заложником технического прогресса и средств современного массового коммуникационного процесса. Предварительный вывод логически прост и очевиден – сегодня почти невозможно представить жизнь без Интернета и средств массовой информации, но нельзя отрицать их негативное влияние на общество и формирование общественного сознания.

В настоящее время усиливается трансформация общества под воздействием коммуникационных процессов в общество информационно-коммуникационное, ускорение этого процесса было вызвано вместе с глобализацией еще не закончившейся пандемии COVID-19, обострением военно-политической обстановки на Украине, поэтому проблемы и перспективы развития коммуникационного процесса можно назвать глобальными. Революционное влияние информационных технологий, информационных систем и различных средств массовой информации кардинально меняют все сферы жизни современного общества и образ жизни человека, а самое главное – они меняют межличностные взаимоотношения. В связи с этим появляется логическая необходимость законного регулирования современного коммуникационного процесса, который уже оказывает непосредственное влияние на здоровье как отдельного индивида, так и на общество в целом, остро обозначается вопрос кибербезопасности во всем мире.

Несмотря на попытки законодательного регулирования коммуникационного процесса, он продолжает развиваться в основном в стихийном поле, а старания государственных органов обуздать стремительное развитие коммуникационных технологий выглядят малозаметными и неубедительными. Все это происходит именно потому, что до сих пор отсутствует детальное понимание происходящего в современном коммуникационном процессе, отсутствует необходимый теоретический и практический анализ происходящих перемен в обществе под воздействием коммуникационных технологий, а общественное развитие происходит под влиянием часто неконтролируемых со стороны государства информационных процессов (особенно в России), что является важным препятствием для совершенствования и важной проблемой коммуникационного процесса.

Нельзя не остановиться на попытках систематизации современными учеными радикальных перемен, произошедших в обществе в связи с новым этапом развития цивилизации, связанным с техническим совершенствованием

современного коммуникационного процесса [1, с. 9–10]. Западные светила Ж. Бодрийяр, М. Кастельс, Г. Шиллер, Ю. Хабермас до сих пор спорят о том, происходит ли сегодня новый этап развития человечества или трансформация старого под воздействием радикальных технологических перемен. Используя материалы их дискуссий, многие исследователи идут в кильватере размышлений мировых светил, абсолютно забывая, что человеческая цивилизация не стоит на месте и ее развитие осуществляется гораздо быстрее многих философских, социальных, экономических и других исследований, из-за чего возникают противоречия и проблемы в оценках существующей реальности.

В мире сейчас формируется информационное общество на основе постоянно совершенствующегося коммуникационного процесса и участвующих в нем современных технологий. Этот термин появился в 60-х годах прошлого века благодаря американскому экономисту Ф. Махлупу [2], его теории до сих пор придерживаются многие последователи концепции о трансформации общества. В США, в 1983 г. на ассоциации информационных наук было провозглашено о наступлении «информационной эры», а с возрастанием значимости Интернета в 90-х годах, опять же в США, появилось «сетевое общество» с возрастающей тенденцией к глобализации. Теория информационного общества получила дальнейшее развитие в трудах других ученых [3], основываясь на важном приоритете – знаниях и их возрастающей востребованности как главной ценности современного общества. Следует отметить, что не везде информационное общество находится на одинаковых стадиях развития, в России например, этот процесс становления отстает от США и напрямую связан с совершенствованием коммуникационного процесса, а также с возможностями своего собственного технологического прогресса, зависимость же от американских технологий заметно снижает уровень самого коммуникационного процесса.

Коммуникационный процесс является неотъемлемой частью развивающегося информационного общества, его важнейшей характеристикой и Россия, хорошо осознавая преимущества информационного общества, значение развития коммуникационного процесса, предпринимает определенные шаги для выработки стратегического направления технологических преобразований. В 2000 г. в Японии была принята «Окинавская хартия глобального информационного общества» [4] при участии нашей страны в составе G8, направленная на движение к информационному обществу, являющимся путем к развитию информационно-коммуникационных технологий. Необходимо отметить расширяющиеся возможности «Государственных услуг», которые в последние годы предпринимают серьезные попытки, ориентированные на действенную двустороннюю связь с населением России.

Вслед за понятием информационное общество в научный оборот вошло понятие «информационно-коммуникационное пространство» для более точного определения функций коммуникационных процессов, подразумевающих двустороннюю связь между абонентами [5], математическую модель коммуникации которой создали американцы К. Шеннон и Л. Уивер [6]. На основе уже созданных суждений была выдвинута теория социальных коммуникаций, разработанная немецким ученым Н. Луманом [7], которая представляла абсолютно новое общество, отражая меняющуюся реальность со всеобъемлющей системой коммуникаций. Именно Н. Луман наиболее близко и аргументированно подошел к обоснованию коммуникационных процессов, выдвинув для них три необходимых измерения: вещественное, социальное и временное [8], выделяя при этом средства распространения коммуникации:

- письменность;
- издательская деятельность;
- электронные средства коммуникации;
- средства массовой информации;
- моральные устои общества и «символически генерализованные»

средства коммуникации:

- право;
- власть;
- истина;
- искусство;
- материальные и духовные ценности и т. д.

По Н. Луману, достижимость информации, ее правильное понимание и корректное толкование гарантируют успешную работу коммуникации. Таким образом, понятие коммуникации неизбежно приводит нас к необходимости сопоставления коммуникации и общения, так как анализ структуры и функций коммуникации выделяет в них как общее, так и специфическое, причем уже российские исследователи (А. Леонтьев, Б. Парыгин, В. Курбатов, Л. Выгодский и др.) полностью отождествляют понятия коммуникации и общение, другие (А. Соколов, Г. Андреева, Е. Зарецкая, М. Каган, Г. Почепцов и др.) представляют коммуникацию как один из видов общения, третьи рассматривают эти понятия как отдельные величины. Такое разнообразие мнений говорит о различных подходах к оценке существующих понятий, о чем мы рассуждали выше, а также о сложности коммуникационного процесса, представляющего собой самостоятельную систему передачи и восприятия информации как в индивидуальном, так и в массовом пространстве с применением существующих коммуникационных средств – это определение может быть основой для представления коммуникационного

процесса, отражающего как позитивный, так и негативный характер последствий его использования.

На наш взгляд, современный коммуникационный процесс имеет сегодня значительное количество негативных сторон, абсолютно влияющих на социум, оставляя человека одиноким в толпе себе подобных, проецируя одностороннюю связь в существующих коммуникациях из-за неготовности человечества к полноценному использованию технологий ввиду отсутствия как личной компетентности, так и размытых законодательных актов, сдерживающих компетентное участие большинства в коммуникационном процессе. Сюда же можно отнести недостаточно развитые возможности коммуникационного процесса, опирающегося на отстающие технологии, особенно в России, выражающиеся в санкционных запретах 2022–2023 гг. и слабую техническую оснащенность отечественных коммуникационных средств. Естественно, уже почти год идут боевые действия на Украине, все силы и средства страны направлены на достижение военных целей специальной военной операции, поэтому проблемы коммуникационного процесса в данный момент истории увеличиваются, а перспективы развития приторможены и отдаляются на неопределенный срок – это последствия объективной реальности, которую следует пережить и подготовиться к продолжению продвижения в информационное общество.

Проблемными на сегодня выглядят коммуникативные способности большей части человечества, которые являются неотъемлемой частью коммуникационного процесса и заметно тормозят двустороннюю связь в существующих коммуникациях. Главным препятствием здесь выступает владение иностранными языками, которыми обладает до сих пор незначительное количество носителей. В перспективе человечество может и должно решить эту проблему технологически, используя развитие коммуникационного процесса и межкузыковую коммуникацию [9], но пока прогресс здесь малозаметен, а пока существующие способы общения в пространстве межкузыковой коммуникации превращают живой язык в мертвый, препятствуя человечеству пользоваться языком как средством коммуникации и общения [10].

Таким образом, невозможно отрицать, что происходящее на наших глазах становление и развитие новой реальности под воздействием коммуникационных процессов и технологий несет человечеству значительные проблемы, оставляя перспективы на будущее. Анализ и систематизация существующих проблем позволит не только оценивать реальную обстановку в коммуникационных процессах и обществе, но и последовательно выработать перспективные рекомендации для успешного продвижения к информационному обществу.

Список источников

1. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М., 2004.
2. Machlup F. The production and Distribution of Knowledge in the United States. Princeton, 1962 ; Dordick H. S., Wang G. The Information Society : A Retrospective View. Newbury Park. L., 1993.
3. Porat M., Rubin M. The Information Economy : Development and Measurement. Wash., 1978 ; Masuda Y. The information Society as Post-Industrial Society. Wash., 1981 ; Stonier T. The Wealf of Information. L., 1983 ; Katz R. L. The Information Society : An International Perspective. N. Y., 1988.
4. «Окинавская хартия глобального информационного общества» от 21 июля 2000 года // Гарант. URL: <http://base.garant.ru/2560931/> (дата обращения: 12.01.2023).
5. Бикмурзина А. Ю., Тухватуллина М. А. Информационно-коммуникационное пространство взаимодействия местных органов власти // Материалы VI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». 2014.
6. Шеннон К., Уивер Л. Математическая теория связи. М., 1956.
7. Луман Н. Что такое коммуникация? // Социологический журнал ; перевод с нем. Д. В. Озирченко. 1995. № 3. С. 114–125.
8. Плешкевич Е. А. Концепция социальных коммуникаций Никласа Лумана и современное библиотековедение // Взаимовлияние информационно-библиотечной среды и общественных наук. 2018. № 2018.
9. Грушевицкая Т. Г. Основы межкультурной коммуникации: учебник для вузов ; под ред. А. П. Садохина. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 352 с.
10. Якубинский Л. П. Язык и его функционирование: избр. работы. М. : Наука, 2016. 205 с.