

Таможенная политика в бумажной промышленности.

С первых же шагов своей деятельности ТЭС'у пришлось столкнуться с одной из труднейших дилемм, выдвинутых новыми условиями государственной жизни молодой Республики.

Возобновление торговых сношений с заграницей и новая экономическая политика в промышленности, а также и необходимость пополнения государственных средств поставили Советское Правительство уже в конце 1921 г. перед неизбежностью восстановления таможенных сборов, как одного из крупных источников доходов фиска.

К подготовительной разработке таможенных тарифов на предметы ввоза были привлечены тогда же, среди других, и представители бумажной промышленности, для пересмотра, изменения и пояснения ст. ст. 176, 177 и 178 (гр. VIII) „Таможенных тарифов по Европейской торговле“, изд. 1903 г.

Но короткий срок и спешность работы не могли не отразиться на результатах, и утвержденный СНК таможенный тариф вскоре же пришлось пересматривать и перерабатывать уже более детально в 1922 году.

Первый Технико-Экономический Съезд бумажной промышленности в феврале с/г. по докладу председателя таможенно-тарифной комиссии НКВТ проф. Л. Б. Кафенгауза поручил эту работу вновь избранному ТЭС'у, ¹⁾ который со своей стороны выделил на первое место вопрос о таможенной политике в бумажной промышленности, полагая, что без установления принципиальных предпосылок, практически задача правильного установления таможенных ставок неразрешима. При составлении общего „Нового Таможенного Тарифа РСФСР“ его авторами были приняты в основу три обстоятельства: 1) высокий уровень цен в России сравнительно с заграницей, вследствие семилетней блокады, на понижение коего долго еще нельзя рассчитывать, — требует у рав-

¹⁾ „Труды I-го Технико-Экономического Съезда Бумажной Промышленности“ стр. 216—252.

нения их таможенными ставками; 2) интересы фиска для восстановления нашего бюджетного равновесия, не достигаемого одними скудными внутренними доходами; 3) необходимость охраны русской промышленности. Таким образом обще государственная таможенная политика может быть определена, как чисто протекционная.

Поскольку первые два основания для бумажной промышленности одинаковы с другими отраслями, постольку голый протекционизм оказывается неприемлемым для нас, вырабатывающих бумагу—главное орудие просвещения народа и борьбы за будущее всего человечества. Если еще в 1564 г. Парижский университет заявил Карлу IX, что „налог на бумагу есть налог на образование“ и тем вынудил его отменить эдикт, то теперь, тем более в Советской России, утверждать обратное не приходится, и все доводы противников фритредерства по отношению к бумаге не приложимы.

Почти невозможная задача согласования такого органического противоречия таможенной политики в бумажной промышленности была разрешена специальной комиссией ТЭС'а (в составе Н. Н. Бельского, Ф. Ф. Боброва, И. А. Никитина, Б. С. Стоянова и Я. Г. Хинчина). Пленум 5—9 сентября с/г. принял все тезисы и номенклатуру комиссии и, дополнив их проектом ставок обложения ввозных предметов и желательными добавлениями о вывозных¹⁾, нашел возможным представить весь материал на рассмотрение в высшие инстанции. 20 октября с/г. эта номенклатура предметов и размер ставок уже одобрены Малым Совнаркомом без изменений. Такой успех работы ТЭС'а всецело объясняется вновь выработанной номенклатурой (Н. Н. Бельский) предметов ввоза взамен старых статей 176—178 таможенного тарифа, где, благодаря более детальной дифференциации, оказалось возможным разбить изделия бумажной промышленности на две группы: а) служащих широким целям народного просвещения и б) всякого другого назначения. Облегчив ставки тарифа для первой группы и перенеся тяжесть таможенного обложения на вторую, ТЭС и мог согласовать выгоды фиска с противоположными ему интересами народного просвещения, притом нисколько не противореча принципу уравнительности, а скорее разрешая вопрос в ущерб нежизнеспособным и технически нерентабельным предприятиям.

В этом отношении ТЭС очень последовательно проводит ту точку зрения, что истинный протекционизм заключается не в охране и опеке высокими пошлинами обреченных самой жизнью предприятий, способных лишь расхищать государственное достояние—сырье и топливо, но в создании умеренными уравнительными ставками стимула для развития и процветания предприятий, проявивших свою жизнеспособность и могущих шаг за шагом увеличивать количественно и повышать качественно выработку изделий при неуклонном уменьшении

¹⁾ Тезисы, номенклатура и ставки см. стр. 320.

издержек производства. Кроме того, пониженные пошлины предложены на такие сорта бумаг, которые вырабатываются именно наилучше технически оборудованными предприятиями, но которые было бы выгоднее для народного хозяйства страны в целом получать из-за границы, пока не будет налажено в России экономическое производство механической древесной массы, одной из главных составных частей недорогой писчей и печатной бумаги широкого потребления.

Этот дешевый полупродукт представляется тогда выгодным, когда он работает на водяной силе. Но, как известно, использование энергии рек и водопадов в России еще только начинается, и если уже не обойтись без ввозной бумаги, то предпочтительнее получать из-за границы бумагу с преобладанием древесной массы в композиции или самую древесную массу. Поэтому для древесной массы ТЭС'ом предложены пониженные ставки.

Осуществление номенклатуры ТЭС'а вполне доступно на таможне, при помощи реакции с флороглюцином или серно-кислым анилином.

Но, несмотря на тщательную разработку вопроса, ТЭС все-таки полагает, что в виду переменчивой конъюнктуры, на долгий срок установить ставки нельзя. Время покажет, когда их можно и надо будет изменить, а сейчас всем работникам бумажной промышленности следует напрячь все свои силы, чтобы путем увеличения выработки и строжайшей экономии средств производства удешевить свои продукты по крайней мере до заграничной себестоимости и тем создать необходимые условия дальнейшего понижения ввозных пошлин на бумагу—главный фактор современной культуры. ¹⁾

Ф. Бобров.

¹⁾ Во время печатания настоящего номера 9 января 1923 г. таможенные ставки Тэс'а были утверждены СНК с некоторыми изменениями.