

Об одной книге для высшей школы.

Л. М. Лялин. Химическая технология органических веществ, ч. I. Пгд. 1920 г.

Когда в чисто-экономической статье, хотя бы и помещенной на страницах официального толстого журнала „Народное хозяйство“, по словам автора (С. Клепиков, Опыт построения хозяйственных измерителей в промышленности, Нар. Хоз., 1921 г. март, стр. 41), „машина, впускающая¹⁾ в себя (sic), с одной стороны, тряпье, с другой, выпускает готовую бумагу“, то это—полбеда. Спасибо, еще знают люди, что бумага делается из тряпья, а не из макарон.

Но к словам профессора в книге, составляющей выпуск серии „Основы наук—курсы для высшей школы“ и посвященной вопросам, тесно связанным с производством, выпущенной в свет научным химико-техническим издательством НТО в Петрограде в эпоху, когда Главпрофбром ярко был воздвигнут жизненный лозунг „ближе к производству“,—приходится относиться уже не так снисходительно. Здесь же к удивлению можно вычитать следующие сведения. „Кроме валов в голлендере устанавливаются качающиеся вилы, при посредстве коих тряпье перекидывается от одного вала к другому“ (стр. 156), тряпичная полумасса у автора „в дальнейшем подвергается... перемалыванию на каменных мельничных жерновах“, в массных ролах „масса подвергается отделке (sic) при помощи белильной извести“, примешивание древесной массы к тряпичной производится „при смальвании на мельнице“ (стр. 157). Особенно поражает описание работы дефибрера, каковой автор называет „терочной машиной“, служащей для превращения очищенного от коры дерева „в опилки“, которые „затем смальваются на каменных жерновах с прибавкой воды“. Эта масса содержит до 50% инкрустирующих веществ, которые должны быть по возможности полно „удалены“. Для удаления инкрустов по натронному способу, который „обходится дороже сульфитного, а потому применяется для дорогих сортов бумаги,

¹⁾ Курсив везде от редакции.

„опилки развариваются“... „в крепких, прочных клепанных железных котлах“ (стр. 158). Далее описывается—„Обработка древесных опилок сульфитными щелоками“.

Излагая затем (стр. 160) „формование бумаги“, профессор попутно сообщает, что „предварительно формования (масса) снабжается, если нужно иметь проклеенную бумагу, клеем, краскою и т. д., для чего массу размешивают в чанах с мешалками и вносят в нее соответствующие вещества“. Воображение автора ярко представляет ручную отливку бумаги; оказывается, что в форму „черпаком наливают требуемое количество бумажной массы, разравнивают ее“..., а далее его фантазия настолько разыгрывается, что при механической формовке „масса на сетке выравнивается при помощи движущегося над ней резинового полотна...“.

Приведенные выше дословные выдержки не требуют комментариев, полагаем, даже для лиц, хотя бы однажды бегло осмотревших бумажную фабрику, а не то, что для специалистов. Очень жаль, что для нужд высшей школы выпускаются подобные издания, и вина здесь не только злополучного автора и издательства, но также самих писчебумажников, не удосужившихся до сего времени пополнить хорошей грамотной книгою значительный пробел в бедной русской технической литературе в области бумажного производства. Издательство ТЭС'а постановило своей задачей выпустить в свет ряд монографий (оригинальных и переводных) под общим названием „Энциклопедия бумажной промышленности“, среди которых намечены выпуски, вполне доступные для рядового читателя, если бы он захотел иметь правильное понятие о производстве бумаги, этого насущнейшего орудия культурной жизни современного человечества.

Ф. Б.

Н. Т. О. ВСНХ. Справочник отдела химической промышленности. Вып. I. Бумажная промышленность, сост. В. Н. Доливо-Добровольским. Петроград 1922 г.

Справочник, занимающий 120 страниц, имеет крайне обширную программу—тут и организация промышленности, обзор ее положения с объяснением причин, тут и краткое описание некоторых производственных процессов вплоть до химических формул. Благодаря такой обширности, содержание отдельных глав страдает многими недостатками.

В главе I об организации бумажной промышленности автор распространяется о Главбуме, тогда как в начале 1922 года эта организация уже была отжившей и на смену ее выступили тресты, о которых ни слова не говорится.

Глава III, стр. 31. В числе источников получения целлюлозы русскими фабриками, не имеющими своей целлюлозы, указан один завод