

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный лесотехнический университет»
(УГЛТУ)

Е. Ю. Литвинец

**ИСТОРИЯ РОССИИ
С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН
ДО КОНЦА XVII в.**

Учебное пособие

Екатеринбург
2022

УДК 93/94+630
ББК 63.3(2)+43.9
Л 64

Рецензенты:

Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, *Д. В. Тимофеев*;

У. В. Бородина, канд. истор. наук, доцент кафедры истории России, УРФУ

Литвинец, Е. Ю.

Л 64 История России с древнейших времен до конца XVII в. : учебное пособие / Е. Ю. Литвинец ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский государственный лесотехнический университет. – Екатеринбург : УГЛТУ 2022 . – 92 с.

ISBN 978-5-94984-823-4

Пособие создано в качестве учебного обеспечения гуманитарного курса «История» для обучающихся по всем направлениям и специальностям. Предложено целостное осмысление истории России с древнейших времен до конца XVII в. с точки зрения современного взгляда на ее развитие. Значительное внимание уделено особенностям российского исторического процесса, его политическим и социальным характеристикам.

Издается по решению редакционно-издательского совета Уральского государственного лесотехнического университета.

На обложке использована картина Ф. Я. Алексеева «Красная площадь в Москве»

УДК 93/94+630
ББК 63.3(2)+43.9

ISBN 978-5-94984-823-4 © ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет», 2022
© Литвинец Е. Ю., 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
1. ОБРАЗОВАНИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА. РУСЬ	
В IX – XII вв.	6
1.1. Прародина славян. Разделение славян на три ветви.....	6
1.2. Расселение восточных славян по Восточно-Европейской равнине. Союзы восточнославянских племен.....	7
1.3. Общественный строй, хозяйство, религия восточных славян.....	8
1.4. Образование древнерусского государства (Киевская Русь)	10
1.5. Система управления древнерусским государством.....	12
1.6. Внутренняя и внешняя политика киевских князей.....	12
1.7. Принятие христианства Владимиром I	18
1.8. Социально-экономическое устройство Киевской Руси: ранний феодализм, категории населения по Русской Правде	19
1.9. Феодальная раздробленность на Руси: причины, проявления, особенности периода.....	21
1.10. Характеристика основных центров раздробленной Руси: Владимиро-Суздальского, Галицко-Волынского княжеств, Новгородской республики.....	23
План практических занятий	26
Основные даты	27
Основные понятия и термины	27
Образцы тестовых заданий	28
2. ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОЕ НАШЕСТВИЕ НА РУССКИЕ ЗЕМЛИ. ОБЪЕДИНЕНИЕ РУСИ В XIV – НАЧАЛЕ XVI вв.	31
2.1. Татаро-монгольское нашествие на Русь: цели, этапы, причины поражения русских войск.....	31
2.2. Система монгольского ига. Последствия монгольского нашествия для русских земель	34
2.3. Нашествие шведов и крестоносцев на северо-западные русские земли в XIII в.	35
2.4. Причины возвышения Московского княжества. Политика московских князей по объединению русских земель.....	37
2.5. Борьба за свержение монгольского ига. Куликовская битва.....	40

2.6. Завершение объединения Руси: политика Ивана III и Василия III. Свержение монгольского ига.....	42
План практических занятий	45
Основные даты	45
Основные понятия и термины.....	46
Образцы тестовых заданий	46
3. РОССИЯ В XVI в. ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ИВАНА IV ГРОЗНОГО	49
3.1. Политическая и социально-экономическая характеристика Российского государства к началу XVI в.	49
3.2. Начало правления Ивана IV: реформы Избранной Рады	51
3.3. Внешняя политика России при Иване IV	54
3.4. Опричнина (1565–1572).....	57
План практических занятий	60
Основные даты	61
Основные понятия и термины	61
Образцы тестовых заданий	61
4. РОССИЯ В XVII в.: СМУТА, ПРАВЛЕНИЕ ПЕРВЫХ РОМАНОВЫХ.....	63
4.1. Смутное время (1598–1613 гг.)	63
4.2. Правление первых Романовых: формирование абсолютизма в России	69
4.3. Социальное развитие России в XVII в.: оформление крепостного права, народные движения	71
4.4. Церковный раскол	75
4.5. Внешняя политика первых Романовых.....	76
4.6. Экономическое развитие России в XVII в.	79
План практических занятий	80
Основные даты	81
Основные понятия и термины	81
Образцы тестовых заданий	82
ПРИМЕРЫ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ	84
Библиографический список.....	90

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее учебное пособие создано в качестве учебного обеспечения гуманитарного курса «История» для обучающихся по всем направлениям и специальностям. Содержание пособия соответствует программе курса, составленной согласно требованиям ФГОС.

Целями учебного пособия является формирование у обучающихся комплексного представления о культурно-историческом прошлом и настоящем России, ее месте в мировой цивилизации, формирование систематизированных знаний об основных закономерностях и особенностях всемирно-исторического процесса.

Структурно пособие состоит из четырех разделов, каждый из которых дополняется планом работы к практическим занятиям, перечнем необходимых дат, терминов и персоналий, а также примерными вариантами тестовых заданий и источников.

1. ОБРАЗОВАНИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА. РУСЬ В IX–XII вв.

1.1. Прародина славян. Разделение славян на 3 ветви

В середине 2-го тысячелетия до н.э. произошло выделение славян из индоевропейской языковой семьи, что означает появление у них особой культуры и языка, отличающих их от других индоевропейских общностей. Вопрос о том, где они проживали в это время, остается спорным в исторической науке. Это связано с узостью источниковой базы по рассматриваемому периоду. Однако большинство историков склоняется к тому, что прародину славян можно фиксировать в Европе на пространстве от реки Одер (западная граница) до среднего течения Днепра (восточная граница) [1] (рис. 1).

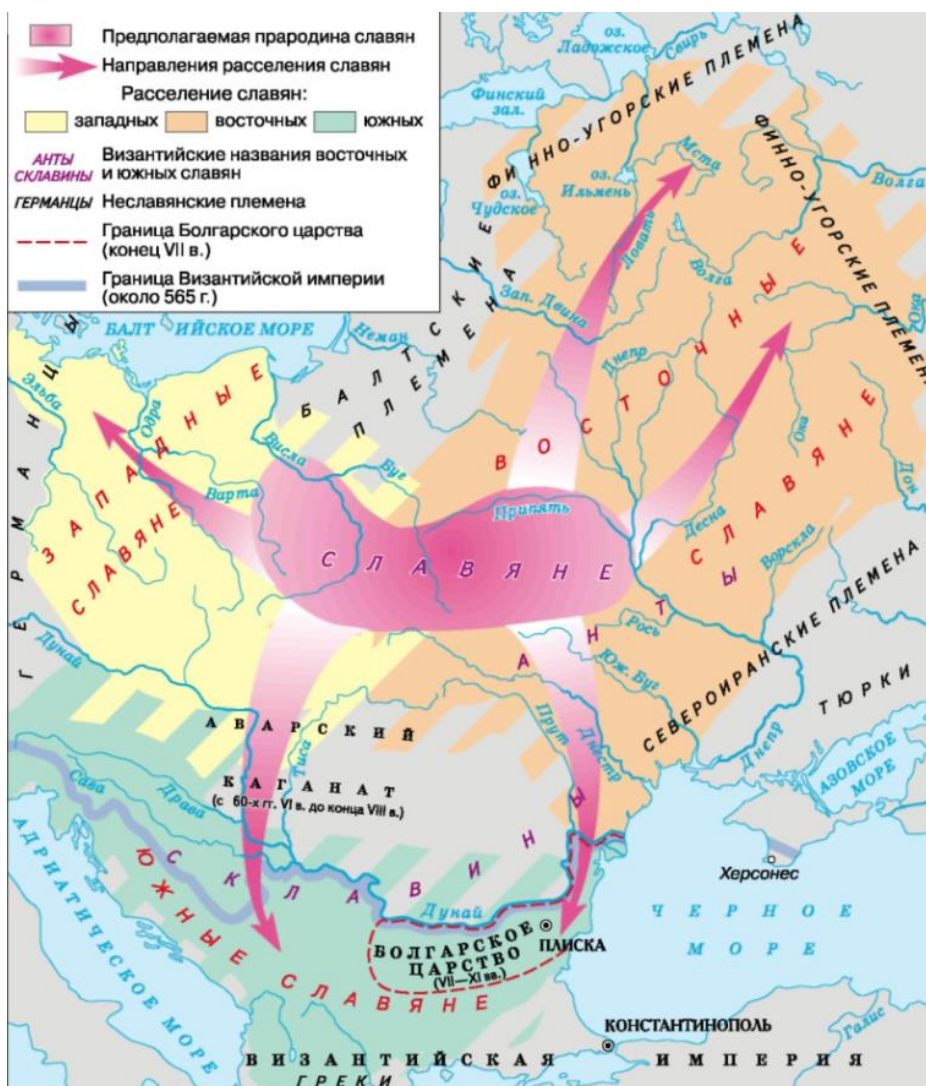


Рис. 1. Прародина славян

В IV–VIII вв. н.э. Европа подверглась масштабному вторжению с Востока (прежде всего гуннов), что привело к миграциям по всему континенту – *Великому переселению народов*. В результате этого процесса северные европейские племена германцев (еще одна языковая ветвь индоевропейской семьи) осуществили натиск на Римскую империю – могущественное государство древности – и уничтожили его. Сохранилась лишь его восточная часть Византия, со столицей в городе Константинополь (рис 1).

Великому переселению подверглись и славяне. Под давлением других племен они покинули свою родину и в VI–VIII вв. мигрировали в трех направлениях – на запад, юг и восток (рис. 1). Так оформились три ветви славян:

- западные (предки современных поляков, чехов, словаков);
- южные (болгары, сербы, хорваты и др.) и *восточные славяне* (предки русских, украинцев, белорусов).

1.2. Расселение восточных славян по Восточно-Европейской равнине. Союзы восточнославянских племен

Создателями Древнерусского государства стали восточные славяне. В ходе расселения они заняли огромную территорию Восточно-Европейской равнины: от Карпатских гор на западе до Волги на востоке, от реки Невы и Ладожского озера на севере до Черного моря на юге (рис. 2). Информацию об этом дают не только археологические (вещественные) источники, но и древнейший письменный источник – *«Повесть временных лет»* [2]. Это наиболее ранняя из дошедших до нашего времени русских летописей, написанная в начале XII в. монахом Киево-Печерского монастыря Нестором. *Летописи*, то есть годовые записи событий, несмотря на то, что содержат много легенд и религиозный взгляд на историю, остаются главным источником по древней русской истории.

«Повесть временных лет» упоминает 12 восточнославянских племен: уличи, тиверцы, бужане (волыняне, дулебы), поляне, древляне, северяне, белые хорваты, радимичи, вятичи, дреговичи, кривичи (часть их называлась полочанами), ильменские словене (рис. 2).



Рис. 2. Расселение восточных славян

1.3. Общественный строй, хозяйство, религия восточных славян

Вплоть до создания Древнерусского государства восточные славяне находились на стадии первобытно-общинного строя, основой которого выступают кровнородственные отношения, коллективный труд и общая собственность на хозяйственный инвентарь,

землю, жилище. Несколько поколений (большая семья) жили под одной крышей, вместе работали и делили поровну продукты. Такую большую семью «Повесть временных лет» называла родом, а историки называют *родовой общиной* [3]. Общины, жившие в одной местности и говорившие на одном языке, объединялись в племена, а дружественные племена объединялись в союзы племен.

Отсутствие частной собственности, а значит и эксплуатации человека человеком, определяет и отсутствие при первобытно-общинном строе государства. У восточных славян, как и у других племен, власть осуществлялась самим обществом – общиной. Все вопросы племени решались на народном собрании – *вече*. Право решать мелкие вопросы, а также большой авторитет в решении вечевых споров имели старейшины (зачастую это умудренные опытом старики племени). Военным вождем племени был *князь*, опиравшийся на собственный отряд воинов – *дружину*. В случае серьезных военных столкновений, когда сил дружины не хватало, на войну собирались все мужчины племени – *ополчение* (народное войско).

Хозяйство у восточных славян включало разные виды деятельности (скотоводство, рыболовство, охоту, собирательство, бортничество, то есть сбор меда диких пчел), но его основу составляло земледелие. На севере, где местность была лесистой, применялась *подсечно-огневая система земледелия*: сначала вырубали деревья, через некоторое время поджигали высохшие пни, получая золу – естественное удобрение и, наконец, взрыхлив землю (для этого использовались такие примитивные орудия как мотыга, бревно с сучками – борона-суковатка), сеяли. На юге (в степной и лесостепной зоне) достаточно было выжечь траву. Однако сжигание травы давало меньше золы, чем сжигание леса, поэтому при переложной системе требовалась распашка земель (это предопределило распространение плуга в VI–VIII вв.), к тому же происходило быстрое истощение земли – через 3–4 года приходилось переходить на другой участок, оставляя старый для естественного восстановления. Отсюда название такой системы земледелия – переложная.

Религиозные верования восточных славян были связаны с *язычеством* – обожествлением сил природы и поклонением духам, в том числе духам умерших предков. На вершине иерархии восточнославянских богов находились Перун (бог грома и молний), Даждьбог (бог солнца), Сварог (бог огня), Велес (бог скотоводства и богатства), Макошь (богиня плодородия).

1.4. Образование древнерусского государства (Киевская Русь)

В ходе расселения по Восточно-Европейской равнине в VI–VIII вв. у восточных славян шел процесс разложения (отмирания) первобытно-общинного строя, то есть складывания предпосылок для перехода на новую ступень исторического развития, основанную на феодализме. Разложение первобытно-общинного строя всегда завершается созданием *государства*. Государство – форма организации власти на определённой территории, обладающей аппаратом управления и принуждения, которому подчиняется всё население страны.

Толчком к этим изменениям стал экономический прогресс: распространение железных орудий труда, пашенного земледелия, хозяйственных контактов с другими племенами способствовали увеличению производимого продукта, появлению его излишков. В этой связи отпадала необходимость в уравнительном распределении: отдельные семьи закрепляли свой урожай за собой. Так появляется частная собственность, а значит и имущественное неравенство, ведь разные семьи производили разное количество продукта. В особо выгодном положении были князья с дружинниками – они активно участвовали в военных походах, богатея на грабежах. Имущественное неравенство влекло за собой социальное неравенство: князья, дружинники, старейшины превращаются в особую привилегированную группу (их широкие возможности определяются высоким имущественным статусом), нацеленную закрепить и передать по наследству свои права. Для этого они стремятся получить высшую власть в обществе – государственную власть, взамен которой они гарантируют народу решение серьезных общественно-значимых задач (защита территории от врагов, например). Новая система опирается на вымывание кровнородственных отношений – вследствие расширения контактов в общине растет число пришельцев. Община из родовой превращается в соседскую, территориальную (она называется *вервь*), в которой объединены уже не родственники, а владельцы земли. Так исчезал у восточных славян первобытно-общинный строй, основанный на кровном родстве и равенстве всех общинников.

Описанные выше изменения неминуемо должны были привести к созданию государства. Последним шагом к этому становится объединение восточнославянских племенных союзов в одно целое под властью одного правителя. Согласно «Повести временных лет», в 862 г. *варяг* (так на Руси называли выходцев из Скандинавии) *Рюрик* был приглашен править в Новгород – столицу северного союза

восточнославянских (кривичи, ильменские словены) и финно-угорских племен (рис. 3). Второй суперсоюз со столицей в Киеве находился на юге (его центром были земли полян). В 882 г. правивший после Рюрика в Новгороде варяг Олег совершил поход на Киев и захватил его. Таким образом, в 882 г. произошло объединение большей части территории восточных славян. Годом основания древнерусского государства – Киевской Руси (ее столицей стал Киев) можно считать 882 год.

Почему Олег пошел на захват южного союза? Его заинтересованность была связана с тем, что через восточнославянские земли проходил важнейший торговый путь – *«путь из варяг в греки»*, который связывал скандинавские земли (то есть север Европы) с Византией. Контроль над землями, через которые проходил этот путь, сулил огромные богатства.



Рис. 3. А. М. Васнецов. Призвание варягов

Участие в создании Древнерусского государства скандинавов (в Европе их называли норманнами), привело к возникновению длительного спора между историками. В XVIII в. немецкие ученые, изу-

чив легенду о призвании варягов (Рюрика) на Русь, пришли к выводу, что русское государство было создано благодаря скандинавам, находящимся на более высокой стадии развития. Эта теория («норманская теория»), как и антинорманская (ее представитель М. Ломоносов пытался доказать, что Рюрик имел славянское происхождение), на сегодняшний день считается устаревшей. Современные историки склоняются к тому, что восточнославянские племена создали почву для создания государства самостоятельно (об этом свидетельствуют предпосылки, рассмотренные выше), а происхождение основателя династии (Рюрика) в этом вопросе не является существенным [4].

1.5. Система управления древнерусским государством

Рюриком и Олегом была создана примитивная система монархического управления: во главе государства стоял князь Киевский, опиравшийся на дружину. Присоединенные восточнославянские племена (при Олеге также были покорены древляне, северяне и радимичи) обязались выплачивать примитивный налог (дань), собираемый в ходе объезда князем земель – *полюдья*.

Объединенные в государство восточнославянские племена оставались довольно независимыми в решении местных вопросов: там продолжали собираться вече, правили племенные князья, которые частенько пытались избавиться от власти киевского князя, поднимая восстания. Для укрепления государства была необходима его *централизация*, то есть создание сильной центральной власти (власти киевского князя), опирающейся на единые для всего государства законы, органы управления, идеологию (в данном случае – единую религию) и эффективную налоговую систему. Все это предстояло создать киевским князьям.

1.6. Внутренняя и внешняя политика киевских князей

Рюрик вошел в историю как основатель первой династии, правившей русским государством, – династии Рюриковичей, последний представитель которой умер в 1598 г. Олег, как уже говорилось, стал создателем Древнерусского государства. Это государство просуществовало до 1132 г., когда произойдет его окончательный распад на независимые русские земли, и наступит период феодальной раздробленности.

Управлявшие Русью киевские князья (рис. 4) придерживались двух основных задач в своей политике:

- централизация государства (укрепление собственной власти, прежде всего);
- защита русских земель от набегов *кочевников*.

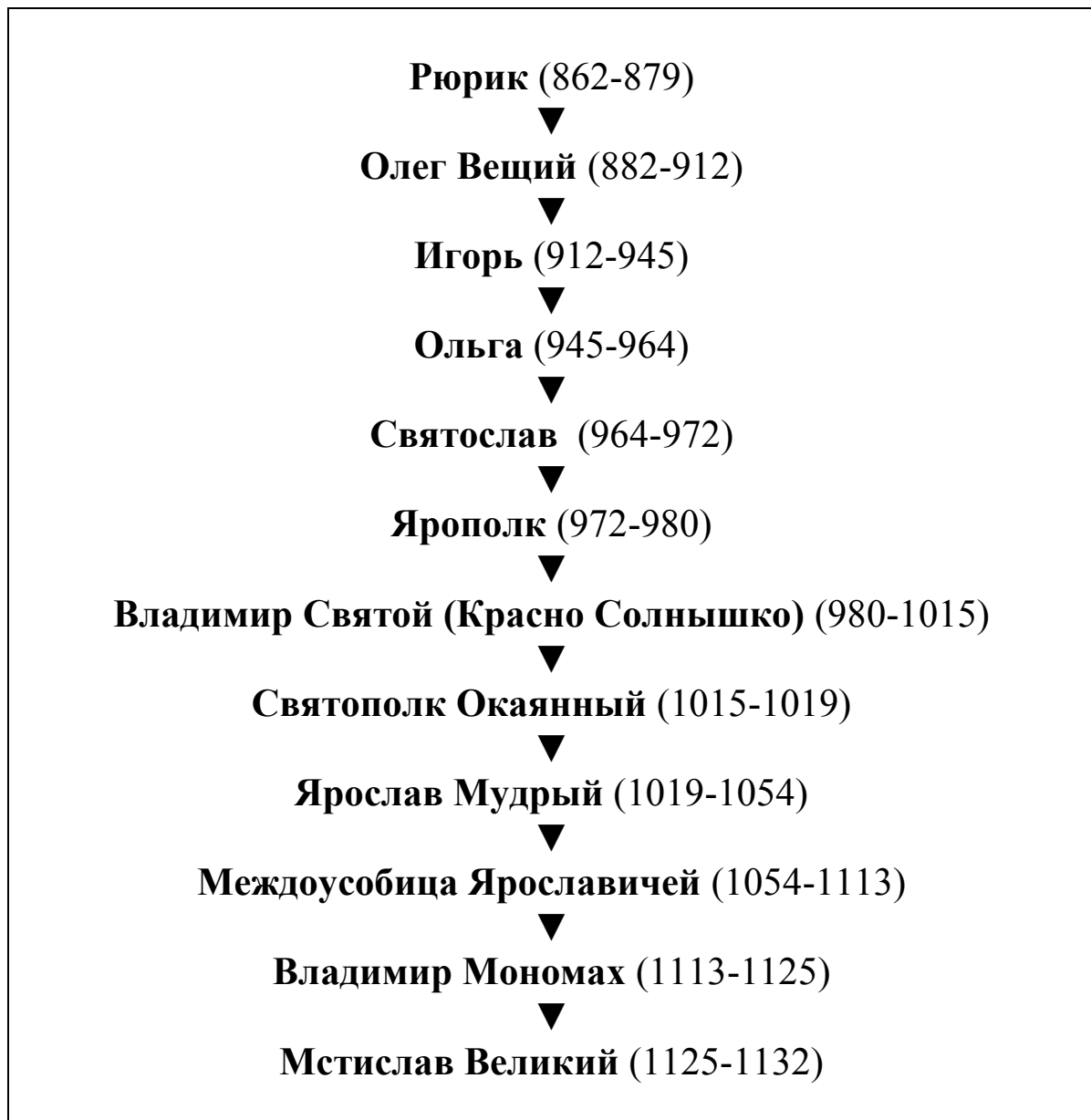


Рис. 4. Хронология правления киевских князей в период феодальной раздробленности

Кочевые племена (*печенеги* с конца IX в. до 1036 г., *половцы* в XI–XIII вв.) были главной угрозой Руси на юго-восточных границах (рис. 5).



Рис 5. Соседи Киевской Руси

Кочуя между своими пастбищами, они периодически занимались грабежами оседлого земледельческого населения, уводя множество людей в плен. Реже происходили столкновения с крупными государствами Поволжья – Волжской Булгарией и Хазарским каганатом, созданными тюркоязычными племенами, пытавшимися заставить восточных славян платить дань.

На севере и северо-востоке от Руси проживали финно-угорские племена (карелы, сумь, марийцы и др.), на северо-западе – балтийские. Отношения с этими этническими группами были в целом мирными.

Южные границы Руси (земли уличей и тиверцев) открывали возможность контакта с Византией – пожалуй, самой развитой цивили-

зацией раннего средневековья. Киевские князья попадали в Константинополь через «путь из варяг в греки», привозя туда на продажу меха, мед, воск, а также рабов, захваченных во время военных походов. Порой и сама Византия становилась целью грабежа скандинавских правителей Руси. Так, в 907 и 911 гг. Олег совершил знаменитые успешные походы на Константинополь, заставив греков подписать выгодный Руси торговый договор, дававший право беспошлинной торговли для русских в Константинополе.

После смерти Олега в 912 г. к власти пришел сын Рюрика Игорь, который также совершил два похода на Византию, лишь один из которых, в 944 г. оказался удачным. Игорю было суждено запомниться другим, внутривосточным событием: в 945 г. он был жестоко убит древлянами при попытке повторно собрать с них дань (рис. 6).



Рис. 6. Е. Суховерхова. Казнь князя Игоря

Казнь Игоря сыграла огромную роль в централизации Древнерусского государства: сменившая Игоря на престоле его вдова Ольга (она замещала своего малолетнего сына Святослава, то есть правила как *регент*), отомстила древлянам, а затем провела налоговую реформу. Теперь четко определялся размер дани (он стал фиксированным и назывался *уроком*). Устанавливались места сбора дани – *погосты*. Это означало упорядочение сбора дани на Руси, то есть по сути, создание современной на тот момент налоговой системы.

Вплоть до своей смерти в 969 г. Ольга продолжала заниматься государственными делами, прославившись мудрой и миролюбивой правительницей, в то время как уже взрослый Святослав (рис. 7), став полноправным князем киевским, предпочитал проводить свое княжение в многочисленных походах и войнах. В походах 964-967 гг. он покорил восточнославянское племя вятичей, разгромил Волжскую Булгарию и стер с лица земли Хазарский каганат. Неудачной для Святослава стала война с Византией 970–971 гг., которую он развязал ради присоединения к Руси греческих владений на Дунае. Несмотря на героическую оборону крепости Доростол, киевскому князю пришлось подписать мирный договор с византийцами и уйти ни с чем.



Рис. 7. В. Клыков. Памятник князю Святославу (село Холки Белгородской области)

После смерти Святослава началась первая в истории Киевской Руси вражда за власть между сыновьями умершего князя – *междоусобица*. В этой борьбе в 980 г. победил *Владимир Святославич* (Владимир Святой, Владимир Красно Солнышко).

Годы правления Владимира Святого можно назвать временем расцвета Киевской Руси. Помимо удачной внешней политики (успешные походы в Польшу, на печенегов, против финно-угорских племен) и религиозной реформы (см. параграф. 1.7), Владимир внес немалый вклад в централизацию Руси: он укреплял центральную власть, замещая племенных князей (они управляли землями бывших союзов племен как наместники князя, но были достаточно независимыми) наместниками-боярами и своими сыновьями. *Боярами* на Руси называли верхушку дружины, а в дальнейшем это название будет закреплено за всей русской знатью [5].

После смерти Владимира вновь вспыхнула княжеская междоусобица, из которой победителем вышел *Ярослав Мудрый* (рис. 8). Он правил в 1019–1054 гг. В это время продолжается расцвет Руси: благодаря династическим бракам детей Ярослава и европейских наследников престола укрепляется международный авторитет Киевской Руси, строятся новые города (Юрьев, Ярославль), а в 1036 г. под Киевом были разгромлены печенеги, после чего они навсегда покинули земли, прилежащие к русским границам (в память об этом событии был возведен Софийский собор в Киеве). Но главным достижением Ярослава считается создание первого письменного законодательства на Руси – *«Русской правды»*.



Рис. 8. Ярослав Мудрый (реконструкция М. М. Герасимова)

1.7. Принятие христианства Владимиром I

Христианство, зародившееся в I в. на территории Римской империи, больше соответствовало интересам монархической Киевской Руси, чем язычество.

Причины принятия христианства:

1) язычество разобщало жителей Киевской Руси: каждое племя зачастую имело свой пантеон божеств и духов, которым поклонялось. В условиях централизации назрела необходимость единобожия: один бог олицетворяет единоличную власть князя;

2) язычество препятствовало династическим бракам с европейскими монархами (в Западной и Центральной Европе еще в V в. было принято христианство, а язычество считалось варварством) и ослабляло международный авторитет Руси;

3) основные идеи христианства (прежде всего смирение, подчинение власти) отвечало запросам государства на стабильность в обществе;

4) тесные связи с Византией, большое количество миссионеров (распространителей веры) оттуда. Под влиянием греков еще в 957 г. крещение приняла Ольга.

Попытки Владимира создать собственную религию на основе единобожия (Перун – главный бог) не увенчались успехом, и тогда было принято решение крестить Русь по византийскому образцу (рис. 9). На тот момент еще не произошло раскола христианства на католическую и православную ветви. Это случится в 1054 г., и Русь автоматически окажется православной, так как изначально выбрала византийский вариант веры, а не римский (католический). В 988 г. Владимир сначала крестился сам, а затем фактически заставил это сделать киевлян (обряд крещения происходил в Днепре). В дальнейшем была христианизирована вся Русь: где-то это происходило мирно, а где-то (например, в Новгороде) были столкновения населения с княжеским войском.

Последствия принятия христианства на Руси огромны. Укрепились международный авторитет государства, центральная власть, смягчились нравы, распространилась письменность (*кириллица*, созданная для славян греческими монахами Кириллом и Мефодием еще в IX в.), стала активно развиваться русская культура (строились храмы, велось летописание, зародилась иконопись). Появилась русская православная церковь, которую возглавлял *митрополит*, находящийся в подчинении у византийского патриарха.

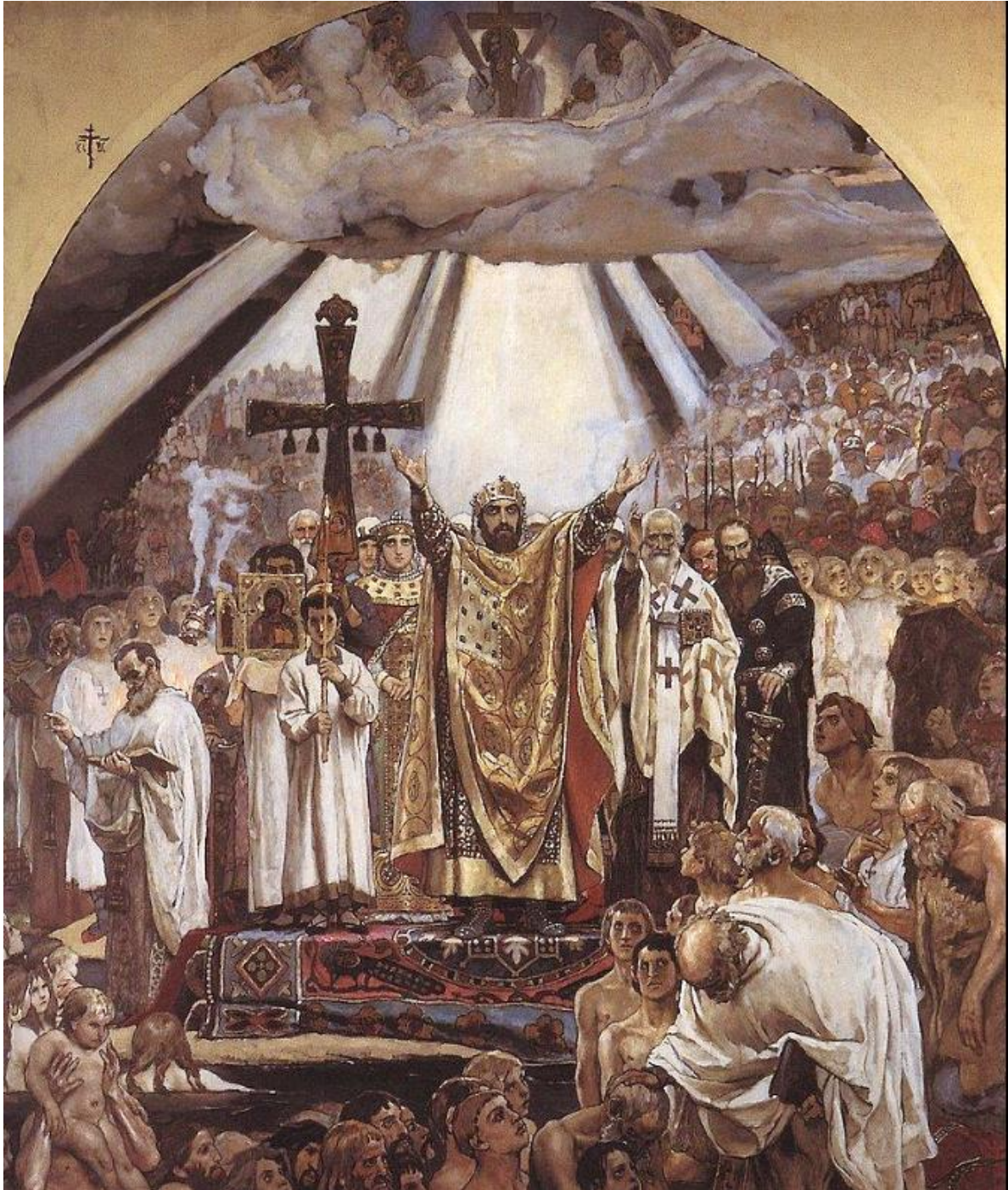


Рис. 9. В. Васнецов. Крещение Руси

1.8. Социально-экономическое устройство Киевской Руси: ранний феодализм, категории населения по «Русской Правде»

Социально-экономическое устройство Киевской Руси, сменившее первобытно-общинный строй, можно назвать феодальным. *Феодализм* – это общественный строй, основанный на господстве круп-

ных собственников земли (феодалов) над земледельцами (крестьянами), находящимися в личной и поземельной зависимости от них.

Классическими признаками феодализма являются:

1) наличие земельных владений феодалов, населенных зависимым населением (крестьяне). На Руси они назывались *вотчинами*. Чаще всего князь жаловал (дарил) такую землю знатному боярину или монастырю. Вотчина была наследственным владением, то есть полной частной собственностью;

2) наличие зависимых от феодалов групп населения. Зависимость была личной (земледелец не был полностью свободен, например, он должен был спрашивать разрешение на брак, на уход, на крупное приобретение, феодал мог судить его за некоторые проступки) и поземельной. В последнем случае крестьянин был обязан нести феодальные повинности за то, что жил на земле феодала – платить *оброк* (выплата дани феодалу, чаще всего продуктами) или отрабатывать *барщину* (принудительный труд на земле феодала);

3) *натуральное хозяйство* (продукты и вещи в такой экономике производятся не на продажу, а для собственного потребления). Уровень экономического развития был еще невысоким, а значительная часть продукта изымалась феодалом, поэтому крестьянам просто нечего было продавать, все уходило на потребление;

4) *сословный строй* то есть – общественная система, при которой люди делятся на группы, расположенные в иерархическом порядке. Каждая группа имеет свои права и обязанности, передаваемые по наследству. На вершине сословной иерархии находились феодалы (князья, бояре), а внизу – зависимые крестьяне.

Главным источником сведений о феодальной структуре древнерусского общества является «Русская Правда» [6]. Здесь упоминаются категории зависимого населения, которое было обязано нести определенные повинности в пользу феодала и имело ограниченные права (за убийство такого человека «Русская Правда» требует выплаты меньшего штрафа, чем за убийство свободного общинника). К категориям зависимого населения относятся прежде всего *закупы* (отрабатывают долг у феодала). Были и *рядовичи*, которые работали на земле феодала, так как заключили с ним договор на определенных условиях.

Однако большинство жителей Киевской Руси не относилось к зависимому населению. Это были свободные общинники, земли которых еще не попали под власть феодалов. Следовательно, даже в XI в. (время написания «Русской Правды») на Руси существовал ранний

феодализм. Об этом говорит и упоминание рабов (холопы и челядь), которые являются скорее признаком рабовладельческих отношений, нежели феодальных.

1.9. Феодальная раздробленность на Руси: причины, проявления, особенности периода

Феодальная раздробленность – это закономерный этап в развитии феодализма, когда единое государство распадается на независимые самостоятельные владения (на Руси они назывались землями, например, Новгородская земля, Киевская земля). Этот период охватывает XII–XV вв. и характеризуется подъемом феодальных отношений, переходом феодализма в классическую стадию.

Предпосылки феодальной раздробленности можно было наблюдать еще в середине XI в., когда после смерти Ярослава Мудрого началась самая длительная междоусобица между претендентами на киевский престол (междоусобица Ярославичей). В ходе жестокой и кровопролитной борьбы было принято решение (на съезде в городе Любече в 1097 г.), что каждый потомок Ярослава будет наследственным правителем с большими правами в своем владении («каждый держит вотчину свою»), но при этом признает верховную власть киевского князя. Другим важнейшим решением съезда было обещание князей сплотиться для борьбы с половцами-кочевниками, терроризировавшими южные и юго-восточные границы Руси (рис. 10).



Рис. 10. О. Федоров. Половцы

Любечский съезд не помог преодолеть междоусобные войны. Лишь в 1113 г. внук Ярослава Мудрого Владимир Мономах, приглашенный править киевлянами во время восстания против ростовщиков, смог вернуть былое единство страны и неоднократно разбить половецкие орды. Единство страны удавалось удерживать и сыну Владимира Мстиславу Великому, но после его смерти процесс раздробленности было уже не остановить. На месте Киевской Руси возникло больше десятка независимых государств, управляемых потомками Рюрика.

Главные причины феодальной раздробленности заложены в самом феодализме:

1) развитие боярских вотчин и княжеских уделов (наследственных владений сыновей киевского князя) привело к тому, что отпала необходимость бороться за Киев и сопровождать киевского князя в походах, прислуживать ему. Феодальные владения полностью обеспечивали существование феодалов, заинтересованных теперь в управлении своими владениями на местах. Другими словами, возникло желание быть полностью независимыми правителями на своей земле. Это желание активно поддерживалось местными боярскими группировками, окружавшими князей того или иного удела;

2) натуральное хозяйство полностью обеспечивало каждое владение, что делало ненужным установление хозяйственных связей между отдельными землями, а значит, не было нужды в единстве страны.

Важнейшей политической причиной раздробленности было разрастание княжеского рода и порядок наследования киевского престола по старшинству, согласно которому престол после смерти князя получал не его сын, а следующий по порядку рождения брат, затем младший брат и только потом – дети старшего брата. Такой порядок (он назывался *«лествичным»*) создавал большую неразбериху в делах наследования престола, а многие князья справедливо считали, что они никогда не получат киевский престол, а значит, нет смысла бороться за него при таком количестве претендентов. Гораздо безопаснее было создать свой собственный престол в уделе.

Несмотря на развал государства, период феодальной раздробленности характеризовался множеством положительных тенденций: ростом городов, развитием культуры, прогрессом сельского хозяйства. Это было связано с тем, что каждый правитель земли вкладывал средства в развитие своего государства, не отправляя часть доходов, как раньше, в Киев. Кроме того, местные князья были заинтересо-

ны в развитии своих княжеств и активно содействовали развитию экономики и культуры.

С другой стороны, княжеские междоусобицы продолжались. Стремление преумножить свои богатства за счет соседа, показать свою силу и мощь братьям, завладеть Киевом как символом Руси – все это истощало русские земли, мешало процветанию городов. Распри между князьями ослабили и военную мощь страны: в периоды нашествий половцев и монголов русские князья не смогли объединиться и противостоять угрозе.

1.10. Характеристика основных центров раздробленной Руси: Владими́ро-Суздальского, Галицко-Волынского княжеств, Новгородской республики

Вскоре после распада Киевской Руси обозначились три основных политических центра: на юго-западе – Галицко-Волынское княжество; на северо-востоке – Владимиро-Суздальское княжество и Новгородская земля на северо-западе (рис. 11). Они отличались не только своими размерами, но и политической и экономической мощью. Южные русские земли (особенно Киевское княжество) были ослаблены частыми половецкими набегами, из-за которых, в том числе, пришел в упадок путь из варяг в греки. Киев к тому же постоянно подвергался давлению со стороны других русских княжеств (особенно Владимиро-Суздальского), князья которых грабили и притесняли бывшую столицу.

Владими́ро-Суздальское княжество располагалось в междуречье Волги и Оки и отличалось природными богатствами (пушнина, рыба, мед, полосы черноземной земли). Процветание этой земли было связано также с недоступностью половцам (благодаря соседним княжествам и лесам). Кроме того, местные князья (Юрий Долгорукий, Андрей Боголюбский и Всеволод Большое Гнездо) активно привлекали беженцев из развитых областей Руси, закладывали города и села. Так, при Юрии Долгоруком были построены города Юрьев Польской, Дмитров, Москва (первое летописное упоминание о Москве относится к 1147 г.), Переяславль Залесский. В связи с тем, что регион был сравнительно молодым в освоении, здесь не сложилось сильных боярских родов, а роль князей, наоборот, была огромной.

Новгородская земля занимала огромную территорию от Северного Ледовитого океана до верховьев Волги. Она славилась своей торговлей (прежде всего с европейскими странами) и ремеслами. Земля здесь была малопригодной для земледелия, поэтому хлеб новгородцам приходилось закупать у владими́ро-суздальцев.

Основная масса товаров, которыми торговал Новгород, производилась в боярских вотчинах и концентрировалась в руках бояр. Отсюда большая роль последних в управлении городом. Новгородская земля была республикой: главные вопросы решало вече (в том числе выборы главы города – посадника) (рис. 12).



Рис. 12. К. В. Лебедев. Новгородское вече (выборы князя)

В Новгородской земле были и князья, но они выполняли лишь функцию военного предводителя. Князь не мог передать свой престол по наследству, его выбирали на вечевом сходе.

План практических занятий

1. Восточные славяне в древности

Великое переселение народов. Вопрос о славянской прародине и происхождении славян. Расселение славян, их разделение на три ветви – восточных, западных и южных славян. Расселение восточных славян. Союзы племен. Хозяйство восточных славян, их общественный строй и политическая организация. Традиционные верования (язычество). Соседи восточных славян.

2. Образование государства Русь

Исторические условия (предпосылки) складывания русской государственности. Проблема образования Древнерусского государства (норманская теория). Начало династии Рюриковичей (призвание варягов). Захват Олегом Киева.

3. Киевская Русь

Политика Киевских князей. Дань и полюдь. Отношения с Византийской империей, странами Центральной, Западной и Северной Европы, кочевниками европейских степей. Русь в международной торговле. Путь из варяг в греки. Волжский торговый путь. Принятие христианства и его значение. Крупнейшие города Руси. Территориально-политическая структура Руси: *волости, уделы*. Органы власти: князь, посадник, тысяцкий, вече. Борьба за власть между сыновьями Владимира Святого. Ярослав Мудрый. Русь при Ярославичах. Владимир Мономах. Русская церковь. Общественный строй Руси (феодализм). Категории зависимого населения. Древнерусское право: «Русская Правда».

4. Русь в середине XII – начале XIII в. (Феодальная раздробленность, до татаро-монгольского нашествия)

Формирование системы земель – самостоятельных государств. Причины феодальной раздробленности. Важнейшие земли, управляемые ветвями княжеского рода Рюриковичей: Галицко-Волынское, Владимиро-Суздальское княжества, Новгородская республика: особенности политического устройства, экономики, климатическо-географический фактор. Правление Юрия Долгорукого, Андрея Боголюбского, Владимира Большое Гнездо. Последствия феодальной раздробленности для развития русского государства.

Основные даты

VI–IX вв. – расселение славян по территории Восточной Европы.
862 – «призвание» Рюрика.
882 – захват Олегом Киева.
907, 911 – походы Олега на Константинополь.
941, 944 – походы Игоря на Константинополь.
964–972 – походы Святослава.
980–1015 – княжение Владимира Святославича в Киеве.
988 – крещение Руси.
1019–1054 – княжение Ярослава Мудрого.
XI в. – составление «Русской правды».
1097 – Любечский съезд.
1113 – восстание в Киеве, приход к власти Владимира Мономаха.
Начало XII в. – «Повесть временных лет».
1147 – первое упоминание Москвы.

Основные понятия и термины

Славяне. Подсечно-огневая система земледелия, перелог, двухполье, трёхполье. Натуральное хозяйство и рынок. Город. Дань, полюдь. Монархия, республика. Князь, вече, посадник, бояре. Дружина. Купцы. Смерды, закупы, рядовичи, холопы. Язычество, христианство, православие. Митрополит. Раздробленность. Вотчина. Барщина и оброк.

Персоналии

Рюрик. Олег. Игорь. Ольга. Святослав Игоревич. Владимир Святый. Борис и Глеб. Святополк Окаянный. Ярослав Мудрый. Владимир Мономах. Мстислав Великий. Роман Мстиславич. Даниил Галицкий. Юрий Долгорукий. Андрей Боголюбский. Всеволод Большое Гнездо.

Образцы тестовых заданий [7]

1. Начало политической раздробленности принято отсчитывать со смерти ...

Укажите один вариант ответа:

- А. Всеволода Большое гнездо;
- Б. Мстислава Великого;
- В. Андрея Боголюбского;
- Г. Владимира Святого.

2. «Русской Правдой» называется ...

Укажите один вариант ответа

- А. древнейший свод законов Руси;
- Б. древнейший договор Руси с Византией;
- В. первая древнерусская летопись;
- Г. литературное произведение Древней Руси.

3. Любечский съезд князей 1097 г. принял решение о...

Укажите один вариант ответа

- А. прекращении княжеских усобиц;
- Б. составлении первого письменного свода законов;
- В. введении уроков и погостов;
- Г. принятии монотеистической религии на Руси.

4. Древнерусское государство можно характеризовать как ...

Укажите один вариант ответа

- А. централизованное;
- Б. рабовладельческое;
- В. раннефеодальное;
- Г. буржуазное.

5. Установите соответствие между названиями государств и их столицами.

- 1) Византийская империя;
- 2) Волжская Булгария;
- 3) Хазарский каганат.

Варианты ответа

- А. Итиль;
- Б. Рим;
- В. Константинополь;
- Г. Булгар.

6. Наследственное земельное владение на Руси называлось ...

7. Укажите правильную хронологическую последовательность перечисленных событий.

- А. Введение «уроков» и «погостов»;
- Б. Разгром половцев Владимиром Мономахом;
- В. Крещение Руси;
- Г. Поход Олега на Киев.

Кейс-задание

Из «Повести Временных лет»:

«Затем послал ... по всему городу сказать: «Если не придет кто завтра на реку – будь то богатый или бедный, или ищущий, или раб, – будет мневрагом». Услышав это, с радостью пошли люди, ликуя и говоря: «Если бы не было это хорошим, не приняли бы этого князь наш и бояре». Наследующий же день вышел ... с попами царицыными и корсунскими на Днепр, и сошлось там людей без числа. Вот шли они в воду и стояли там одни до шеи, другие по грудь, молодые же у берега по грудь, некоторые держали младенцев, а уже взрослые бродили, попы же совершали молитвы, стоя на месте».

8. События, которые описаны в тексте, происходили в Киеве в _____ году.

Укажите один вариант ответа:

- А. 937;
- Б. 988;
- В. 972;
- Г. 980.

9. Последствиями события, о котором идет речь в данном документе, являются ...

Укажите не менее двух вариантов ответа:

- А. Распространение кириллической письменности;
- Б. Смена правящей династии;
- В. Укрепление государственности;
- Г. Распад Руси на отдельные княжества.

10. Назовите имя князя, о котором идет речь в тексте.

2. ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОЕ НАШЕСТВИЕ НА РУССКИЕ ЗЕМЛИ. ОБЪЕДИНЕНИЕ РУСИ В XIV – НАЧАЛЕ XVI вв.

2.1. Татаро-монгольское нашествие на Русь: цели, этапы, причины поражения русских войск

Монгольское государство было создано на территории современных Монголии и Бурятии (Центральная Азия) в 1206 г. Чингисханом. Его жители (в Китае их называли татарами) – воинственные кочевники, главным оружием которых были лук и стрелы. Чингисхан создал мощное дисциплинированное войско, которое за двадцать с небольшим лет завоевало огромную территорию – от юга Сибири и Северного Китая до половецких степей, включая Среднюю Азию. Так появилась Монгольская империя (рис. 13).



Рис. 13. Империя Чингисхана

Уже в 1223 г. в половецких степях, на реке Калке состоялось сражение русско-половецкого войска и монголов. Незадолго до этого половцы обратились за помощью к южным русским князьям, убеждая последних, что в случае захвата Приазовья, захватчики затем обрушатся и на русские земли.

В битве на Калке русские действовали недружно (феодалная раздробленность не стимулировала князей к сплоченности на поле боя), а монголы продемонстрировали все свои преимущества – маневренность, дисциплину, хитрость (рис. 14). Русско-половецкое войско было разгромлено и уничтожено.



Рис. 14. Битва с монголами (рисунок из сети Интернет)

Победив противников, монголы ушли. В течение 13 лет о них ничего не было слышно. Но в начале 1230-х гг. началась вторая волна завоеваний – поход «до последнего моря», на Запад. К тому времени Чингисхан уже был мертв, и поход возглавил его внук Батый. Сначала пали Волжская Булгария и северные половецкие кочевья, а в 1237–1241 гг. происходило завоевание Руси.

Татаро-монгольское нашествие на Русь можно разделить на два этапа (рис. 15):

1) поход на Северо-Восточную Русь (1237–1238 гг.) Первой разгрому подверглась Рязань, затем пало самое сильное княжество Руси – Владимиро-Суздальское (Владимирское). В 1238 г. в битве на реке Сить погибло почти все владимирское войско, включая и самого князя Юрия Всеволодовича [8].

Однако ожесточенная борьба с жителями Руси обессилила татар, к тому же наступила весна, и продвижение через северные болоти-

стые леса стало затруднительным. Не дойдя 100 верст до Новгорода, монголы повернули на юг и ушли набираться сил в половецкие степи;

2) завоевание Южной и Юго-Западной Руси (1239–1241 гг.). Отдохнув, монголы обрушились на Переяславское, Киевское и Галицко-Волынское княжества. Русь была завоевана.

Однако Батый не остановился на этом, его войска прорвались в Центральную Европу. «Великий Западный поход» завершился у Адриатического моря: разбив поляков, чехов и венгров, завоеватели решили вернуться на родину, тем более, умер верховный хан Угедей, а значит, Батыю предстояло побороться за свое наследство [9].



Рис. 15. Татаро-монгольское нашествие на Русь

Монгольское государство было поделено между наследниками великого хана. Батый получил свою долю (улус) – на завоеванных им землях (Поволжье, Западная Сибирь, часть Средней Азии и причерноморские степи) сложилось государство *Золотая Орда* (рис. 16).



Рис. 16. Золотая Орда

2.2. Система монгольского ига.

Последствия монгольского нашествия для русских земель

Русские земли не вошли в Орду, так как не представляли интереса как пастбища и могли принести гораздо больший доход как зависимая территория. Русь попала в зависимость от Золотой Орды – *иго*, просуществовавшее до 1240 г.

Иго выражалось в двух основных формах: выдача ханами *ярлыков* на княжение (грамоты – разрешения править) и уплата Русью дани (*ордынского выхода*). Дань собирали ханские сборщики *баскаки*.

Ордынский выход лег тяжелым бременем на русское население, способствуя его бедности и в целом тормозя социально-экономическое развитие страны. Попытки избавиться от зависимости жестоко подавлялись. Нашествие оставило неизгладимый след на русских землях, а иго отбросило их на столетие назад в развитии [10]. Погибло множество людей, разрушены десятки городов, произошел упадок торговли и культуры. Необходимость подчиняться и покорствоваться, уроки жестокости, которые получали русские князья, посещая Орду, привели к формированию раболепного отношения к власти, с одной стороны, и самодержавного поведения князей, с другой.

Наконец, вследствие нашествия произошло размежевание русских земель. Западная Русь, не подвергшаяся нашествию, соединилась с Литвой, чтобы избежать ига. Так начинается зарождение новой народности – белорусской. Ослабленная Южная Русь была захвачена соседями – Польшей, Венгрией, Литвой, что приведет к формированию украинского народа на этих землях.

Почему монголы одержали победу? Главная причина заключается в том, что Русь переживала период политической раздробленности, была ослаблена междоусобицами и разобщенностью сил. К тому же, татары были очень сильны в военном плане, отличались сплоченностью, жестокостью и использовали осадную технику, захваченную в Китае.

2.3. Нашествие шведов и крестоносцев на северо-западные русские земли в XIII в.

С конца XII в. перенаселенность Европы подталкивает ее жителей к экспансии в Прибалтику. Наиболее значительным было продвижение в этот регион крестоносцев – западноевропейских рыцарей, направляемых католической церковью под знаменем борьбы с «неверными» (коренное население Прибалтики придерживалось языческих верований). На завоеванных землях рыцари создавали собственные государства. Так в 1237 г. на латышских и эстонских землях возник Ливонский орден, претендовавший на земли Новгородской республики. Слухи о разорении монголами русских земель вселяли в европейцев надежду, что захват этой территории будет достаточно легким.

15 июля 1240 г. девятнадцатилетнему новгородскому князю *Александру Ярославичу* удалось разбить шведское войско в сражении на реке Неве (рис. 17). За это сражение он получил прозвище – *Невский*.

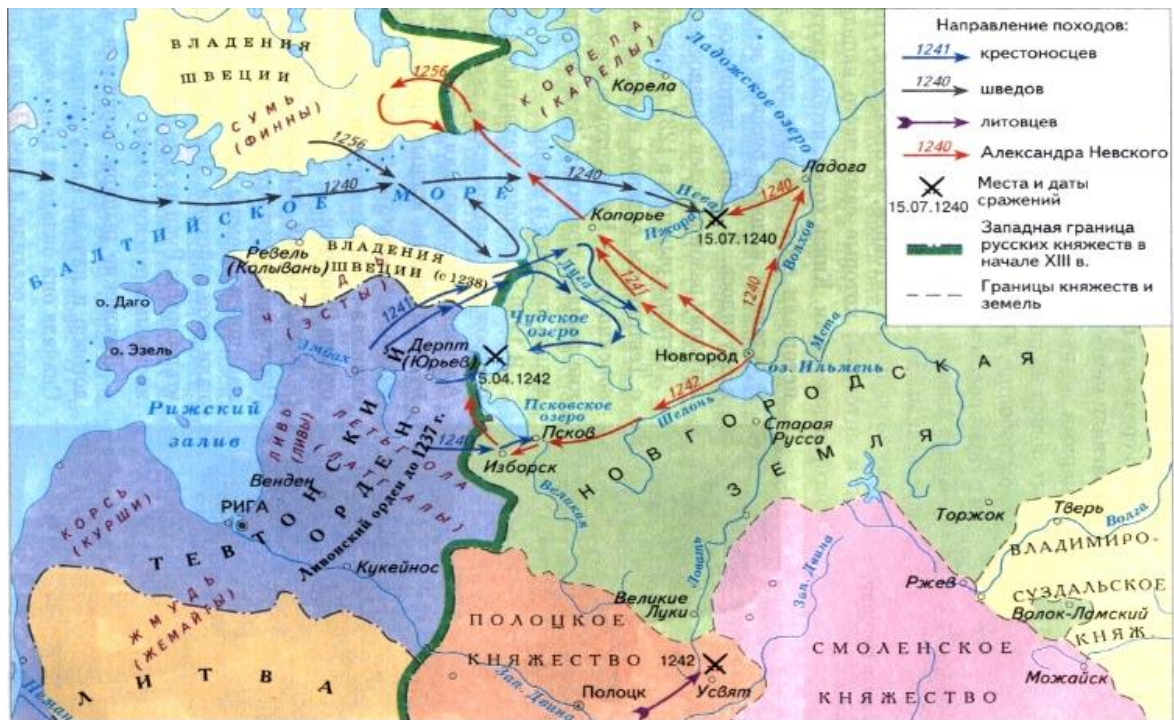


Рис. 17. Победы Александра Невского

В этом же году в Новгородские земли вторгся еще более опасный противник – Ливонский Орден. Были захвачены древние русские города – Изборск, Новгород. 5 апреля 1242 г. на подтаявшем льду Чудского озера произошло Ледовое побоище (рис. 17). Значительная часть русских войск расположилась на флангах, в то время как рыцари передвигались «кабаньей головой», прозванной новгородцами «свиньей» (рис. 18). Она таранила врага, прорывая оборону.



Рис. 18. В. Маторин. Ледовое побоище

Рыцари смяли русский центр и закружились на месте, ломая собственное построение. Им некуда было двигаться. С флангов на рыцарей давили полки правой и левой руки, словно клещами сжимая «свинью». Треснувший апрельский лед завершил дело. Тяжеловооруженные рыцари падали в воду и шли камнем на дно.

Большую роль в победе сыграл не только полководческий талант Александра Невского, но и самоотверженность русских воинов, которые воспринимали нашествие крестоносцев как агрессию, направленную против православной веры и самобытной Русской цивилизации.

Победы над шведами и рыцарями Ливонского Ордена позволили остановить западноевропейский натиск на северо-западных рубежах Руси.

2.4. Причины возвышения Московского княжества. Политика московских князей по объединению русских земель

Монгольское нашествие не привело к объединению русских земель. Напротив, раздробленность усилилась. Так, Владимиро-Суздальское княжество, которым последние десять лет своей жизни управлял Александр Невский, после его смерти разделилось на 13 удельных княжеств (*удел* – наследственное владение сына князя с широкими правами в управлении). Номинально они находились под властью «Великого князя Владимирского», получавшего от монголов *ярлык на Великое княжение*. Такой ярлык давал право обходиться без баскаков при сборе дани и иметь особые привилегии при решении споров между князьями, а также в общении с ханом Золотой Орды. Великий князь Владимирский, с золотым ярлыком, висевшим на шее, принимался монголами как главный («старший») на Руси. Однако в большинстве своих функций удельные княжества Владимиро-Суздальской Руси были независимы и проводили самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику.

С начала XIV в. начинается борьба двух из них – Московского и Тверского – за ярлык на Великое княжение. По сути это было соперничество за объединение Руси, из которого Москва выйдет победителем. Период феодальной раздробленности заканчивается, начинается процесс создания единого Русского государства под властью Москвы.

Объединение Руси проявилось не только в получении московскими князьями ярлыка Великое княжение, но прежде всего в покупках и открытых захватах территорий других русских земель Московским княжеством. Таким образом на протяжении двух столетий Москва концентрировала вокруг себя земли бывшей Киевской Руси.

В чем причина появления у русских князей стремления к созданию единого государства? За более чем половину столетия накопилась усталость от татарского ига: люди стали интуитивно осознавать необходимость освобождения, понимая, что без объединения страны сбросить ордынскую зависимость будет невозможно.

Процесс создания единого государства – закономерный, естественный процесс, через который проходили практически все страны Европы вслед за периодом феодальной раздробленности. Но в Западной Европе объединительные тенденции были вызваны развитием товарно-денежных отношений, заинтересованностью городов в прекращении усобиц и стирании экономических границ. На Руси, вследствие ее отставания, вызванного нашествием, эти процессы еще не созрели, а значит, объединение произошло раньше времени, и было вызвано не внутренними, а внешними причинами – стремлением сбросить татаро-монгольское иго.

Почему центром объединения Руси выступила Москва? Московское княжество было сравнительно молодым и незначительным как по своим размерам, так и по своему влиянию (рис. 19). Это стимулировало московских правителей расширять свои возможности.



Рис. 19. Московское княжество в XIV–XV вв.

Первым московским князем стал младший сын Александра Невского Даниил (1276–1303), который практически сразу приступил

к захватам соседних территорий: он присоединил к своему княжеству Коломну и Переяславское княжество. Правившие после него московские князья продолжили эту политику, отличаясь беспринципностью, гибкостью и напористостью. В частности, они не гнушались сотрудничеством с Ордой для достижения своих целей. Такая политика и стала главной причиной победы Москвы в деле объединения. Выгодное географическое положение княжества (на пересечении торговых путей, защищенное лесами и достаточно отдаленное от Орды) представляется менее значимым фактором.

Сменивший на московском престоле Даниила Юрий Данилович смог впервые в истории своего княжества завладеть Золотым ярлыком. Однако победа оказалась временной. Тверские князья, также претендовавшие на роль объединителей русских земель, смогли убедить монголов отдать им ярлык на Великое княжение.

Перелом произошел в 1327 г. В Твери вспыхнуло восстание против монгольских сборщиков дани, и московский князь Иван (сын Даниила) по прозвищу Калита, правивший в 1325–1340 гг. (рис. 20), вызвался подавить его.



Рис. 20. Иван Калита (портрет из «Царского Титулярника» 1672 года)

Разгромленная московско-ордынским войском, Тверь так и не смогла оправиться от этого удара и перестала быть конкурентом Москвы в деле объединения русских земель. К тому же, за проявленное усердие монгольский хан передал Ивану Золотой ярлык и права сбора дани со всей Руси. Дружба с Ордой обеспечила Москве внешнеполитическую стабильность: при Иване I (Калита) и его сыновьях Симеоне Гордом и Иване II Красном наступила «великая тишина», то есть монголы не организовывали походы на русские земли. За это время выросло поколение новых людей: они не видели ужаса ордынского погрома и не боялись татар.

Часть ордынского выхода Иван Калита утаивал, благодаря чему княжество богатело и увеличивало свои размеры. Авторитет Ивана I и могущество Москвы привлекло на его сторону церковь. Митрополит Всея Руси Петр переехал в Москву, которая в итоге стала религиозным центром Руси.

2.5. Борьба за свержение монгольского ига. Куликовская битва

Резко усилившаяся при Иване I Москва, активно поддерживаемая православной церковью (монголы в начале XIV в. приняли ислам), стала тяготиться ордынской властью. К тому же сама Золотая Орда значительно ослабла от внутренних междоусобиц и частой смены правителей. По сути, это государство вступало в период феодальной раздробленности, теряя былой военный потенциал. В конце концов фактическим правителем Орды стал Мамай, который не являлся потомком Чингисхана. Это позволило молодому московскому князю Дмитрию (1359–1389), сыну Ивана Красного, отказаться от уплаты дани. Разгневанный Мамай повел на Русь 150-тысячное войско. 8 сентября 1380 г. произошла битва на Куликовом поле (рис. 21), где на стороне москвичей выступили практически все русские княжества. Дмитрий (позже он будет прозван Донским за победу на Куликовом поле, расположенном у места впадения речки Непрядвы в Дон), возглавивший объединенное русское войско, получил благословение на битву от самого Сергия Радонежского.

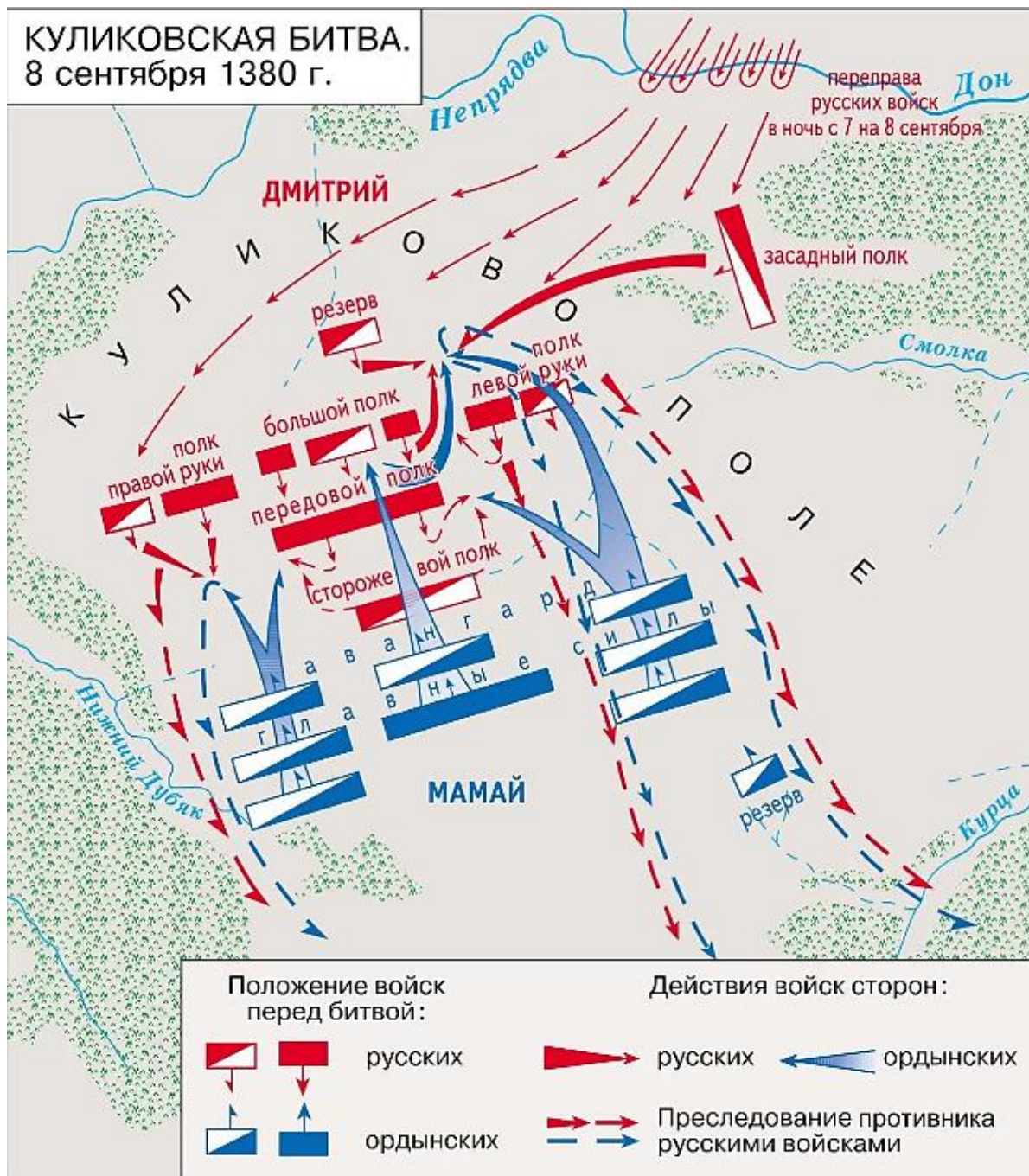


Рис. 21. Куликовская битва (схема сражения)

Ордынцам вначале удалось уничтожить практически весь передовой полк и прорваться в тыл. Однако здесь им путь перекрыли перестроившийся большой полк и резервные отряды, а затем неожиданно обрушился многочисленный засадный полк с Владимиром Серпуховским и Дмитрием Боброком во главе. Мамай был разгромлен и бежал.

Несмотря на то, что Куликовская битва не привела к свержению татаро-монгольского ига (спустя два года новый монгольский хан

Тохтамыш разгромит Москву и заставит Дмитрия Донского вновь выплачивать дань), она имела огромное значение:

1) вырос авторитет Москвы, а значит, ускорился процесс объединения русских земель под ее властью;

2) произошел подъем национального самосознания русского народа (осознание своего единства);

3) был взят окончательный курс на освобождение Руси от монгольского ига, так как сражение продемонстрировало возможность победы над некогда непобедимым противником.

После смерти Дмитрия Донского наступил период затишья на юго-восточном фронте, вызванный, с одной стороны, потерей огромного количества русских людей на Куликовом поле, а с другой стороны, *феодальной войной второй четверти XIV в. (1425–1453 гг.)*. На этот раз уже наследники Московского престола боролись за право единолично управлять самым сильным княжеством Руси. Согласно завещанию Дмитрия Донского, после смерти его старшего сына Василия I (1389–1425) править должен был средний сын Юрий, однако Василий I нарушил волю отца и передал престол своему сыну Василию II (1425–1462).

Борьба между Юрием Дмитриевичем (после его смерти ее продолжили сыновья – Василий Косой и Дмитрий Шемяка) и Василием II отличалась крайней жестокостью. Василий II победил, но в плену у врага лишился зрения и был прозван Темным. Однако феодальная война 1425–1453 гг. продемонстрировала прочность позиций Москвы как общерусского центра объединения страны: никто из самостоятельных князей – ярославских, ростовских, тверских, – не оспаривал у московских князей право на Золотой ярлык.

2.6. Завершение объединения Руси: политика Ивана III и Василия III. Свержение монгольского ига

Последний, завершающий этап объединения Руси пришелся на правление Ивана III Васильевича (1462–1505) и его сына Василия III (1505–1533). Территория Московского княжества за этот период выросла в несколько раз, причем присоединены были наиболее независимые, экономически развитые территории (рис. 22).

Иван III присоединил к Москве два последних оплота независимости на Руси – Новгород (1478 г.) и Тверь (1475 г.). При этом в Новгороде было ликвидировано вече (а значит и республиканский строй) и конфисковано множество боярских вотчин. Новгородцы упорно со-

противлялись потере независимости, вплоть до сражений с московским войском (битва на реке Шелонь в 1471 г.).

Василий III покорил Псков, Смоленск и Рязань. Смоленск, крупнейший город-крепость, на тот момент, как и многие западные земли бывшей Киевской Руси, находился в составе Литвы. Лишь война с ней позволила вернуть в 1514 г. Смоленск в лоно русской цивилизации.



Рис. 22. Московское княжество при Иване III и Василии III

Важнейшим достижением московских князей также стало освобождение Руси от ордынского ига. Иван III отказался платить дань, в ответ на что хан Ахмат двинулся на Русь. Однако его попытки переправиться через пограничную реку Угру (приток Оки) были тщетны. «Стояние на реке Угре» (так называли современники это событие) закончилось тем, что Ахмат отвел свои войска (рис. 23).

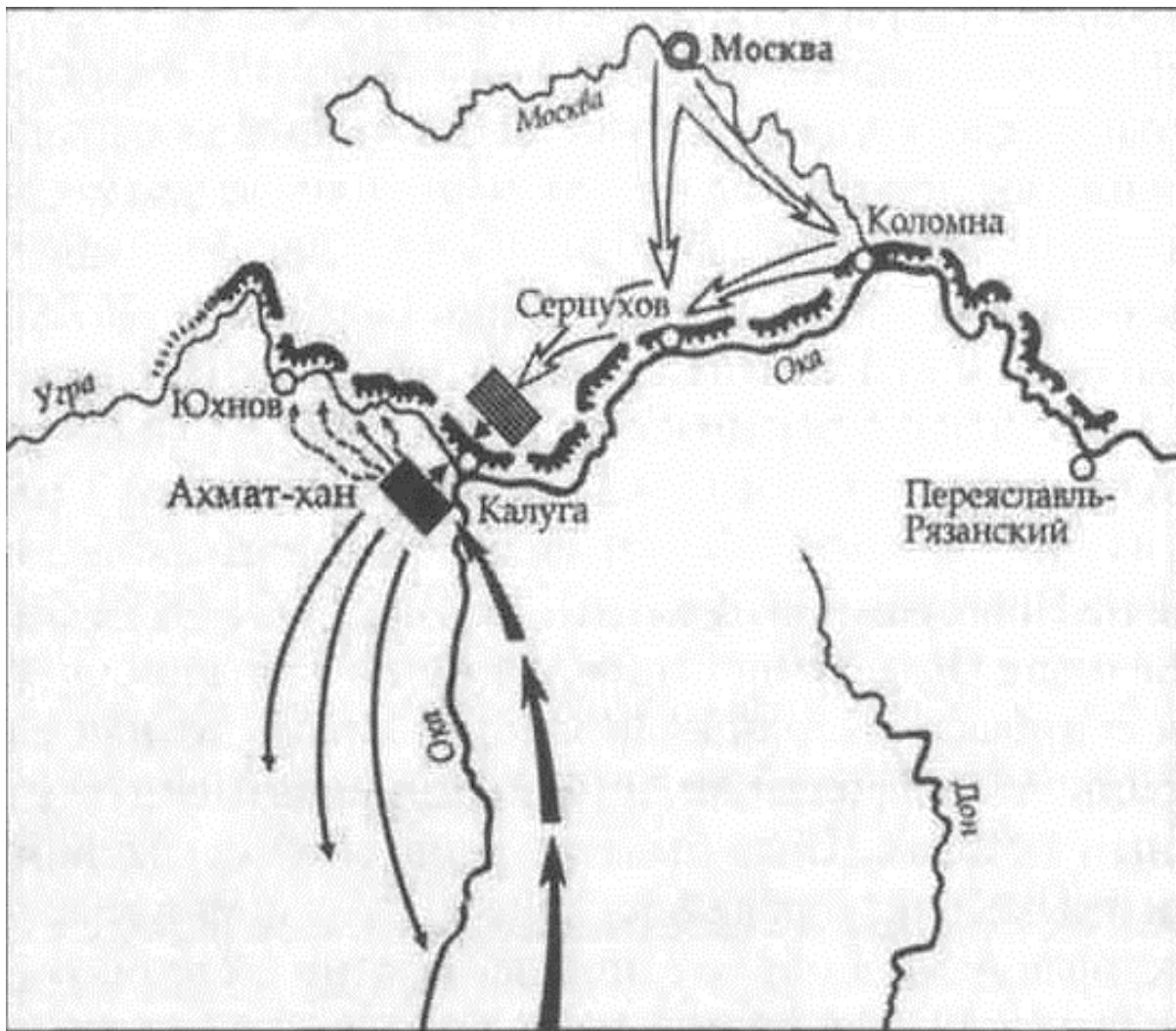


Рис. 23. Стояние на реке Угре

Московское войско теперь было сильнее монгольского, отлича-ясь, прежде всего, уровнем вооружения. Таким образом, монгольское иго пало в 1480 г., просуществовав 240 лет. К тому времени Орда уже распалась на ряд самостоятельных ханств, захват которых Россией начнется в XVI в.

План практических занятий

1. Русские земли в середине XIII в. (татаро-монгольское нашествие)

Возникновение Монгольской империи. Завоевания Чингисхана и его потомков. Битва на Калке. Поход Батыя на Русь: причины, этапы, причины поражения русских. Возникновение Золотой Орды. Система зависимости русских земель от ордынских ханов («ордынское иго»). Ордена крестоносцев и борьба с их экспансией на западных границах Руси. Александр Невский: его взаимоотношения с Ордой.

2. Русь в период объединения Москвой

Причины объединения. Причины возвышения Москвы. Борьба за великое княжение Владимирское. Противостояние Твери и Москвы. Политика Ивана Калиты. Усиление Московского княжества. Дмитрий Донской. Куликовская битва. Междоусобная война в Московском княжестве второй четверти XV в. Василий Темный.

3. Завершение объединения Руси (политика Ивана III и Василия III)

Иван III. Присоединение Новгорода и Твери. Ликвидация зависимости от Орды. Княжение Василия III. Завершение объединения русских земель вокруг Москвы: присоединение Псковской, Смоленской, Рязанской земель.

Основные даты

1223 – битва на р. Калке.

1237–1241 – завоевание Руси Монгольской империей.

1240, 15 июля – Невская битва.

1242, 5 апреля – Ледовое побоище.

1325–1340 – княжение Ивана Калиты.

1327 – антиордынское восстание в Твери.

1359–1389 – княжение Дмитрия Донского.

1380, 8 сентября – Куликовская битва.

1382 – разорение Москвы Тохтамышем.

1425–1453 – междоусобная война в Московском княжестве.

1462–1505 – княжение Ивана III.

1478 – присоединение Новгородской земли к Москве.

1480 – «стояние» на р. Угре.

1510 – присоединение к Москве Псковской земли.

1514 – возвращение Смоленска.

1521 – включение в состав Московского государства Рязанской земли.

Основные понятия и термины

Орда, баскак, ярлык, «выход». Крестоносцы. Феодалная война.

Персоналии

Чингисхан. Батый (Бату-хан). Александр Невский. Даниил Московский. Иван Калита. Мамай. Тохтамыш. Дмитрий Донской. Василий Тёмный. Иван III.

Образцы тестовых заданий [7]

1. Город, избежавший разорения в ходе похода хана Батыя в 1237–1238 гг., назывался ...

- А. Киев;
- Б. Рязань;
- В. Владимир;
- Г. Новгород Великий.

2. Какое событие произошло в 1242 г.?

- А. Ледовое побоище;
- Б. Битва на реке Калка;
- В. Взятие монголами Рязани;
- Г. Взятие монголами Козельска.

3. Москва стала *церковной* столицей Руси в период правления князя...

- А. Дмитрия Донского;
- Б. Даниила Александровича;
- В. Юрия Долгорукого;
- Г. Ивана Калиты.

4. Новгородская республика потеряла свою независимость в княжение:

- А. Ивана I Калиты;
- Б. Ивана II Красного;
- В. Дмитрия Донского;
- Г. Ивана III.

5. Установите соответствие между именами московских князей и событиями, связанными с их деятельностью.

1. Дмитрий Иванович Донской;
2. Василий II Васильевич Темный;
3. Иван III Васильевич Великий.

- А. Начало возвышения Москвы;
- Б. Победа над монголо-татарами в Куликовской битве;
- В. Освобождение Русских Земель от Ордынского ига;
- Г. Участие в феодальной войне.

6. Дань, собираемая монголами с покоренных русских земель, называлась...

7. Установите последовательность следующих событий, связанных с борьбой русских земель и княжеств с монголо-татарами.

- А. Стояние на реке Угре;
- Б. Набег хана Тохтамыша на Москву;
- В. Куликовская битва;
- Г. Битва на реке Воже.

Кейс-задание

«И послал _____ в Киев к горожанам с такими словами: «Если покоритесь мне, будет вам милость, если же будете сопротивляться, то много пострадаете и жестоко погибнете». Но горожане никак не послушали его, но злословили его и проклинали его. _____ же сильно разгневался и повелел с великою яростью идти на приступ города. И так при помощи множества пороков пробили городские стены и вошли в город, а горожане устремились навстречу им. И тут можно было видеть и слышать страшный треск копий и стук щитов; стрелы омрачали свет, так что не было видно неба за стрелами, но тьма от множества стрел татарских, и всюду лежали мертвые, и всюду текла кровь, как вода... И стали изнемогать люди, и вбежали со своими пожитками на церковные комары, и от тяжести повалились стены церковные, и взяли татары город Киев».

8. Событие, о котором идет речь в тексте, произошло в _____ году.

Укажите один из вариантов ответа:

- А. 1233;
- Б. 1223;
- В. 1236;
- Г. 1240.

9. За описанными в тексте событиями последовали ...

Укажите не менее двух вариантов ответа:

- А. Сражение на реке Калке;
- Б. Вторжение монголо-татар в Польшу;
- В. Завоевание юго-западной Руси;
- Г. Взятие монголами Рязани.

10. Назовите имя хана, возглавлявшего завоевателей при взятии Киева.

3. РОССИЯ В XVI в. ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ИВАНА IV ГРОЗНОГО

3.1. Политическая и социально-экономическая характеристика Российского государства к началу XVI в.

Территория России (византийский вариант слова «Русь» вошел в употребление уже в XV веке), объединенной московскими князьями, включала восточные и северные районы бывшей Киевской Руси. Западные и южные русские земли продолжали оставаться под властью Литвы и Польши, что приводило к формированию здесь отдельных народностей – украинской и белорусской.

Огромная территория России требовала складывания эффективного аппарата управления, укрепления великокняжеской власти, единых законов, то есть централизации. Централизованного государственного аппарата практически еще не сложилось: существовали лишь два общегосударственных ведомства – *Государева казна* (она ведала финансами и контактами с другими странами) и *Государев Дворец*, который управлял имуществом Московского князя. Московский государь находился на вершине властной пирамиды, концентрируя в своих руках всю верховную власть, а прежде всего, право издавать законы. Князья относились к России как к своей вотчине, в которой они могут принимать любые решения, например о массовых казнях. Боярская Дума (Совет при князе), в которую входили представители наиболее древних родов, боярских и княжеских, выполняла лишь совещательные функции. Такую неограниченную монархическую власть в России принято называть *самодержавием* [11].

Укреплению власти правителя способствовала идея византийского наследия. Падение Византийской империи в 1453 г. под ударами турок-османов позволило московским князьям использовать ее символику (так, например, гербом государства становится двуглавый орел) и распространять идею «*Москва – третий Рим*», согласно которой Россия является центром всего православного мира, так как последняя его столица – Константинополь – оказалась во власти мусульман (рис. 24).

Также большую роль в усилении центральной власти сыграло расширение ее опоры за счет увеличения численности служилых людей – *дворян (помещиков)*. Так называли княжеских людей, которым за службу выдавались земельные владения – *поместья*. Поместья не были наследственными, а признавались за дворянами только на время

службы. Дворяне стали основой войска и были преданы государству, так как целиком зависели от княжеской воли.



Рис. 24. Государственная печать Ивана III

Как и вотчины, поместья обеспечивали доход владельцам за счет проживающих там зависимых крестьян, выплачивающих оброк либо отрабатывающих барщину. Согласно первому своду законов единого Московского государства – *Судебнику* 1497 года (он был принят при Иване III) – и вотчинные, и поместные крестьяне, как и раньше, могли уходить от своего феодала, но теперь только раз в году, в *Юрьев день* (рис. 25), уплатив при этом *пожилое* – «плату за прожитые дни».



Рис. 25. С. Иванов. Юрьев день

Принятие такой юридической меры можно рассматривать как первый шаг на пути к введению в стране *крепостного права*, то есть закрепления крестьянина на земле феодала. Этому способствовала необходимость содержать огромное поместное войско. Дворяне, происходившие в основном из незнатных родов, постепенно наращивали свое влияние, что было выгодно московским князьям, недовольным относительной независимостью бояр.

Главная проблема центральной власти, однако, заключалась не в боярской самостоятельности, а в сохранении уделов, управляемых братьями и племянниками великого князя. Удельные князья признавали власть московского государя, но обладали в своих княжествах большими правами, в том числе правом на издание собственных законов. Иван III и Василий III постепенно сокращали число уделов (в начале XVI века их осталось всего два). Вместо бывших самостоятельных княжеств создаются уезды, управляемые наместниками, чаще всего боярами, содержащиеся за счет местного населения (кормления). *Кормление* в виде налогов и пошлин считалось вознаграждением за прежнюю, а не нынешнюю службу. Система кормлений вызвала злоупотребления со стороны наместников и их помощников, что, в свою очередь, приводило к недовольству населения. Недовольны были и дворяне, лишенные возможностей занимать ведущие должности как в центральном, так и в местном управлении, ведь испокон веков на Руси существовало местничество – назначение на службу в зависимости от происхождения, а не талантов и достижений кандидатов.

Таким образом, к началу XVI в. обозначился процесс централизации, а также недостатки политической системы, мешавшие ему. Продолжить и завершить централизацию предстояло сыну Василия III Ивану IV, вошедшему в историю под именем Ивана Грозного (1533–1584).

3.2. Начало правления Ивана IV: реформы Избранной Рады

Потерявшему отца в возрасте трех лет, Ивану в качестве регентши была приставлена его мать Елена Глинская. После ее смерти в 1538 г. мальчик стал свидетелем так называемого «*боярского правления*» – борьбы различных боярских группировок за власть, сопровождавшейся кровавыми разборками, казнями и казнокрадством [13]. Боярское правление негативно сказывалось на авторитете центральной власти и благополучии страны, что, в конце концов, привело к народному выступлению в 1547 г. в Москве. Вызванное пожаром, оно пе-

перосло в стихийный бунт против бояр, впечатлило юного Ивана и убедило в необходимости реформ и ослаблении боярского сословия. К тому времени уже состоялось венчание Ивана IV на царство, то есть обряд принятия титула *царя*, подчеркивающего преемственность от византийских императоров (цесарей), а значит, призванного поднять авторитет центральной власти (рис. 26).



Рис. 26. К. Лебедев. Венчание на царство Ивана IV

Разработчиком реформ, направленных на централизацию государства, выступил неофициальный кружок наиболее близких к Ивану IV людей – «*Избранная Рада*» во главе с Алексеем Адашевым.

Началом преобразований стал созыв в 1549 г. первого *Земского собора* – совещания из представителей разных сословий, призванного планировать и обсуждать предстоящие реформы (рис. 27). Монархия, допускающая участие сословных представителей в управлении государством, называется *сословно-представительной*. В отличие от зарубежных аналогов, в России у Земских соборов не было прав утверждать законы, право окончательного решения по-прежнему сохранялось за монархом.

Среди основных реформ Избранной Рады можно назвать создание системы *приказов* – отраслевых органов управления (Челобитный, Посольский, Поместный и другие приказы выполняли строго закрепленные за ними функции и управлялись постоянным штатом чиновников – дьков и подъячих). Таким образом складывался профес-

сиональный аппарат управления, беспрекословно подчинявшийся центральной власти.

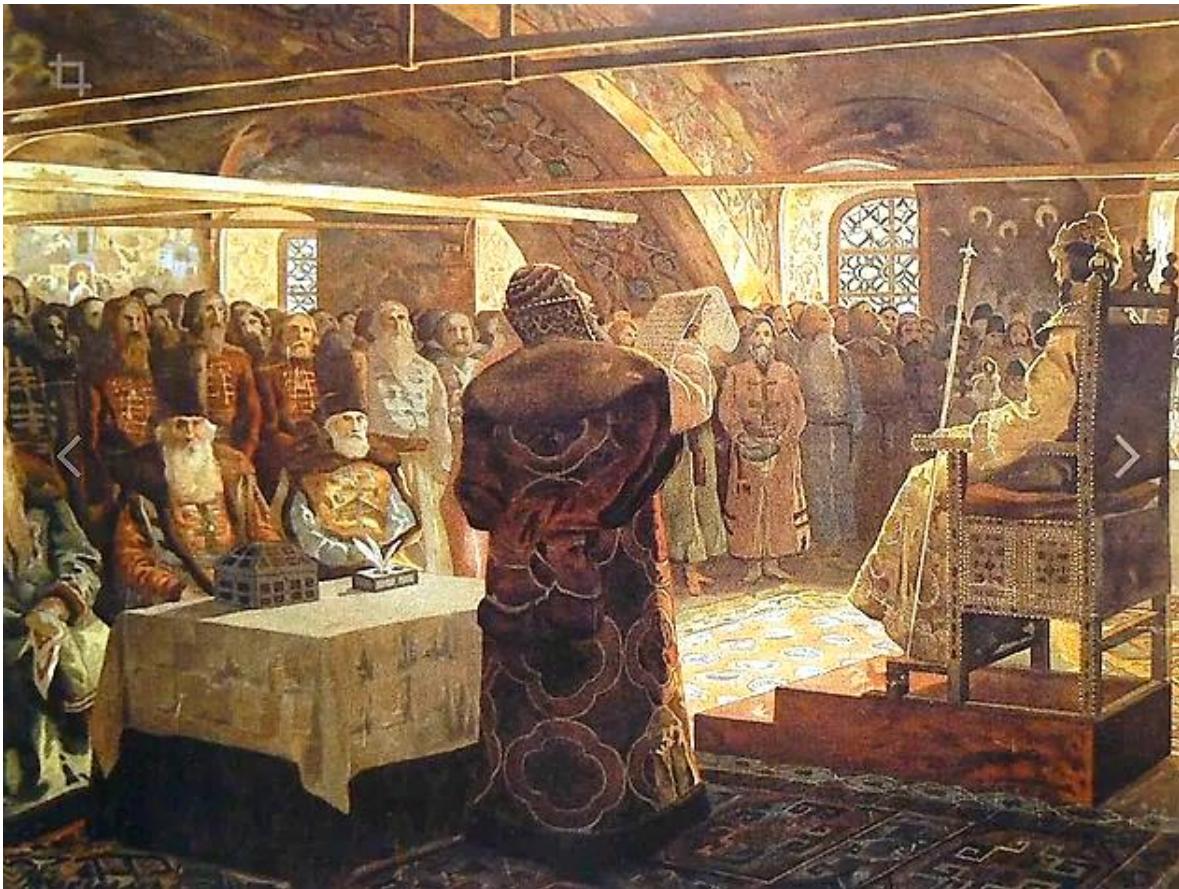


Рис. 27. С. Иванов. Земский собор

В системе местного управления также произошли существенные изменения: были отменены кормления, а значительное число функций наместников переходило выборным губным и земским старостам. Это является еще одним проявлением сословно-представительной монархии, допускающей к власти представителей народа.

В 1550 г. был принят новый Судебник, ограничивший права наместников, введший наказания за их злоупотребления, включая взятки. Норма Юрьева дня, однако же, не была отменена; более того, было увеличено пожилое.

В 1551 г. было создано специальное церковное совещание с целью утверждения правил и для священнослужителей – *Стоглавый собор*. Его решения были сведены в свод правил, состоявший из 100 глав, что и определило название.

Также была проведена военная реформа, упорядочившая службу: все дворяне должны были обязательно являться на сборы, приводя с

собой своих воинов-холопов. Количество воинов определялось размером земли. Военная служба передавалась по наследству. Кроме того, появились новые рода войск, получавших за службу не землю, а денежное жалование. Среди них особо выделялись *стрельцы*, вооруженные огнестрельным оружием (рис. 28). По сути, стрельцы были профессиональным войском, хотя регулярным в полной мере его назвать нельзя, так как в свободное от походов время они занимались ремеслами и торговлей.



Рис. 28. А. Карашук. Стрельцы

Подводя итог реформам конца 1540–50 годов, можно сказать, что они значительно способствовали централизации и эффективности управления. Во многом это предопределило военные успехи России в 1550 годах.

Внешняя политика России при Иване IV

Во внешней политике Ивана Грозного можно выделить три направления (рис. 29):

– восточное (присоединение Поволжья и Западной Сибири);

- южное (борьба с Крымским ханством);
- западное (Ливонская война с целью получения выхода к Балтийскому морю).



Рис. 29. Внешняя политика России при Иване IV

Для решения первых двух задач России предстояло столкнуться с государствами, появившимися на ее границах после распада Золотой Орды, прежде всего Казанским, Астраханским, Сибирским и Крымским ханствами. Присоединение этих земель не только расширяло возможности для земледелия, но и позволяло укрепить торговлю со странами Востока, а также обеспечить стабильность в пограничных территориях – татары периодически организовывали походы на российские земли с целью грабежа и увода в плен людей. Жизнь в таких районах представляла огромную опасность, поэтому лишь вооруженные вольницы *казачков* (от тюркского казак – вольный человек), превратившихся, по сути, в особое военное сословие, могли противостоять натиску кочевников.

Присоединение Сибири также было выгодно властям – оно открывало путь на восток, к границам Тихого океана, лесистый край, богатый мехами – одним из главных экспортных товаров России.

В 1552 г. после длительной осады пала столица Казанского ханства город Казань, а в 1556 г. без боя была взята Астрахань. Позднее власть царя признали Чувашия, Удмуртия и большая часть Башкирии. Таким образом, Волжский торговый путь оказался в Российских владениях.

Взятие Сибирского ханства (территория Западной Сибири) было организовано по разрешению Ивана IV купцами Строгановыми, разбогатевшими в свое время на добыче соли и нуждавшимися теперь в новых землях для промысла. Они наняли для этого отряд казаков под предводительством Ермака (рис. 30). В результате похода 1581–1585 гг. хан Кучум потерпел поражение, а Сибирь начала заселяться русскими людьми, заинтересованными в освоении новых пространств, свободных от феодалов и налогового гнета.



Рис. 30. П. Рыженко. Отряд Ермака

Присоединить Крымское ханство, находившееся под покровительством Османской империи (Турция) России не удалось. Несмотря на огромные преимущества возможной победы над крымскими татарами (а это выход к Черному морю), вступать в серьезный конфликт с ними было чревато войной с Турцией, к которой Россия была не готова. Было решено ограничиться оборонительными мерами – сооруже-

нием на границах Засечной черты – линии пограничных сооружений, в основе которых были засеки – лесные завалы.

Главная неудача внешнеполитической стратегии Ивана IV была связана с западным направлением. В 1558–1583 гг. он вел тяжелейшую Ливонскую войну с целью захвата прибалтийских земель, принадлежащих Ливонскому ордену – государству католических рыцарей. Несмотря на удачное начало и гибель Ордена, война закончилась поражением России, так как против нее выступили другие претенденты на Прибалтику: Швеция, Дания и Речь Посполитая (объединение Литвы и Польши). Героическая оборона Пскова позволила России не потерять собственные крупные города, однако по Ям-Запольскому миру 1582 г. пришлось отдать Польше Ливонию, а по Плюсскому перемирию со Швецией Россия потеряла почти все выходы к Балтийскому морю, завоеванные в начале войны, включая Нарву и Ивангород. Длительная неудачная война истощила силы Русского государства и стала одной из причин резкого поворота во внутренней политике царя – переходу к опричнине.

Опричнина (1565–1572)

Опричнина (от древнерусского «опришний» – отдельный, особый) – период жестких чрезвычайных мер, репрессий (карательных действий государства) и террора, направленных прежде всего против подозреваемых в измене (предательство государства и царя) знатных людей. Сам Иван IV называл «опричиной» территорию, личный удел с особым управлением (бесконтрольный режим царской власти) и особым войском (опричники), беспрекословно подчиненным ему [13].

Приехав в монастырь в Александровской слободе в 1565 г., Иван IV отправил в Москву два письма: одно – боярам и духовенству, другое – обычным горожанам. В них он объявил, что не готов больше терпеть измену и покидает престол. Горожане (посадские люди) заставили бояр и митрополита пойти к царю и умолять его вернуться. Тот согласился на условиях разделения страны на две части – опричнину, где он будет ловить предателей и изменников и жестко с ними расправляться с помощью своего опричного войска, и земщину – всю остальную территорию.

Опричники (рис. 31), одетые в черное, с прикрепленными к седлам собачьими головами и метлами в знак своего устремления выгрызть и выметать измену, обрушили всю свою жесткость на бояр. Однако опале (репрессиям) подверглись также последний удельный

князь Владимир Старицкий, митрополит Филипп, открыто критиковавший опричнину, и даже целый город – Новгород, разгромленный, якобы, за попытку отделиться от России. Казни и расправы постигли огромное количество невинных людей, так как опричники, преследуя бояр, не щадили никого из тех, кто попадался им на пути.



Рис. 31. С. Ефошкин. Опричник

Причины создания опричнины кроются в страхе Ивана IV потерять власть, сформировавшемся еще в период «боярского правления» и в попытках переложить на бояр неудачи в Ливонской войне. Опале подверглись прежде всего члены Избранной рады, обвиненные, в том числе, в смерти любимой жены Ивана Грозного Анастасии, а также в попытках возвести на престол Владимира Старицкого. Значительную роль сыграло и бегство многих представителей знати с полей сражений Ливонской войны, а также болезненная подозрительность, граничившая с паранойей, самого Ивана (рис. 32).



Рис. 32. В. Васнецов. Иван Грозный

В результате опричнины процесс централизации, начатый реформами Избранной рады, был ускорен. Со смертью Владимира Старицкого был уничтожен последний удел, Новгород лишился всяких надежд на самостоятельность, были запуганы бояре и церковь. Однако политика террора, сопровождавшаяся грабежами, бегством людей, а также неудачи во внешней политике (в 1571 г. крымский хан Девлет-Гирей напал на Москву и сжег ее, обратив опричное войско в бегство), поставила страну на грань катастрофы. Для удержания крестьян от бегства в 1581 г. царь ввел «заповедные лета» – годы, когда был запрещен переход даже в Юрьев день. Эта мера являлась следующим, после 1497 г., шагом к установлению крепостного права.

Таким образом, главным результатом опричнины стал тяжелейший социально-экономический кризис, проявившийся в бегстве населения из центральных районов и запустении земель. С другой сторо-

ны, политика царя привела к ускоренному проведению централизации страны, преодолению сепаратизма внутри государства.

План практических занятий

1. Характеристика Московского государства

Падение Византии и рост церковно-политической роли Москвы в православном мире. Теория «Москва – третий Рим». Принятие общерусского Судебника. Формирование аппарата управления единого государства. Перемены в устройстве двора великого князя: новая государственная символика; царский титул и регалии. Социальная структура российского общества. Дворянство. Начало закрепощения крестьян.

2. Россия в правление Ивана IV

Регентство Елены Глинской. Период боярского правления. Борьба за власть между боярскими кланами Шуйских, Бельских и Глинских. Московское восстание 1547 г. Принятие Иваном IV царского титула. Реформы середины XVI в. «Избранная рада»: ее состав и значение. Появление Земских соборов: дискуссии о характере народного представительства. Отмена кормлений. Судебник 1550 г. Стоглавый собор. Земская реформа – формирование органов местного самоуправления. Опричнина: причины, последствия.

3. Внешняя политика России в XVI в. Иван Грозный

Создание стрелецких полков и «Уложение о службе». Присоединение Казанского и Астраханского ханств. Значение включения Среднего и Нижнего Поволжья в состав Российского государства. Войны с Крымским ханством. Набег Девлет-Гирея 1571 г. и сожжение Москвы. Ливонская война: причины и характер. Ликвидация Ливонского ордена. Причины и результаты поражения России в Ливонской войне. Поход Ермака Тимофеевича на Сибирское ханство. Начало присоединения к России Западной Сибири.

Основные даты

- 1533 – 1584 – княжение (царствование) Ивана IV Грозного.
- 1533 – 1538 – регентство Елены Глинской.
- 1538 – 1547 – боярское правление.
- 1547 – принятие Иваном Грозным царского титула.
- 1549 – первый Земский собор.
- 1550 – принятие «Царского судебника».
- 1552 – взятие русскими войсками Казани.
- 1556 – присоединение к России Астраханского ханства.
- 1556 – отмена кормлений.
- 1558 – 1583 – Ливонская война.
- 1565 – 1572 – опричнина.
- 1581 – 1585 – покорение Сибири Ермаком.

Основные понятия и термины

Централизация. Кормление. Царь. Местничество. Избранная рада. Самодержавие. Сословно-представительная монархия. Земские соборы. Приказы. Стрельцы. Стоглавый собор.

Персоналии

Елена Глинская. Иван IV Грозный. А. Ф.Адашев. Митрополит Филипп (Колычев). Ермак.

Образцы тестовых заданий [7]

1. В 1558 г. началась.....война, ставшая одной из самых продолжительных в отечественной истории.

Укажите один вариант ответа:

- Смоленская;
- Северная;
- Тридцатилетняя;
- Ливонская.

2. В правление Ивана IV в России ...

Укажите не менее двух вариантов ответов:

Принято Соборное Уложение;
Создано стрелецкое войско;
Введено патриаршество;
Принят новый Судебник.

3. В результате реформ Избранной Рады (1549–1560) в XVI в. ...

Укажите ответ:

Складывается сословно-представительная монархия;
Ликвидируется местничество;
Утверждается абсолютизм;
Утверждается крепостное право.

4. Высшее сословно-представительное учреждение в России с середины XVI и до конца XVII в. называлось ...

Напишите ответ (слово/слова)

5. Иван IV выделил в особый удел с особым территориальным войском и государственным аппаратом ...

Напишите ответ (слово/слова)

4. РОССИЯ В XVII в. СМУТА, ПРАВЛЕНИЕ ПЕРВЫХ РОМАНОВЫХ

4.1. Смутное время (1598–1613 гг.)

Смута – глубочайший кризис, охвативший российское общество в начале XVII в. Его характерными чертами были экономический упадок, народные восстания, частая смена власти, правление самозванцев и *интервенция* (вооруженное вмешательство во внутренние дела государства). В этот период развернулась гражданская война, поставившая на грань катастрофы Российское государство.

Можно выделить две основные причины Смуты:

1) социально-экономический кризис в стране, вызванный опричниной, Ливонской войной и жесткой политикой властей в отношении крестьян, покидавших центральные районы страны, где разруха и насилие опричников проявлялись сильнее. Еще в 1581 г. появляется указ Ивана Грозного о заповедных летах: в эти годы был запрещен переход зависимых крестьян в Юрьев день. По сути, в эти годы действовало крепостное право, то есть прикрепление крестьян к землям помещиков. В 1597 г. был совершен второй шаг к окончательному установлению крепостничества – в правление сына Ивана IV – Федора Блаженного (1584–1598) был издан указ об урочных летах: в эти годы помещики имели право на розыск своих беглых крестьян. Все эти меры, подававшиеся как временные, должны были остановить бегство крестьян – основных налогоплательщиков, которые к тому же отвечали за благосостояние слуг государевых – дворян. Государство было заинтересовано в сильном и обеспеченном дворянстве, задачей которого было не только прислуживание царю, но и защита государства. Однако такая политика вызывала крайнее недовольство основной массы населения, мечтавшей о возвращении Юрьева дня и ограничении помещичьей власти;

2) в 1598 г. в связи со смертью Федора Блаженного – последнего сына Ивана IV, случился династический кризис. Династия Рюриковичей прервалась, ведь Федор не оставил наследников, как и другие сыновья Ивана, погибшие к тому времени. Возникла проблема выбора нового царя, которая вызвала не только раскол в обществе, но и жесточайшую борьбу за власть в среде российской знати. Эта борьба провоцировала на волнения и без того доведенное до отчаяния население.

Еще в правление Федора Ивановича произошло выдвижение на первые роли в Государевом дворе Бориса Годунова (рис. 33). Царь Фёдор был физически нездоровым человеком и всё время проводил в чтении церковных книг, молитвах и поездках по монастырям. Управление страной он доверил брату своей жены Борису Годунову, который был талантливым и энергичным деятелем, проводил осторожную и разумную политику: возрождал экономику страны, укреплял границы. Он отвоевал у Швеции устье Невы, утерянное после Ливонской войны. Но самым крупным успехом дипломатических способностей Б. Годунова было возведение московского митрополита Иова в сан *патриарха* (патриарх – высший духовный сан в Православной Церкви). Тем самым была окончательно ликвидирована зависимость русской церкви от византийской.



Рис. 33. Борис Годунов (неизвестный художник XVII в.)

Пользуясь своим влиянием и хитростью, опираясь на Иова, Годунов в 1598 г. был избран царем. Это вызвало недовольство родовитых бояр, многие из которых и сами имели возможность возглавить Российское государство. Отношение населения к Годунову так же было негативным. Его считали убийцей девятилетнего сына Ивана Грозного царевича Дмитрия, который в 1591 г. в Угличе погиб при невыясненных обстоятельствах. Кроме того, в начале его правления произошли невиданные бедствия: в 1601 г. три месяца весной шли проливные дожди, потом ударили морозы. Все посевы погибли. Сложным был 1602 г., а в 1603 г. в стране возникла угроза голода. Б. Годунов предпринял самые энергичные меры: были установлены твёрдые цены на хлеб, в Москве была организована его бесплатная раздача. Но чиновники шли на различные махинации, например заранее посылали в дома, назначенные для раздачи хлеба, своих родственников, которые обкрадывали их, вызывая гнев у простых людей.

В результате в стране голод достиг чудовищных размеров. По некоторым данным в России вымерла 1/3 населения. Начались волнения, которые переросли в восстание холопов (1603–1604 гг.) под предводительством Хлопка Косолапа. Оно было жестоко подавлено. Всенародно избранный царь стал вызывать не только недовольство, но и ненависть у большинства народа.

А в это время в Польше, с подачи московских бояр, объявился человек, который стал выдавать себя за чудом спасшегося царевича Дмитрия (последнего сына Ивана IV). Он вошел в историю как Лжедмитрий I (рис. 34). Самозванца поддержали польская шляхта (дворянство) и польская католическая церковь. Шляхта хотела вернуть те земли, которые до этого 100 лет входили в состав Польши, католическая церковь – распространения католичества в России.

В 1604 г. снаряжённый на польские деньги самозванец двинулся к Москве. На всём пути следования люди встречали его хлебом – солью. Народ считал, что с воцарением на престоле сына Ивана Грозного прекратится гнев Божий на Россию.

В свою очередь, царь Борис к этому времени сильно переменялся. Обычно активный, он отошел от государевых дел. В апреле 1605 г. внезапно умер. Самозванец торжественно въехал в Москву, был венчан на престол и стал новым царем.



Рис. 34. Лжедмитрий I (неизвестный художник XVII в.)

Следует заметить, что он показал хорошие способности к управлению страной. Конечно, Дмитрий был авантюристом, он не оправдал ожиданий как польских, так и московских бояр. Он не хотел быть орудием в руках бояр, действовал слишком самостоятельно, развивал свои особые политические планы.

Однако главная причина его падения была другая. Бояре пустили Лжедмитрия в Москву, чтобы открыть дорогу к престолу одному из своей среды. Он им нужен был как противник Годунова, а не как царь. В результате боярского заговора 17 мая 1606 г. Лжедмитрий был убит.

Во время народного возмущения против Лжедмитрия I с Лобного места на Красной площади царём был «выкликнут» Василий Шуйский, стоявший во главе боярского заговора против самозванца. В. Шуйский торжественно венчался на царство 1 июня 1606 г. Он пришёл к власти при помощи бояр, поклялся, что будет править с их

помощью и в их интересах. Это сразу вызвало раскол в обществе, поскольку в стране уже набрал силу и новый слой феодалов – дворянство. Другие слои населения так же были недовольны. Это недовольство вылилось в первую крестьянскую войну под предводительством И. И. Болотникова (1606–1607 гг.). В ней приняли участие дворяне, посадские люди, крестьяне. Страна раскололась на два лагеря. Восстание охватило центр и юг страны. Москва оказалась в осаде. Однако в 1607 г. восставшие были разгромлены.

А в это время в Польше объявился новый самозванец, который также выдавал себя за сына Ивана Грозного. Он вошел в русскую историю под именем Лжедмитрий II. Снаряженный опять на польские деньги, в 1608 он начал поход на Москву. Жители русских городов и его встречали хлебом-солью. Лжедмитрий II подошёл к Москве, но взять ее не смог и стал лагерем в 17 км от Москвы у села Тушино. Здесь он стал создавать новые органы государственной власти: Боярскую думу, приказы, назначил патриархом Филарета, в провинции стал направлять своих воевод, раздавал поместья, платил жалованье тем, кто переходил к нему на службу. Бояре и дворяне толпами стали уходить от Василия Шуйского. Возникла новая угроза. Тогда царь обратился за военной помощью к Швеции. В 1609 г. русские войска под руководством племянника царя молодого воеводы М. В. Скопина-Шуйского вместе со шведами разбили войска Тушинского вора. Лжедмитрий II бежал в Калугу, где и был убит.

Польский король использовал этот факт, как повод для открытой интервенции в Россию. Поляки во главе с королем осадили форпост России на Западе – город Смоленск, но взять его не смогли. Тогда по приказанию короля отряд поляков двинулся к Москве. В это время в результате заговора Василий Шуйский был низложен и пострижен в монахи. В Москве было образовано правительство из семи бояр, во главе с князем Ф. И. Мстиславским (*семибоярщина*). В этих условиях верхушка московского боярства решила обратиться к польскому королю с просьбой: отпустить на русский престол его сына – королевича Владислава и таким путем разрешить все проблемы и противоречия. Ночью бояре впустили поляков в Кремль. Возникла прямая угроза потери независимости страны.

Спасение России пришло из провинции. Для изгнания поляков в 1611 г. в Нижнем Новгороде по инициативе Земского старосты Козьмы Минина было создано народное войско – *ополчение*. Сборщиком средств был назначен К. М. Минин, воеводой выбран князь Д. М. Пожарский (рис. 35). Их поддержали другие города.

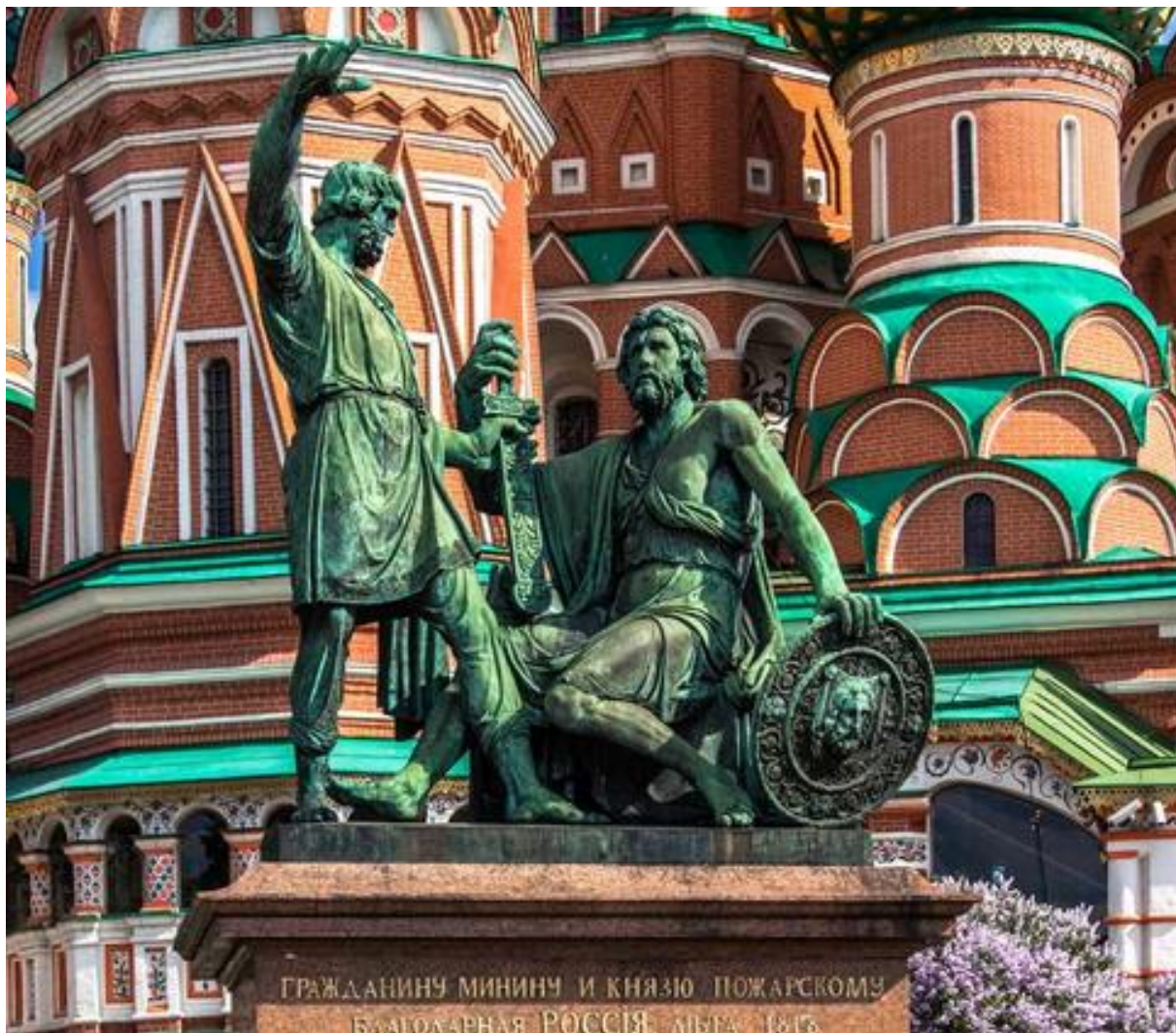


Рис. 35. Памятник Минину и Пожарскому (Москва, И. Мартос)

В августе 1612 г. основные силы *народного ополчения* подошли к Москве, а 22 октября (4 ноября по новому стилю), на день обретения иконы Казанской Богоматери, Москва была освобождена. В честь этого события в России отмечается День народного единства.

В январе 1613 г. в Москве был созван Земский собор для избрания нового главы государства. Вокруг кандидатуры будущего царя разгорелась острая борьба. После долгих обсуждений Земский собор остановил свой выбор на кандидатуре шестнадцатилетнего Михаила из старинного боярского рода Романовых, сыне митрополита Филарета. Это был юноша с весьма посредственными способностями и слабым характером. Но его отец Филарет, сам некогда претендовавший на престол, ладил с казаками, бывшими тушинцами, вставшими в свое время, как и он сам, на сторону

Лжедмитрия II. С другой стороны, Филарета уважали и в ополчении – он не запятнал себя предательством русских интересов. Столичным боярам нравился юный возраст претендента. «Миша-де Романов молод, разумом еще не дошел и нам будет повален», — писали они В. В. Голицыну в Польшу.

Последним шагом к окончанию Смуты стало изгнание интервентов с территории всей России. Ценой этого стала потеря территорий. В 1617 г. в Столбове был заключен российско-шведский мирный договор. По нему Россия вернула себе Новгород, но утратила земли у Невы и Финского залива. Исконный выход Руси к Балтике оказался потерянным.

В селе Деулине было заключено перемирие с поляками (1618). Владислав покидал пределы России, но за Речью Посполитой остались Чернигово-Северская земля и Смоленск.

Последствия Смуты были тяжелыми для России. Страна была истощена. После завершения внутренней войны и столкновений с иноземцами важнейшей задачей стало восстановление хозяйства.

4.2. Правление первых Романовых: формирование абсолютизма в России

Для России XVII в. является переходным: отмирают старые, традиционные институты, готовится почва для серьезных нововведений, перемен, которые будут осуществлены с помощью реформ Петра I. Процессы перестройки затронут экономику, социальные отношения, политическую и духовную сферы. В политическом развитии XVII в. очевидным становится формирование *абсолютизма* – формы монархии, при которой правителю принадлежит неограниченная (абсолютная) власть. Это означает, что упраздняются представительные (народные) органы власти (в России это Земские Соборы), а монарх опирается на разветвленный бюрократический аппарат и сильную регулярную армию. Бюрократия (чиновники), в отличие от Земских Соборов и Боярской Думы, полностью зависит от воли царя и подчинена ему так же, как и регулярная (постоянная, профессиональная) армия.

Абсолютизм складывался и в других европейских государствах, но гораздо раньше. В России его формирование начинается в правление первых Романовых – Михаила Федоровича (1613–1645), Алексея Михайловича (1645–1676) и Федора Алексеевича (рис. 36). Завершится этот процесс в XVIII в. – в царствование Петра I.



Михаил Фёдорович
(Кроткий)
(1613-1645)



Алексей Михайлович
(Тишайший)
(1645-1676)



Фёдор III Алексеевич
(1676-1682)

Рис. 36. Первые Романовы. Портреты из «Царского Титулярника» 1672 г.

В первые годы своего правления Михаил Федорович был вынужден опираться на Земские Соборы, чтобы успокоить народ после бурных событий Смуты. Но со временем царская власть укреплялась, становилась все более деспотичной и не нуждалась больше в опоре на народные массы. С 1653 г. Земские Соборы не собирались, значение Боярской думы резко упало, а приказная система (это и есть бюрократический аппарат) наоборот, разрасталась и крепла. К концу правления первых Романовых существовало около 80 приказов, среди которых особо выделялся *Приказ тайных дел*. Последний контролировал и следил за всеми чиновниками, а также занимался политическим сыском, то есть расследовал политические дела, связанные с преступлениями против царя и государства (к ним причислялись, например, неодобрительные высказывания). Все это свидетельствует об укреплении и абсолютизации царской власти. Кроме того, первые Романовы начинают проводить реформы в военной сфере с целью постепенного перехода от дворянского ополчения (нерегулярного войска) к современной профессиональной армии. Ополчение пока не ликвидируется, но появляются *полки нового (иноземного) строя* (рис. 37), состоявшие из русских наемных солдат под руководством иностранных офицеров.



Рис. 37. О. Федоров. Полки нового строя

4.3. Социальное развитие России в XVII в.: оформление крепостного права, народные движения

Социальная структура российского общества (рис. 38) по-прежнему оставалась сословной, так как господствовали феодальные отношения, основанные на эксплуатации феодалами (бояре, дворяне и церковь) зависимого населения – крестьян. Зависимость проявлялась в отработках на земле феодала (барщина) или выплате оброка, то есть была, прежде всего, поземельной. Кроме того, крестьяне, как и городское (посадское) население, несли тягло – повинности в пользу государства, выражавшиеся в уплате налогов и выполнении общественных работ.



Рис. 38. Сословия России XVII в.

Не все крестьяне принадлежали феодалам. *Черносошные* (проживали на государственных землях) были лично свободными и несли тягло только в пользу государства. Дворцовые крестьяне, принадлежавшие царской семье, хоть и были феодальными, но пользовались большей свободой, чем частновладельческие. Последние в XVII в. лишились остатков своих свобод. В 1649 г. на Земском Соборе было принято *Соборное Уложение* (свод законов), которое окончательно оформило крепостное право в России: сыск беглых частновладельческих крестьян стал бессрочным, а переход в Юрьев день запрещался навсегда. Кроме того, в Соборном уложении указываются следующие проявления личной зависимости крепостного: его статус является наследственным, имущество объявляется собственностью феодала, а последний мог наказывать, продавать, обменивать, дарить своего крестьянина. Юридическое оформление крепостного права было реакцией на жалобы феодалов, недовольных бегством крестьян. Как уже отмечалось ранее, это приводило к разорению дворянских владений. Дворяне служили государству, но государство их не содержало, переложив ответственность за их благополучие на крепостных крестьян. Верхам было выгодно крепостное состояние, оно обеспечивало стабильность экономики, войска (дворяне составляли его основу) и сферы управления (дворяне несли и гражданскую службу).

В связи с экономическим кризисом, вызванным Смутой, эксплуатация крепостных в России росла: увеличивались и барщина, и оброк, ужесточалось отношение феодалов к своим крестьянам. Даже посадское население, согласно Соборному Уложению, было прикреплено к

своим городам, то есть не могло сменить место жительства. Параллельно с этим процессом шел и другой: государство, также испытывавшее нужду в деньгах, увеличивало налоговый гнет. Население, лишенное свободы, права влиять на власть (Земские соборы практически не собирались), измотанное постоянным ростом налогов, бунтовало. Народных восстаний было так много, что XVII в. был назван современниками «бунташным».

Самыми известными выступлениями считаются Соляной бунт в Москве в 1648 г., Медный бунт 1662 г. и восстание Степана Разина 1670-1671 гг. (рис. 39). Гнев восставших – горожан, крепостных крестьян и других групп населения, был направлен прежде всего на бояр, приближенных царя Алексея Михайловича, но сама монархия не ставилась под сомнение. Соляной бунт был вызван недовольством ростом налога на соль (главный консервант того времени) и всецельем боярина Б. Морозова, имевшего большое влияние на царя и проводившего налоговые реформы. Медный бунт произошел в результате ввода медных денег, которые правительство заставляло брать по стоимости серебряных, что привело к росту цен. В результате народных выступлений власти приходилось идти на некоторые уступки, хотя большинство восстаний жестоко подавлялось. Так, значительным количеством жертв закончилось самое крупное народное выступление XVII в. – восстание Степана Разина.



Рис. 39. В. Суриков. Степан Разин

Степан Разин был донским казаком. *Казачество* – особое сословие в России, сформировавшееся на южных границах (процесс его формирования начался еще в XIV в.), охранявшее эти границы от набегов кочевых народов (в XVII в. это, прежде всего, крымские татары) и в то же время занимавшееся промыслами, сельским хозяйством и торговлей. Казаки называли себя «вольными людьми», зачастую не подчинялись общероссийскому праву (например, не выдавали властям беглых крестьян), имели самоуправление, жили по собственным законам. Власть была вынуждена считаться с казаками, так как они помогали защищать границы, и признала за ними ряд привилегий, то есть выделила их в особое сословие.

В XVII в. многие казачьи права нарушались. В сочетании с введением крепостного права и ростом налогов это привело к восстанию, названному историками «крестьянской войной». Действительно, тяжелое положение крепостных стало главной причиной восстания, а крепостные составили главную его силу. Казаки, в силу своих особых качеств – независимости, энергичности, лишь возглавили его. Восстание Разина охватило обширные районы Дона, Поволжья, Приуралья (рис. 40).



Рис. 40. Восстание С. Разина

Были захвачены крупные города: Царицын, Астрахань, Самара, Саратов. Сознвая нависшую угрозу, власть мобилизовала все силы. Под Симбирском Разин был разбит, а позже казнен. Однако восстание надолго запомнилось современникам своей жестокостью, стихийностью и разрушительной силой.

4.4. Церковный раскол

«Бунташность» XVII в. отразилась и на духовной жизни общества. Народ почувствовал наступление на свои права в религиозной сфере. Церковь, которую с 1652 г. возглавлял патриарх Никон, при поддержке царя Алексея Михайловича приступила к проведению грандиозной религиозной реформы, целью которой была объявлена ликвидация различий между обрядами, а также религиозными книгами русской православной церкви и греческими образцами. По сути, русская церковь хотела добиться единства с другими православными церквями, чтобы объединить под своей эгидой все православные народы. Таким образом, реформа предполагала изменение традиционных русских религиозных обрядов и переписывание священных книг по греческим образцам. В частности, теперь полагалось креститься не двумя, а тремя перстами (пальцами), совершать поясные, а не земные поклоны, в церкви ходить мимо алтаря не по солнцу, а против него и т.д.

Реформа вызвало сопротивление значительной части населения, которая восприняла ее как разрушение традиционной веры предков, наступление Антихриста и конец света. *Церковный раскол* – отделение части верующих (тех, которые не приняли реформы Никона) от русской православной церкви. Противников нововведений стали называть *старообрядцами*. Наиболее авторитетным среди них был протопоп Аввакум. Широко известна картина В. Сурикова «Боярыня Морозова», которая повествует о том, как раскольницу Ф. Морозову отправляют в тюрьму, где она впоследствии погибнет от голода (рис. 41). Раскольники жестоко преследовались властями, многие из них совершали массовые саможжения, другие скрывались в труднодоступных лесах Севера, Урала и Сибири, сохраняя свои обряды и ценности.



Рис. 41. В. Суриков. «Боярыня Морозова»

4.5. Внешняя политика первых Романовых

Главным направлением внешней политики России после Смуты стало юго-западное (польское). Как уже говорилось ранее, в 1618 г. было заключено Деулинское перемирие с Речью Посполитой (Польшей), согласно которому Россия теряла Смоленск и Чернигово-Северские земли. Таким образом, главной задачей внешней политики первых Романовых было возвращение этих земель.

Михаил Романов попытался решить этот вопрос в Смоленской войне (1632–1634), но добился лишь отказа от претензий на российский престол польского короля Владислава (в годы Смуты семибоярыщина пригласила его править Россией). Но в 1648 г. на Украине, входившей в состав Польши, вспыхнуло восстание под предводительством запорожского казака Б. Хмельницкого, восставшими было принято решение просить русского царя принять Украину в состав России. Такой шаг был вынужденным: украинское восстание подходило к концу и должно было закончиться поражением, лишь поддержка России могла изменить ход событий. Россия, в отличие от Польши, была православной страной, а польский гнет грозил уничтожением запорожского казачества и значительной части украинского народа.

В 1654 г. на Переяславской раде (совете) запорожские казаки приняли решение присягнуть русскому царю, а значит, Украина доб-

ровольно вошла в состав России на правах самоуправления (сохранение некоторой самостоятельности под властью гетмана – верховного атамана, то есть руководителя казаков) (рис. 42). Главным следствием такого решения стала русско-польская война 1654-1667 гг., так как поляки не могли смириться с потерей Украины. Война была выиграна Россией: было заключено Андрусовское перемирие, по которому Правобережная (расположенная на правом берегу Днепра) Украина и Белоруссия остались в составе Польши, а Левобережная (Восточная) Украина и Смоленская земля вошли в состав России.



Рис. 42. М. Хмелько. Переяславская Рада

Присоединение значительной части Украины вызвало недовольство могущественного государства того времени – Османской империи (Турции), владения которой охватывали бывшие земли Византии, завоеванной турками в 1453 г. и сделавшими Константинополь своей столицей (отныне она стала называться Стамбул). Под покровительством Турции находилось Крымское царство – южный сосед России, прославившийся периодическими набегами на русские границы с целью грабежа и увода в плен и последующей продажи в рабство русского населения.

В 1676–1881 гг. Османская империя и Крымское ханство развязали войну против России. Самой известной страницей этой войны стали Чигиринские походы. Однако война не принесла им успеха. Турция признала за Русским государством Левобережную Украину.

Важнейшим процессом российской истории XVII в. была колонизация (освоение) Сибири и Дальнего Востока (рис. 43). Оно было

вызвано стремлением русских людей найти свободные от феодальных и государственных оков земли. Определенную роль сыграло переселение людей по приказам царей, а также ссылки за совершенные преступления. Русских путешественников, осваивавших неизведанные территории, называют *землепроходцами*. Среди них было много казаков.



Рис. 43. Освоение Сибири и Дальнего Востока в XVII в.

Наиболее известны среди землепроходцев С. Дежнев, ставший первым путешественником, достигшим пролива между Азией и Северной

Америкой (в честь него назван мыс, крайняя оконечность Чукотки), Е. Хабаров (исследовал Приамурье на границе с Китаем) и В. Атласов (руководил первой экспедицией на Камчатку). Открытые земли сравнительно легко осваивались русским населением, так как были слабо заселены, а местные племена отставали в своем политическом развитии. Аборигены обкладывались специальным меховым налогом (ясак) который приносил немало доходов в российскую казну.

4.6. Экономическое развитие России в XVII в.

Вплоть до середины XVII в. российская экономика находилась в кризисе, вызванном последствиями Смуты. Он проявлялся в упадке и разорении городов, запустении центральных и южных земель, где велись активные военные действия. Кризис выражался и в отсутствии денег в казне. Как уже отмечалось, первые Романовы отреагировали на него ростом налогов и введением крепостного права.

Постепенно кризис был преодолен. Причина заключается не только в жесткой налоговой и крепостнической политике власти, но и в естественных процессах. В XVII в., несмотря на господство феодальных отношений, в России появляются первые ростки капитализма – нового общественного строя, основанного на рыночных отношениях, частной собственности и наемном труде. В Европе капитализм начал формироваться еще в средневековье, в России этот процесс был запоздалым и достаточно вялым. Капитализм является следующим после феодализма этапом общественного развития, который предстояло пройти России, но лишь в далеком будущем.

Однако признаки зарождающегося капиталистического строя в XVII в. были. Они проявлялись в двух основных процессах. Это, прежде всего, формирование всероссийского рынка и появление мануфактур. *Всероссийский рынок* – это хозяйственные связи и обмен между отдельными территориями, основанные на их специализации производства определенных товаров. Межрайонная торговля осуществлялась с помощью центров периодической торговли – *ярмарок*, самой крупной из которых была Макарьевская близ Нижнего Новгорода. Торговлей занималось купеческое сословие. Оно активно поддерживалось государством с помощью протекционистских мер. *Протекционизм* – внешнеторговая политика государства, направленная на ограничение ввоза импортных и поддержку производства аналогичных внутренних товаров и услуг. Так, Новоторговый устав

1667 г. разрешал иностранцам только оптовую торговлю в некоторых городах и по высоким пошлинам (налогам на ввозимый товар).

Вторым признаком капитализма считается появление *мануфактур* (капиталистическое предприятие, основанное на разделении ручного наемного труда). Мануфактуры были нацелены на получение прибыли от продажи произведенных товаров.

Производство товаров на продажу нарушает один из главнейших признаков феодальной экономики – натуральное хозяйство, целью которого является не получение прибыли, а потребление произведенного продукта.

План практических занятий

1. Россия в конце XVI – начале XVII вв.

- 1.1. Правление Федора Ивановича.
- 1.2. Причины Смуты в России. Царствование Бориса Годунова.
- 1.3. Поход Лжедмитрия I на Москву. Царствование Лжедмитрия I.
- 1.4. Василий Шуйский. Борьба против интервенции сопредельных держав. Восстание Болотникова.
- 1.5. Семибоярщина. Народные ополчения. Освобождение Москвы.
- 1.6. Земский собор 1613 г. и его роль в развитии сословно-представительской системы.
- 1.7. Деулинское перемирие и Столбовский мир: последствия. Итоги Смуты.

2. Правление первых Романовых

- 2.1. Восстановление экономики страны. Зарождение капиталистических отношений.
- 2.2. Формирование абсолютизма, угасание Земских соборов.
- 2.3. Соборное уложение 1649 г. Юридическое оформление крепостного права.
- 2.4. Социальные движения второй половины XVII в. Соляной и Медный бунты. Хлебные бунты. Восстание Степана Разина.
- 2.5. Церковный раскол.
- 2.6. Внешняя политика России в XVII в. Смоленская война. Вхождение в состав России Левобережной Украины. Переяславская рада. Войны с Османской империей, Крымским ханством и Речью Посполитой. Завершение присоединения Сибири. Русские географические открытия.

Основные даты

- 1598 – 1605 – царствование Бориса Годунова.
- 1598 – 1613 – Смута в России.
- 1605 – 1606 – правление Лжедмитрия I.
- 1606 – 1610 – царствование Василия Шуйского.
- 1606-1607 – восстание Ивана Болотникова.
- 1607 – 1610 – движение Лжедмитрия II.
- 1611 – 1612 – I и II Ополчения. Освобождение Москвы.
- 1613 – 1645 – царствование Михаила Федоровича.
- 1617 – Столбовский мир со Швецией.
- 1618 – Деулинское перемирие с Речью Посполитой.
- 1632 – 1634 – Смоленская война.
- 1645 – 1676 – царствование Алексея Михайловича
- 1648 – Соляной бунт в Москве.
- 1649 – принятие Соборного Уложения. Оформление крепостного права в центральных регионах страны.
- 1653 – реформы патриарха Никона, начало церковного раскола
- 1654 – Переяславская Рада. Переход под власть России Левобережной Украины.
- 1654 – 1667 – война с Речью Посполитой.
- 1662 – Медный бунт.
- 1667 – Андрусовское перемирие.
- 1670 – 1672 – восстание Степана Разина.
- 1676 – 1682 – царствование Федора Алексеевича.

Основные понятия и термины

Крепостное право. Соборное уложение. Казачество. Гетман. Самозванство. Мануфактура. Протекционизм. Ярмарка. Старообрядчество. Раскол.

Персоналии

Федор Иванович. Борис Годунов. Лжедмитрий I. Лжедмитрий II. Василий IV Шуйский. Михаил Федорович. Алексей Михайлович. Федор Алексеевич. И. И. Болотников. К. Минин. Д. М. Пожарский. Патриарх Филарет. Б. И. Морозов. Патриарх Никон. Протопоп Аввакум. Степан Разин. Ерофей Хабаров. Семен Дежнев.

Образцы тестовых заданий [7]

1. В XVII веке в состав Российского государства вошла территория ...

Укажите один вариант ответа:

- А. Восточной Сибири;
- Б. Западной Сибири;
- В. Казанского ханства;
- Г. Астраханского ханства.

2. Новым явлением в экономическом развитии России XVII в. было...

Укажите один вариант ответа:

- А. Начало складывания всероссийского рынка;
- Б. Начало промышленного переворота;
- В. Появление вотчинного землевладения;
- Г. Появление помещичьего землевладения.

3. Предпосылки абсолютизма сложились в России в царствование ...

Укажите один вариант ответа:

- А. Ивана Грозного;
- Б. Михаила Федоровича;
- В. Алексея Михайловича;
- Г. Петра Алексеевича.

4. «Соборное Уложение», завершившее процесс закрепощения крестьян, было принято в... .

Укажите один вариант ответа

- А. 1581;
- Б. 1497;
- В. 1649;
- Г. 1550.

5. Установите соответствие между именами и деятельностью:

- 1. Д. Пожарский;
- 2. М. Скопин-Шуйский;
- 3. С. Разин;
- 4. Аввакум.

- А. Руководитель народного движения;
- Б. Военный руководитель второго ополчения;
- В. Противник церковных реформ патриарха Никона;
- Г. Полководец времен Смуты.

Кейс-задание

«На призыв нижегородцев стали стекаться оставшиеся без дела и жалованья, а часто и без поместий служилые люди, городовые дворяне и дети боярские... Так составилось ... дворянское ополчение против поляков. По боевым качествам оно ... было хорошо снаряжено благодаря обильной денежной казне, самоотверженно собранной посадскими людьми нижегородскими и других городов, к ним присоединившихся. Месяца четыре ополчение устроялось, с полгода двигалось к Москве, пополнялось по пути толпами служилых людей, просивших принять их на земское жалованье».

8. События, о которых идет речь в тексте, происходили в _____ году.

Укажите один вариант ответа:

- А. 1607;
- Б. 1612;
- В. 1611;
- Г. 1613.

9. Руководителями движения, о котором идет речь в документе, были ...

Укажите не менее двух вариантов ответа:

- А. Иван Заруцкий;
- Б. Дмитрий Пожарский;
- В. Дмитрий Трубецкой;
- Г. Кузьма Минин.

10. Назовите имя и фамилию правителя, избранного на русский престол в результате описанного в тексте события.

ПРИМЕРЫ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ

1. Отрывок из Повести временных лет

В тот год сказала дружина Игорю: «Отроки Свенельда изоделись оружием и одеждой, а мы наги. Пойдем, князь, с нами за данью, и себе добудешь, и нам». И послушал их Игорь – пошел к древлянам за данью и прибавил к прежней дани новую, и творили насилие над ними мужи его. Взяв дань, пошел он в свой город. Когда же он шел назад, поразмыслив, сказал своей дружине: «Идите с данью домой, а я возвращусь и пособираю еще». И отпустил свою дружину домой, а сам с малой частью дружины вернулся, желая большего богатства. Древляне же, услышав, что идет снова, держали совет с князем своим Малом: «Если повадился волк к овцам, то вынесет все стадо, пока не убьют его; так и этот, если не убьем его, то всех нас погубит». И послали к нему, говоря: «Зачем идешь опять? Забрал уже всю дань». И не послушал их Игорь; и древляне, выйдя из города Искоростеня, убили Игоря и дружину его, так как было ее мало. И погребен был Игорь, и есть могила его у Искоростеня в Деревской земле и до сего времени [2].

2. Отрывок из Повести временных лет

И стал Владимир княжить в Киеве один, и поставил кумиры на холме за теремным двором: деревянного Перуна с серебряной головой и золотыми усами, затем Хорса, Дажьбога, Стрибога, Симаргла и Мокошь. И приносили им жертвы, называя богами, и приводили к ним своих сыновей и дочерей, а жертвы эти шли бесам, и оскверняли землю жертвоприношениями своими [2].

3. Отрывки из Русской Правды

1. Убьет муж мужа, то мстит брат за брата, или сын за отца, или сын брата, или сын сестры; если не будет никто мстить, то 40 гривен за убитого. Если убитый – русин, или гридин, или купец, или ябедник, или мечник, или же изгой, или словенин, то 40 гривен уплатить за него.

2. Если кто будет избит до крови или до синяков, то ему не надо искать свидетеля, если же не будет на нем никаких следов, то пусть приведет свидетеля, а если он не может, то делу конец. Если не может отомстить за себя, то пусть возьмет с виновного за обиду 3 гривны, и плату лекарю.

3. Если кто-то ударит палкой, жердью, ладонью, чашей, рогом или тылом оружия, платить 12 гривен. Если потерпевший не настигнет того, то платить, и этим дело кончается.

7. А за усы 12 гривен, за бороду 12 гривен.

10. Если холоп бежит и скроется у варяга или у колбяга, а они в течение трех дней не выведут, а обнаружат на третий день, то господину отобрать своего холопа, а 3 гривны за обиду.

11. Если кто поедет на чужом коне без спросу, то уплатить 3 гривны.

12. Если кто возьмет чужого коня, оружие или одежду, а владелец опознает пропавшее в своей общине, то ему взять свое, а 3 гривны за обиду.

15. Если кто, опознав холопа, захочет его взять, то господину холопа вести к тому, у кого холоп был куплен, а тот пусть ведет к другому продавцу, и когда дойдет до третьего, то скажи третьему: отдай мне своего холопа, а ты ищи своих денег при свидетеле.

16. Если холоп ударит свободного мужа и убежит в хоромы своего господина и тот начнет его не выдавать, то холопа взять и господин платит за него 12 гривен, а затем, где холопа застанет тот ударенный человек, пусть бьет его.

Правда, установленная для Русской земли, когда собрались князья Изяслав, Всеволод, Святослав и мужи их Коснячко, Перенег, Никифор Киевлянин, Чудин, Микула.

18. Если убьют огнищанина умышленно, то убийце платить за него 80 гривен, а люди не платят; а за княжеского подъездного 80 гривен.

19. А если убьют огнищанина по-разбойничьи, а убийцу люди не ищут, то виру платит та вервь, где найден убитый.

20. Если убьют огнищанина у клетки, у коня или у стада, или во время кражи коровы, то убить его как пса; тот же закон и для тиуна.

21. А за княжеского тиуна 80 гривен, а за старшего конюха при стаде также 80 гривен, как постановил Изяслав, когда дорогобужцы убили его конюха.

22. За княжеского сельского старосту или за полевого старосту платить 12 гривен, а за княжеского рядовича 5 гривен.

23. А за убитого смерда или холопа 5 гривен. 24. Если убита рабыня-кормилица или кормилец, то 12 гривен. 25. А за княжеского коня, если тот с пятном, 3 гривны, а за коня смерда 2 гривны.

24. Если убита рабыня-кормилица или кормилец, то 12 гривен.

25. А за княжеского коня, если тот с пятном, 3 гривны, а за коня смерда 2 гривны.

26. А за кобылу 60 резан, а за вола гривну, за корову 40 резан, за трехлетнюю корову 15 кун, за годовалую полгривны, за теленка 5 резан, за ягненка ногата, за барана ногата.

27. А если уведет чужого раба или рабыню, то он платит за обиду 12 гривен.

30. А за княжескую борть 3 гривны, если выжгут или разломают.

31. За истязание смерда, без княжеского повеления за обиду 3 гривны.

32. За огнищанина, тиуна или мечника 12 гривен [6].

4. Отрывок из летописи

В лето 1237. Пришли безбожные измаильтяне, раньше бившиеся с русскими князьями на Калке. Это был первый поход их на землю Рязанскую. И взяли они город Рязань приступом, обманом выманив князя Юрия, и привели его к Пронску, потому что в то время была его княгиня в Пронске; обманом выманили его княгиню, убили Юрия-князя и княгиню его и всю землю его разорили, не пощадили детей и до грудных младенцев. Батый же устремился в землю Суздальскую, а Всеволод встретил его на Коломне, и бились они, и пали многие с обеих сторон. Всеволод же был побежден и рассказал отцу о происшедшей битве с быстро устремившимися на землю и города его врагами. Князь же Юрий оставил сына своего во Владимире и княгиню, а сам вышел из города. Когда же он стал собирать вокруг себя воинов и не поставил сторожевых отрядов, то был захвачен беззаконным Бурувдаем, и князя Юрия убили. Батый же осадил город. Татары же разбили городские стены стенобитными орудиями и стреляли без числа стрелами. Князь же Всеволод увидел, что надвигается сильнейший бой, испугался, потому что он был молод, сам вышел из города с небольшой дружиной, неся с собой многие дары, надеясь получить от татар пощады. Батый же, словно дикий зверь, не пощадил юности его, велел его перед собою зарезать и весь город разорил. Епископ же с княгиней и детьми убежал в церковь, а нечестивый Батый велел ее зажечь огнем, и так все бежавшие в церковь отдали свои души богу [14].

5. Отрывок из летописи

В год 6834 (1326). В том же году Александру Михайловичу было дано княжение, и он пришел из Орды и сел на великокняжеский престол. Потом, немного дней спустя, из-за умножения наших грехов, когда Бог позволил дьяволу вложить в сердце безбожных татар злую

мысль, сказали они своему беззаконному царю: «Если не погубишь князя Александра и всех князей русских, то не получишь власти над ними». Тогда беззаконный и проклятый зачинатель всего зла Шевкал, разоритель христианства, отверз свои скверные уста и начал говорить, наученный диаволом: «Государь царь, если ты мне велишь, я пойду на Русь, разорю христианство, убью их князя, а княгиню и детей приведу к тебе». И царь велел ему так сотворить. Беззаконный же Шевкал, разоритель христианства, пошел на Русь со многими татарами, и пришел в Тверь, и выгнал великого князя с его двора, а сам поселился на великокняжеском дворе, исполненный гордости и ярости. И сотворил великое гонение на христиан – насилие, грабеж, избиение и поругание. Люди же городские, постоянно оскорбляемые нехрестиями, много раз жаловались великому князю, прося оборонить их. Он же, видя озлобление своих людей и не имея возможности их оборонить, велел им терпеть. Но тверичи не терпели, а ждали удобного времени. И началась между ними драка. Татары же, надеясь на свою власть, пустили в ход мечи, и тотчас сбежались люди, и началось возмущение. И ударили во все колокола, стали вечем, и восстал город, и сразу же собрался весь народ. И возник мятеж, и кликнули тверичи и стали избивать татар, где кого поймают, пока не убили самого Шевкала. Убивали же всех подряд, не оставили и вестника, кроме пастухов, пасших на поле стада коней. Те взяли лучших жеребцов и быстро бежали в Москву, а оттуда в Орду, и там возвестили о кончине Шевкала [15].

6. Отрывок из Судебника 1497 г.

О ХРИСТИАНСКОМ ОТКАЗЕ. А христианам отказываться из волости, из села в село, один срок в году, за неделю до Юрьева дни осеннего и неделю после Юрьева дни осеннего. Дворы пожилые платят в полях за двор рубль, а в лесех полтина. А которой христианин поживет за ким год, да пойдет прочь, и он платит четверть двора, а два года поживет да пойдет прочь, и он полдвора платит; а три годы поживет, а пойдет прочь, и он платит три четверти двора; а четыре года поживет, и он весь двор платит [16].

7. Отрывок из Уложения о службе 1556 г.

По сем же государь и сея разсмотри, которые велможы и всякие воины многими землями завладели, службою оскудеша, – не против государева жалования и своих вотчин служба их, – государь же им уровнения творяше: в поместьях землемерие им учиниша, комуждо что достойно, так устроиша, преизлишки же разделиша неимущим; а с вот-

чин и с поместья уложеную службу учини же: со ста четвертей добрые угожей земли человек на коне и в доспехе полном, а в дальней поход о дву конь, и хто послужит по земли и государь их жалует своим жалованием, кормлением, и на уложенные люди дает денежное жалование: а хто землю держит, а службы с нее не платит на тех на самех имати денги за люди; а хто дает в службу люди лишние перед землею, через уложенные люди, и тем от государя большее жалование самим, а людей их перед уложенными в полътретиа давати денгами. И все государь строяше, как бы строение воинству и служба бы царская безо лжи была и без греха вправду; и подлинные тому розряды у царьских чиновначалников, у приказных людей [2].

8. Отрывок из воспоминаний очевидца:

В 1648 году, 2-го июня, по старому стилю, в пятницу, до полудня, его величество царь всей России Алексей Михайлович вместе с патриархом и в сопровождении знатных бояр, или совета государства или страны, равно как и главных членов духовенства, торжественно совершал ежегодную процессию. Случаем этим воспользовался народ, чтобы подать его царскому величеству некие прошения по поводу невыносимо громадных податей и налогов, которыми в течение нескольких лет он был обременен, вследствие чего народ с женами и детьми впал в разорение; кроме того в этих челобитных говорилось о больших притеснениях, ежедневно производимых боярами над народом, а также и то, что люди не в силах долее выносить этого и что они, равно как и жены их и дети, согласны скорее немедленно умереть, чем оставаться долее под гнетом столь чрезмерного притеснения. Бояре, окружавшие его царское величество, приняли эти прошения и не только разорвали их да в клочки, но еще бросили эти клочки в лицо просителям, над которыми издевались и которых холопы или рабы их жестоко избили, и весьма многих посадили в заключение. Народ был взбешен против бояр и по окончании процессии толпою явился на царский двор. Тут стрельцы или телохранители, состоявшие из тысячи человек, жалование которым было убавлено в такой степени, что они не имели возможности содержать себя этим, приняли сторону народа, и затем, после обеда, и народ, и стрельцы ворвались в дом Бориса Ивановича Морозова, главного после его царского величества правителя всей России. Морозов бежал в одну из комнат его царского величества, где и укрылся. Из дома Морозова толпа бешено повалила к дому Назара Ивановича Чистова великого канцлера (дьяка) государства и правителя всех иностранцев, которого дом они тоже

совсем разграбили. Когда он из бани возвращался домой, бунтовщики, встретив его, избили дубинами и топорами. Первый, ударивший его топором по голове, закричал ему при этом: «изменник, это тебе за соль», – ибо именно он наложил большую подать на соль. С наступлением следующего дня бунтовщики снова принялись за грабеж и разграбили дома многих сановников, а также и дома русских купцов, имевших какие бы то ни было сношения с боярами, – числом около тридцати шести. Царь решил положить конец этому делу, и в понедельник, 12-го июня, часа за два до рассвета, Морозов был отправлен в монастырь, называемый Кирилловским, находящийся в 14 милях за Вологдою, на реке Шексне. Вологда же находится от Москвы на расстоянии ста миль. Морозов был послан туда в сопровождении 150 детей боярских или придворных дворян, 150 стрельцов или телохранителей и 100 сотников, из которых каждый стоит во главе сотни [17].

10. Отрывок из Соборного Уложения 1649 г.

Которые государевы дворцовых сел и черных волостей крестьяне и бобыли, выбежав из государевых дворцовых сел и черных волостей, живут за патриархом или за митрополиты, и за архиепископы, и епископом, или за монастыри, или за бояры, или за околничими и за думными и за комнатными людьми, и за стольники и за стряпчими и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жильцы, и за городовыми дворяны и детьми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, а в писцовых книгах, которые книги писцы подали в Поместной и в иные приказы после московского пожару прошлого 134-го году, те беглые крестьяне, или отцы их написаны за государем, и тех государевых беглых крестьян и бобылей сыскивая свозити в государевы дворцовые села и в черные волости, на старые их жеребьи по писцовым книгам з женами и з детьми и со всеми их крестьянскими животы без урочных лет [18].

Библиографический список

1. Черникова Т. В. История России. В 4 т. Т.1. С древнейших времен до конца XVIII в.: учеб. пособие для вузов / Т. В. Черникова. – М. : Аспект Пресс, 2020.
2. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней: учеб. пособие / А. С. Орлов А. С., Георгиева Н. Г., Сивохина Т. А. – М : Проспект, 2009.
3. Алексеев В. П. История первобытного общества: учебник для студентов вузов по спец. «История» / В. П. Алексеев, А. И. Першиц. – М. : АСТ Астрель, 2007.
4. История России. В 2 т. Т.1: учеб. пособие для вузов / М. М. Горинов, А. А. Горский, А. А. Данилов. – М.: ВЛАДОС, 1995.
5. Львов А. С. Лексика «Повести временных лет» / А. С. Львов. – М. : Наука, 1975.
6. Тихомиров М. Н. Пособие по изучению Русской Правды. / М. Н. Тихомиров. – М. : Изд-во Моск. унив-та, 1953.
7. Единый портал интернет-тестирования в сфере образования: [сайт]. – URL: <https://i-exam.ru/> (дата обращения: 10.10.2020). – Режим доступа : для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.
8. Павленко Н. И. История СССР с древнейших времен до 1861 г.: учебник для студентов пед. ин-тов / Н. И. Павленко, В. Б. Кобрин, В. А. Федоров. – М. : Просвещение, 1989.
9. История татар. В 3 т. Том III. Улус Джучи (Золотая Орда). XIII – середина XV в. / М. Усманов, Р. Хакимов [и др.]. Казань : Институт истории АН РТ, 2009.
10. История для бакалавров : учебник / П. С. Самыгин [и др.]. – Ростов н/Д: Феникс, 2012.
11. Ключевский В. О. Избранные лекции «Курса русской истории». / Сост. Н. А. Мининков. – Ростов н/Д : Феникс, 2002.
12. Смирнов И. И. Очерки политической истории Русского государства в 30–50-х годах XVI в. / И. И. Смирнов. – М. – Л. : Изд-во АН СССР, 1958.
13. Зимин А. А. Опричнина. / А. А. Зимин. – М. : Территория, 2001.
14. Летопись по Ипатскому списку / [под редакцией С. Н. Палаузова]. – Санктпетербург : Издание Археографической комиссии, 1871.
15. Памятники литературы Древней Руси. XIV – середина XV века / Пер. Я. С. Лурье. – М., 1981.

16. Судебники XV–XVI веков / Под общ. ред. [и с предисл.] акад. Б. Д. Грекова. – Москва ; Ленинград: Изд-во Акад. наук СССР, 1952.
17. Олеарий А. Описание путешествия в Московию / А. Олеарий ; Пер. с нем. А. М. Ловягина. – Смоленск, 2003.
18. Тихомиров М. Н. Соборное уложение 1649 года : учеб. пособие для высш. школы / М. Н. Тихомиров, П. П. Епифанов. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1961.

Учебное издание

Литвинец Елена Юрьевна

**ИСТОРИЯ РОССИИ
С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН
ДО КОНЦА XVII в.**

ISBN 978-5-94984-823-4



Редактор Л. Д. Черных
Оператор компьютерной верстки Е. Н. Дунаева

Подписано в печать 06.05.2022

Формат 60x84/16

Уч.-изд. л. 3,70

Усл. печ. л. 5,35

Тираж 300 экз. (1-й завод 35 экз.)

Заказ № 7400

ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет»
620100, Екатеринбург, Сибирский тракт, 37
Редакционно-издательский отдел. Тел. 8 (343) 221-21-44

Типография ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР УПИ»
620062, РФ, Свердловская область, Екатеринбург, ул. Гагарина, 35а, оф. 2.
Тел. 8(343)362-91-16