

Научная статья  
УДК 316.422.44

## **МНЕНИЕ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА (ИИ) В ОБРАЗОВАНИИ: К ЧЕМУ НАМ ГОТОВИТЬСЯ**

**Павел Владимирович Королев**

Иркутский национальный исследовательский технический университет, Иркутск, Россия  
tpwood@rambler.ru

*Аннотация.* В статье рассматриваются предложения и рекомендации студентов и преподавателей по использованию ИИ в учебном процессе вуза (по результатам их опроса).

*Ключевые слова:* ИИ, нейросеть, ChatGPT, система высшего образования  
*Для цитирования:* Королев П. В. Мнение студентов и преподавателей об использовании искусственного интеллекта (ИИ) в образовании: к чему нам готовиться // Деревообработка: технологии, оборудование, менеджмент XXI века. 2023. С. 173–177.

Scientific article

## **OPINION OF STUDENTS AND TEACHERS ABOUT THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE (AI) IN EDUCATION: WHAT SHOULD WE PREPARE FOR**

**Pavel V. Korolev**

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia  
tpwood@rambler.ru

*Abstract.* The article discusses the proposals and recommendations of students and teachers on the use of AI in the educational process of the university (based on the results of their survey).

*Keywords:* AI, neural network, ChatGPT, higher education system

*For citation:* Korolev P. V. The opinion of students and teachers on the use of artificial intelligence (AI) in education: what should we prepare for // Woodworking: technologies, equipment, management of the XXI century. 2023. P. 173–177.

У каждого из нас есть свое мнение по таким вопросам, как использование ИИ в образовании и к чему это может привести. Имея за плечами диплом инженера и кандидата технических наук с аббревиатурой СССР, можно, конечно, ужасаться уровню современного инженерного образования, но, с другой стороны, советское образование также научило нас тому, что прогресс неостановим и бороться против него бесполезно.

Поэтому имеет смысл прислушаться к мнению своих коллег – преподавателей, специалистов-производственников, административно-управленческому персоналу вуза, а также, что очень важно, к мнению студентов.

Для получения более конкретных ответов, задавался вопрос не об ИИ, нейросетях, а о конкретном чат-боте: ChatGPT, который способен анализировать заданные вопросы, давать на них подробные ответы, получать готовые письменные решения, начиная от задач по математике или физике, и заканчивая курсовыми проектами и дипломной работой. Опрос более двухсот человек (90 % из них студенты) показал, что разброс мнений по отношению к использованию ИИ в образовании очень большой.

Административно-управленческий персонал вуза за использование ChatGPT в образовании, так как резко возрастет успеваемость и снизится процент отчисляемых студентов. О качестве полученного студентами образования эта категория сотрудников вуза как не беспокоится в настоящее время, так и не будет беспокоиться в будущем. Кроме того, у некоторой части этой группы специалистов есть надежда, что ИИ поможет заменить преподавателя, а следовательно, сэкономит бюджетные расходы вуза.

Специалисты-производственники являются наиболее консервативной группой среди опрошенных людей. Они объясняют свое отрицательное отношение к использованию ИИ в образовании тем, что, несмотря на различные реформы в высшем образовании, с каждым годом получают молодых специалистов с все более низким уровнем знаний и умений, которых приходится доучивать в специально создаваемых центрах.

Преподаватели вуза в начале опроса немного «ворчат» о том, что студенты все работы будут списывать. Но когда им приводишь пример о том, как сами преподаватели сдают тесты при дистанционном обучении на курсах повышения квалификации (вопросы по тестам читают на одном компьютере, а ответы ищут на планшете), то преподаватели соглашаются с тем, что если ChatGPT соединить с учебником по соответствующей дисциплине, то это только поможет студенту разобраться в каждой теме, которую он не понял во время лекции, а спросить преподавателя постеснялся или не успел. В этом случае студент может задавать вопросы ChatGPT в режиме 24/7, пока не устанет сам. Кроме того, ChatGPT сможет также беспристрастно проверять готовые студенческие работы, а у преподавателя высвободится время для общения со студентами и разбора тех тем, в которых студенты полностью не разобрались. ИИ также сможет анализировать ошибки студентов при выполнении

работ (контрольных, курсовых) и вносить рекомендации в методику обучения студентов и содержание лекционных курсов, т. е. ИИ должен стать помощником преподавателю.

Мне было очень интересно послушать мнение студентов, так как мы скоро уйдем из системы образования, а новых студентов будут обучать как раз сегодняшние студенты. Итак, мнения и предложения студентов в виде тезисов (с небольшой редакторской правкой по орфографии):

- думаю, что главный фактор (по использованию ИИ в образовании) – это принять неизбежное: время идет вперед, и новые технологии переворачивают наши взгляды на систему образования;
- без сомнения, в настоящее время ИИ необходимо использовать в образовании, так как без него будет невозможен прогресс и развитие общества и сферы информационных технологий;
- ИИ бурно развивается и скоро вытеснит человека из многих областей трудовой рутинной деятельности;
- в настоящее время в России нет свободного доступа к ChatGPT, но любой школьник сможет обойти эти препятствия;
- предлагается последовать примеру одного из вузов Санкт-Петербурга, где вместо экзаменов студенты сдают тесты;
- многие студенты используют ChatGPT или иные возможности ИИ для выполнения контрольных работ, написания рефератов или курсовых проектов, а преподаватели этого даже не замечают;
- две практики студента-горняка показали, что значительный объем информации, который преподают в вузе, во время практик не применялся, как будет использоваться этот объем информации во время настоящей работы – сказать не могу;
- студенты считают, что главная задача инженера – это уметь искать информацию под поставленные локальные задачи, а не зубрить тонну ненужной информации, которую после сдачи работ студент моментально забывает;
- преподаватель должен не заставлять студента зубрить информацию, а учить студента, помогая ему разобраться в сложных вопросах;
- на своем опыте скажу, что я и мое окружение прибегало к помощи ChatGPT. Однако необходимо умение пользоваться этим помощником и проверять его ответы, так как случается, что иногда выдаются неверные результаты на определенный запрос;
- аналогичная проблема появилась не так давно с использованием возможностей Интернета: как действовать в условиях, когда студент может найти информацию за минуту, не прибегая к помощи обычной библиотеки;
- результаты обсуждения студентов с родителями вопроса использования ИИ в образовании показывают, что раньше люди были умнее, а современный человек разучился думать; за время одного поколения люди

разучились красиво писать, но научились быстро набирать текст на клавиатуре; разучились считать в уме; перестали читать книги; не умеют грамотно писать на родном языке; испытывают трудности с поиском информации вне Интернета; перестали самостоятельно обобщать и анализировать большой объем информации и делать выводы;

- можно предположить, что с появлением ChatGPT студенты станут еще более инфантильными и умение искать и анализировать информацию полностью перейдет к роботам;

- совет студента преподавателю: при сдаче работы, выполненной с помощью ChatGPT, преподаватель должен задавать массу вопросов, чтобы проверить знания студента;

- совет студента преподавателю: больше уделять времени общению между студентом и преподавателем при обсуждении сложных тем;

- совет студента преподавателю: объективной оценкой понимания студентом какой-то темы является ситуация, в которой студент выступает в роли преподавателя и объясняет тему остальным студентам;

- многие студенты могут решить определенную задачу и найти ответ, используя известные формулы, но объяснить, почему эту задачу необходимо решать именно так, сможет далеко не каждый;

- студенты прекрасно понимают возможные проблемы использования ИИ в образовании и высказывают опасения о том, что ИИ может привести к высокому уровню безработицы, восстанию машин и глобальному противостоянию между человечеством и роботами.

## Выводы

1. Запрещать ChatGPT нельзя. Это первая ласточка из большого числа появляющихся чат-ботов, экономящих силы и облегчающих затраты времени для студентов.

2. Считаю, что ChatGPT очень хорошая вещь как для образования, так и для студента и преподавателя. ChatGPT необходимо использовать, нарабатывая практику общения между студентами и преподавателем. Кроме того, например, я бы сам с удовольствием позадал ChatGPT огромное число вопросов.

3. ChatGPT – это очень плохая вещь для нашей системы образования, ее необходимо перестраивать. Положительный результат перестройки нашей системы образования будет только в том случае, если к ней допустят профессионалов из преподавательской среды.

4. Использование ИИ в обучении студентов в настоящее время в России находится в зачаточном состоянии. Мы будем узнавать все подробности об использовании ИИ в обучении, возникающих проблемах и путях их решения по данным, поступающим из зарубежных вузов. А наш первый опыт исполь-

зования простых основ ИИ в образовании можно посмотреть на примере дистанционного обучения во время недавней эпидемии: входящий контроль знаний студентов после дистанционного обучения показал, что материалы, которые студенты изучали и сдавали дистанционно, ими не освоены практически полностью. Изучение последующих дисциплин после дистанционного обучения сильно затруднено.

4. ChatGPT – это очень плохая вещь для тех людей, которые в настоящее время очень некачественно и с ошибками, но за большие деньги «штампуют» студенческие работы: контрольные задачи, рефераты, курсовые проекты и дипломные работы. Например, на электронную почту мне постоянно приходят предложения «по выполнению студенческих работ по механике с зарплатой 150 тыс. рублей». По моим данным, 100 % студентов-заочников покупают курсовые проекты, а среди студентов-дневников таких примерно 70–80 %\*.

5. Пока только теоретически могу спрогнозировать такую ситуацию: все преподаватели-профессионалы уйдут из государственных вузов в частные вузы, где уровень образования будет удовлетворять потребности предприятий, а реальная зарплата преподавателей будет соответствовать средней зарплате в РФ согласно статистике. Государственные вузы в такой ситуации начнут мучительно умирать. Если попытаетесь меня переубедить, то отсылаю вас к нашей медицине: там такой прогноз уже осуществлен: квалифицированную помощь сейчас можно получить только в платных медицинских центрах. В государственных медучреждениях профессионалов-медиков почти нет, все ушли в частные медицинские центры.

---

\* Королев П. В. Возрождение профессионального образования инженеров-механиков в России: прогноз // Деревообработка: технологии, оборудование, менеджмент XXI века : тр. XVI Междунар. евразийского симпозиума 21–24 сентября 2021 г. Екатеринбург, 2021. С. 57–61.

Korolev P. V. Revival of professional education of mechanical engineers in Russia: forecast. Proceedings of the XVI International Eurasian Symposium September 21–24, 2021. Yekaterinburg, 2021. P. 57–61. (in Russ.)