

Из жизни бумажной промышленности.

Отчетная статистическая калькуляция по работе Центробумтреста за январь и февраль 1923 года.

Вопрос об отчетной калькуляции является основным в условиях хозяйственного расчета. Как бы точна не была предварительная, сметная калькуляция, она всегда останется предварительной, слишком теоретичной, никогда не сходящейся с практикой. Реальная действительность всегда меняет планы и предположения. Сотни моментов, которые нельзя учесть заранее, изменяют порой до неузнаваемости положения, даже построенные на строго научных основаниях.

Попытки дать отчетную калькуляцию были уже давно, но дать сколько-нибудь обоснованную, хотя бы приблизительно точную калькуляцию, становится возможным только теперь, с переходом хозорганов в своих расчетах на более или менее твердую валюту—червонец.

До января, как известно, у нас все искали твердую, постоянную валютную единицу, которых в конце прошлого года было найдено две—товарный рубль госплана и золотой рубль. Почти целых полгода спорили, что лучше, что правильнее, и когда спор почти уж был решен в пользу золотого рубля, жизнь как-то внезапно выдвинула свою новую, никогда прежде на практике неизвестную, единицу—червонец. Оригинально, что в момент спора о золотом и товарном рубле, червонец уже декретом был предусмотрен, но хозяйственники в споре просмотрели его.

Правда, червонная валютная единица постоянна лишь „более или менее“. Но не нужно забывать, что абсолютной, твердой валюты никогда вообще не было. Наш рубль в довоенное время был тоже колеблющейся величиной и колеблющейся не только в десятилетние периоды, а в течение одного и того же года, в зависимости от подъема или упадка в те или иные месяцы хозяйства страны. Абсолютно твердой, абсолютно постоянной валюты нет и не может быть.

Но кроме твердой единицы для отчетной калькуляции нужны еще и бухгалтерские данные, которых, к сожалению, у нас еще нет, и которые пока все еще фигурируют, как очередная боевая задача в тезисах съездов. Нет сомнения, что эта „боевая высота“ должна быть занята и занята как можно скорее. Теперь, с установлением твердой валюты—основание для бухгалтерии, этот вопрос только желания и полугодовой упорной энергии.

Не имея бухгалтерских данных, приходится удовлетворяться пока статистическими. Конечно, между статистикой и бухгалтерией—дистанция довольно приличного размера, но она все-таки не бесконечна. Не бесконечна она потому, что, как статистика, так и бухгалтерия черпают свои данные из реальной действительности. Опыт показал, что эта разница при объективном оперировании статистич. данными не бывает более 5—6%.

Еще одно замечание—о методе калькуляции. Старые методы калькуляции при оперировании статистическими данными и непрерывно падающими бумажными дензнаками не применимы сейчас, они будут применимы тогда, когда червонец, как твердая единица, станет более или менее постоянным во времени, и когда мы будем оперировать бухгалтерскими данными. В настоящее время же приходится к статистической калькуляции подойти с несколько иными методами.

Метод калькуляции, одобренный на сентябрьской сессии Пленума 1-го ТЭС'а бумажной промышленности и отпечатанный в № 2—3 (1922 г.) журнала „Бумажная Промышленность“, можно считать для этой цели наиболее приемлемым.

Вкратце сущность этого метода.

Какие моменты производства необходимо учесть, чтобы дать более или менее точную, хотя и условную, статистическую калькуляцию себестоимости?

Во-первых, условия производства, во-вторых, общее экономическое положение рынка, и, в третьих, воспроизводство. Иными словами, на вздорожание себестоимости фабриката в данное время влияют три причины: а) изменение условий производства в сторону ухудшения их (уменьшение нагрузки предприятий более определенного процента, падение средней выработки, увеличение расхода топлива и т. д.), результатом чего является увеличение себестоимости фабриката вне зависимости от вздорожания материалов, и изменение удельного веса элементов производства; б) вздорожание материалов (неравномерное по различным группам материалов) и в) самая тенденция вздорожания материалов.

Первую причину нагляднее всего можно иллюстрировать увеличением себестоимости в довоенных рублях, т.-е. считать, что производство осуществляется при ценах мирного времени, но в современных условиях под влиянием только одной первой причины.

Значение второй причины можно характеризовать средним коэффициентом вздорожания материалов, принимая во внимание удельный вес их для производства.

Третью причину можно учесть, если предположить, что заготовка сырья и материалов происходит в момент самого производства.

Перейдем теперь к выяснению стоимости производства под влиянием первой причины в январе и феврале 1923 г. по ф-м ЦБТ в целом.

Выработка согласно месячным статистическим отчетам была:
январь—114.000 п. бум. нетто при средн. дов. стоимости—3 р. — п.
февраль—134.000 " " " " " " " " —3 р. 30к.п.

Средняя довоенная цена бумаги январской и февральской выработки по отдельным ф-м. ЦБТ была:

| | Январь. | Февраль. |
|-----------------------|------------|------------|
| Окуловка | 2 р. 95 к. | 3 р. — |
| Сокол | 3 р. 35 к. | 3 р. 35 к. |
| Каменская | 2 р. 50 к. | 3 р. 40 к. |
| Троицкая | 3 р. 5 к. | 3 р. 85 к. |
| Кондровская | 3 р. 5 к. | 3 р. 25 к. |

Разобьем теперь себестоимость на 4 основные статьи:

- 1) заработную плату,
- 2) топливо,
- 3) сырье и материал,
- 4) прочие расходы,

и проанализируем изменение каждой статьи в отдельности в современных условиях производства.

А. Заработная плата.

(По месячным статистическим отчетам и коллективному договору).

Имея общее количество рабочих, общую выработку и общую сумму выплаченной зарплаты, определяем зарплату на пуд бумаги:

| | Зарплата рабочего на п. бумаги в товарных (бюджетн.) рублях. | Зарплата служащ. на п. бумаги в товарных (бюджетн.) рублях. |
|-------------------|--|---|
| Январь | 1,18 руб. | 0,24 руб. |
| Февраль | 1,07 руб. | 0,19 руб. |

Интересны данные по отдельным ф-м:

| | Зарплата рабочего на п. бумаги в товарных (бюджетных) рублях. | | Зарплата служащего на пуд бумаги в товарных (бюджетных) рублях. | |
|-----------------------|---|---------|---|----------|
| | Январь. | Февраль | Январь. | Февраль. |
| Окуловка | 0,77 р. | 0,73 р. | 0,18 р. | 0,15 р. |
| Сокол | 1,19 р. | 1,19 р. | 0,30 р. | 0,26 р. |
| Каменская | 1,36 р. | 1,09 р. | 0,23 р. | 0,15 р. |
| Троицкая | 1,17 р. | 1,14 р. | 0,19 р. | 0,15 р. |
| Кондровская | 1,66 р. | 1,63 р. | 0,32 р. | 0,27 р. |

В 1913 г. заработная плата по всем ф-м ЦБТ составляла для рабочего около 11,5%, для служащего около 5,5% себестоимости.

Этот % 1923 г. по всем ф-м ЦБТ стал:

в январе: в феврале:
 Для рабочего — $1,18 \times 100 : 3 = 39\%$; $107 \times 100 : 330 = 32\%$;
 „ служащ. — $0,24 \times 100 : 3 = 8\%$; $19 \times 100 : 330 = 6\%$;

Все это для наглядности в таблице:

| | Зарплата рабочего в % к себестоимости. | | Зарплата служащего в % к себестоимости. | |
|--------------------------------|--|-----------|---|-----------|
| | 1913 год. | 1923 год. | 1913 год. | 1923 год. |
| Январь (при цене—3 р.) | 11,5% | 39% | 5,5% | 8% |
| Февраль (при цене—3 р. 30 к.) | 11,5% | 32% | 6% | 6% |

Таким образом, расход на заработную плату рабочего, несмотря на понижение их заработка в среднем по всем ф-м на 15 и более %, увеличился в январе по всем ф-м ЦБТ в среднем на 240%, в феврале на 180%.

Основных причин этого повышения несколько.

Первая—недогрузка предприятий. По работающим машинам нагрузка в январе достигла 70%, предприятия же в целом были нагружены в среднем до 50% современной мощности; в феврале нагрузка по машинам была 75%, по предприятию достигала 55%. Такая недогрузка, даже при учете понизившегося на 15% заработка рабочего, повышает расход по зарплате в январе на 70%, в феврале на 54,5%.

$$(X : 85 = 100 : 50; X = 85 \times 100 : 50 = 170)$$

$$(X : 85 = 100 : 55; X = 85 \times 100 : 55 = 154,5).$$

Необходимо еще принять во внимание, что современная мощность предприятий, т.е. использование довоенной мощности при современных условиях производства, понизилась против довоенной % на 35.

Это объясняется прежде всего 30-ти-часовыми еженедельными остановками ф-к для воскресного отдыха трудящихся. Эти 30-ти-часовые остановки превращаются фактически в 34-х-часовые, так как на пуск ф-ки требуется до 4-х часов. В результате этих праздничных отпусков, если считать 5 праздничных дней в м-це, довоенная мощность предприятий уменьшается на 23,6%.

$$\frac{34 \times 5 \times 100}{24 \times 30} = 23,6\%.$$

Большое влияние на понижение довоенной мощности оказывает также плохое качество одежды машин, материалов, сырья и топлива. Простой машин из-за недостатка пара, починки и перемены сукон

и т. д. превышают довоенные простои по этим же причинам на 2 с лишним часа в день, что понижает довоенную мощность до 7%.

$$\frac{2 \times 24}{24 : 30} = 6\frac{2}{3}\%$$

Наконец, такие явления, как падение до некоторой степени интенсивности труда, частые прогулы, замена мужского труда трудом женщин и подростков, декретные очередные отпуска и т. д. уменьшают довоенную мощность предприятия процентов на 5.

Таким образом, современная мощность предприятий достигает лишь 65% (100%—23,6%—6 $\frac{2}{3}$ %—5%) довоенной.

Выше было указано, что перерасход по зарплате при 50%-ной январьской нагрузке современной мощности предприятий достигает 70%, при 55%-ной февральской—54,5%. Если этот перерасход исчислить к довоенной мощности, то он увеличится в январе до 161%, в феврале до 140.

Январьская нагрузка равна 50% современной мощности или 32,5% довоенной мощности (50% × 65%), февральская 35,5% (55% × 65%). При учете уменьшения заработка на 15% получаем:

$$\begin{aligned} X : 85 &= 100 : 32,5; \text{ откуда} & X : 85 &= 100 : 36; \text{ откуда} \\ X &= 85 \cdot 100 : 32,5 = 261\% & X &= 85 \cdot 100 : 35,5 = 240 \end{aligned}$$

Вторая причина перерасхода по зарплате — увеличенные против довоенного времени штаты. Несмотря на сокращение производства, целый ряд причин, как например, уменьшение рабочего дня в некоторых отделах с 10 до 8 час., а в некоторых с 8 до 6 час., изношенность оборудования и инструментов, плохое качество материалов и т. д., вызвали повышение штатов против довоенных % на 10 в среднем. Это увеличение штатов ведет к увеличению перерасхода в январе с 161% до 188%, в феврале с 140% до 164%.

$$\begin{aligned} (85 + 10\% &= 93,5; & X : 93,5 &= 100 : 32,5; & X &= 93,5 \cdot 100 : 32,5 = 288\% \\ (85 + 10\% &= 93,5; & X : 93,5 &= 100 : 32,5; & X &= 93,5 \cdot 100 : 35,5 = 264\% \end{aligned}$$

Кроме этих двух основных причин в январе месяце был целый ряд привходящих моментов, из которых отметим один — наиболее существенный — большое количество праздников (9), увеличивших этот перерасход с 188% до 240% по всем ф-м ЦБТ.

Расход по заработной плате служащих увеличился в январе, как видно из таблицы, всего на 50%, а в феврале остался равным довоенному. Такое незначительное повышение в сравнении с повышением расхода по зарплате рабочих объясняется уменьшением заработка служащих более чем вдвое против довоенного и сравнительно небольшим увеличением штатов.

Б. Топливо.

Стоимость топлива в 1913 г. равнялась около 12%, в январе и феврале 1923 г., как видно из приводимой ниже таблицы, этот % сильно возрос.

Расход топлива по месячным статистическим отчетам:

| | Расход топлива на 100 п. бумаги в кубах. | | Стоимость топлива на 1 п. бумаги в коп. при цене куб. 20 р. золотом. | | | |
|--------------------------|--|----------|--|----|----------|----|
| | Январь. | Февраль. | Январь. | | Февраль. | |
| | | | Р. | К. | Р. | К. |
| По всем ф-м | 3,72 | 3,81 | — | 74 | — | 76 |
| По отдельным ф-м: | | | | | | |
| Окуловка | 2,82 | 2,7 | — | 56 | — | 54 |
| Сокол | 4,92 | 4,72 | — | 98 | — | 94 |
| Каменская | 5,1 | 4,6 | 1 | 2 | — | 92 |
| Троицкая | 2,5 | 2,78 | — | 50 | — | 56 |
| Кондровская | 4,12 | 5 | — | 82 | 1 | — |

Отсюда выводим %-е отношение топлива к стоимости 1 пуда бумаги в январе и феврале 1923 г.

| | Январь—3 руб. | | Февраль—3 р. 30 к. | |
|--|---------------|---------|--------------------|---------|
| | 1913 г. | 1923 г. | 1913 г. | 1923 г. |
| 1) Стоимость топлива на 1 п. бумаги | 36 к. | 74 к. | 40 к. | 76 к. |
| 2) %-е отношение к стоимости 1 п. бумаги | 12 % | 25% | 12% | 23% |

Таким образом, расход топлива в январе по всем ф-м ЦБТ в среднем увеличился более чем вдвое против довоенного—с 12% до 25%; в феврале несколько уменьшился с 25% до 23%.

Это увеличение объясняется:

1) уменьшением в современных условиях труда довоенной мощности предприятий и неполной нагрузкой современной мощности. По имеющимся весьма неполным данным эта причина вызывает перерасход топлива не менее как на 30—35%.

2) изношенностью парового и силового хозяйства. Последний раз капитальный ремонт произведен был в 1913—1914 г. г. Перерасход по этой причине достигает 15—20%.

3) плохим качеством топлива. Дрова большей частью заготовки 1922 г., сырые, с влажностью до 60%. Перерасход по этой причине доходит до 15—25%.

4) неэкономным расходом топлива. Практиковавшееся до войны премирование за экономию топлива теперь отсутствует. Этот перерасход достигает 10—20%.

В. Сырье и материалы.

Принимая во внимание, что расход сырья и материалов, с одной стороны, незначительно увеличился (большой % промоя, плохое качество материалов), с другой стороны, уменьшился (отпали расходы на окраску, сократилась отбелка и проклейка), считаем его в конечном результате почти равным довоенному, а именно, что он по всем ф-м ЦБТ увеличился в январе и феврале с 48% до 52%. По отдельным ф-м этот % возрос:

| | |
|-------------------------|--------------|
| по Окуловке | с 45% до 45% |
| „ Соколу | „ 45% „ 50% |
| „ Каменской | „ 47% „ 50% |
| „ Троицкой | „ 58% „ 63% |
| „ Кондровской | „ 50% „ 58% |

Г. Прочие расходы.

Статья „прочие расходы“ (куда входят: текущий ремонт, налоги, амортизация, страховка, культурно-просветительные, социального страхования, содержание здания и целый ряд других расходов), составляла в мирное время по всем ф-м около 23% стоимости продукции. В настоящее время эта статья увеличилась в январе почти вдвое—42%, в феврале несколько менее—с 23% до 38%, вследствие уменьшения нагрузки, увеличения налога и начисления на заработную плату.

Детально эти расходы распределяются в настоящее время приблизительно следующим образом:

| | Январь. | Февраль. |
|-----------------------------|---------|----------|
| Текущий ремонт | 3% | 3% |
| Налоги местные | 5% | 5% |
| Амортизация | 8% | 8% |
| Страховка | 1% | 1% |
| Начисл. на зарпл. | 19% | 15% |
| Содержание здания | 2% | 2% |
| и др. расходы | 4% | 4% |

Сводя все статьи расхода в одну общую таблицу, получаем по всем ф—м:

| | Я Н В А Р Ь. | | | | Ф Е В Р А Л Ь. | | | |
|--------------------------------|--------------|------|---------|------|----------------|------|---------|------|
| | 1913 г. | | 1923 г. | | 1913 г. | | 1923 г. | |
| | % | Коп. | % | Коп. | % | Коп. | % | Коп. |
| 1. Зарплата рабочих | 11,5 | 35 | 39 | 118 | 11,5 | 38 | 32 | 107 |
| 2. Зарплата служащих | 5,5 | 16 | 8 | 24 | 5,5 | 18 | 6 | 19 |
| 3. Топливо | 12 | 36 | 25 | 74 | 12 | 40 | 23 | 76 |
| 4. Сырье и материалы | 48 | 144 | 52 | 156 | 48 | 158 | 52 | 172 |
| 5. Прочие расходы | 23 | 69 | 42 | 128 | 23 | 76 | 38 | 126 |
| | 100 | 300 | 166 | 500 | 100 | 330 | 151 | 500 |

По отдельным ф—м стоимость бумаги возросла следующим образом:

| | Я н в а р ь. | | Ф е в р а л ь. | |
|-------------------------|--------------|---------------|----------------|--|
| По Окуловке | с 2 р. 95 к. | до 3 р. 95 к. | на 34% | |
| " Соколу | " 3 " 35 " | " 5 " 55 " | " 66% | |
| " Каменской | " 2 " 50 " | " 5 " — " | " 100% | |
| " Троицкой | " 3 " 5 " | " 5 " 10 " | " 63% | |
| " Кондровской | " 3 " 5 " | " 5 " 95 " | " 95% | |

| | Ф е в р а л ь. | | Ф е в р а л ь. | |
|-------------------------|----------------|---------------|----------------|--|
| По Окуловке | с 3 р. — к. | до 3 р. 90 к. | на 30% | |
| " Соколу | " 3 " 35 " | " 5 " 45 " | " 62,5% | |
| " Каменской | " 3 " 40 " | " 5 " 10 " | " 49,5% | |
| " Троицкой | " 3 " 85 " | " 5 " 55 " | " 44% | |
| " Кондровской | " 3 " 25 " | " 6 " 10 " | " 87% | |

Из этой таблицы видно, что видорожание бумаги только под влиянием ухудшений условий производства, произошло в среднем по всем ф—м в январе на 66%, в феврале на 51% против довоенного.

Приведем теперь январьскую и февральскую стоимость бумаги к 100% (вместо полученных 166% и 151%), тогда получим следующее %-ое взаимоотношение отдельных статей расхода:

| | Январь—5 р. | | 1913 г.—3 р. | | Февраль—5 р. | | 1913 г.—3 р. 30 к. | |
|---|-------------|------|--------------|------|--------------|------|--------------------|------|
| | Коп. | % | % | Коп. | Коп. | % | Коп. | % |
| 1. Зарплата рабочих | 118 | 23,6 | 38 | 11,5 | 107 | 21,4 | 38 | 11,5 |
| 2. Зарплата служащих | 24 | 4,8 | 18 | 5,5 | 19 | 3,8 | 18 | 5,5 |
| 3. Начисления на зарп. | 57 | 11,4 | 6 | 2 | 50 | 10 | 6 | 1,8 |
| 4. Топливо | 74 | 14,8 | 40 | 12 | 76 | 15,2 | 40 | 12 |
| 5. Сырье и материалы | 156 | 31,2 | 158 | 48 | 172 | 34,3 | 158 | 48 |
| 6. Прочие расходы ¹⁾ | 71 | 14,2 | 70 | 21 | 76 | 15,3 | 70 | 21,2 |

Эту таблицу процентного взаимоотношения отдельных статей расхода можно было бы считать окончательной, если бы не были другие причины, влияющие на видорожание бумаги, как например, видорожание материалов и воспроизводство.

¹⁾—Статья "прочие расходы" разбита в этой таблице на 2 статьи: 1) начисления на зарплату, 2) прочие расходы.

Прежде чем перейти к вопросу вздорожания бумаги, в связи с вздорожанием бумаги и моментом воспроизводства, необходимо остановиться на выяснении соотношения, или, что то же самое, на детализации удельного веса сырья и материалов по их видам. Эта детализация необходима, потому что во-первых — вздорожание материалов и сырья идет неравномерно (как увидим ниже, коэффициент колебался в январе от 14 до 37, в феврале от 15 до 44), и, во-вторых, различные материалы различным % ложатся на себестоимость.

В целях большей точности следовало бы и в топливе произвести эту детализацию по отдельным видам топлива, но, принимая во внимание, что по ф—м ЦБТ в январе и феврале месяце более 95% топлива было дровяного, от этой детализации можно отказаться.

Детализация удельного веса сырья и материалов по их видам.

(согласно месячным статистическим отчетам).

| Наименование материалов и довоенная цена. | Январь — 5 рублей. | | | Февраль — 5 рублей. | | |
|--|--------------------------------|------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| | Коллич. выраж. материала | Его дов. стоимость. | % к себе- стоимости 1 п. бум. | Коллич. выраж. материала | Его дов. стоимость. | % к себе- стоимости 1 п. бум. |
| Баланс 25 р. кб. | 1.228 кб. | 30.700 р. | | 1.299 п. | 32.475 р. | |
| | на 1 п. бум. 27 к. | | 5,4 | на 1 п. бум. 24 к. | | 4,8 |
| Целлюлоза 1 р. 80 к. п. . . | 7.395 п. | 13.311 р. | | 17.360 п. | 31.248 р. | |
| Древ. масса 1 р. 40 к. н. . . | 5.482 п. | 76.74,8 р. | | 5.921 п. | 8.289 р. | |
| | на 1 п. бум. 18,4 к. | | 3,7 | на 1 п. бум. 29 к. | | 5,8 |
| Обрезки 70 к. п. | 35.095 п. | 24.566,5 | | 42.153 п. | 29.507 р. | |
| Тряпье 1 р. 20 к. п. | 6.541 п. | 7.849,2 | | 7.266 п. | 8.719 р. | |
| | на 1 п. бум. 28,4 к. | | 5,7 | на 1 п. бум. 28 к. | | 5,6 |
| Колчедан 25 к. п. | 36.065 п. | 2.016 р. | | 27.256 п. | 6.814 р. | |
| Известковый камень 3 к. п. | 8.200 " | 246 " | | 9.500 " | 285 " | |
| Известь 15 к. п. | 6.333 " | 950 " | | 6.509 " | 976 " | |
| Гарпрус 2 р. 50 к. п. . . . | 2.063 " | 5.157,5 " | | 2.385 " | 5.962 " | |
| Глинозем 1 р. п. | 2.899 " | 2.899 " | | 3.491 " | 3.491 " | |
| Каолин 50 к. п. | 8.987 " | 4.493,5 " | | 11.471 " | 5.736 " | |
| Сода 1 р. 20 к. п. | 231 " | 277,2 " | | 298 " | 358 " | |
| | на 1 п. бум. 20,2 к. | | 4 | на 1 п. бум. 18 к. | | 3,6 |
| Паковочные материалы . . . | " 1 " " | 10 " | 2 | " 1 " " | 10 " | 2 |
| Сукна и сетки | " 1 " " | 12, 2 " | 2,5 | " 1 " " | 12,2 " | 2,5 |
| Прочие материалы | " 1 " " | — " | 7,9 | " 1 " " | 12,2 " | 10 |

Имея процентное соотношение отдельных видов материалов и сырья и беря средние товарные групповые индексы, определяем вздорожание бумаги под влиянием общего повышения цен. Для учета воспроизводства будем брать индексы январские и февральские, т.е. моменты их расходования, а не фактического приобретения.

| | Январь. | | Индекс Центро- бумтр. | Февраль. | | Индекс Центро- бумтр. |
|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| | % без вздорж. материал. | % при вздорж. материал. | | % без вздорж. материал. | % при вздорж. материал. | |
| Зарплата рабочих | 23,6 | 543 | 23 | 21,4 | 599 | 28 |
| Зарплата служащим | 4,8 | 110 | 23 | 3,8 | 106 | 28 |
| Начисл. на зарплату | 11,4 | 262 | 23 | 10 | 280 | 28 |
| Топливо | 14,8 | 325 | 22 | 15,2 | 350 | 23 |
| Сырье и материалы | 31,2 | 689 | — | 34,3 | 835 | — |
| В том числе: балансы | 5,4 | 135 | 25 | 4,8 | 125 | 26 |
| Целлюл. и др. масса | 3,7 | 70 | 19 | 5,8 | 133 | 23 |
| Тряпье и обрезки | 5,7 | 85 | 15 | 5,6 | 81 | 15 |
| Химические материалы | 4 | 128 | 32 | 3,6 | 133 | 37 |
| Паковочн. материалы | 2 | 28 | 14 | 2 | 30 | 15 |
| Сукна и сетки | 2,5 | 93 | 37 | 2,5 | 110 | 44 |
| Прочие материалы | 7,9 | 150 | 19 | 10 | 220 | 22 |
| Прочие расходы | 14,2 | 270 | 19 | 15,3 | 352 | 23 |
| | 100 | 2.199 | — | 100 | 2.522 | — |

Отсюда выводим средний коэффициент вздорожания:

$$\text{Январь} \text{ — } 2.199 : 100 = 22$$

$$\text{Февраль} \text{ — } 2.522 : 100 = 25,2$$

По отдельным ф-м эти индексы равны:

| | Январь. | Февраль. |
|-------------------------|---------|----------|
| По Окуловке | 21,9 | 25,2 |
| » Соколу | 22,5 | 25,9 |
| » Кам. чской | 22,4 | 25,1 |
| » Троиц ой | 21 | 24,3 |
| » Кондров кой | 21,9 | 25,3 |

Теперь выведем окончательное процентное взаимоотношение отдельных статей расхода при среднем коэффициенте вздорожания и сравним для наглядности с довоенным соотношением:

| | 1 9 2 3 года. | | 1913 г. |
|-------------------------------|-------------------|---------------------|---------|
| | Я н в а р ь. | Ф е в р а л ь. | |
| Зарплата рабочих | 543 : 22 = 24,70% | 599 : 25,2 = 23,70% | 11,50% |
| Зарплата служащих | 110 : 22 = 5 % | 106 : 25,2 = 4,20% | 5,50% |
| Начисл. на зарплату | 262 : 22 = 11,90% | 280 : 25,2 = 11,10% | 2% |
| Топливо | 325 : 22 = 14,80% | 350 : 25,2 = 13,90% | 12% |
| Сырье и материалы | 689 : 22 = 31,30% | 835 : 25,2 = 33,10% | 48% |
| Прочие расходы | 270 : 22 = 12,30% | 382 : 25,2 = 14% | 21% |

Необходимо отметить, что эти цифры, поскольку мы оперируем одним общим индексом для всех статей расхода, являются до некоторой степени условными.

Имея общий индекс и себестоимость бумаги в довоенных рублях в современных условиях производства, определим полную себестоимость бумаги в январе 1923 года.

По всем ф—м—5 р.—к. $\times 22 = 110$.

По отдельным ф—м.:

Я н в а р ь.

| | |
|-----------------------|---------------------------------------|
| Окуловка | 3 р. 95 к $\times 21,9 = 86$ р. 50 к. |
| Сокол | 5 " 55 " $\times 22,5 = 124$ " 87 " |
| Каменская | 5 " — " $\times 22,4 = 112$ " — " |
| Троицкая | 5 " 10 " $\times 21 = 107$ " — " |
| Кондровская | 5 " 95 " $\times 21,9 = 130$ " 30 " |

или в золоте по курсу вольного рынка на январь — 23,5.

По всем ф—м 110 р. : 23,5 = 4 р. 68 к. против 3 р. довоен.

По отдельным ф—м.:

| | |
|-----------------------|---|
| Окуловка | 86 р. 50 к. : 23,5 = 3 р. 68 к. против 2 р. 95 к. довоен. |
| Сокол | 124 " 87 " : 23,5 = 5 " 31 " " 3 " 35 " " |
| Каменская | 112 " — " : 23,5 = 4 " 77 " " 2 " 50 " " |
| Троицкая | 107 " 10 " : 23,5 = 4 " 56 " " 3 " 5 " " |
| Кондровская | 130 " 30 " : 23,5 = 5 " 54 " " 3 " 5 " " |

Ф е в р а л ь:

По всем ф—м 5 р. $\times 25,2 = 126$ р.

По отдельным ф—м:

| | | | |
|---------------------|------------|-----------------|-------------|
| Окуловка | 3 р. 90 к. | $\times 25,2 =$ | 98 р. 28 к. |
| Сокол | 5 " 54 " | $\times 25,9 =$ | 141 " 15 " |
| Каменская | 5 " 10 " | $\times 25,1 =$ | 128 " — " |
| Троицкая | 5 " 55 " | $\times 24,3 =$ | 134 " 86 " |
| Кондровск | 6 " 10 " | $\times 25,3 =$ | 154 " 33 " |

или в золоте по курсу вольного рынка на февраль—28.

По всем ф—м 126 р. : 28 = 4 р. 50 к. против 3 р. 30 к. довоен.

По отдельным ф—м:

| | | | |
|-----------------------|--------------------|------------|---------------------|
| По Окуловке | 98 р. 28 к. : 28 = | 3 р. 51 к. | против 3 р. довоен. |
| " Соколу | 141 " 15 " : 28 = | 5 " 4 " | " 3 " 35 к. довоен. |
| " Каменской | 128 " — " : 28 = | 4 " 57 " | " 3 " 40 " " |
| " Троицкой | 134 " 86 " : 28 = | 4 " 82 " | " 3 " 85 " " |
| " Кондровск | 154 " 33 " : 28 = | 5 " 51 " | " 3 " 25 " " |

Следовательно, бумага вздорожала против довоенного в январе на 56%, в феврале на 36%.

По отдельным ф—м:

| | Январь: | Февраль: |
|-----------------------|---------|----------|
| Окуловка | на 25% | на 17% |
| Сокол | " 58% | " 50% |
| Каменская | " 91% | " 34% |
| Троицкая | " 50% | " 25% |
| Кондровская | " 82% | " 69% |

Таким образом, получаем, что общее вздорожание бумаги, в сравнении с удорожанием, происшедшим под влиянием ухудшений условий производства, понизилось по всем ф—м в среднем на 10% в январе, на 14% в феврале.

Это понижение произошло, главным образом, за счет поднятия курса золотого рубля. В то время, как курс товарного рубля для бумажной промышленности в январе был в среднем 22, курс золота был 23,5, т.е. превышал товарный рубль на 7%; в феврале товарный рубль—25,2, золотой рубль—28, превышение на 11%.

С улучшением общих условий производства февральский % (36) будет все время падать, хотя до нуля он дойдет не скоро. Для этого потребуется, как общее изменение конъюнктуры рынка, так и большие капитальные ремонты и введение целого ряда улучшений на ф-ках, чтобы компенсировать то, что ф-ки потеряли за последний период.

То беспрерывное падение курса бумажного рубля, которое наблюдалось до сих пор—с одной стороны, и изношенность оборудования во всех отраслях промышленности—с другой стороны—ведут к вздорожанию материалов и сырья в среднем на 20%—25% против довоен-

ного (по официальному курсу золота). Естественно поэтому, что довоенной цены на бумагу ждать, даже при условии нормальной нагрузки современной мощности предприятий, нельзя. Для этого должны быть найдены другие выходы, и прежде всего переоборудование старых отделов предприятия и механизации производства по последнему слову Западно-Европейской и Американской техники.

Переходя от себестоимости к продажным ценам, необходимо отметить, что здесь положение несколько изменилось, несмотря на то, что одни только налоги возросли в настоящее время в семь раз (7% с продажной цены против 1% довоенного). Продажные цены разнятся от себестоимости на 15% вместо довоенных 20%. Это объясняется, во-первых, уменьшением целого ряда торговых расходов (вместо довоенных 5% — теперь 2%), правленских, повышением себестоимости и отсутствием прибылей. До октября мес. 1922 г. большинство отраслей промышленности в своей торговой политике исходили из спроса и предложения, а не из себестоимости, что объяснялось, как организационным периодом перехода на хозрасчет, хаосом рынка, когда цены на один и тот же товар на одном и том же рынке в одно и то же время колебались на 100 и более процентов, так и отсутствием твердой валютной единицы. С октября себестоимость начала все более и более завоевывать свое положение в торговой политике. Но не нужно забывать, что с тех пор прошло несколько месяцев, и что в это время перехода торговой политики на начала себестоимости, прибыль оставалась все время на втором плане. Сперва нужно свести концы с концами, научиться вести хозяйство безубыточно, а потом можно серьезно подумать и о прибыли.

Для наглядности повышения продажных цен приведем конкретный пример.

Как указано выше себестоимость пуда бумаги в январе месяце была по всем ф—м—110 р.

Прибавим к этой цене стоимость фрахта, торговые и правленские расходы, налоги и получим:

По всем ф-м:

Январь — 110 р. + 2,5 р. (фракт) + 12,5 р. (торг. и правл. и налоги) = 125 р.

Февраль — 126 р. + 3 р. (фракт) + 15 р. (торг. и правл. и налоги) = 144 р.

По отдельным ф—м нормальная продажная цена должна была быть:

Январь. Февраль.

| | | |
|------------------------|-------|--------|
| По Окуловке. | 98 р. | 112 р. |
| „ Соколу. | 142 „ | 161 „ |
| „ Каменской. | 126 „ | 145 „ |
| „ Троицкой. | 121 „ | 152 „ |
| „ Кондровской. | 146 „ | 174 „ |

или в переводе на золото по курсу вольного рынка:

Я н в а р ь.

По всем ф—м=125:2,35=5 р. 32 к. против 3 р. 60 к. довоен. вздорож. на 48%

| | | | | | |
|------------------------|---|----|---|----|-----|
| „ Окуловке. | 4 | 17 | 3 | 55 | 19% |
| „ Соколу. | 6 | 4 | 4 | — | 51% |
| „ Каменской. | 5 | 36 | 3 | 10 | 70% |
| „ Троицкой. | 5 | 15 | 3 | 65 | 41% |
| „ Кондровской. | 6 | 21 | 3 | 65 | 70% |

Ф е в р а л ь.

По всем ф—м=144:28=5 р. 15 к. против 3 р. 90 к. довоен. вздорож. на 32%

| | | | | | |
|------------------------|---|----|---|----|-----|
| „ Окуловке. | 4 | — | 3 | 60 | 11% |
| „ Соколу. | 5 | 75 | 4 | — | 44% |
| „ Каменской. | 5 | 18 | 4 | — | 30% |
| „ Троицкой. | 5 | 42 | 4 | 45 | 22% |
| „ Кондровской. | 6 | 19 | 3 | 85 | 60% |

Необходимо отметить, что вздорожание бумаги—явление мировое, а не только русское. Цены на бумагу на мировом рынке возросли приблизительно в таком же %. Так, например, довоенная цена газетной бумаги на заграничном рынке была 1 р. 70 к.—1 р. 80 к. В настоящее время—2 р. 50 к.—2 р. 60 к. Печатная—довоенная цена—2 р. 50 к.—2 р. 60 к., современная—3 р. 60 к.—3 р. 80 к. Вздорожание против довоенного достигает на мировом рынке в настоящее время 40%—45%, у нас оно в феврале пало до 32%, и есть надежда, что оно будет падать и далее.

В заключение сравним еще нормальные продажные цены с продажными ценами ЦБТ:

| | Нормальная цена. | | Средняя прод. цена ЦБТ за: | | % прибыли—% убытка— | |
|------------------------|------------------|----------|----------------------------|----------|---------------------|----------|
| | Январь. | Февраль. | Январь. | Февраль. | Январь. | Февраль. |
| По всем ф-м. | 125 | 144 | 130 | 152 | + 4 | + 5,5 |
| „ Окуловке. | 98 | 112 | 112 | 126 | + 14 | + 12,5 |
| „ Соколу. | 142 | 161 | 152 | 157 | + 7 | — 2,5 |
| „ Каменской. | 126 | 145 | 115 | 164 | — 7 | + 13 |
| „ Троицкой. | 121 | 152 | 117 | 172 | — 3 | + 13 |
| „ Кондровской. | 146 | 174 | 165 | 169 | + 13 | — 3 |

Таким образом, ЦБТ в целом и по отдельным ф—м уже начинает подходить практически к вопросу о прибыли.

Б. Стоянов.