

Вопросу об установлении нормальных форматов бумаги в России¹⁾.

В докладе Я. Г. Хинчина отмечен ход развития вопроса о нормальных форматах и указано также положение этого вопроса в настоящее время за границей. Я поэтому не буду останавливаться на работе проф. Оствальда, на предложении Союза германских бумажных фабрик и т. д., интересно только отметить, что указанный Союз, с искренней желательностью установления и для ходовых массовых форматов, которые были бы кратными по отношению друг к другу, все-таки предложил для согласования с существующими реальными форматами установить шесть исходных форматов, взятых из практики.

Несомненно все-таки, что если форматы, построенные по тезисам проф. Оствальда, практически оказались несовершенными и потребовали на первых же порах дополнений, то сами по себе тезисы проф. Оствальда дали толчок к правильному разрешению вопроса о нормальных форматах.

Работая над вопросом установления нормальных форматов еще задолго до возникновения по этому же вопросу в ТЭС'е совещаний, я за последнее время стал систематизировать имеющиеся у меня данные о ходовых русских форматах и в результате мною были вырабатаны окончательные принципы, которые будут изложены ниже и на основании которых, по моему мнению, возможно будет удачно разрешить вопрос об установлении нормальных форматов для русских сортов печатной и писчей бумаги.

Свое построение нормальных форматов я основываю на следующих трех принципах, очень близко подходящих к тезисам проф. Оствальда:

1) Основным признаком нормального формата является отношение сторон листа бумаги, устанавливаемое для почтовой и печатных бумаг как 2:3 и для писчей как 4:5.

2) Взяв за основание первый принцип и существующие реальные форматы, устанавливается ряд так-называемых основных нормальных форматов, а форматы, составляющие $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$ и $\frac{1}{16}$ часть каждого

¹⁾ Доклад, прочитанный в Технической секции ТЭС'а — 8 августа с. г.

(любого) из основных форматов, рассматриваются как производные от них и обозначаются так: $\frac{1}{2} = 12 \times 16$, т.е. половина формата 16×24 или $\frac{1}{4} = 8 \times 10$, т.е. четверть формата 16×20 и т. д.

3) Все нормальные форматы выражаются в сантиметрах с таким расчетом, что производные форматы, получающиеся даже от второго деления основного, также выражаются в целых сантиметрах.

Выставив таким образом три тезиса, я нахожу необходимым дать краткое пояснение, почему я считаю их заслуживающими внимания.

Нормирование форматов бумаги до сего времени было ничто иное, как ограничение числа форматов, но это ограничение не будет целесообразно, если в самое основание его не заложить определенную руководящую идею с неперменным условием о необходимости считаться с привычками и традициями, установленными потребителями бумаги.

Устанавливая ограничения, составляющие суть предлагаемого мною первого тезиса, я очень осторожно отнесся к переделкам существующих форматов, так как большинство таковых форматов не должны, по моему мнению, пострадать от введения этих ограничений, вследствие чего руководящим началом этого тезиса и является установление отношения сторон как 2:3 и 4:5, встречающиеся преимущественно в ходовых форматах печатных и писчих сортов бумаг.

Тезис второй никаких ограничений в существующие форматы не вводит, он только отсекает автоматически форматы, составляющие $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ больших форматов. Этим он их не уничтожает, а только лишает самостоятельности и значительно сокращает таким образом существующую номенклатуру форматов.

Третий тезис имеет чрезвычайно большое значение: незначительно изменяя существующие форматы для округления их до целых чисел (без дробей), даже во втором делении, он дает незаменимые удобства при всякого рода вычислениях. Его ограничительное значение не отражается опять-таки на существующих форматах, но, будучи твердо проведен в жизнь в соединении с первым тезисом, он послужит надежным средством от распространения так-называемых „диких форматов“, представляя любителям таковых выкраивать их из установленных форматов с неизбежными обрезками.

Все три тезиса в совокупности почти не посягают на выработанные практикой форматы и должны по моему глубокому убеждению дать желательное разрешение вопроса о нормальных форматах бумаги.

Исходя из этих трех тезисов, я предлагаю принять за основные нормальные форматы 13 форматов для печатных сортов бумаг и 3 формата для писчих сортов, каковые я перечисляю в таблице (с измерением форматов в сантиметрах и вершках), в которой на ряду с нормальными основными форматами помещены также и производные от них, не имеющие сами по себе значения и получаемые от последовательного деления пополам предыдущего формата.

(См. таблицу № 1).

№	Сорт	Основные форматы.		Производ. форматы.		Примечание:
		Сантим.	Вершки.	в 1/2 л.	в 1/4 л.	
23		52 × 78	11 ³ / ₄ × 17 ¹ / ₂	39 × 52	26 × 39	для почт. сорт.
"		54 × 82	12 ¹ / ₈ × 18 ¹ / ₂	41 × 54	27 × 41	
"		56 × 84	12 ⁵ / ₈ × 16 ⁷ / ₈	42 × 56	28 × 42	
"		58 × 88	13 ¹ / ₈ × 19 ³ / ₄	44 × 58	29 × 44	
"		60 × 90	13 ¹ / ₂ × 20 ¹ / ₄	45 × 60	30 × 45	
"		62 × 94	14 × 21 ¹ / ₈	47 × 62	31 × 47	
"		64 × 96	14 ³ / ₈ × 21 ⁵ / ₈	48 × 64	32 × 48	
"		66 × 98	14 ⁷ / ₈ × 22	49 × 66	33 × 49	
"		68 × 102	15 ¹ / ₂ × 23	51 × 68	34 × 51	
"		70 × 104	15 ³ / ₄ × 23 ³ / ₈	52 × 70	35 × 52	
"		72 × 108	16 ³ / ₁₆ × 24 ⁵ / ₁₆	54 × 72	36 × 54	
"		74 × 110	16 ⁵ / ₈ × 24 ³ / ₄	55 × 74	37 × 55	
"		78 × 114	17 ¹ / ₈ × 25 ⁵ / ₈	57 × 76	38 × 57	
24	4:5	70 × 88	15 ³ / ₄ × 19 ³ / ₄	44 × 70	35 × 44	
25	"	72 × 90	16 ¹ / ₈ × 20 ¹ / ₄	45 × 72	36 × 45	
26	"	76 × 100	17 ¹ / ₈ × 22 ¹ / ₂	50 × 76	38 × 50	

Форматы, помещенные в таблице, представляют из себя тот минимум, без которого трудно удовлетворить потребность рынка, а поэтому дальнейшие попытки к сокращению должны дать отрицательные результаты ¹⁾. Наоборот, предвидя, что с развитием техники печатного искусства несомненно явится потребность в больших форматах, не вошедших в число нормальных, я предложил бы в виде примечания к таблице нормальных форматов ввести следующее положение: в случае необходимости в выработке больших форматов бумаги для специальных технических целей разрешаются нормальные форматы вырабатывать в двойном размере, т.-е. 78 × 104, 82 × 108 сантиметров, при чем эти форматы носят название „двойной первый“, „двойной второй“ и т. д.

¹⁾ Примеч. ред.: Комиссия, набранная Технич. секц. ТЭС'а для выработки нормальн. форматов (см. стр. 493), сократила количество основных форматов до семи: печатные 62 × 94, 72 × 108, 66 × 98, 76 × 114; почтовый—58 × 88 и писчие 70 × 88 и 76 × 100.

Я считаю необходимым высказать также свои соображения относительно так-называемых специальных сортов бумаги, к которым относятся имеющие сравнительно большое распространение сорта: бьюварная, папиросная, копировальная, рисовальная, книжная для конторских книг, оберточная, фильтровальная и др., спичечная, чайная, табачно-махорочная, сахарная, свечная и др. Некоторые из этих сортов имеют свои особые форматы, при чем далеко не во всех случаях сохранение этих форматов имеет сколько-нибудь серьезное значение. Поэтому желательно, чтобы впредь при выработке этих сортов бумаги к ним также применялись бы в полной мере нормальные форматы, выработанные для почтовых, печатных и писчих сортов. Это не только возможно, но даже необходимо сделать в тех случаях, когда незначительное изменение формата бумаги специального назначения не отразится чувствительно на том назначении, для которого она вырабатывается.

Н. Кречмар.