

Пленум Техничко-Экономического Совета Бумажной Промышленности.

15—18 ноября 1923 года.

Присутствовали: члены ТЭС'а: Н. П. Бельский, Л. И. Волков, П. М. Горбунов, И. Ф. Добряков, Л. П. Жеребов, А. В. Эконоиниц-Грабовский, А. В. Кайяц, А. И. Кардаков, А. А. Никитиц, П. А. Никитиц, А. М. Соколов, Б. С. Стоянов, А. Б. Фаст, С. А. Фотиев, Я. Г. Хинчин, П. П. Храмцов и от Ц. К. Профсоюза Бумажников Н. Н. Николаев и С. П. Жуков.

Президиум Пленума — А. А. Никитиц, А. В. Эконоиниц-Грабовский и А. М. Соколов.

1. Доклад о деятельности временного Президиума.

(А. А. Никитиц.)

Докладчик знакомит собрание с деятельностью Президиума за истекшие 3 месяца со времени последнего Пленума. Работа сосредоточивалась главным образом на организационных вопросах, плане работ на будущее время и на упорядочении хозяйственного и отчетного аппарата ТЭС'а. Таким образом была приведена в порядок бухгалтерия, отчетность и выведен баланс на 1 октября 1923 г., составлена смета на 1923/24 операционный год в сумме 106.200 червонных рублей, которая предусматривала получение с бумажных трестов отчислений в размере $1/4\%$ от оборота; смета представлена на утверждение НТО. Вносы поступают от Центробумтреста, Петробумтреста и Камуралбумдеса; уклоняются от взносов Укрбумтрест и Полесский Трест. Из экономических вопросов в ТЭС'е были за этот период рассмотрены вопросы о вывозе тряпья за границу (вследствие чего Госплан снял предположение о вывозе 500.000 пд. тряпья) и об акцизе на папиросную и курительную бумагу. По последнему вопросу ТЭС принял следующие признаки этих бумаг: папиросная—весом не более 18 грамм, в которой водяные знаки сделаны на готовой бумаге, курительная I сорта—весом до 22 гр. с водяными знаками, нанесенными в процессе образования бумаги, и курительная II сорта—тоже, весом до 28 гр. Признаки эти были сообщены Центроналогу. В Технической Секции были рассмотрены доклады Н. Д. Иванова „Основные проблемы проклейки бумаги“, П. Ф. Газина — „Безканифольная проклейка бумаги“, И. А. Арефьева—„Выгрузка целлюлозы из котла“ и „Установка вспыска и ливейки на бумагоделательной машине“. Затем всеми Секциями и Государственной Бумажной Испытательной Станцией был выработан план работ и намечены основные темы, подлежащие их разработке и представляемые на обсуждение настоящего Пленума. Наконец, в отношении редакционно-издательской работы Президиум пришел к заключению о необходимости реорганизовать издаваемый ТЭС'ом журнал „Бумажная Промышленность“, сделав его более живым и близким к жизни бумажной промышленности с регулярным ежемесячным выпуском, относя все крупные статьи в специальные периодические сборники. Из Комиссии ТЭС'а существовала одна Метрическая, выработавшая и согласовавшая с печатниками нормальные форматы и плотности печатных бумаг. На Высших Бумажных Курсах занятия начались 26-го октября и ведутся в настоящее время 7 преподавателями. Наконец, Государственной Бумажной Испытательной Станцией было произведено 163 текущих работы по исследованию бумаг и материалов, а из научно-технических работ

приступлено к разработке вопроса о получении дубящих веществ из сульфит-целлюлозных щелочей и продолжались опыты по получению целлюлозы из камыша. Вот краткое сообщение о работе ТЭС'а за истекшее междусессионное время.

2. Сводный доклад о деятельности Петроградского Отделения ТЭС'а.

(А. В. Эконошниц-Грабовский).

Сводный доклад знакомит присутствующих с работой Петроградского Отделения за тот же период. Были рассмотрены вопросы „О снабжении бумажной промышленности тряпьем“ (М. Н. Рензин), „О нормальном учебном плане школ фабзавуча“ (А. Б. Фаст), „О постройке целлюлозного завода на Каме,“ (пр ект ЦБТ), „О Вытегорской группе древесно-массовых заводов“, „О новостях в бумажной промышленности за границей“ (С. А. Фотиев), „О введении метрической системы в бумажной промышленности“, „Об устройстве выставок“ П. М. Горбунов) и „О реорганизации журнала“ (Предложение Президиума ТЭС'а).

П о с т а н о в л е н о:

1. *Принять следующую программу работ Секций и Государственной Бумажной Испытательной Станции.*

Экономическая Секция.

1. *О накладных расходах в бумажной промышленности.*
2. *О конъюнктуре хозяйства в бумажной промышленности в связи с общей конъюнктурой.*
3. *О прикреплении лесных участков к бумажным фабрикам.*
4. *О регулировании тряпичного рынка.*

Техническая Секция.

1. *О возможности производства экспортной целлюлозы.*
2. *Поднятие производства целлюлозы в России.*
3. *Поднятие производства древесной массы в России.*
4. *Поднятие производства тряпичной полумассы в России.*
5. *Стандартизация сортов бумаг.*
6. *” бумажных обрезков,*
7. *” сортов тряпья.*
8. *Улучшение приемов производства целлюлозы.*
9. *Способы калькуляции отдельных сортов бумаги.*
10. *Об организации однообразного технического учета в производстве.*

Секция Труда.

1. *Выработка норм производительности в бумажной промышленности.*
2. *Кодекс труда и его влияние на штаты и себестоимость.*
3. *Заработная плата и производительность труда по сравнению с довоенной в России и за границей.*
4. *Прожиточный минимум рабочих бумажной промышленности в связи с семейным составом.*
5. *Научная организация труда в бумажной промышленности.*

Профтехническая Секция.

1. *О нормальном учебном плане школы фабзавуча.*
2. *Как в интересах бумажной промышленности наиболее рационально и безболезненно для себестоимости организовать фабзавучи и практическая помощь трестами в этом отношении.*
3. *То же в отношении летней практики слушателей ВТУЗ'ов.*

4. План воспроизводства рабочей бум. пром. с учетом наличия подростков и слушателей всех ВТУЗов — специалистов по бумажному производству.

5. Учебники, конспекты, программы для преподавателей и учеников фабзавуча, а также для краткосрочных курсов для взрослых. Разработка рациональной методики преподавания.

6. Координация высшего образования по бумажному производству.

7. О сети школ фабзавуча.

8. О выставках и работах, связанных с ними.

9. О научно-технических кружках при фабричных клубах.

Государственная Бумажная Испытательная Станция.

Предложить Станции в первую очередь заняться работами практического характера применительно к насущным текущим нуждам бумажной промышленности, а также текущими работами по заданиям трестов и систематическими исследованиями современных русских бумаг, во вторую очередь вести научно-исследовательскую работу по вопросам, перечисленным в программе, при чем из последних первоочередными являются вопросы: 1) по изготовлению (фибры), 2) по изучению свойств фотографических бумаг, а также вопрос об утилизации сульфитных шлоков и вторичными: 1) вопрос о получении целлюлозы из камыша, 2) вопрос об утилизации отходов путем хлорирования и 3) вопросы по теории проклейки бумаги.

2) «Смету ТЭС'а на 1924 г., представленную Президиумом, утвердить, признав ее составленной в смысле ожидаемых поступлений на основании наиболее оптимистических соображений. Предоставить Президиуму ТЭС'а право передвижения ассигнований между отдельными статьями расхода. Поручить Президиуму к следующему Пленуму внести в смету коррективы, руководствуясь реальными поступлениями средств в кассу ТЭС'а и выраженными настоящим Пленумом пожеланиями».

3) Журнал «Бумажная Промышленность» изданием продолжать, реорганизовав его в ежемесячник, выходящий аккуратно в срок в размере 2—3 печ. листов. Придать ему более живой и текущий характер, включив в него корреспонденцию с мест, обзор русской и иностранной литературы, почтовый ящик и отдел консультации по отдельным вопросам. Кроме журнала признать желательным издание не менее 1 раза в год отдельных сборников большего объема, в которых должны быть помещены крупные статьи, сводные статистические материалы и т. д.».

3. О внутренней организации ТЭС'а

(А. А. Никитин).

В результате организационной работы последнего периода Временный Президиум пришел к заключению, что существовавшая до сих пор разрозненная деятельность Президиума (который ведал в сущности лишь хозяйственной стороной), Секций и Редакционной Коллегии вредно отражается на работе ТЭС'а, и предлагает объединить всю работу в Президиуме, как руководящем органе. Затем он признает необходимым более приблизить работу ТЭС'а к текущим нуждам бумажной промышленности и, для более тесной связи с местами, учредить институт членов-корреспондентов. В этих целях Президиум предлагает на обсуждение Пленума следующие два проекта:

а) О внутренней организации ТЭС'а.

1. Пленум избирает из членов ТЭС'а Президиум из восьми лиц, сроком на 1 год.

2. Президиум состоит из Председателя, Заместителя Председателя (он же Казначей), Председателя Петроградского Отделения, Ученого Секретаря и Председателей Секций: Технической, Экономической, Труда и Профтехнической, избираемых Пленумом персонально, каждый в отдельности.

3. Президиум в целом ответственен перед Пленумом.

4. Президиум является в то же время Редакционной Коллегией Издательства ТЭС'а.

5. Председатель, Казначей и Ученый Секретарь образуют Малый Президиум, ведущий текущую работу ТЭС'а, ответственный перед Президиумом в целом.

6. Председатели Секций являются равноправными членами Президиума, неся ответственность перед ним за работу Секций и находящихся в их ведении учреждений.

7. В ведении отдельных членов Президиума находятся:

Председателя — Отделения ТЭС'а, уполномоченные и заграничные представители.

Зам. Председателя (Казначей) — Касса, бухгалтерия и все имущество ТЭС'а, Ученого Секретаря — Редакц. издат. часть, библиотека, архив и общая канцелярия, Председ. Петр. Отд. — все учреждения ТЭС'а, находящиеся в Петрограде,

” Технич. Секции — Госуд. Бумажн. Испыт. Станция,

” Профтехнич. Секции — Высш. Бумажн. Курсы и Бумажн. Отд. Пост. Пром. Показ. Выставки ВСНХ,

8. Председатели Секций приглашают для находящихся в их ведении учреждений заведующих с утверждения Президиума.

9. По административно-хозяйственной части все учреждения ТЭС'а находятся в ведении Малого Президиума.

10. Высшие Бумажные Курсы управляются Советом, состоящим из преподавателей Курсов с избираемым ими председателем, ответственным перед Профтехнической Секцией.

11. В случае выбытия какого-либо члена Президиума, впредь до ближайшего Пленума, обязанности его возлагаются Президиумом на одного из своих членов.

12. Уполномоченные и заграничные представители ТЭС'а назначаются Президиумом.

13. Заседания Президиума считаются состоявшимися при наличии 5 членов его, решения принимаются простым большинством голосов. Протоколы подписываются всеми членами Президиума.

14. В случае несогласия отдельных членов Президиума с решением большинства письменно мотивированное заявление вносится в протокол, чем с них снимается ответственность за принятые решения.

15. Во всех заседаниях Президиума представляется право участвовать каждому члену ТЭС'а с правом совещательного голоса.

16. Внутренний регламент работ Президиума, Секций и учреждений ТЭС'а разрабатывается и утверждается Президиумом.

б) О членах — корреспондентах.

1. Для лучшей связи с местами и привлечения к работам ТЭС'а большего круга лиц, согласно пункта 8-го Положения о ТЭС'е учреждается Институт членов корреспондентов.

2. Члены корреспонденты ТЭС'а приглашаются Пленумом по предложению Президиума.

3. Члены корреспонденты имеют право присутствовать на всех заседаниях Пленума и Секций ТЭС'а с правом совещательного голоса.

4. Члены корреспонденты являются членами Технич.-Экономических Съездов.

П о с т а н о в и л и: а) Принять проект внутренней организации ТЭС'а с поправками: в п. 5 вместо слова „текущую“ — „административно-хозяйственную“; в п. 6 вместо слов „являются равноправными членами Президиума, неся ответственность перед ним“ — „несут ответственность перед Президиумом“; п. 9-й исключается.

б) Принять Положение о членах корреспондентах с поправкой в п. 2 вместо „Президиума“ — „3-х членов ТЭС'а“

4. О результатах работы Комиссии по пересмотру бумажных трестов

(Н. Б. Белодерковский).

Два момента отличают работу Комиссии по пересмотру бумажных трестов: первый — совпадение вопроса о пересмотре трестов с вопросом о распределении фондов Бумбюро, который, однако, пришлось решить несколько раньше, и второй — превышение емкости рынка над производством, что направило работу Комиссии в сторону наибольшего расширения производства. Всего было пересмотрено 8 трестов (ЦБТ, ПБТ, Укрбумтрест, Полесский Трест, Витецкий Бумтрест, Камурадбумлес, Петролес и Новгородский Бумтрест) и 2 автономных

фабрики (Пензенская и Полотняно-Заводская), что составляет 90% всей бумажной промышленности России, а остальные более мелкие предприятия оставлены на будущее рассмотрение.

В отношении состава самих предприятий на первом месте стоит ЦБТ, ибо предприятия его не только отличаются жизнеспособностью и базируются на собственных полуфабрикатах, но и имеют все данные для дальнейшего развития и расширения. На втором месте стоит ПБТ, не уступающий по характеристике своих предприятий, но не допускающий дальнейшего расширения в смысле нового строительства.

Водяная сила используется бумажной промышленностью в размере 5.000 л. с., и имеется возможность использовать еще в дальнейшем до 8.500 л. с., значительная часть этого приходится на долю Центробумтреста.

Производственная сторона дела рисуется в следующем виде. Всего на 40 просмотренных фабриках в 1913 г. было 82 бумагоделательных машины, сохранено 78 машин, из них в 1922 г. работало 43, а в 1923 г. — 49 машин. Наибольшее использование приходится на Центробумтрест. Указанные 40 фабрик произвели в 1913 г. — 7.700.000 пуд. бумаги и картона, в 1921 г. — 1.600.000 пуд., в 1922 г. — 2.300.000 пуд. и за 7 мес. 1923 г. — 2.427.000 пуд., из которых на долю ЦБТ приходится 45%, а с фабриками Пензенской и Полотняно-Заводской — 47,8%, ПБТ — 18%, Укрбумтрест — 5% и т. д. Таким образом в 1923 г. все тресты без исключения увеличили свое производство, при чем наибольший % увеличения относится к Петробумтресту. Что касается до сортамента вырабатываемых бумаг, то вывить его в достаточной мере не удалось, но установлено, что нормальный для оборудования ф-к ассортимент бумаг нарушен, вследствие других требований рынка. В отношении технических результатов, хотя данные и спорны, но можно сделать общий вывод, что результаты эти заставляют желать лучшего. Пережог топлива колеблется от 40 до 200—300% (Укрбумтрест и Полеский трест), средний процент проема достиг 17—18%, также повышен и средний % брака, перерасход рабсилы колеблется от 25 до 100%, при чем в наилучшем положении находится Петробумтрест. Общее количество рабочих составляет 16.930 и служащих 1.803, а всего 18.733 чел. Сюда надо еще добавить 435 раб. на ф-ке Дубровской. В отношении зарплаты на первом месте стоит Центробумтрест, в котором зарплата приблизилась к довоенной, наоборот, в других трестах она сильно отстает, на что и обращено внимание Ц. К. Союза. Что касается калькуляции, то здесь пришлось констатировать, что бумажная промышленность оказалась не на высоте, и это дело необходимо в будущем урядочить. Имевшиеся данные позволили учесть общее среднее вздорожание продукции в червонном исчислении в 2 раза с колебаниями от 1½ до 2½, при чем наши рыночные цены превышают заграничные также на 100%. Если же считать по Госплану удешевление червонца против довоенного рубля на 20—30%, то вздорожание продукции составит 70—75%. В отношении снабжения наиболее обеспеченным является Центробумтрест, наименее Полеский, Новгородский, Вятский тресты. Потребность на 1923—24 операционный год составит: балансов 76.000 к. с., дров — 200.000 к. с. При этом выяснилось, что введенная НКЗ-ом попенщина составила бы на это количество 4 миллиона рублей золотом или 20% всех оборотных средств бумажной промышленности, что удорожило бы себестоимость бумаги на 10—12%; по этому поводу нами припят ряд мер к облегчению положения бумажной промышленности. Также мы полагаем необходимым запрещение вывоза тряпья за границу, для обеспечения им нашей промышленности. Обращено внимание высших органов и на непомерное вздорожание хлорной извести, которая составляет на 1 пуд средней белевой бумаги 80—85 коп. Вопрос с каолином разрешается закреплением для ЦБТ своих разработок. Обеспеченность каждого треста заграничной одеждой машин в настоящее время более или менее нормальна. В отношении реализационной работы трестов мы имеем 2 периода: до сентября мес. 1922 г. и после сентября, при чем последний еще делится на 2: до января 1923 г. и после. С конца марта по сентябрь 1922 г. мы имеем депрессию рынка, чрезвычайно низкие цены, реализация составляет 250.000 пуд. в месяц, с сентября происходит резкий перелом, и по январь 1923 г. средняя месячная реализация составляет 462.000 пуд. и, наконец, после января по август 555.000 пуд.; последняя цифра—предельная емкость теперешнего рынка, составляющая 30% довоенной. Рост продажных цен на бумагу шел впереди повышения золотого рубля и по мере удаления от сентября продажные цены

начинают приближаться к себестоимости, которая падала. Данные о правильности продажных цен не удалось получить, но повидимому они превышают себестоимость. Индексы, взятые по 10 основным предметам, показывают, что индекс на бумагу отстает от других на 50—100%, что дает основание предполагать, что превышение продажной цены над себестоимостью незначительно. Существует мнение в высших органах, что низкие цены на бумагу есть отсутствие координирования торговли, что и считают не минусом, а плюсом. Центробумтрест реализует 65% своей торговли в центре и 35% в своих 18—20 отделениях. Укрбумтрест — 63% в центре и 37% в отделениях, Полесский 50% в центре и 50% по России, Новгородский — 100% в отделениях, Камураллес и Петробумтрест в своих районах. Таким образом бумага в настоящее время реализуется не только в Москве, но и на периферии. Из 10 трестов 4 имеют свои торговые аппараты, а 6 торгуют через „торги“ последнее составляет 30% реализации продукции. В финансовом отношении трестов выяснилась следующая картина. Все тресты к середине 1922 г. перешли на хозрасчет с основным капиталом в 34.930.000 руб., из которых 3.750.000 бездействовало, при чем в большинстве случаев оценку надо признать преувеличенной. К январю 1923 г. основной капитал уменьшился до 33.355.000 руб. за счет изъятия ряда фабрик в Бюро закрытых предприятий, при чем на долю Центробумтреста приходится 35%, (а с Полотняно-Заводской и Пензенской фабриками 38,7%). Очередная задача — приведение к одному знаменателю общей оценки трестов, что дает более надежные цифры. Более правильно учтен оборотный капитал. К моменту организации трестов он составлял 10.814.000 зол. руб. На 1 января 1923 г. бумажная промышленность принесла убыток 3.500.000 руб или 32,5%, из которых 2.200.000 руб. или 20,2% приходится на амортизацию, 1.330.000 руб. или 12,3% от прочих причин, в том числе от содержания консервированных предприятий. По отдельным трестам убыток составляет: ЦБТ — 18%, ПБТ — 68%, Полесский — 50%, Пензенская ф-ка — 40%, Полотняно-Заводская ф-ка — 50%, Новгородский трест — 79,5%, Вятский трест — 29%, а Укрбумтрест дал прибыли 25%. В 1923 г. большинство предприятий постепенно снизили убытки, а затем и перешли на прибыль. Однако ожидаемая прибыль не сможет покрыть убытков 1922 г., на это потребуется 2-х летняя работа. В настоящее время, благодаря получению дотации в виде фонда Бумбюро, стоимостью 10,5 миллион. руб., общая сумма оборотных средств бумажной промышленности составляет 21.300.000 руб., из которых на долю ЦБТ приходится 69%, ПБТ — 13,6%, Укрбумтреста — 4,2%, Полесского Треста — 5,6%, Новгородского — 0,8%, Вятского — 1,4%, Камуралбумлеса — 5,2%. Центробумтрест является наиболее устойчивым в финансовом отношении трестом, за ним идет Петробумтрест. В этих двух трестах на каждого рабочего приходится 1.500 руб. оборотных средств, а в прочих трестах от 700 до 200 руб. Выявление, сколько раз каждый трест обернул свой капитал в 1923 г., дало следующие цифры: ЦБТ — 0,9 раза, ПБТ — 3,3, Укрбумтрест — 4,4, Полесский — 4,4, Новгородский — 5,5, а в среднем 1,7 раза. На основании изложенных данных можно сказать, что, несмотря на то, что бумажная промышленность в 1922 г. потеряла убыток в 32%, финансовое положение главнейших трестов в 1923 г. вследствие того, что ей была дана дотация в 100%, окрепло и на 1 октября 1923 г. стало еще более устойчивым.

Наконец задача Комиссии заключалась в выявлении перспектив бумажной промышленности. Погребление бумаги в России на будущий год определилось в 7.000.000 пуд., производственная программа принята в размере 6.000.000 пуд.; таким образом нехватка составит 1.000.000 пуд., что падает главным образом на газетную бумагу. При этой программе бумажная промышленность должна будет обернуть свой капитал в 2½ раза. По принятой производственной программе ожидается выработка целлюлозы 2.600.000 пуд. и древесной массы — 2.200.000 пуд., нехватка целлюлозы — 700—800 т. пуд. и древесной массы — 500.000 пуд.

Те данные, которые получились в результате пересмотра трестов, особенно в финансовом отношении, привели к тому, что производить в настоящих условиях какую либо коренную реорганизацию в самой бумажной промышленности было бы нецелесообразно. Поэтому необходимо было в организационном смысле оставить все тресты в том виде, как они существуют, и в дальнейшем, по мере того, как бумажная промышленность будет развиваться, придется вернуться к этому вопросу.

Собрание благодарит докладчика.

5. Перспективы бумажной промышленности на ближайшее трехлетие

(Н. Н. Белъский).

В предположениях о ближайших перспективах бумажной промышленности докладчик исходит из предпосылок, что:

а) Таможенная политика Республики не подвергается за этот период существенным изменениям в ущерб бум. промышленности;

б) Поневенна на баланс, а также на дрова в северных губерниях не будет поднята выше, чем на отношение червонного рубля к довоенному золотому рублю;

в) Концессионная политика не будет направлена против бумажной промышленности. Основываясь на этом, докладчик приходит в своем докладе к следующим выводам:

1. Жизнеспособность бумпромышленности доказана опытом 1922—23 годов, когда она развивалась при относительно низшем индексе продажных цен, чем другие отрасли обрабатывающей промышленности.

2. Жизнеспособность ее базируется исключительно на дешевизне основного сырья; в то же время стоимость энергии, высокая уже в северном дровяном районе, более, чем вдвое превышает заграничную в районах южнее Москвы; тем более несоразмерно высока стоимость рабсилы.

3. Поэтому развитие предприятий возможно лишь в районах дешевого сырья, недорогого топлива или недорогой водяной силы и на основе предварительного развития производства полупродуктов.

4. Так как возможность экспорта бумаги на данный период безусловно исключена пределы развития предприятий ограничиваются размерами внутреннего спроса, последний определяет и сортамент бумаги.

5. Поскольку помощь госказны почти исключена, средства на восстановление и развитие предприятий могут быть почерпнуты только из прибылей самой бумпромышленности.

6. Потребление бумаги будет развиваться не быстрее, даже медленнее, чем тяжелая индустрия, текстиль и многие другие, ибо по необходимости удовлетворение культурных нужд будет замедляться недостаточностью покушвой способности населения. Максимальное увеличение потребления бумаги не выше 15% в год. Сортамент бумаги понизится в сторону замены белых подубеленными и концентными небелеными.

7. Ввоз газетной бумаги из-за границы сохранится полностью, пока русские фабрики не будут иметь своей древесной массы на дешевой энергии и дешевом балансе. Эти условия в данное трехлетие могут быть выполнены в Окуловском районе и в зависимости от стоимости торфа — в Суховском.

8. Так как потребление выше теоретической производительности действующих предприятий, есть основание надеяться, что будущие прибыли бумпромышленности в большей части останутся в ее распоряжении для развития наиболее рентабельных предприятий.

9. Наиболее бесспорно развитие Суховского и Окуловского районов, а частично и Каменской фабрики, всех до пределов использования их сырьевых запасов, определяемых в общем до 6.000.000 пудов бумаги в год на своих полупродуктах.

10. Производство тряпичных сортов должно быть сосредоточено на Калужских и Пензенских фабриках, как центральных и обладающих соответственной рабсилой, оборудованием и опытом.

11. Петербургские фабрики, базирующиеся на экспортном балансе, и пока на импортном угле, могут работать лишь в размере потребления своего ближайшего района. Восстановление в этом районе производства газетной бумаги возможно лишь при помощи Госказны путем отпуска баланса и энергии с Волховстроя по специально пониженным таксам. Особого внимания заслуживает Кондопожская установка, где имеются все условия для весьма выгодного производства газетной бумаги и картона на своей древесной массе. В Уральском районе Новоаялнская фабрика должна основать свое производство на желтой обертке для Востока и газетных для ближнего района; остальные бумажные предприятия не имеют общегосударственного значения.

12. В интересах дальнейшего развития бумпромышленности должно быть приступлено к постройке, в первую очередь, мощного целлюлозного завода и затем к бумажной фабрике в Камском районе.

6. О значении Волховстроя для Петроградской бумажной промышленности (М. Н. Левицкий).

Докладчик знакомит собрание с общими сведениями относительно Волховстроя. Силова́я станция сооружается в 120 верстах от Петрограда, где на р. Волхове на протяжении 10-верст имеет падение в 10 метр., расход воды колеблется от 100 до 200 куб. м. в сек. Установка будет состоять из 10 турбин общей мощностью в 90.000 л. с. Характерная особенность Волховстроя—непостоянство режима воды р. Волхова и невозможность его регулирования, вследствие низких берегов реки и оз. Ильменя. Поэтому возможный отпуск энергии в течение года представляется кривой в виде горба, в то время, как потребление энергии Петроградом изображается обратно вогнутой кривой. Таким образом, мы имеем в течение нескольких месяцев отбросную энергию. Что касается значения Волховстроя для Петроградской бумажной промышленности, то здесь надо заметить, что ф-ки Дубровка, Невская, Голодаевская и Говнак находятся непосредственно на линии электропередачи в Петроград. К фабрикам „Коммунар“ и Красногородской придется подводить воздушную линию. Принимая, что энергия Волховстроя будет стоить 3 коп. за 1 киловатт-час, и полагая, что бумажная промышленность Петроградского района будет ею полностью удовлетворяться (100 милл. кв.-час, что составляет $\frac{1}{3}$ всей энергии Волховстроя), докладчик приходит к следующим выводам:

1. Полная электрификация бумажной промышленности Петроградской губернии по самому осторожному исчислению приведет к сбережению на топливе от 2.600.000 до 2.665.000 р., что составляет от 34% до 42% от прежнего расхода.

2. Она будет полезна и Волховстрою не только как очень крупный клиент с исключительно благоприятным режимом, но еще и потому, что явится средством улучшения кантажного коэффициента использования Волхова.

3. В отношении термических производственных процессов (варка, сушка), электрификацию бумажной промышленности Петроградского района можно рассматривать, как новый плюс в общегосударственном балансе топлива, так как она даст возможность утилизировать те части энергии годового стока Волхова, которые иначе пропадали бы совершенно неизвлекательно.

4. Все вышесказанное, взятое вместе с другими экономическими возможностями, создает для Северо-Западной Области исключительно благоприятную конъюнктуру для развития в ней древесно-массовой, целлюлозной и бумажной промышленности, почему можно думать, что одним из ближайших последствий благополучного завершения Волховстроя будет пышный расцвет в области именно этой индустрии.

П о с т а н о в и л и: „*Поручить Президиуму ТЭС'а образовать Комиссию, в которую должны войти также представители Петроградского и Уральского районов для всестороннего обсуждения всех затронутых в докладе Н. Н. Бельского вопросов. В эту же комиссию передать для рассмотрения доклад М. Н. Левицкого—„О значении Волховстроя для Петроградской бумажной промышленности“.*

7. О регулировании тряпичного рынка (М. Н. Ревзин и В. С. Стоянов).

Выводы доклада М. Н. Ревзина, согласованные с Петроградским Отделением и Экономической Секцией ТЭС'а сводятся к следующему:

1. Холщевое и бумажное тряпье издавна является лучшим сырьем для бумажной промышленности, и тряпичное оборудование бумажных фабрик должно быть полностью использовано и восстановлено до своей довоенной мощности.

2. Россия в скором времени сможет восстановить свое богатство тряпичным волокном. Поэтому необходимо соответственно организовать рынок.

3. В виду важности для бумажной промышленности получения тряпичного волокна для производства в большом количестве и трудности сбора его, а также в целях уменьшения накладных расходов, Правительству необходимо установить ряд поощрительных мер к восстановлению этого промысла: оказание кредита организациям, занятым заготовкой тряпья, введения понижения жел.-дор. и водных тарифов по перевозке тряпья, сведения до минимума валового обложения и освобождения от уравнительного сбора тряпичного торго и т. п.

4. В. С. Н. Х. должен всемерно отстаивать установление запрета на вывоз холщового тряпья за границу до полной обеспеченности тряпьем бумажной промышленности, беря за основу данные компетентных учреждений бумажной промышленности, ибо, отпуская тряпье за границу, тем самым ухудшаем качество бумаги.

5. Установить стандарты по сортировке тряпья. Бумтресты должны инструкционным порядком ввести восстановление старого довоенного порядка внутренней контрольной расценки по отношению к покупной цене в отдельности каждой приемной партии по сортировочным фабричным бюллетеням.

6. Привлечь испытательные станции к выработке стандартов типовых образцов тряпья для рыночного торга и внутренних для сортировок на бумажных фабриках.

Б. С. Стоянов знакомит Пленум с разработкой этого вопроса в Экономической Секции ТЭС'а, где он рассматривался с разных сторон. В отношении возможности вывоза тряпья за границу, основываясь на том, что перспективы сбора тряпья в 1924 г. определяются в 2.500.000 пд., а фактически надо ожидать 1.800.000 пд., в то время, как предполагаемая потребность бумажной промышленности составит 3.000.000 пд. сборки, для других отраслей промышленности в 1.000.000, а всего 4.000.000 пд., Экономическая Секция пришла к заключению о необходимости запрещения вывоза, о чем и возбудила ходатайство в Госплане.

В отношении способа заготовки тряпья Экономическая Секция высказалась против своих заготовительных аппаратов бумажных трестов и за поддержку госорганов по сбору тряпья с усилением в них значения и интересов бумажной промышленности. При чем особо была отмечена необходимость льгот заготовщикам тряпья, для привлечения сил на эту работу. Наконец, со стороны предъявления к заготовщикам норм по заготовке тряпья было решено что самый правильный способ — это способ довоенный — фактический прием тряпья по определенному типу.

Постановили:

„Заслушав доклад М. Н. Рензина и содоклад Б. С. Стоянова по вопросу — „О регулировании тряпичного рынка в С. С. С. Р.“, признать вопрос о регулировании тряпичного рынка недостаточно выясненным и поручить Президиуму ТЭС'а ввиду важности и срочности вопроса всемерно его разработать при участии представителей организованного тряпичного промысла и заинтересованных бумажных трестов и представить доклад будущему Пленуму, приняв доклады и прения, как материал.“

Запрещение вывоза за границу холщового и хлопчатобумажного тряпья, нужного для бумажной промышленности, признать для настоящего времени необходимым. Вывоз за границу остального тряпья со стороны бумажной промышленности препятствий не встречает, как стимулирующий общую сборку тряпья“.

8. Ближайшие мероприятия по введению метрической системы в бумажной промышленности.

(Я. Г. Хинчин).

Докладчик сообщает о работах Метрической Комиссии ТЭС'а по вопросу о введении нормальных форматов и плотностей печатных бумаг, иллюстрируя доклад составленными Комиссией таблицами. При выработке форматов Комиссия руководилась теми принципами, что они должны возможно ближе подойти к существующим форматам, как основные, так и производные форматы должны выражаться в целых сантиметрах и, наконец, должно быть сохранено имеющееся в практике подобие форматов в отношении сторон, а именно 2 : 3 или 3 : 4. Все изменения форматов делались в сторону их увеличения. Таким образом были выработаны и согласованы с Петроградским Отделением и печатниками 8 нормальных форматов, приводимых в нижеследующей таблице:

С введением метрической системы и плотность бумаги придется выражать в граммах на кв. метр. Здесь взят принятый уже за границей принцип плотностей с правильными интервалами и отсутствие дробных плотностей. Таким образом, Комиссия, начиная с плотности 30 гр. кв. метр до 100 взяла интервалы по 5 гр., от 100 гр. — интервалы по 10 гр. и т. д. Хотя при этом мы получаем дробный вес стоны в килогр., но дробность эта обычно

Для полного освещения затронутого вопроса докладчик предлагает разослать всем трестам детально разработанную им анкету о накладных расходах центра.

Постановили:

- а) *Передать доклад Б. С. Стоянова в Экономическую Секцию ТЭС'а, как материал для дальнейшей разработки;*
- б) *Признать желательной связь работы ТЭС'а по этому вопросу с работой „Комиссии по обследованию калькуляций при ВСНХ“;*
- в) *Просить ВСНХ включить в „Комиссию по обследованию калькуляций при ВСНХ“ представителя ТЭС'а в качестве постоянного члена Комиссии.*

10. О производстве тряпичной полумассы.

(А. Б. Фаст).

Докладчик обращает внимание на то, что в связи с мощным развитием производства суррогатов производство тряпичной полумассы отошло на второй план. Однако во многих случаях отсутствие внимания к этому производству и зачастую его заброшенность на специально приспособленных фабриках основаны во первых на недостаточно правильной калькуляции полумассы, затем на недооценке тех выгод, какие принесло бы применение тряпья в смысле повышения качества изделий, и наконец на отсталости приемов производства.

Докладчик излагает подробно те методы, какие за последнее время применялись в тряпично-полумассном производстве. Хотя достижениям в этих методах далеко до тех успехов, какие сделало производство суррогатов, но они значительно придвинули фабрикацию тряпичной полумассы к возможности массового, более удешевленного производства. Как следствие этого необходимо отметить появление заграницей специально полумассных заводов. Такие заводы при наличии тряпья и недостатке целлюлозы имели бы у нас в России все шансы к существованию.

Постановили:

„Благодарить А. Б. Фаста за доклад. Признать, что на применение тряпья в производстве бумаги должно быть обращено больше внимания, как в отношении расширения его, так и применения более совершенных методов обработки.“

11. Об изменении волокна при размоле бумажного брака на бегунах.

(З. М. Левит).

Доклад см. стр. 644.

Постановили:

„Благодарить докладчика, признать желательным напечатание доклада в журнале и продолжение опытов для бумаг разной композиции и на разной конструкции бегунах.“

12. Об ослаблении и восстановлении проклейки бумаги под влиянием света и других факторов.

(И. Д. Иванов).

Доклад см. стр. 634.

Постановили:

„Благодарить И. Д. Иванова за доклад. Дальнейшее обсуждение доклада перенести в Техническую Секцию.“

13. Паровой аккумулятор Рутс'а и применение его в целлюлозно-бумажной промышленности.

(Л. Ю. Сегалов).

Не касаясь тех выгод, какие дает аккумулятор Рутс'а с производственной стороны, докладчик разбирает процесс, происходящий в аккумуляторе с точки зрения теплотехники, что приводит к следующим выводам:

1. Рациональность выравнивания нагрузки паровых котлов для получения постоянного режима и улучшения таким образом использования топлива в них безусловна.

2. Регулирующее действие аккумулятора достигается ценой понижения давления проходящего через него пара. При этом теплосодержание пара остается неизменным, но повышается его энтропия. Потеря части отбросной энергии, которая получалась бы при прохождении этого пара через пароотъемную турбину, ухудшает общ. к. п. д. всей паро-силовой установки, взятой в целом, и увеличивает, таким образом, общий расход топлива.

3. Весьма сомнительным является утверждение, что благодаря регулирующему действию аккумулятора экономичность котельной увеличится на величину, могущую парализовать указанную выше потерю или даже дать некоторый избыток экономии. Вероятнее ожидать увеличения, хотя и незначительного, общего расхода топлива.

4. В тех случаях, когда получение отбросной энергии не выгодно, т. е. при наличии дешевой и не ограниченной гидравлической силы, установка аккумулятора безусловно полезна и выгодна. Необходимо отметить, что именно в этих случаях мы находим наиболее неравномерные диаграммы расхода пара, т. к. колебания в расходе пара на тепловые процессы всегда имеют большую амплитуду, чем в расходе пара на силовые процессы. В особенности относится это к целлюлозным заводам, которые для варки целлюлозы должны иметь пар при 6-ти атм., и в подавляющем большинстве случаев используют этот же пар для сушки и других процессов, происходящих при 1,5—2 атм. В тех случаях, когда получение пара при 6-ти атм. не вызывается условиями производства, установка аккумулятора заставляет повысить давление котлов. Такое повышение вызывает, хотя и незначительное, повышение расхода топлива. Поэтому в этом случае необходимо предварительно взвесить, можно ли ожидать, что получаемая, благодаря действию аккумулятора, экономия покроет перерасход, вызванный повышением давления.

5. В комбинированных тепло-силовых установках, работающих с использованием отбросной энергии, может возникнуть вопрос о способе получения пара при давлении в 6—8 атм. Наиболее просто вопрос этот решается, как указано выше, в целлюлозных заводах. Нежелание иметь котлы, работающие при различном давлении, и стремление к максимальной экономии заставляют устанавливать трехступенчатую турбину. Установка такой турбины сильно усложняет силовую установку и уменьшает ее надежность. Поэтому такая турбина рациональна только в том случае, когда количество отбросной энергии, даваемое паром, отбираемым после 1 ступени, не слишком мало сравнительно с общим количеством энергии. В установках, где пар 6—8 атм. расходуется только для зарядки аккумуляторов, его относительное количество настолько мало, что установка трехступенчатой турбины рекомендована быть не может.

6. Утверждение брошюры Рутса об экономии в 15—20%, получаемой благодаря аккумулятору, нужно признать неправдоподобным. В случае, если приводимые им числа верны, то причина уменьшения расхода топлива должна лежать, главным образом, в общем упорядочении работы паросиловой установки, а не в действии аккумуляторов.

П о с т а н о в и л и:

Просить Л. Ю. Сегалова к одному из следующих Пленумов дополнить доклад освещением вопроса о выгодах аккумулятора Рутса в производственном отношении“.

14. О нормальном учебном плане школ фабзавуча бумажной промышленности

(А. Б. Фаст).

Доклад см стр. —701.

П о с т а н о в и л и:

„Доклад А. Б. Фаста принять в основу для выработки нормального учебного плана школы фабзавуча бумажной промышленности. Выработку учебного плана поручить Прфтехнической Секции“.

15. Сообщение А. П. Шахно „О заграничной командировке“.

Постановили:

„*Благодарить докладчика за сообщение.*“

16. Выборы членов корреспондентов ТЭС'а.

При баллотировке тайным голосованием избраны членами корреспондентами ТЭС'а:

*Алексеев, Д. Г., Боголюбовский, И. И., Брейтвейт, К. В., Вольценбург, Э. Э.,
Долгово-Добровольский, В. Н., Еронтьев, Н. М., Карманов, Д. И.,
Левит, Э. М., Розанов, С. Я., Сазонов, В. А., Самарин, Е. Н.*

17. Выборы членов Президиума ТЭС'а.

При баллотировке тайным голосованием избран следующий состав Президиума ТЭС'а.

Председатель ТЭС'а	<i>А. А. Никитин.</i>
Председатель Петр. Отд. ТЭС'а	<i>А. В. Зконопниц-Грабовский.</i>
Замест. Председ. ТЭС'а и Казначей	<i>А. М. Соколов.</i>
Ученый Секретарь	<i>А. И. Кардаков.</i>
Председ. Техническ. Секции	<i>И. А. Никитин.</i>
„ Экономич. „	<i>Б. С. Стоянов.</i>
„ Профтехнич. „	<i>П. М. Горбунов.</i>
„ Секции Труда	<i>Н. Н. Бельский.</i>