

Научная статья
УДК 94(47)''1918''

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ОБ УБИЙСТВЕ ЦАРСКОЙ СЕМЬИ: МНЕНИЯ

Полина Викторовна Хрущева¹, Аглая Александровна Суханова²

^{1,2} Уральский государственный лесотехнический университет,
Екатеринбург, Россия

¹ khrushchevapv@m.usfeu.ru

² aglaya-amarillis@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена отношению российского общества к убийству царской семьи в 1918 г., рассматриваются распространенные среди населения России версии гибели царской семьи и мнения по поводу субъекта ответственности. Статья включает в себя анализ результатов опроса об отношении к судьбе Романовых, проведенного авторами в июне 2024 г., а также сравнение с результатами более ранних опросов.

Ключевые слова: расстрел царской семьи, Николай II, Романовы, Уральский областной совет

Для цитирования: Хрущева П. В., Суханова А. А. Российское общество об убийстве царской семьи: мнения // Цивилизационные перемены в России. 2024. С. 63–67.

Original article

THE RUSSIAN SOCIETY ON THE MURDER OF THE TSAR FAMILY: OPINIONS

Polina V. Khrushcheva¹, Aglaya A. Sukhanova²

^{1,2} Ural State Forest Engineering University, Yekaterinburg, Russia

¹ khrushchevapv@m.usfeu.ru

² aglaya-amarillis@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the attitude of Russian society to the murder of the tsar family in 1918, examines the versions of the death of the tsar family common among the Russian population and opinions about the subject of responsibility. The article includes an analysis of the results of a survey on the attitude to the fate of the Romanovs, conducted by the authors in June 2024, as well as a comparison with the results of earlier surveys.

Keywords: execution of the tsar family, Nicholas II, Romanovs, Ural Regional Council

For citation: Khrushcheva P. V., Sukhanova A. A. The Russian society on the murder of the tsar family: opinions // Civilizational changes in Russia. 2024. P. 63–67.

Реакция на крушение монархии в России и последовавшие за этим трагические события не была однозначной, варьировалась в различных слоях населения нашей страны и за рубежом. Разногласия в трактовке и оценке наблюдаются также у профессиональных историков. Расхождение в трактовках событий объясняется как использованием источниковой базы, так и различиями политической, исторической, религиозной и нравственной позиций. В прессе и социальных сетях ведутся споры по вопросам подлинности останков, канонизации Романовых, субъекта ответственности. В данной статье рассматриваются лишь распространенные в обществе версии гибели царской семьи и мнения о том, кто является подлинным виновником случившегося, анализируются мнения, выраженные в опросе, проведенном авторами в июне 2024 г. Также проводится сравнение с опросами, проведенными ВЦИОМ в 2018 г. и в социальной сети «ВКонтакте» в 2023 г.

В июне 2024 г. был проведен опрос среди 183 респондентов, выборка включает 23 % респондентов 14–20 лет, 41,5 % – в возрасте 21–35 лет, 26,8 % – в возрасте 36–59 лет, 8,7 % – в возрасте 60 лет и старше. В опросе приняли участие 50,8 % женщин и 49,2 % мужчин.

На вопрос «Что произошло с царской семьей после революции?» 93,4 % респондентов ответили «расстреляны большевиками». 4,4 % ответили, что семья уехала в Великобританию, 1,6 % (три человека) полагают, что они погибли при штурме Зимнего. Один человек ответил, что царская чета образовала правительство в изгнании. Интересно отметить, что респонденты 36 лет старше не дали ни одного неверного ответа, пять неверных ответов дали респонденты 14–20 лет, семь – 21–35 лет. Можно предположить, что качеству образования в области истории за последние два десятилетия не уделялось должного внимания.

Вынужденной мерой «расстрел царя» сочли 5,5 % («да») и 23 % («скорее да»). «Нет» ответили 36,6 %, «скорее нет» – 35 % респондентов. Ответ «да» дали четверо респондентов до 20 лет, пятеро – 21–35 лет и лишь один в возрасте 36–59 лет.

На вопрос «Как можно расценить убийство четырех дочерей и 13-летнего сына царской четы?» (у респондентов была возможность выбрать более одного ответа) 74,9 % выбрали ответ «как чудовищное преступление», 30,1 % – «как издержки гражданской войны», 3,8 % (семь человек) – «как справедливое возмездие за ошибки императора» (один из них отметил все возможные ответы, что за ответ не засчитывается), пять человек дали

свой ответ. Справедливым возмездием за ошибки императора смерть детей сочли двое в возрасте 14–20 лет, четверо – в возрасте 21–35 лет. По результатам этих двух вопросов можно предположить, что оправдывать убийство свойственно в основном молодым людям до 35 лет. Многочисленные исследования показали, что агрессивность с возрастом снижается, очевидно, это касается и оправдания насилия, что проявилось в опросе. Могли сыграть роль и факторы политической позиции, нравственного сознания и религиозности. Какие именно факторы определили полученные в опросе ответы, могло бы стать предметом следующего исследования. Пока зафиксировать можно лишь то, что, как и в 1918 г., среди молодежи встречается более безжалостное отношение к гибели Романовых.

На вопрос «Кто несет ответственность за убийство царской семьи?» большинство (69,4 %) сочло, что это правящая верхушка большевиков, 26,2 % респондентов возложило ответственность на Уральский совет рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, 11,5 % ответило, что ответственность лежит на всем русском народе. Девять человек дали свои ответы, из них двое ответили, что ответственность лежит на самом Николае, один человек добавил «как на бездарном политике». Двое ответили, что виновны те, кто стрелял, один человек затруднился с ответом. Есть ответ, что ответственность несет правительство, и еще один ответ – «Белое движение». «Весь русский народ» ответили шесть человек в возрасте 14–20 лет, семеро – в возрасте 21–35 лет, пятеро – в возрасте 36–59 лет, двое – в возрасте 60 и старше. Интересно, что последний ответ распределен практически равномерно среди возрастных групп, и наше предположение, что этот ответ дадут в основном люди старшего возраста, не оправдалось. Два человека, возложивших ответственность лишь на тех, кто стрелял, продемонстрировали склонность к искаженному, иррациональному восприятию ответственности.

Последний вопрос был о чувствах, которые вызывает судьба царской семьи, допускалось несколько вариантов ответа. Сочувствие и возмущение по отношению к убийцам отметили 34 человека, сочувствие и безразличие – четыре, сочувствие и удовлетворение – один респондент, трое – возмущение и безразличие по отношению к убийцам, сочувствие – 95 ответов (всего этот ответ выбрали, один или в сочетании с другими, 137 человек, или 74,9 %), возмущение по отношению к убийцам – 23 ответа (всего, включая сочетания, выбрали 61 респондент, или 33,3 %), безразличие – 15 ответов (в сочетании с другими – 24, или 13,1 %), удовлетворение – один ответ (в сочетании – три), у одного респондента «смешанные чувства». Особый интерес вызывают последние два варианта ответа. Среди 15 человек, ответивших «безразличие», шесть человек в возрасте 14–20 лет и девять человек – в возрасте 21–35 лет, в более старшем возрасте такой ответ не встречается. Можно предположить, что молодежь менее заинтересована в политических и исторических событиях, перегруз негативной

и тревожной информацией в последние годы (пандемия, СВО и т. п.) заставил людей эмоционально не включаться в то, что не касается жизни ближнего круга. Ответ «удовлетворение» дан человеком в возрасте 21–35. Непросто понять, как могли сочетаться ответы «сочувствие» и «удовлетворение», «сочувствие» и «безразличие», возможно, респонденты имели в виду низкий уровень эмоциональной включенности.

В 2018 г., к 100-летию гибели Романовых, был проведен опрос ВЦИОМ, содержащий два вопроса. Первый, касающийся симпатии/антипатии к Николаю II, нас не интересует, второй вопрос касался отношения к расстрелу семьи. Ответ «расстрел царской семьи – справедливое наказание за жертвы, понесенные Россией из-за промахов и ошибок Николая II» дали 3 % в целом, причем среди респондентов в возрасте 25–24 года такой ответ дали 5 %. «Расстрел царской семьи – чудовищное, ничем не обоснованное преступление» ответили 57 %, причем, чем старше были респонденты, тем чаще встречался этот ответ (от 46 % среди 18–24-летних, до 60 % среди респондентов 60 лет и старше) [1]. В нашем опросе на подобный (но не идентичный) вопрос ответ «чудовищное преступление» (один и в сочетании) дали 74 %, а не 57 % респондентов, ответ «справедливое возмездие за ошибки императора» дали 3,8 % (против 3 % в опросе ВЦИОМ). Разница в количестве ответов «чудовищное преступление», как можно предположить, объясняется тем, что наш опрос проводился на Урале, где тема гибели царской семьи более известна и проживается (и особенно проживалась в конце 1990-х) более эмоционально. Предположение подтверждается тем, что в опросе ВЦИОМ «справедливым наказанием» расстрел семьи сочли 2 % людей в возрасте 45–59 лет и 3 % – в возрасте 60 лет и старше, в нашем же опросе такой ответ давали только респонденты моложе 36 лет. Сходство в том, что в обоих опросах молодое поколение относится к событию более жестко и категорично, оправдывая убийство.

В ноябре 2023 г. в социальной сети «ВКонтакте» проводился опрос об отношении к расстрелу царской семьи, в котором приняло участие 534 человека [2]. «Отношусь сугубо отрицательно» – 42,7 %, «скорее отрицательно» – 23,4 %, «отношусь нейтрально/противоречиво» – 11,2 %, «скорее положительно» – 15,2 %, «сугубо положительно» – 7,5 %. Здесь значительно больший процент относится положительно к расстрелу царской семьи, что объясняется, скорее всего, тем, что сеть «ВКонтакте» наиболее популярна среди поколения 21–35 лет, более склонного оправдывать расстрел Романовых.

В итоге можно сделать вывод, что поколение молодых людей до 35 лет хуже знает историю России, а также среди них больший процент считает расстрел царя вынужденной мерой, склонен оправдывать убийство семьи Романовых, в том числе детей и женщин, и относится к событию с безразличием. Однако большинство россиян считают убийство царской семьи чудовищным преступлением, ответственность за него возлагают на

верхушку партии большевиков, каждый девятый считает, что субъектом ответственности является русский народ в целом, причем в каждой возрастной группе процент давших такой ответ примерно одинаков.

Список источников

1. Царская семья: общественная оценка спустя столетие // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/czarskaya-semya-obsh-hestvennaya-oczenka-spustya-stoletie?ysclid=lxm62hckn231221585> (дата обращения: 20.10.2024).

2. Новый опрос... // ИСТОРИЯ® : [страница ВКонтакте]. URL: https://vk.com/wall-197036500_107807?ysclid=lxm66zprjr112399024 (дата обращения: 20.10.2024).

References

1. The Royal family: a public assessment after a century // VTsIOM. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/czarskaya-semya-obsh-hestvennaya-oczenka-spustya-stoletie?ysclid=lxm62hckn231221585> (accessed: 10.20.2024).

2. A new survey... // NISORIA® : [VKontakte page]. URL: https://vk.com/wall-197036500_107807?ysclid=lxm66zprjr112399024 (accessed: 10.20.2024).