

Научная статья
УДК 378

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Александра Петровна Антонова¹, Антон Васильевич Усенко²,
Олеся Сергеевна Королева³

^{1, 2, 3} Уральский государственный лесотехнический университет,
Екатеринбург, Россия

¹ antonova_s87@mail.ru

² toni_usenko01@mail.ru

³ korolevaos@m.usfeu.ru

Аннотация. В статье рассмотрены существующие проблемы организации производственной практики для студентов технических высших учебных заведений. Фундаментальные теоретические знания должны быть дополнены научно-техническими компетенциями в профессиональной области. В статье представлены ключевые аспекты, влияющие на эффективность приобретения профессиональных качеств выпускников высших учебных заведений.

Ключевые слова: организация, фундаментальная подготовка, высшее учебное заведение, производственная практика

Для цитирования: Антонова А. П., Усенко А. В., Королева О. С. Совершенствование системы организации производственной практики для студентов технических высших учебных заведений // Цивилизационные перемены в России. 2024. С. 125–129.

Original article

IMPROVING THE SYSTEM OF ORGANIZING PRODUCTION PRACTICE FOR STUDENTS OF TECHNICAL HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

Alexandra P. Antonova¹, Anton V. Usenko², Olesia S. Koroleva³

^{1, 2, 3} Ural State Forest Engineering University, Yekaterinburg, Russia

¹ antonova_s87@mail.ru

² toni_usenko01@mail.ru

³ korolevaos@m.usfeu.ru

Abstract. The article considers the existing problems of the organization of industrial practice for students of technical higher educational institutions.

Fundamental theoretical knowledge should be complemented by scientific and technical competencies in the professional field. The article presents the key aspects affecting the effectiveness of the acquisition of professional qualities of graduates of higher educational institutions.

Keywords: organization, basic training, higher education institution, industrial practice

For citation: Antonova A. P., Usenko A. V., Koroleva O. S. Improving the system of organizing production practice for students of technical higher education institutions // Civilization changes in Russia. 2024. P. 125–129.

В Российской Федерации, как и в большинстве стран мира, программа высшего образования влияет на независимость государства в различных областях: политической, экономической и культурной. Развитие нашей страны зависит от степени профессиональной подготовки будущих специалистов. Квалифицированные специалисты отличаются не только фундаментальными знаниями, но и профессиональными компетенциями.

Повышение качества подготовки будущих специалистов зависит от взаимодействия образовательных учреждений и производственных предприятий [1].

По данным Программы развития Организации Объединенных Наций, Россия находится на 29 месте по уровню образования, в то же время, около половины населения имеет дипломы о высшем образовании.

В России ежегодно высшие учебные учреждения выпускают тысячи специалистов, более 20 % выпускников оканчивают высшее учебное заведение с красным дипломом. Однако сколько выпускников работают по специальности, сколько процентов из них имеют опыт производственных квалификаций? Все же главная задача специалиста – это решение определенных производственных задач, регулярное самообразование в ногу с развитием научно-технического прогресса, а не факт благополучно сданных экзаменов, однако и базовые знания нельзя игнорировать [2].

Россия постепенно ушла от советской системы образования, но считается, что в СССР была одна из лучших систем. В 1959 г. д-р Ц.Р.С. Мэндэрс подготовил доклад для комитета по вопросам науки НАТО на тему «Научно техническое образование и кадровые резервы в СССР», где описал систему образования Советского Союза как лучшую в мире, которой не было и нет равных мире.

Во главе всей системы образования Советского Союза была Государственная комиссия по просвещению. Большое внимание посвящалось практической организации обучения будущих технических специалистов. Что касается производственных практик в высших учебных учреждениях, то в СССР выделялось 40 % учебного времени на специализированные производственные практики. Каждое высшее учебное заведение сотрудничало с производственным предприятием, где в дальнейшем студенты

проходили производственные практики, а у выпускников была возможность трудоустроиться на данное предприятие. Такая практика была эффективна, потому что студенты приобретали реальный производственный опыт, который в дальнейшем являлся важнейшим фактором для успешной сдачи экзаменов.

В системе высшего образования Российской Федерации именно производственная практика имеет крайне формальный характер. На сегодняшний день около 80 % отчетов о производственной практике составлены однообразно и содержат поверхностное представление о производственном процессе. Обучающиеся составляют отчеты в общих чертах, пользуются клишированными фразами, подходящими для любой производственной организации и для различных технологических процессов. Аналогичная ситуация и со стороны предприятия: ответственные лица от предприятия представляют обобщенные оценки студента, прошедшего у них производственную практику. Доля студентов, которые анализируют и составляют подробное описание организационных и технологических процессов на производственном предприятии, варьируется в районе 2 % [3].

Чаще всего обучающиеся в высших учебных заведениях оформляют разовый договор и посещают производственную практику несколько раз лишь с одной целью – получить данные для оформления производственного отчета. Вследствие этого студенты не получают квалифицированных навыков и профессионального опыта, которые можно будет реализовать в своей профессиональной деятельности.

Для инженера играет колоссальную роль производственная практика. Однако при ее прохождении наблюдаются проблемы с отсутствием готовности работодателя оплачивать труд обучающегося, безразличие практикантов, изъяны в их профессиональной подготовке, а также отсутствие стремления работодателя обеспечивать студента корпоративной информацией и предоставлять допуск к материалам, необходимым для производственной деятельности предприятия и удачного прохождения производственной практики.

Нахождение подходящего предприятия – одна из сложных задач для обучающегося. Чтобы облегчить поиск учебному учреждению следует активнее развивать контакты со специализированными предприятиями, организовывать встречи и обсуждать возможные совместные образовательные процессы, направленные на повышение компетенции студентов [4].

Количество мест на предприятии для прохождения производственной практики ограничено, что влечет за собой проблемы. Решение данной проблемы можно найти во взаимодействии со стороны учебного учреждения с производственными организациями, а также в формировании четких критериев отбора для обучающихся.

Также важно рассмотреть подготовку предприятия к приему студентов на производственную практику. Не все организации имеют в штате

специализированных сотрудников, которые смогут сформировать план производственной практики для обучающихся. Сложная работа производственных организаций и высших учебных учреждений повлечет за собой успешные и максимально продуктивные условия для прохождения производственных практик.

Важнейшая задача предприятия – заинтересовать обучающегося для направленного развития его профессиональных компетенций. Для этого нужно устанавливать четкие требования к предприятиям, организовывать контроль, оценивать материал, который предоставляется студентам, понимать подход к организации практики производственным предприятием, а также обеспечивать обратную связь с организациями для улучшения учебного процесса.

Также спорным является тот факт, что применяется различная терминология Федеральных государственных стандартов между образовательной и профессиональной квалификацией. Следует упомянуть несколько аспектов этой проблемы: соотношение профессиональных и образовательных стандартов, соотношение подготовленности выпускников и основных функций работающих специалистов. В разрешении данных вопросов могло бы помочь введение единой системы стандартов и на производстве, и в учебном процессе. Для их согласования требуется регулярное взаимодействие власти не только с производственными организациями, но и с высшими учебными учреждениями, так как нередко образовательные подходы и получаемые знания морально устаревают к моменту проведения производственной практики [5].

Результатом пройденной производственной практики является не только получение опыта выполнения вспомогательных обязанностей в организации, а также приобретение управленческих и аналитических навыков.

Следует помнить и применять советский опыт в процессе организации производственных практик для студентов, так как в Советском Союзе учебные заведения были одними из лучших в мире [6].

Очевидно, что без поддержки государства высшим образовательным учреждениям сложно будет обеспечить надлежащее качество производственной подготовки студентов. Государство должно быть заинтересовано в получении квалифицированного технического персонала, который мог бы выполнять свои обязанности сразу после окончания обучения. Кроме того, после получения разносторонней информации о будущей профессии, в том числе и через качественно организованные производственные практики, обучающиеся могут задуматься о дальнейшем развитии своих научных познаний в выбранной профессиональной области, о переходе на следующие ступени образования, такие как магистратура и аспирантура, что еще больше повысит компетентность технического персонала.

Список источников

1. Мельников Л. М., Мясищев Г. И. К вопросу о коммуникативном аспекте организации и управления строительным производством // Инженерный вестник Дона. 2015. № 3. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2015/3087 (дата обращения: 18.10.2024).
2. Арефьев А. Л., Арефьев М. А. Об инженерно-техническом образовании в России // Высшее образование России. 2012. № 3. С. 122–131.
3. Акатьев В. А., Волкова Л. В. Инженерное образование в постиндустриальной России // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. 40 с.
4. Рубин Б. Ю., Соболева Э. Ю. Независимость оценки качества высшего образования: критерии, принципы, реалии // Высшее образование в России. 2021. № 3. С. 26–42.
5. Владимиров А. И. Об инженерно-техническом образовании. М. : Недра, 2011. 80 с.
6. Петренко Л. К., Карандина Е. В., Манжилевская С. Е. Методы формирования программы техникоэкономического обоснования реконструкции объектов // Инженерный вестник Дона. 2013. № 3. URL: http://www.ivdon.ru/uploads/article/doc/R_23_Petrenko.doc_1961.doc (дата обращения: 18.10.2024).

References

1. Melnikov L. M., Myasishchev G. I. On the issue of the communicative aspect of the organization and management of construction production // Engineering Bulletin of the Don. 2015. № 3. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2015/3087 (accessed: 18.10.2024).
2. Arefiev A. L., Arefiev M. A. About engineering and technical education in Russia // Higher education in Russia. 2012. № 3. P. 122–131.
3. Akatiev V. A., Volkova L. V. Engineering education in post-industrial Russia // Modern problems of science and education. 2014. № 5. 40 p.
4. Rubin B. Yu., Soboleva E. Yu. Independence of assessing the quality of higher education: criteria, principles, realities // Higher education in Russia. 2021. № 3. P. 26–42.
5. Vladimirov A. I. On engineering and technical education. M. : Nedra, 2011. 80 p.
6. Petrenko L. K., Karandina E. V., Manzhilevskaya S. E. Methods for forming a program for a feasibility study for the reconstruction of facilities // Engineering Bulletin of the Don. 2013. № 3. URL: http://www.ivdon.ru/uploads/article/doc/R_23_Petrenko.doc_1961.doc (accessed: 18.10.2024).