

Научная статья
УДК 378

ЗНАЧЕНИЕ ГРУППОВОЙ ДИНАМИКИ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Дарья Александровна Белоусова¹, Роман Иванович Степанов²,
Наталья Ивановна Сорокина³

^{1, 2, 3} Уральский государственный аграрный университет,

Екатеринбург, Россия

¹ dashehc@mail.ru

² ramanist89@mail.ru

³ sorokina.nataly.iv@gmail.com

Аннотация. Современный подход в организации образовательного процесса на занятиях по иностранному языку, основанный на активных методах обучения, получает широкое распространение в неязыковых ВУЗах. Авторами статьи проанализированы основные закономерности групповой работы при применении активных методов обучения, представлены стадии групповой работы и охарактеризованы понятие и значимость групповой динамики в командной работе. В статье представлены основные проблемы, с которыми сталкиваются преподаватели иностранного языка при организации работы в группе, даны практические рекомендации для них.

Ключевые слова: активные методы обучения, групповая работа по иностранному языку, групповая динамика, социальное обучение, практические методические рекомендации

Для цитирования: Белоусова Д. А., Степанов Р. И., Сорокина Н. И. Значение групповой динамики при обучении иностранному языку // Цивилизационные перемены в России. 2024. С. 130–136.

Original article

THE IMPORTANCE OF GROUP DYNAMICS IN FOREIGN LANGUAGE TEACHING

Daria A. Belousova¹, Roman I. Stepanov², Natalia I. Sorokina³

^{1, 2, 3} Ural State Agrarian University, Yekaterinburg, Russia

¹ dashehc@mail.ru

² ramanist89@mail.ru

³ sorokina.nataly.iv@gmail.com

Abstract. The modern approach to the organisation of the educational process in foreign language teaching, based on active learning methods, is becoming widespread in non-linguistic universities. The authors have analysed the

main regularities of group work in the application of active learning methods, presented the stages of group work and characterised the concept and significance of group dynamics in teamwork. The article presents the main problems that foreign language teachers face when organising group work and gives practical recommendations for them.

Keywords: active teaching methods, group work in a foreign language, group dynamics, social learning, practical methodological recommendations

For citation: Belousova D. A., Stepanov R. I., Sorokina N. I. The importance of group dynamics in foreign language teaching // *Civilizational changes in Russia*. 2024. P. 130–136.

В классическом подходе организации работы на практических занятиях по иностранному языку в неязыковых ВУЗах на протяжении десятилетий педагог занимал доминирующую позицию, используя традиционные методы обучения. Студенты же большое количество времени слушали преподавателя, делали записи и выполняли задания для отработки пройденного материала. Такая форма проведения занятий приводила к тому, что студенты занимали пассивную позицию в коммуникации, поскольку от них требовалось минимальное участие [1]. В настоящее время эта тенденция смещается в сторону большей ориентации на активное обучение студентов посредством современных методик, многие из которых основаны на работе в группах.

Вне зависимости от выбранного педагогом активного подхода обучения, групповая работа включает в себя ряд элементов необходимых для выполнения и общих для всех, таких как формирование групп, определение вида групповой деятельности, подготовка студентов к групповой работе, установление базовых правил и фиксация роли учителя.

Командная работа имеет четыре основные стадии:

1. *Формирование*. Начальный этап, на котором педагог формирует группы для последующей работы.

2. *Штурм*. Студенты в группах начинают воспринимать себя как часть команды, но при этом они могут бросать друг другу вызов, поскольку конфликт типичен для данного этапа, так как разногласия всплывают на поверхность в начале совместной работы. Преподаватель должен регулировать этот этап, чтобы возникшая конфронтация не оказала влияние на снижение эффективности.

3. *Нормализация*. На этом этапе все члены группы приходят к успешному взаимодействию, разрабатывают план действий, устанавливают основные правила, а также распределяют роли. Задача педагога – помочь студентам в равномерном распределении задач для формирования духа единства.

4. *Выполнение*. Данный этап показывает, что повышенное внимание как к задаче, так и к членам команды, объединяет студентов, обеспечивая

синергию. Преподавателю необходимо подчеркнуть полученные результаты группы, благодаря слаженной работе [2].

Ключевым фактором эффективности освоения коммуникационных компетенций на иностранном языке во время групповой работы является элемент обмена. Обмен может подразумеваться как взаимная мотивация (члены команды поддерживают друг друга), понимание и разделение общей цели и, конечно, активное взаимодействие при решении поставленной задачи [3]. Студенты применяют языковые знания, развивают критическое мышление и позитивное отношение к командной работе, что является важнейшим умением для их будущей профессиональной деятельности. На этот элемент обмена информацией может сильно повлиять групповая динамика.

Термин «групповая динамика» происходит от греческого термина, означающего «сила» и обозначает влияние, которое действует в группах. Функциональная реализация группового взаимодействия заключается в использовании информации об этих силах для достижения цели. А под группой понимается как минимум два члена, которые объединяются по определенной причине, взаимодействуют друг с другом, влияют друг на друга и зависят друг от друга [4, 5].

Групповая динамика, вне зависимости от уровня образования и направления дисциплины, может быть описана как концепция, имеющая прямое отношение к пяти областям:

- 1) коммуникационные процессы и модели взаимодействия участников группы;
- 2) межличностные взаимоотношения и сплоченность коллектива в целом;
- 3) социальная интеграция и ее влияние на деятельность в группе;
- 4) власть и контроль как каждого участника в частности, так и появление ведущих в группе;
- 5) культура, подразумевающая многонациональность участников, разные социальные ступени и другие, отличающие участников друг от друга факторы [6].

Понимание концептуальной схемы групповой динамики является важным эвристическим инструментом для преподавателей, стремящихся оценить и понимать, как функционирует группа студентов на занятии [7].

Идея социального обучения, т. е. введение работы в группах, подчеркивает важность применения знаний из различных источников для поиска решений реальных проблем. Оно происходит, когда члены группы обмениваются информацией в процессе полного погружения в образовательный процесс для генерирования ответа на поставленные задачи [8].

Современный метод использования групповой работы стал очень популярным способом проведения практик по иностранному языку. Несмотря на большой набор преимуществ данного подхода, преподавателями был отмечен ряд проблем, с которыми они столкнулись при введении работы в группах на занятиях студентов первого курса обучения.

1. Не все члены группы принимают участие в групповой работе.

На занятии иностранным языком одной из главных проблем является то, что большинство студентов молчат, и лишь несколько более смелых говорят и задают уточняющие вопросы, проявляют инициативу в коммуникационном процессе студент-преподаватель и студент-студент [9].

Студенты, имеющие невысокий уровень владения иностранным языком, испытывают большие трудности, они боятся использовать язык в аудитории, опасаясь, что в случае ошибок последует критика преподавателя или неприятная реакция сокурсников. Таким образом, эти предвзятые мнения мешают студентам говорить на иностранном языке.

Практические решения проблемы № 1:

Преподаватель определяет для студентов четкие роли в групповой работе (ведущий, модератор коммуникации, ответчик с докладом от группы) или лично разделяет задания в группе с учетом уровня владения языком. Эти два способа помогут нивелировать разницу активных коммуникантов и студентов, занимающих пассивную позицию.

Если педагог выбирает модератора коммуникации, то желательно дать ему несколько ключевых фраз, помогающих направлять работу группы: «Может, вернемся к вопросу?», «Итак, мы все согласны с тем, что...», «Что Вы думаете по этому вопросу?», «Какое решение задачи Вы можете предложить?». Данные вопросы помогут вовлечь в дискуссию всех участников.

Если это не позволит решить проблему у некоторых студентов, необходимо спросить их, почему они не принимают полноценного участия. Возможно, они испытывают проблемы, не связанные с групповой работой или заданием. При необходимости этот вопрос задается им наедине.

2. Некоторые студенты делают не так много, как другие.

Помимо трудностей, вызванных причинами, описанными в первом пункте, неравномерность активности студентов в группе может быть обусловлена отсутствием опыта групповой работы. Оказавшись в аудитории, почти все такие студенты испытывают чувство стеснения [10].

Практические решения проблемы № 2:

Задача преподавателя – сделать так, чтобы участники сплотились и эффективно взаимодействовали в группе. Для большинства студентов групповые занятия являются чуждыми, поскольку во время обучения до ВУЗа им не приходилось работать в команде при изучении языка. Таких студентов лучше определять в небольшие группы, чтобы у них не было возможности «затеряться» среди активных участников группы. Выделение преподавателем небольших задач лично, с необходимостью представить ответ в конце заданий позволит проконтролировать равномерную нагрузку на студентов в группе.

3. Некоторые члены группы начинают разговоры, не относящиеся к теме поставленной задачи.

Причинами данной проблемы могут послужить отсутствие мотивации студентов в выполнении поставленной задачи и непонимание условий задания.

Часто студенты сами проявляют инициативу в разделении на малые группы, чтобы быть в одной команде с друзьями. Безусловно, вероятность лишних разговоров в данном случае возрастает.

Практические решения проблемы № 3:

Преподаватель должен убедиться, что задание четко структурировано, он может задать вопросы студентам, чтобы удостовериться в их понимании задачи. Задание должно иметь четко сформулированный желаемый результат, а педагог должен объяснить необходимую форму предоставления ответа. Четкий план может быть записан или выдан участникам.

Для нейтрализации второй причины преподавателю следует формировать группы самостоятельно, а также менять участников местами при выполнении одного задания и перехода к другому.

4. Во время групповой работы возникают конфликты или разногласия.

Как говорилось выше, появление разногласий – это частое явление на первом этапе групповой работы и чаще всего регулируется участниками группы самостоятельно. Но вот конфликты, возникающие при активной работе, могут иметь негативные последствия для результатов команды в целом. Назначенный модератор может не справиться с урегулированием напряженной ситуации среди участников.

Практические решения проблемы № 4:

Преподаватель выносит тему пользы и вреда конфликтов на обсуждение, тем самым переключает внимание студентов на другой объект.

До начала работы педагог определяет правила совместной работы или групповой договор, с которым все соглашаются до того, как приступить к выполнению поставленной задачи. Важными пунктами являются отсутствие перехода на личности; правило, что, если студенту не нравится какая-то идея, он должен аргументировать свое несогласие, а не просто отвергнуть ее.

Преподаватель может что-то изменить в групповой динамике (например, поменять роли), чтобы студенты могли работать вместе более продуктивно. Однако главное не позволять студентам использовать конфликт как способ регулирования их работы и получения ими желаемого.

Все большее количество преподавателей иностранных языков включают групповую работу в свои занятия, поскольку положительных сторон в изучении языка с применением данного вида работы больше, чем отрицательных. Несмотря на некоторые недостатки этого метода обучения, он зарекомендовал себя как один из самых полезных способов овладения языком. Понимание групповой динамики и умение педагога регулировать социальное обучение являются неотъемлемыми аспектами эффективного освоения коммуникативных компетенций студентов.

Список источников

1. Gibbs G., Habeshaw T. Preparing to Teach. New York : Technical and Educational Services, 1992. 240 p.
2. Tuckman B. Developmental sequence in small groups // Psychological Bulletin. 1963. № 63. P. 384–399.
3. Fisher B. A., Ellis D. G. Small Group Decision Making: Communication and the Group Process. McGraw-Hill international editions, 1990. 306 p.
4. Adams B., Sydie R. Society, Self, and Mind: Cooley, Mead, and Freud // Classical Sociological Theory. 2014. P. 310–341.
5. Robbins S. P., Judge T. A. Organizational Behavior. Pearson. 2015. URL: <https://www.pearson.com/us/higher-education/product/RobbinsOrganizational-Behavior-16thEdition/9780133507645.html?tab=contents> (дата обращения: 18.10.2024).
6. Forsyth D. Group dynamics. 3rd ed. Belmont : Brooks/Cole-Wadsworth. 1999. 622 p.
7. Toseland R. W., Rivas R. F. An introduction to group work practice. 4th ed. Boston : Allyn & Bacon, 2001. 550 p.
8. Scholz G., Dewulf A., Pahl-Wostl C. An Analytical Framework of Social Learning Facilitated by Participatory Methods // Systemic Practice and Action Research. 2013. Vol. 27 (6). P. 575–591.
9. Burdett J. Making groups work: University students' perceptions // International Education Journal. 2003. № 4 (3). P. 177–191.
10. Intelligent agents to support students working in groups online / J. Whatley, G. Staniford, M. Beer, P. Scown // Journal of Interactive Learning Research. 1999. № 10 (3/4). P. 361–373.

References

1. Gibbs G., Habeshaw T. Preparing to Teach. New York : Technical and Educational Services, 1992. 240 p.
2. Tuckman B. Developmental sequence in small groups // Psychological Bulletin. 1963. № 63. P. 384–399.
3. Fisher B. A., Ellis D. G. Small Group Decision Making: Communication and the Group Process. McGraw-Hill international editions, 1990. 306 p.
4. Adams B., Sydie R. Society, Self, and Mind: Cooley, Mead, and Freud // Classical Sociological Theory. 2014. P. 310–341.
5. Robbins S. P., Judge T. A. Organizational Behavior. Pearson. 2015. URL: <https://www.pearson.com/us/higher-education/product/RobbinsOrganizational-Behavior-16thEdition/9780133507645.html?tab=contents> (дата обращения: 18.10.2024).
6. Forsyth D. Group dynamics. 3rd ed. Belmont : Brooks/Cole-Wadsworth. 1999. 622 p.

7. Toseland R. W., Rivas R. F. An introduction to group work practice. 4th ed. Boston : Allyn & Bacon, 2001. 550 p.

8. Scholz G., Dewulf A., Pahl-Wostl C. An Analytical Framework of Social Learning Facilitated by Participatory Methods // Systemic Practice and Action Research. 2013. Vol. 27 (6). P. 575–591.

9. Burdett J. Making groups work: University students' perceptions // International Education Journal. 2003. № 4 (3). P. 177–191.

10. Intelligent agents to support students working in groups online / J. Whatley, G. Staniford, M. Beer, P. Scown // Journal of Interactive Learning Research. 1999. № 10 (3/4). P. 361–373.