

Научная статья
УДК 378.14

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ДИАЛОГИЧЕСКОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Ирина Григорьевна Чугаева

Уральский государственный педагогический университет,
Екатеринбург, Россия
irinachugaeva555@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования готовности будущих учителей к диалогическому взаимодействию в образовательном процессе через активные формы освоения педагогического знания. Автором предложены тексты педагогов-классиков мировой и отечественной литературы, побуждающих студентов к осмыслению сущности образования в истории педагогики и современности. Приведены результаты опроса студентов после освоения дисциплины «Педагогика». Сделаны выводы об эффективных формах организации семинаров-практик, формирующих готовность студентов к диалогическому взаимодействию.

Ключевые слова: герменевтический подход, педагогическое знание, диалог, готовность к диалогическому взаимодействию

Для цитирования: Чугаева И. Г. Формирование готовности к диалогическому взаимодействию у будущих педагогов // Цивилизационные перемены в России. 2024. С. 168–172.

Original article

FORMATION OF READINESS FOR DIALOGICAL INTERACTION AMONG FUTURE TEACHERS

Irina G. Chugaeva

Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg, Russia
irinachugaeva555@mail.ru

Abstract. The article deals with the problem of forming the readiness of future teachers for dialogical interaction in the educational process through active forms of mastering pedagogical knowledge. The author offers texts by classical teachers of world and Russian literature, encouraging students to comprehend the essence of education in the history of pedagogy and modernity. The results of a survey of students after mastering the discipline “Pedagogy” are presented.

Conclusions are drawn about effective forms of organizing workshops that develop students' readiness for dialogical interaction.

Keywords: hermeneutical approach, pedagogical knowledge, dialogue, readiness for dialogical interaction

For citation: Chugaeva I. G. Formation of readiness for dialogical interaction among future teachers // *Civilizational changes in Russia*. 2024. P. 168–172.

Для диалогического взаимодействия субъектов образовательного процесса характерны: нацеленность на создание общего образовательного пространства; выработка единых ценностных оснований обучения и воспитания; активная деятельность субъектов образовательных отношений по наполнению образовательного пространства единым содержанием с присущим ему культурным и мировоззренческим потенциалом [1].

Для современной социокультурной ситуации развития образования диалогическое взаимодействие является необходимым условием его развития в ситуации партнерства с другими социальными институтами, способствующими повышению качества образования. Особенно важной определяется связь между семьей и школой, образовательной организацией, педагогами и родителями (законными представителями) детей, получающих образование. Именно учитель в локальной сфере глобального взаимодействия является определяющей фигурой, задающей общую тональность данных отношений, выражающий интересы государства и общества в подготовке будущих поколений. Работа с родителями является важной частью методической работы учителя, позволяющей добиться наибольшей эффективности образовательного процесса.

В связи с этим готовность к диалогическому взаимодействию мы рассматриваем важной компетенцией учителя, формирование которой надо начинать со студенческой скамьи [2]. Обзор научно-методической литературы по данному вопросу позволяет сказать, что в отечественной и общемировой системе образования именно эта компетенция сформирована у будущих педагогов в меньшей степени [3].

По нашему мнению, готовность к диалогическому взаимодействию в образовательном процессе – это комплексная компетенция учителя, включающая в себя *аксиологическую составляющую*, связанную с осмыслением значения образования как социальной ценности и как экзистенциальной ценности человека, а также *инструментальную составляющую*, как способность будущего учителя к интенции, направленности сознания на Другого, понимание его в контексте со-бытия, к выстраиванию отношений на основе гуманности, всеобщности добра, общей ответственности и заботы.

Труды педагогов-классиков составляют золотой фонд культурного наследия, побуждающих будущих педагогов к поиску ответов на дискуссионные вопросы воспитания и обучения, осмыслению сущности образования, его социальной роли в жизни общества и человека.

В своей предшествующей статье мы определили герменевтический подход как ведущий в построении учебных занятий на дисциплинах «Педагогика», «Введение в профессию» и выявили его особенности. Они проявляются в *«организации процесса формирования аксиологической составляющей профессионально-педагогической культуры будущих педагогов, связанной с осознанием студентами социальной роли учителя, принятием педагогических ценностей как лично значимых, формированием ценностно-смысловых оснований собственной личности, стремлением студентов к самопознанию, саморазвитию, творческому самовыражению»* [4].

В качестве примера приведем список первоисточников, предложенных студентам для конспектирования и последующего обсуждения на семинарах: А. Дистервег «Руководство к образованию немецких учителей»; И. Ф. Герbart «Первые лекции по педагогике»; Я. А. Коменский «Великая дидактика»; П. Ф. Лесгафт «Задачи физического развития в школе»; Д. Локк «Мысли о воспитании»; А. С. Макаренко «Очерк о работе Полтавской колонии им. М. Горького»; Н. И. Пирогов «О гармонии детского мира и о детских пороках» (на основе статьи «Быть и казаться»); Ж. Руссо «Эмиль, или о Воспитании»; Л. Н. Толстой «Воспитание и образование»; К. Д. Ушинский «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии (предисловие)».

На учебных занятиях определяются темы дискуссии, предлагаются проблемные вопросы для обсуждения. Студенты приобретают опыт участия в диалоге и, как мы отметили, уже к середине второго семестра студенты активно принимают участие в обсуждении, готовятся к занятиям более тщательно и выражают желание заменить традиционные репродуктивные формы проведения семинара на обсуждение проблемных вопросов в группе, дебаты.

Приведем высказывания студентов:

– достоинство дисциплины заключается в том, что во время ее изучения мы погружаемся в труды классиков педагогической литературы, узнаем о разных формах обучения детей в разные исторические времена. Это помогает составить полную картину о педагогике и объектах ее изучения;

– на занятиях был высокий уровень диалога, постоянно обсуждались сложные темы и вопросы, а также велась дискуссия по трудам классиков педагогической мысли в контексте современности;

– классики педагогики дали мне более глубокое понимание исторических корней педагогики, показали эволюцию идей и концепций. Я осознала, что многие проблемы, с которыми мы сталкиваемся в образовании сегодня, были актуальны и в прошлом;

– педагогика помогает понять человека, его мотивацию и потребность к обучению, формирует компетенции для работы с детьми и коллективом, критическое мышление и способность к анализу; способствует решению проблемных ситуаций, которые могут возникнуть в образовательном процессе.

На вопрос «Что больше помогло в изучении дисциплины?», студенты выстроили следующий рейтинг:

1. Лекции преподавателя;
2. Чтение классиков педагогической литературы;
3. Ресурсы Интернета;
4. Учебник.

Отметим, что чтение классиков педагогической литературы было для студентов предпочтительней, чем готовые ответы в сети Интернет. На наш взгляд, это говорит о том, что за время освоения студентами учебного курса педагогическое знание, полученное им самостоятельно через осмысление и коллективное обсуждение, приобрело для студентов личностную значимость.

Это подтверждают высказывания студентов:

– больше всего мне запомнилась «Великая дидактика», где Я. А. Коменский писал о том, как лучше учить. Многие цитаты мне запомнились, и я задумалась после их прочтения;

– очень понравился «Эмиль» Ж. Ж. Руссо, так как в труде подчеркивается важность раннего детства, свободы и развития индивидуальности личности;

– хочу отметить труд Л. Н. Толстого «Воспитание и образование», потому что в нем автор придерживается довольно нестандартных взглядов на систему образования. Статья была наполнена критикой всех этапов образования, которые были приняты в то время. Данная работа воспринимается как смелое высказывание, выступающее против принятых стандартов. Также мне запомнилась работа «Мысли о воспитании» Джона Локка. Этот труд запомнился тем, что вызвал противоречивое суждение о тех правилах, которые автор предлагает применять для воспитания джентльменов;

– мне запомнился текст Дистервега «Руководство к образованию немецких учителей», т. к. это первый мой опыт чтения и конспектирования такой литературы, а также я согласна со многими принципами, которые он выдвигает.

Для большей активизации творческого потенциала студентов кафедрой педагогики и психологии детства Уральского государственного педагогического университета совместно с информационно-интеллектуальным центром Научной библиотекой УрГПУ проводятся ежегодные *профессионально-ориентированные конкурсы студенческих работ* в жанре педагогического эссе. Так, в 2023 г. конкурс студенческих работ был посвящен 200-летию К. Д. Ушинского «Великие учителя России: к юбилею К. Д. Ушинского», в 2024 г. тема конкурса была связана с ценностями воспитания: «Воспитание и добродетель в отечественной педагогике: истоки и современность». Критериями оценивания студенческих работ являются: осмысленное и уважительное отношение к цитируемым текстам; обращение к проблемным, неоднозначным аспектам работы педагога; наличие авторской обоснованной позиции, собственной точки зрения.

Таким образом, герменевтический подход имеет важное значение в процессе формирования готовности к диалогическому взаимодействию у будущих педагогов. Он позволяет выстроить образовательный процесс в форме личностного участия каждого студента, его вовлеченности в организацию и проведение диалога. Обращение к классикам мировой и отечественной педагогической литературы, диалогические формы проведения семинаров помогают студентам увидеть проблемы обучения и воспитания в контексте современности, соотнести свое видение в решении проблемы с мнением других. Студенты приобретают умения объяснить и аргументировать свою точку зрения, учатся выстраивать диалог на основе педагогических ценностей, стремятся к соблюдению коллегиальности, ведению диалога на принципах уважения и субординации, педагогической этики, гуманизма.

Список источников

1. Коротаева Е. В., Андрюнина А. С., Чугаева И. Г. Диалогическое взаимодействие семьи и школы: содержательный аспект // Образование и наука. 2023. Т. 25, № 3. С. 97–121.
2. Кокин В. А., Захарова И. В., Петрищева Н. Н. Взаимодействие образовательной организации и семьи: современный контекст и профессиональная подготовка педагогов // Педагогическое образование в России. 2023. № 5. С. 157–166.
3. Muñoz C. Á. Teacher and school counsellor training to promote a collaborative family-school relationship: An empirical study. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2017. № 237 (21). С. 667–671.
4. Чугаева И. Г. Введение в педагогическую деятельность. Герменевтический аспект // Развитие профессиональных компетенций учителя: основные проблемы и ценности : сборник трудов V Международного форума по педагогическому образованию. Ч. 2. Казань : Отечество, 2019. С. 289–301.

References

1. Korotaeva E. V., Andryunina A. S., Chugaeva I. G. Dialogic interaction of family and school: a meaningful aspect // *Education and science*. 2023. Vol. 25, № 3. P. 97–121.
2. Kokin V. A., Zakharova I. V., Petrishcheva N. N. Interaction of educational organization and family: modern context and professional training of teachers // *Pedagogical education in Russia*. 2023. № 5. P. 157–166.
3. Muñoz C. A. Teacher and school counsellor training to promote a collaborative family-school relationship: An empirical study. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2017. № 237 (21). P. 667–671.
4. Chugaeva I. G. Introduction to pedagogical activity. Hermeneutical aspect // *Development of professional competencies of a teacher: main problems and values : proceedings of the V International Forum on Teacher Education*. Part 2. Kazan : Fatherland, 2019. P. 289–301.