

Научная статья
УДК 314.33.

УРОВЕНЬ РОЖДАЕМОСТИ И РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Оксана Геннадьевна Черезова

Уральский государственный лесотехнический университет,
Екатеринбург, Россия
cherezovaog@m.usfeu.ru

Аннотация. В статье дан анализ показателей рождаемости второй половины XX – начала XXI вв., а также причин перехода к малодетной семье.

Ключевые слова: демографический переход, общий коэффициент рождаемости, суммарный коэффициент рождаемости, репродуктивные установки, семья

Для цитирования: Черезова О. Г. Уровень рождаемости и репродуктивные установки в современной России // Цивилизационные перемены в России. 2024. С. 228–235.

Original article

THE BIRTH RATE AND REPRODUCTIVE ATTITUDES IN MODERN RUSSIA

Oksana G. Cherezova

Ural State Forest Engineering University, Yekaterinburg, Russia
cherezovaog@m.usfeu.ru

Abstract. The article analyzes the fertility rates of the second half of the twentieth and early twenty-first centuries, as well as the reasons for the transition to a low-income family.

Keywords: demographic transition, crude birth rate, total fertility rate, reproductive attitudes, family

For citation: Cherezova O. G. The birth rate and reproductive attitudes in modern Russia // Civilizational changes in Russia. 2024. P. 228–235.

В последнее время все чаще говорят о сложной демографической ситуации в России. Низкий уровень рождаемости, высокая смертность приводят к сокращению населения страны. Вопрос о необходимости стимулирования рождаемости, увеличения числа детей в семье поднимается на

самом высоком уровне. Принимаются государственные программы, призванные решить проблему, введено множество мер поддержки многодетных семей. Тем не менее кардинального улучшения ситуации не наблюдается.

Факторов, влияющих на демографическую ситуацию, очень много. Одни связаны со сменой типа воспроизводства населения, они определяют ситуацию в большинстве стран мира. Другие обусловлены социально-экономическими проблемами, существующими в стране. Данная статья представляет собой попытку проанализировать их влияние на показатели рождаемости России.

Результаты

Прежде всего, современная демографическая ситуация определяется переходом к новому типу воспроизводства населения, для которого характерен низкий уровень рождаемости и малодетная семья. Тенденция к снижению уровня рождаемости наблюдается во всех странах на протяжении более чем полувека.

Динамика общего коэффициента рождаемости за последние 70 лет по отдельным странам представлена в табл. 1 [1].

Таблица 1

Общий коэффициент рождаемости(ОКР) в 1950–2021 гг., ‰

Страна	1950	1990	2021
Афганистан	48,87	30,76	35,84
Конго	46,02	46,01	42,05
Гана	46,76	40,37	27,55
Китай	41,05	24,44	7,63
Франция	20,77	13,34	10,05
Германия	16,22	11,30	9,17
Индия	43,87	31,82	16,42
Иран	50,14	32,46	13,70
РСФСР (РФ)	26,90	11,20	9,50

Тенденция к снижению уровня рождаемости прослеживается достаточно четко. Даже в тех странах, где демографический переход еще не завершен (Афганистан, Гана), – уменьшение показателя налицо. В Китае ОКР к 2021 г. оказывается даже ниже, чем в западноевропейских странах, благодаря демографической политике, направленной на снижение рождаемости, долгое время проводимой в стране. Даже в Индии и Иране коэффициент рождаемости в 2021 г. достаточно невысок (порогом демографической катастрофы считается показатель 12 ‰).

Российский показатель оказывается на уровне достаточно благополучных в экономическом отношении западноевропейских стран: немного выше германского и чуть меньше французского.

Аналогично выглядит суммарный коэффициент рождаемости. В табл. 2 приведены суммарные коэффициенты рождаемости по различным странам за период с 1950 по 2020 гг. по данным Всемирного банка [2].

Таблица 2

Суммарный коэффициент рождаемости (СКР) 1950–2020 г.

Страна	1950	1980	2020
Россия (РСФСР)	2,80	2,04	1,50
Германия	2,13	1,46	1,53
Норвегия	2,60	1,69	1,48
Швеция	2,24	1,46	1,66
Италия	2,08	1,52	1,24
Беларусь	2,60	2,09	1,38
Япония	2,96	1,70	1,34
Китай	6,02	2,55	1,28
Индия	5,90	4,68	2,05
Ливан	5,74	3,75	2,10
Турция	6,69	4,11	1,90
Франция	2,75	1,87	1,83
США	3,30	1,80	1,64
Нигер	7,30	7,90	6,89
Судан	6,62	6,63	4,54
Афганистан	7,45	7,45	4,75
Казахстан	4,40	3,04	3,13
Сирия	7,23	6,77	2,80
Гонконг	4,40	3,60	0,87
Весь мир	4,96	3,60	2,30

В течение семидесяти лет суммарный коэффициент рождаемости практически во всех странах снижался, хотя в индустриальных и постиндустриальных странах он изначально был невысок. Исключение представляют лишь отдельные страны центральной Африки. Снижение показателя наблюдается даже в странах с низким уровнем социально-экономического развития и сохранившимися традициями патриархальной семьи. Особенно заметное сокращение коэффициента произошло в Китае, что обусловлено проводимой там демографической политикой.

СКР в России практически не отличается от данного показателя в европейских странах, США и индустриальных и постиндустриальных странах Востока. Более того, он даже несколько выше, чем в Италии, Китае или в соседней Беларуси.

Для простого воспроизводства населения необходимо, чтобы СКР составлял 2,1–2,2.

Меры, предпринимаемые государством с целью повышения рождаемости, на первый взгляд, могут дать определенный эффект. С 2007 г. в России действует программа материнского капитала. Результатом действительно было повышение суммарного коэффициента рождаемости, то видно из табл. 3, составленной по данным Росстата [3].

Таблица 3

Динамика СКР в России 2006–2020 гг.

Год	СКР
2006	1,30
2007	1,41
2008	1,50
2009	1,54
2010	1,56
2011	1,58
2012	1,69
2013	1,71
2014	1,75
2015	1,78
2016	1,76
2017	1,62
2018	1,59
2019	1,50
2020	1,50

Первоначально наблюдалось повышение рождаемости. СКР к середине 2010-х гг. увеличился с 1,3 до 1,7. Достаточно оптимистично выглядит в этот период динамика общего коэффициента рождаемости: показатели выросли с 10,3 до 13,3 ‰. При этом повышение суммарного коэффициента произошло за счет вторых рождений. По третьим и последующим роста коэффициента практически не было [4]. Но с 2015 г. показатели рождаемости неуклонно сокращаются. Суммарный коэффициент к 2020 г. снизился до 1,5, а общий – до катастрофического уровня 9,6 ‰. Несмотря на то, что программа продолжает действовать, материнский капитал начали выдавать за рождение первого ребенка.

Между тем, социологические опросы показывают, что желаемое число детей в российских семьях в 2005 г. составляло 2,4, а ожидаемое – 1,57, в 2009 г. – соответственно, 2,3 и 1,8 [5]. В 2022 г. желаемое число детей составляло 2,5 [6].

Таким образом, идеальное число детей в представлении россиян в течение рассматриваемого периода изменялось мало. Введение материнского капитала не привело к смене установок репродуктивного поведения. Повышение уровня рождаемости произошло за счет отложенных рождений и вступления в репродуктивный возраст относительно многочисленного поколения второй половины 1980-х гг. рождения. И как только к репродуктивному возрасту подошли рожденные в первой половине 1990-х гг., показатели рождаемости вновь сократились.

Смена установок репродуктивного поведения и переход к малодетной семье вызваны, прежде всего, объективными факторами и связаны с процессом демографического перехода. С одной стороны, снижается уровень смертности, в том числе детской. Если еще в середине прошлого века она составляла 88,4 ‰, то к началу 1990-х гг. снизилась до 17,4 ‰, а в 2020 г. составила всего 4,5 ‰ [7]. Таким образом, нет необходимости в так называемой «запасной рождаемости», характерной для традиционного типа воспроизводства населения. С другой – и это, пожалуй, играет решающую роль – многодетность утратила экономическую функцию. Если в традиционном обществе ребенок лет с пяти уже работник, помощник по хозяйству, то в современной семье он иждивенец практически до совершеннолетия, а зачастую и дольше. Дети перестали быть ресурсом, обеспечивающим благополучие семьи, и гарантией материального обеспечения родителей в старости. Наоборот, их рождение и воспитание требует немалых затрат, поскольку представления о качестве и уровне жизни только за последние полвека существенно изменились. Очень немногие семьи в состоянии предоставить подобный уровень трем-четырем детям, не говоря уже о большем. Не говоря уже о психологическом ресурсе родителей, внимании и заботе, которых у современных работающих родителей просто не хватит на пятерых-семерых детей.

Ребенок в семье выполняет теперь не экономическую, а психологическую функцию. Он – предмет любви и заботы. А для удовлетворения психологической потребности заботиться о ком-либо человеку недостаточно одного-двух детей. Или, как, к сожалению, показывает практика, детей не нужно вовсе: для некоторых людей в этом плане их заменяют домашние животные.

С переходом к индустриальному и постиндустриальному обществу изменяется и круг интересов человека. Появляется огромное количество интересов и увлечений, не связанных с семьей и детьми: карьера, образование, различные хобби, что тоже не способствует многодетности. Кроме того, к моменту рождения ребенка многие семьи стараются выйти на определенный уровень материальной обеспеченности, для чего необходимо получить образование, неплохо оплачиваемую работу и желательное собственное жилье. Все это приводит к тому, что возраст рождений первенцев существенно увеличивается. Средний возраст рождения первого ребенка в современной России 28 лет, тогда как в 1960 г. в СССР он составлял 24,4 года.

С другой стороны, помимо существующего в мире тренда перехода к малодетной семье, отказ семьи от рождения детей связан с социально-экономической обстановкой в стране. Для многих таким фактором является низкий уровень дохода. Для почти 48 % россиян причиной отказа от рождения желаемого числа детей являются материальные трудности [8]. По мнению исследователей, рождение одного ребенка зачастую означает для семьи переход к бедности, второго – нередко ставит на грань нищеты. Несмотря на огромное количество социальных пособий, существующих в России для семей с детьми, большинство этих выплат крайне незначительны и недостаточны для того, чтобы компенсировать материальные потери, связанные с рождением ребенка. Кроме того, для получения этих выплат нужно приложить немало усилий, а если доход на одного члена семьи превышает прожиточные минимум даже на один рубль, в подобных выплатах откажут.

На втором месте – порядка 44 % – неуверенность в завтрашнем дне. Люди не хотят рожать детей в условиях экономической и политической нестабильности. На третьем – жилищные трудности. Отсутствие доступного жилья, дорогая ипотека являются очень существенной причиной, по которой семья отказывается от рождения ребенка. А жить в одной квартире с родителями большинство молодых семей не желает.

«Духовные факторы» – сложности взаимоотношений в семье, боязнь ущемить рождением ребенка интересы уже имеющихся детей, а также занятость на работе и стремление сделать карьеру для большинства, по данным опроса, большого значения не имеют. Исходя из этого, можно предположить, что пропаганда семейных ценностей и создание положительного образа многодетной семьи вряд ли смогут привести к значительной смене установок репродуктивного поведения.

Таким образом, снижение уровня рождаемости – закономерный процесс, изменить эту тенденцию невозможно. Изменились репродуктивные установки, образ жизни, ценности. Возврата к традиционному типу воспроизводства населения нет и в ближайшее время не предвидится. Ситуацию можно лишь немного улучшить путем повышения доходов населения и достижения экономической стабильности в стране. Но даже это может дать неплохой результат.

Список источников

1. Коэффициент рождаемости в самых густонаселенных странах мира // UNECE : [сайт]. URL: <https://w3.unece.org/PXWeb/ru/Table?IndicatorCode=26> (дата обращения: 10.06.2024).
2. Список стран по суммарному коэффициенту рождаемости // Рувики : [сайт]. URL: <https://ru.ruwiki.ru/wiki/> (дата обращения: 10.06.2024).
3. Рождаемость, смертность и естественный прирост населения России по годам // infotables.ru : [сайт]. URL: <https://infotables.ru/statistika/31-rossijskaya-federatsiya/784-rozhdaemost-smertnost> (дата обращения: 10.06.2024).

4. Архангельский В. Н. Формирование установок на рождение нескольких детей как фактор позитивной демографической динамики // Деминформ. 2023. URL: <https://deminform.ru/analytics/formirovaniye-ustanovok-na-rozhdeniye-neskolkih-detey-kak-faktor-pozitivnoy-demograficheskoy-dinamiki?ysclid=lx0k08g6ed903084603> (дата обращения: 10.06.24).

5. Антонов А. И., Грудинина Т. Н. Снижение социальных установок на число детей в российской семье // Экономические стратегии. 2015. № 5–6 (130–131). С. 80–87.

6. Чурилова Е. Репродуктивные установки в современной России: постоянство идеала двухдетной семьи на фоне меняющегося репродуктивного поведения // Аист на крыше : [сайт]. URL: <https://www.proaist.ru/articles/reproduktivnyye-ustanovki-v-sovremennoy-rossii-postoyanstvo-ideala-dvukhdetnoy-semi-na-fone-menyayushch/?ysclid=lwyrjj-nopi727361351> (дата обращения: 10.06.2024).

7. Младенческая и материнская смертность в России по годам. Федеральная служба государственной статистики // infotables.ru : [сайт]. URL: <https://infotables.ru/statistika/31-rossijskaya-federatsiya/789-mladencheskaya-i-materinskaya-smernost> (дата обращения: 10.06.2024).

8. Краткие итоги выборочного обследования «Семья и рождаемость» // Росстат : [сайт]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/2010/family.htm (дата обращения: 10.06.2024).

References

1. The birth rate in the most populous countries of the world // UNECE : [website]. URL: <https://w3.unece.org/PXWeb/ru/Table?IndicatorCode=26> (accessed: 10.06.2024).

2. List of countries by total fertility rate // Ruwiki : [website]. URL: <https://ru.ruwiki.ru/wiki/> (accessed: 10.06.2024).

3. Birth rate, mortality and natural population growth in Russia by year // infotables.ru : [website]. URL: <https://infotables.ru/statistika/31-rossijskaya-federatsiya/784-rozhdaemost-smernost> (accessed: 10.06.2024).

4. Arkhangelsky V. N. Formation of attitudes towards the birth of several children as a factor of positive demographic dynamics // Deminform. 2023. URL: <https://deminform.ru/analytics/formirovaniye-ustanovok-na-rozhdeniye-neskolkih-detey-kak-faktor-pozitivnoy-demograficheskoy-dinamiki?ysclid=lx0k08g6ed903084603> (accessed: 10.06.2024).

5. Antonov A. I., Grudinina T. N. Reduction of social attitudes towards the number of children in a Russian family // Economic Strategies. 2015. № 5–6 (130–131). P. 80–87.

6. Churilova E. Reproductive attitudes in modern Russia: the constancy of the ideal of a two-child family against the background of changing reproductive behavior // Stork on the roof : [website]. URL: <https://www.proaist.ru/articles/re->

produktivnye-ustanovki-v-sovremennoy-rossii-postoyanstvo-ideala-dvu-khdetnoy-semi-na-fone-menyayushch/?ysclid=lwyrjj-nopi727361351 (accessed: 10.06.2024).

7. Infant and maternal mortality in Russia by year. Federal State Statistics Service // infotables.ru : [website]. URL: <https://infotables.ru/statistika/31-rossijskaya-federatsiya/789-mladencheskaya-i-materinskaya-smernost> (accessed: 10.06.2024).

8. Brief results of the sample survey “Family and fertility” // Rosstat : [website]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/2010/family.htm (accessed: 10.06.2024).