

Научная статья
УДК 630.233

ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРАН БРИКС КАК НОВАЯ ФОРМА КУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА

Даниил Алексеевич Казаков

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,
Калуга, Россия
KazakovDA@studklg.ru

Аннотация. В статье рассматривается межгосударственное объединение БРИКС с культурологических позиций. Раскрывается сущность диалога культур и его влияние на развитие контактирующих государств. Отмечается роль БРИКС в попытке противостоять однополярной политике Запада, пропагандирующей либеральные ценности и американский образ жизни как эталон существования. Приводятся примеры культурного диалога между государствами-участниками БРИКС, реализованного на многочисленных мероприятиях.

Ключевые слова: диалог культур, БРИКС, культурное сотрудничество
Для цитирования: Казаков Д. А. Объединение стран БРИКС как новая форма культурного диалога // Цивилизационные перемены в России. 2024. С. 45–50.

Original article

ASSOCIATION OF THE BRICS COUNTRIES AS A NEW FORM OF CULTURAL DIALOGUE

Daniil A. Kazakov

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Kaluga, Russia
KazakovDA@studklg.ru

Abstract. The article examines the interstate association BRICS from a cultural perspective. The essence of the dialogue of cultures and its influence on the development of the contacting states is revealed. The role of BRICS is noted in an attempt to counter the unipolar policies of the West, promoting liberal values and the American way of life as a standard of existence. Examples of cultural dialog between the BRICS member states, implemented at numerous events are given.

Keywords: dialog of cultures, BRICS, cultural cooperation

For citation: Kazakov D. A. Association of the BRICS countries as a new form of cultural dialogue // Civilizational changes in Russia. 2024. P. 45–50.

В мировом сообществе на сегодняшний день невозможно разрешать глобальные проблемы без построения диалога между различными культурами. В современном глобализационном пространстве происходит взаимодействие различных государств по политическим и экономическим вопросам. Следовательно, пересекаются различные культуры, жизненные стандарты и ценностные ориентации разных народов начинают взаимопроникать. Поиск того всеобщего, что способно выразить единство интересов различных культур, не затмевая их самобытность, является одним из главных направлений в диалоге культур.

После объявления победы в Холодной войне политические элиты США и Западной Европы провозгласили «конец истории». Сам концепт был введен Ф. Фукуямой в одноименной статье в 1989 г., в которой автор подчеркивал: «Триумф Запада, западной идеи очевиден прежде всего потому, что у либерализма не осталось никаких жизнеспособных альтернатив. В последнее десятилетие изменилась интеллектуальная атмосфера крупнейших коммунистических стран, в них начались важные реформы» [1, с. 134]. Данная позиция очевидно направлена на установление либеральных идей как единственно верных и способствующих снижению числа международных конфликтов. Однако такая исключительность на корню режет равноправие и историческое творчество народов как основы межгосударственного общения.

Сегодня в странах, заинтересованных в диалоге культур на равных и понятных условиях, сложилось мнение, что культурно-цивилизационное многообразие мира – это основа будущего миропорядка. Стоит отметить, что данная позиция не уникальна, а является современной интерпретацией ответа на «кризис культуры», провозглашенный мыслителями в конце XIX и начале XX вв. В отечественной литературе стоит отметить по данной теме работы К. Н. Леонтьева и Н. Я. Данилевского. К. Н. Леонтьев, наблюдая в европейских государствах становление однообразного, «среднего» человека вследствие либерально-эгалитарного прогресса, а также лживости лозунгов о свободе и равенстве предлагает рассматривать Россию как своеобразную культуру, основанную на византийских началах [2, с. 149]. Н. Я. Данилевский кризис культуры видел во враждебности романо-германского мира к России, которая, в свою очередь, лишь обслуживала чужие интересы, извращая свою собственную национальную жизнь. Единственный выход он видел в создании общеславянской культуры, способной к самобытному существованию [3, с. 628].

В зарубежных работах одним из первых проблему кризиса культуры поднял О. Шпенглер. В вышедшей сразу после окончания Первой миро-

вой войны работе «Закат Европы» он отходит от привычного линейного толкования истории «Древний мир – Средние века – Новое время» и развивает свою идею о цикличности исторических явлений, что приводит его к пониманию культуры как обособленного «организма», характеризующегося своей самодостаточностью и изолированностью. По мнению Шпенглера, «фаустовская» культура находится на стадии упадка или, как обозначил ее немецкий мыслитель, стадии цивилизации. Причина вступления западноевропейской культуры в данную эпоху кроется в поклонении материальной стороне жизни. Так, П. С. Гуревич выделил следующие факторы гибели культуры в творчестве Шпенглера: «Шпенглер резко критиковал «машинизацию» жизни, отчуждение человека, скрывающее за формальной демократией господство денег над людьми» [4, с. 53]. Такие пророческие идеи Шпенглера находят свое место и при обсуждении системного кризиса в Западной Европе и в сегодняшней повестке дня. Либеральная модель цивилизации уже не в состоянии обеспечивать узкую группу государств за счет развивающихся стран. Однако у приверженцев данной модели западнцентричные настроения и насаждение либеральных ценностей все еще остаются ведущими установками при диалоге со странами с отличной культурой и мировоззрением. Поскольку западные элиты не проявляют инициативы в изменении данной ситуации, Россия сама должна отстаивать свои интересы и развивать сотрудничество с такими же заинтересованными странами. Отмечает данное стремление директор Центра партнерства цивилизаций В. В. Попов. По его словам, формирование новых объединений, таких как БРИКС, ШОС, ЕАЭС как раз представляет собой ответ на политику Запада. Участие России в данных организациях только подтверждает выбранный правительством курс на последовательную и твердую политику по защите принципов международного права, где курс на диалог является неотъемлемым фактором взаимодействия.

Осознав игнорирование США и Западной Европы назревших идейных разногласий, Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южно-Африканская Республика (далее – ЮАР) в ходе нескольких встреч создали межгосударственное объединение БРИКС. Традиционно данное объединение связывают с экономическими и политическими сферами. Но также участники данной организации понимают значение национальной идентичности, которое отрицается элитами, находящимися в западной системе координат. Кроме современного Китая, все страны-участники на протяжении некоторого периода в своей истории находились под влиянием колонизации, либерализации и ущемлении национальных культур. Бразилия, Индия, ЮАР долгое время были колониями западных держав, соответственно, рассматривались исключительно как территории для накопления капитала. Россия в 1990-е гг. попала в ловушку теории Дж. Ная о «мягкой силе» – пропаганда американского образа жизни, быта и массовой культуры. В современном Китае же вовремя распознали данный подход и приняли меры защите китайской национальной

идеи, там началась активная пропаганда китайской культуры, что непосредственно ведет к повышению авторитета государства.

После присоединения ЮАР в 2011 г. и утверждения аббревиатуры БРИКС в многопрофильном стратегическом партнерстве начинает развиваться культурный диалог, где главную роль играют принципы открытости, равноправия и взаимного уважения. Несмотря на то что выстраивание межкультурного диалога обсуждалось еще на раннем этапе становления БРИКС, полноценным шагом к культурному диалогу можно считать 59 пункт Форталезской декларации, принятой 15 июля 2014 г. В нем отмечается, что выстроенная связь между устойчивым развитием и культурой является одним из главных инструментов по созданию культурного диалога между народами. Восприятие и понимание культуры считается эффективным подходом для взаимопонимания и культурного обмена между странами, поэтому органам, занимающимся вопросами культуры, было поручено разрабатывать и изучать различные варианты культурного сотрудничества.

Первый результат таких намерений был продемонстрирован 17 июня 2015 г. в Москве, когда министры культуры государств-членов БРИКС подписали декларацию, в которой отразили, что при совместной работе в культурной сфере необходимо, чтобы культурное сотрудничество следовало принципам инклюзивности, открытости и равенства. Только таким образом в диалоге культур можно прийти к взаимному уважению и познанию. Практически сразу было подписано Межправительственное соглашение о сотрудничестве в области культуры, где были отмечены конкретные области, в которых предполагался культурный диалог. Здесь у стран-участниц БРИКС стоит отметить разнообразие сфер культуры и искусства. Деятели музыки, кино, музейного дела и других различных областей творческой деятельности были предоставлены различные возможности по реализации культурного диалога. С этого момента начинают реализовываться десятки мероприятий по сближению стран-участниц, позволяющих выстроить диалог в области культуры и искусства.

В сфере музыки одним из наиболее актуальных проектов является Международный симфонический оркестр TV BRICS, концерт которого прошел в Москве 26 января 2024 г. Дирижер оркестра Михаил Голиков достаточно четко выделил миссию такого многонационального коллектива, заключающуюся в том, чтобы зрители открыли для себя новые культуры. Здесь композитор и его музыка выступают как некое отражение эпохи, которая безусловно должна быть представлена во всем ее многообразии. В репертуаре оркестра звучали оригинальные композиции, пронизанные мотивами национальной музыки, а также интерпретации эстрадных произведений. Коллектив планирует и дальше исполнять классическую и фольклорную инструментальную музыку, посещать с гастролями страны БРИКС, взаимодействовать с союзами композиторов и национальными фольклорными школами объединения с целью реализовать совместные проекты.

В области музейного дела успешно функционирует Альянс художественных музеев и галерей стран БРИКС, деятельность которого началась в 2018 г. в связи проведением с 10 по 23 апреля научно-практической конференции и выставки «Уникальность и взаимодействие». В рамках данной конференции стоит отметить участие отечественного государственного музея Востока, который, наряду с музеями других стран БРИКС, представил различные предметы своего фонда: живописные работы, скульптуры и графические произведения. В 2023 г. российский музей также участвовал в различных форумах и выставках, посвященных культурным связям государств-участников БРИКС на протяжении их многовековой истории.

В рамках кинематографа стоит отметить недавно прошедший 23–26 марта 2024 г. XXII Международный фестиваль кинодебютов «Дух огня» в г. Ханты-Мансийске. Среди тем особенно стоит отметить направление «Особый язык национального кинематографа стран БРИКС», в программе которого обсуждались развитие киноиндустрии, возможности совместного кинопроизводства, а также «развитие культурного наследия и самобытности в качестве конкурентного преимущества и роль творческих индустрий как важного фактора роста национальных экономик» [5]. Стоит отметить, что кино на сегодняшний день является одним из самых эффективных способов создания каких-либо ценностей ввиду его массовости и доступности для большинства. Безусловно, лидером киноиндустрии уже долгое время является Голливуд. Здесь сложилась достаточно выгодная совокупность следующих факторов – кинотеатры получают стабильную прибыль за счет показа американских фильмов, а правительство США получает эффективный способ распространения либеральной системы ценностей, американской демократии и «американской мечты». Фильму, произведенному за пределами США, даже при получении наград на различных кинофестивалях, очень сложно завоевать внимание зрителя и тем самым самоокупиться, так как они находятся вне «мейнстрима», продиктованного голливудскими формулами. Дополнительную сложность создают искусственные ограничения. Например, начиная с 2024 г., если фильм претендует на премию «Оскар», то он должен соответствовать следующим критериям: в фильме обязаны подниматься темы репрезентации меньшинств; в команду проекта и творческий состав должны входить представители женщин, этнических меньшинств, инвалидов, ЛГБТК+; компания, занимающаяся производством фильмов, должна устраивать оплачиваемую стажировку для вышеуказанных групп, и также в своем подразделении, связанном с маркетингом и дистрибуцией, иметь одного из ее представителей. В результате для ряда стран или режиссеров, не снимающих фильмы на подобные темы, присутствие на одном из самых популярных событий в мире кино и культуры оказывается невозможным не из-за художественной ценности материала, а потому что работа не соответствует либеральным ценностям.

В кинофестивалях стран БРИКС, наоборот, подчеркивается желание стран познать культуру друг друга. В дискуссиях между участниками идет обсуждение вопросов совместного производства кинолент, развития практики взаимных кинопоказов, разработки программ обмена кадров, а также поиск решения проблем наследия и национальной идентичности в кинематографе.

Таким образом, объединение стран БРИКС направлено на появление противовеса однополярной политике Запада не только в экономике и политике, но и в культурной сфере. Государства-участники в различных декларациях и соглашениях отмечают, что диалог культур должен основываться на равноправных отношениях. Принципы взаимного уважения и стремления познать чужую культуру прослеживаются на всех мероприятиях в различных областях культуры и искусства.

Список источников

1. Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3. С. 134–148.
2. Казаков Д. А. Русская социологическая мысль на рубеже XIX–XX веков // Наука. Искусство. Культура. 2022. Вып. 2 (34). С. 146–153.
3. Шиманская О. К. Принципы философии кризиса в творчестве Н. Я. Данилевского // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2006. № 1 (5). С. 626–633.
4. Гуревич П. С. Философия жизни: XX век // Философские науки. 1998. № 2. С. 38–56.
5. Развитие кинематографа стран БРИКС станет главной темой деловой программы фестиваля «Дух огня». URL: <https://clck.ru/3DpcWE> (дата обращения: 08.10.2024).

References

1. Fukuyama F. The end of the history? // Questions of philosophy. 1990. № 3. P. 134–148.
2. Kazakov D. A. Russian sociological thought at the turn of the XIX–XX centuries // Nauka. Art. Culture. 2022. Issue 2 (34). P. 146–153.
3. Shimanskaya O. K. Principles of the philosophy of crisis in the work of N. Y. Danilevsky // Bulletin of the Nizhny Novgorod University named after N. I. Lobachevsky. Series: Social Sciences. 2006. № 1 (5). P. 626–633.
4. Gurevich P. S. Philosophy of life: XX century // Philosophical sciences. 1998. № 2. P. 38–56.
5. The development of cinematography of the BRICS countries will be the main topic of the business program of the Spirit of Fire festival. URL: <https://clck.ru/3DpcWE> (accessed: 06.12.2024).