

Научная статья
УДК 32.019.51 + 94(495)

РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ВИЗАНТИИ В РОССИЙСКОМ МЕДИАДИСКУРСЕ: ПРИМЕР TELEGRAM-КАНАЛОВ

Андрей Дмитриевич Назаров

Уральский государственный лесотехнический университет,
Екатеринбург, Россия
andrey.nazarov451@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена образам Византии в российском медиадискурсе. В поле зрения автора находятся несколько Telegram-каналов, в которых анализируются актуальные политические события. Констатируется, что представления об этом государстве среди политологов весьма далеки от академического знания и во многом основываются на литературе эпохи Просвещения.

Ключевые слова: медиадискурс, социальные медиа, Византия, Telegram

Для цитирования: Назаров А. Д. Репрезентации Византии в российском медиадискурсе: пример Telegram-каналов // Цивилизационные перемены в России. 2024. С. 51–54.

Original article

REPRESENTATIONS OF BYZANTIUM IN THE RUSSIAN MEDIA DISCOURSE: AN EXAMPLE OF TELEGRAM CHANNELS

Andrey D. Nazarov

Ural State Forest Engineering University, Yekaterinburg, Russia
andrey.nazarov451@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the images of Byzantium in Russian media discourse. The author's field of vision includes several Telegram channels that analyze current political events. It is stated that ideas about this state among modern political scientists are very far from academic knowledge and are largely based on the literature of the Age of Enlightenment.

Keywords: media discourse, social media, Byzantium, Telegram

For citation: Nazarov A. D. Representations of Byzantium in the Russian media discourse: an example of Telegram channels // Civilizational changes in Russia. 2004. P. 51–54.

Заявления о России как о преемнице Византийской империи достаточно часто фигурируют в общественном пространстве. Еще со школьных времен граждане узнают об идеологеме «Москва – третий Рим» и «Греческом проекте» Екатерины II. Тем не менее это далеко не единственные примеры, когда демонстрируется взаимосвязь между Россией и Византией. Образы последней время от времени обретают актуальность в СМИ и социальных медиа, где они в большей мере становятся предметом спекуляций. Причем они весьма далеки от академического знания.

Такие характеристики могут быть полярными: от резко негативных, представляющих Византию как тоталитарное государство, до идеализированных, которые репрезентуют ее как пространство религиозного благочестия и проистекающего из этого всеобщего согласия [1, с. 185]. Причем апелляции к этим образам чаще всего осуществляются при обсуждении проблем современной России. Настоящая же работа является чем-то вроде предварительной заметки, посвященной указанной проблеме. В ходе работы были проанализированы публикации нескольких политических Telegram-каналов, которые так или иначе упоминают Византию.

Прежде всего в проанализированных публикациях обращает на себя внимание объяснение политических процессов в современной России посредством указания, зачастую некритичного и безапелляционного, на наличие чего-то подобного в Византии. Наиболее ярким примером такого подхода является приведенное на канале HZG мнение генерального директора коммуникационного агентства Actor Дмитрия Еловского: «Коммуникативная культура российской административно-хозяйственной элиты имеет вполне конкретные византийские корни, когда все крутится вокруг царского двора, а вся политика – лишь производное от придворных интриг» [2].

В этом контексте также следует привести замечание политконсультанта Андрея Шалимова, автора канала «#Шалимовправ»: «... все главное, как в Византии (которая второй Рим), решается в тени, обосновывается шепотом, а не во весь голос» [3]. Из указанного можно заключить, что в экспертной среде образ Византии используется для обозначения такой структуры, в которой порядок принятия решений остается непрозрачным для всего остального социума. В ней вполне может присутствовать внутренняя конкуренция, которая притом остается непубличной. Причем даже сами политические акторы предстают как несамостоятельные фигуры. В частности, Анатолий Несмиян интерпретирует уход губернатора Самарской области Дмитрия Азарова в отставку в мае 2024 г. как отнюдь не добровольное, а вынужденное решение, осуществленное по распоряжению вышестоящих инстанций [4].

Разумеется, авторы регулярно обращаются к еще одному штампу – политическим интригам внутри правящих кругов, что также объясняется византийским влиянием [5, 6]. Причем канал «АНП – агентство новостей

политики» прямо указывает на Ромейское государство как на источник подобных практик: «Все же Россия – достойный преемник Византии» [6]. С Византией вместе с тем связываются преднамеренная двусмысленность в публичной риторике, равно как и проведение социологических опросов с заранее известным результатом [7, 8].

Какой можно сделать предварительный вывод? Аналитика политологов зачастую основывается на стереотипном восприятии крупнейшей средневековой державы Восточного Средиземноморья. В лучшем случае авторы используют метафоры, которые, как предполагается, будут однозначно восприняты читающей аудиторией. В худшем – мы имеем дело со слабым пониманием причинно-следственных связей. Насколько оправданно говорить об институциональных связях между Русью и Византией? Обоснованно ли говорить о прямом переносе византийских управленческих практик на русскую почву? Приходится констатировать, что эксперты, публикующиеся в популярных политических Telegram-каналах, едва ли имеют адекватное представление о предмете сравнения.

Впрочем, определенный позитив также обнаруживается. Интересно мнение политолога Б. В. Межуева, который видит залог процветания России в ее научно-технологическом развитии: «Проще говоря, главная задача – это необходимость соединить традиционализм с Просвещением, условно говоря, поженить Византию и Сорбонну, понимая недостатки как первого, так и второго» [9]. Эти слова следует понимать как указание на достижение успехов при обеспечении устойчивости политической системы. Вместе с тем социолог Мария Филь заявляет о том, что умение объединять под своей эгидой столь не схожее, избегая радикализма – та черта, которая досталась России в наследство от Византии [2].

Важно учитывать, что истоки такого рода репрезентаций Византии лежат в литературе эпохи Просвещения. Многие интеллектуалы того времени, включая Шарля Монтескье и Эдварда Гиббона, давали негативные, а то и уничижительные характеристики этому государству [10, с. 44–52]. С тех пор знания о Византии были существенно дополнены и расширены, но, как можно заметить, они в большей мере остаются достоянием академических кругов: историков, филологов, искусствоведов. Среди современных политологов и широкой публики преобладают совершенно другие представления.

Список источников

1. Виноградов А. Ю. Параллельные «Средневековья»: Византия, Кавказ (и Древняя Русь) // *Vox medii aevi*. 2019. Vol. 2 (5). С. 179–191.
2. НЗГ. URL: <https://t.me/russicanew> (дата обращения: 08.10.2024).
3. #Шалимовправ. URL: <https://t.me/shalimovprav> (дата обращения: 08.10.2024).

4. Анатолий Несмиян. URL: https://t.me/anatoly_nesmiyan (дата обращения: 08.10.2024).
5. Политбюро 2.0. URL: <https://t.me/politburo2> (дата обращения: 08.10.2024).
6. АНП – агентство новостей политики. URL: <https://t.me/neolginskie> (дата обращения: 08.10.2024).
7. Фетисов. Мнение. URL: https://t.me/exp_fdn (дата обращения: 08.10.2024).
8. Scriptorium. URL: <https://t.me/Scriptorium> (дата обращения: 08.10.2024).
9. МИР РУССКОЙ МЫСЛИ. URL: https://t.me/mir_russkoi_mysli (дата обращения: 08.10.2024).
10. Васильев А. А. История Византийской Империи: Время до Крестовых походов (до 1081 г.) / науч. ред. А. Г. Грушевой. СПб. : Алетейя, 2000. 510 с.

References

1. Vinogradov A. Yu. Parallel “Middle Ages”: Byzantium, the Caucasus (and Ancient Rus’) // Vox medii aevi. 2019. Vol. 2 (5). P. 179–191.
2. NZG. URL: <https://t.me/russicanew> (accessed: 08.10.2024).
3. Shalimov is right. URL: <https://t.me/shalimovprav> (accessed: 08.10.2024).
4. Anatoly Nesmiyan. URL: https://t.me/anatoly_nesmiyan (accessed: 08.10.2024).
5. Politburo 2.0. URL: <https://t.me/politburo2> (accessed: 08.10.2024).
6. ANP – political news agency. URL: <https://t.me/neolginskie> (accessed: 08.10.2024).
7. Fetisov. Opinion. URL: https://t.me/exp_fdn (accessed: 08.10.2024).
8. Scriptorium. URL: <https://t.me/Scriptorium> (accessed: 08.10.2024).
9. THE WORLD OF RUSSIAN THOUGHT. URL: https://t.me/mir_russkoi_mysli (accessed: 08.10.2024).
10. Vasiliev A. A. History of the Byzantine Empire: Time Before the Crusades (up to 1081). Saint Petersburg : Aletheia, 2000. 510 p.