

Научная статья
УДК 502.316

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ

С. В. Залесов¹, М. Е. Семенова², П. Н. Сураев³, А. А. Короткова⁴,
С. В. Роговский⁵

¹⁻⁵ Уральский государственный лесотехнический университет,
Екатеринбург, Россия

Автор, ответственный за переписку: Сергей Вениаминович Залесов,
zalesovsv@m.usfeu.ru

Аннотация. Проанализированы современные проблемы проведения рубок спелых и перестойных насаждений, а также работ по лесовосстановлению. Вскрыты противоречия в действующих нормативных документах и даны предложения по совершенствованию лесопользования.

Ключевые слова: лесопользование, рубки спелых и перестойных лесных насаждений, лесовосстановление, биологическое разнообразие

Для цитирования: Проблемы современного лесопользования / С. В. Залесов, М. Е. Семенова, П. Н. Сураев [и др.] // Эффективный ответ на современные вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий = Effective reaction to modern challenges of the interaction between human and nature, human and technologies : материалы XVII Международной научно-технической конференции. Екатеринбург : УГЛТУ, 2025. С. 67–72.

Original article

PROBLEMS OF MODERN FOREST MANAGEMENT

Sergey V. Zalesov¹, Margarita E. Semenova², Peter N. Suraev³,
Anna A. Korotkova⁴, Stanislav V. Rogovsky⁵

¹⁻⁵ Ural State Forest Engineering University, Ekaterinburg, Russia
Corresponding author: Sergey V. Zalesov, zalesovsv@m.usfeu.ru

Abstract. The modern problems of ripe and mature stands cutting, as well as reforestation works, are analyzed. The contradictions in the current regulatory documents are revealed and proposals for improving forest management are given.

Keywords: forest management, cutting of ripe and mature forest stands, reforestation, biological diversity

For citation: Problemy sovremennogo lesopolzovaniya [Problems of modern forest management] (2025) S.V. Zalesov, M. E. Semenova, P. N. Suraev [et al.]. Effektivnyi otvet na sovremennye vyzovy s uchetom vzaimodeistviya cheloveka i prirody, cheloveka i tehnologii [Effective reaction to modern challenges of the interaction between human and nature, human and technologies] : proceedings of the XVI International Scientific and Technical Conference. Ekaterinburg : USFEU, 2025. P. 67–72. (In Russ).

Лесной кодекс РФ предусматривает 16 видов пользования лесом. При этом наиболее важным и доминирующим видом пользования в большинстве районов страны является заготовка древесины. Именно от правильного назначения вида рубок спелых и перестойных лесных насаждений, выбора технологии лесосечных работ и сезона их проведения, а также применяемой техники во многом зависит формирование будущих насаждений и экологическая обстановка в целом.

Лесоводственная наука за свою историю предложила производству сотни видов (способов) проведения рубок спелых и перестойных лесных насаждений. Последнее позволяло подобрать оптимальный вариант рубок для конкретного лесного насаждения и минимизировать отрицательные последствия заготовки древесины. К сожалению, действующие правила заготовки древесины [1] предусматривают всего 2 способа сплошнолесосечных и семь способов выборочных рубок, которые не могут в полной мере охватить все многообразие лесорастительных условий и таксационных характеристик насаждений, где проектируется рубка. В результате при проведении рубок наблюдается либо массовая смена пород, либо эрозия почвы, либо задержка в лесовозобновлении с формированием редины, пустырей или кустарниковых зарослей.

Так, в частности, в Чехии основной объем древесины заготавливается при проведении каймовых рубок. При этом обеспечивается успешное естественное лесовосстановление хозяйственно-ценными породами и формируются высокопроизводительные насаждения с устойчивыми к ветровым нагрузкам древостоями со ступенчатым древесным пологом. Проведенные на Урале исследования [2] показали прекрасные результаты указанных рубок, однако, как отмечалось ранее, действующие правила не предусматривают их проведение, а следовательно, они не могут назначаться на территории лесного фонда Российской Федерации. Можно назвать и многие другие виды рубок спелых и перестойных лесных насаждений, которые могли бы быть использованы при заготовке древесины, но по причине отсутствия их в перечне допустимых рубок их назначение невозможно.

Требуют корректировки разделы Правил ... [1], касающиеся сплошнолесосечных рубок. Так, применение рубок с шириной лесосеки 500 м абсолютно не соответствует природе леса и приводит к смене пород. Данный факт подтверждается результатами заготовки древесины в XX столетии

и объясняется двумя причинами. Во-первых, семена хвойных пород просто не могут распространяться от стены леса на расстояние 500 м. Кроме того, изменения микроклимата, точнее экологической обстановки на вырубке после удаления материнского древостоя, настолько существенны, что сохраненный в процессе проведения лесосечных работ подрост предварительной генерации просто погибает. На наш взгляд, настала необходимость сокращения максимальной ширины лесосек сплошной рубки до 250 м, что позволяет существенно улучшить условия лесовосстановления и сохранения биологического разнообразия. При этом объем древесины, заготавливаемой в квартале, не уменьшится, поскольку при ширине лесосеки до 250 м можно делать два заруба на 1 км, а при ширине более 300 м один заруб.

Требуют корректировки и другие нормативные документы. Так, Правилами санитарной безопасности в лесах [3] запрещены чересполосные постепенные рубки в ельниках. Однако в Правилах заготовки древесины [1] такого ограничения нет. Кроме того, общий запрет чересполосных постепенных рубок в еловых насаждениях без учета лесорастительных условий противоречит здравому смыслу. Ссылка на ветровал по границам вырубki не корректна, поскольку чересполосная постепенная рубка относится к выборочным рубкам. Кроме того, в ряде типов леса, ельник липняковый, в частности, ветроустойчивость ели выше, чем в сосняке долгомошном.

Кроме того, Правила санитарной безопасности в лесах [3] запрещают проведение рубок ухода в насаждениях с долей ели в составе древостоев 7 и более единиц. В данных насаждениях рекомендуются лишь осветления и прочистки. Однако авторы данного предложения не могли не знать, что главной целью рубок ухода в молодняках является уход за составом. Если доля ели в молодняках первого класса возраста уже составляет 7 и более единиц формулы состава, то последний формировать нет необходимости. Другими словами, осветления и прочистки в молодняках с долей 7 и более единиц ели в формуле состав древостоя просто не нужны.

В то же время отсутствие прореживаний и проходных рубок в указанных ельниках приведет к накоплению в древостоях большого количества тонкомерных деревьев ели и, в конечном счете, к выращиванию к возрасту спелости не пиловочника, а балансов, т. е. к снижению стоимости выращиваемой древесины.

Опыт скандинавских стран свидетельствует, что в ельниках необходимо проведение коммерческих рубок ухода, соответствующих нашим прореживанию и проходным рубкам. Данные рубки позволяют заготовить значительное количество балансов для ЦБК и вырастить к возрасту спелости прекрасный пиловочник. Учитывая специфику лесорастительных условий в таежной зоне Российской Федерации, мы рекомендуем проводить прореживания и проходные рубки только в зимний период при промерзшем грунте с укреплением трелевочных волоков порубочными

остатками. Указанное позволит избежать повреждения корневых систем и развития, и, как следствие этого, корневых гнилей.

Реализация указанных рекомендаций вполне логична, если учесть, что прореживания и проходные рубки в ельниках любого состава разрешены Правилами ухода за лесами [4].

Следует отметить, что Правила ухода за лесами рекомендуют проведение рубок обновления и переформирования. Известен положительный опыт проведения указанных рубок в ленточных борах Алтайского края [5] и на Урале [6, 7, 8]. В то же время правилами ухода за лесами не указаны категории защитности лесов, где могут быть назначены рубки обновления и переформирования, и не освещена технология проведения данных рубок, что исключает их проектирование на территории лесного фонда Российской Федерации.

Выводы

1. В целях совершенствования лесопользования необходимо отказаться от генерализированных правил по вопросам лесопользования и перейти на региональные, учитывающие местную специфику как лесорастительных условий, так и таксационных показателей насаждений.

2. Необходимо сопоставить действующие нормативно-технические документы по вопросам лесопользования с целью ликвидации в них противоречий.

3. К разработке нормативно-технических документов следует шире привлекать специалистов, работающих в учебных и научных учреждениях лесного профиля в регионах.

4. Следует расширить перечень видов (способов) выборочных рубок, разрешенных к применению на территории лесного фонда Российской Федерации.

5. Необходимо провести анализ опыта проведения рубок обновления и переформирования с целью установления целесообразности их введения в производство или отказа от них с заменой на выборочные рубки спелых и перестойных лесных насаждений.

Список источников

1. Об утверждении Правил заготовки древесины и особенностей заготовки древесины в лесничествах, указанных в статье 23 Лесного кодекса Российской Федерации : Приказ Минприроды России от 01.12.2020 № 993 (с изменениями на 17 октября 2022 г.). URL: <https://docs.cntd.ru/document/573123735?ysclid=m3qzowdcmi3789893922> (дата обращения: 11.10.2024).

2. Луганский Н. А., Залесов С. В., Азаренок В. А. Лесоводство. Екатеринбург : Урал. гос. лесотехн. акад., 2001. 320 с.

3. Об утверждении Правил санитарной безопасности в лесах : Постановление Правительства Российской Федерации от 9.12.2020 № 2047 // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_370645/0b3dfd4779a800d94c98bb0d44cd53e1dae94450/?ysclid=m3qzvd8epr733137818 (дата обращения: 11.10.2024).

4. Об утверждении Правил ухода за лесами : Приказ Минприроды России от 30.07.2020 № 534 // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371361/?ysclid=m3qzzq5tas148514503 (дата обращения: 11.10.2024).

5. Ключников М. В., Парамонов Е. П. Рубки обновления и реформирования в особо ценных сосняках. Барнаул : Изд-во Алтайского ун-та, 2003. 117 с.

6. Казанцев С. Г., Залесов С. В., Залесов А. С. Оптимизация лесопользования в производных березняках Среднего Урала. Екатеринбург : Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2006. 156 с.

7. Оплетаев А. С., Залесов С. В. Реформирование производных мягколиственных насаждений в лиственничники на Южном Урале. Екатеринбург : Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2014. 178 с.

8. Рубки обновления и реформирования в лесах Урала / Л. П. Абрамова, С. В. Залесов, С. Г. Казанцев [и др.]. Екатеринбург : Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2007. 264 с.

References

1. On approval of the Rules for harvesting wood and the features of harvesting wood in forestry specified in Article 23 of the Forest Code of the Russian Federation : Order of the Ministry of Natural Resources of the Russian Federation dated 01.12.2020 № 993 (with changes on October 17, 2022) [Electronic resource]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/573123735?ysclid=m3qzowdcmi3789893922> (accessed: 11.10.2024).

2. Lugansky N. A., Zalesov S. V., Azarenok V. A. Forestry. Yekaterinburg : Ural State Forest Engineering acad., 2001. 320 p.

3. On the approval of the Rules of sanitary safety in forests : Decree of the Government of the Russian Federation dated 9.12.2020 № 2047 // ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_370645/0b3dfd4779a800d94c98bb0d44cd53e1dae94450/?ysclid=m3qzvd8epr733137818 (accessed: 11.10.2024).

4. On approval of the Rules for forest care : Order of the Ministry of Natural Resources of the Russian Federation № 534 dated 30.07.2020 // ConsultantPlus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371361/?ysclid=m3qzzq5tas148514503 (accessed: 11.10.2024).

5. Klyuchnikov M. V., Paramonov E. P. Felling of renewal and reformation in especially valuable pine forests. Barnaul : Publishing House of the Altai University, 2003. 117 p.

6. Kazantsev S. G., Zalesov S. V., Zalesov A. S. Optimization of forest use in derived birch forests of the Middle Urals. Yekaterinburg : Ural State Forest Engineering University, 2006. 156 p.

7. Opletaev A. S., Zalesov S. V. Reformation of derivatives of soft-leaved plantations in larch forests in the Southern Urals. Yekaterinburg : Ural State Forest Engineering University, 2014. 178 p.

8. Felling of renewal and reformation in the forests of the Urals / L. P. Abramova, S. V. Zalesov, S. G. Kazantsev [et al.]. Yekaterinburg : Ural State Forest Engineering. University, 2007. 264 p.

Сведения об авторах

Сергей Вениаминович Залесов – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, zalesovsv@m.usfeu.ru;

Маргарита Евгеньевна Семенова – аспирант, margo.semenova2023@yandex.ru;

Петр Николаевич Сураев – аспирант, spn555@yandex.ru;

Анна Андреевна Короткова – аспирант, yakovlevaaa3@yandex.ru;

Станислав Викторович Роговский – аспирант, crusises@mail.ru.

Information about the authors

Sergey V. Zalesov – Doctor of Agricultural Sciences, Professor, zalesovsv@m.usfeu.ru;

Margarita E. Semenova – graduate student, margo.semenova2023@yandex.ru;

Peter N. Suraev – graduate student, spn555@yandex.ru;

Anna A. Korotkova – graduate student, yakovlevaaa3@yandex.ru;

Stanislav V. Rogovsky – graduate student, crusises@mail.ru.