

Ввиду возможного в будущем прекращения ввоза балансов из Канады для обеспечения бумажной промышленности Соед. Штатов собственными балансами правительством намечены следующие мероприятия:

1) Должны быть найдены новые методы производства, которые дали бы возможность применения разных родов дерева, до сего времени не употреблявшихся. 2) Уменьшение потерь при химических способах переработки дерева. 3) Утилизация старой использованной бумаги в более широком масштабе: в настоящее время количество употребляемой старой бумаги составляет по отношению ко всему количеству применяемых сырых материалов 29%. 4) Более широкое применение отбросов лесопильного производства. 5) Лесоразведение и охрана существующих лесов.

М. В.

Производительность финляндских целлюлозных заводов. В 1923 г. 25 финляндских целлюлозных заводов выработали 319.724 тонны целлюлозы, из которых 238.153 тонны сульфитной и 81.571 т. сульфатной. Больше половины всей выработки приходится на долю 5 крупных заводов, годовая производительность которых выражается в следующих цифрах:

W. Gutzeit et Co	55.000 тонн.
Kymmene A. B.	35.000 "
Kaukas Fabrikers A. B. . . .	28.000 "
Rosenlew et Co	23.000 "
A. Aljstrom O. Y.	22.000 "
163.000 тонн	

А. К.

(М. Р. Ф. 1924, № 17).

Бумажная промышленность Бельгии, вследствие разрушений, причиненных войной, до сих пор не может достигнуть довоенной производительности. К концу 1923 г. находилась в ходу 81 бумагоделательная машина с годовой производительностью 160.000 тонн и с 6.000 рабочих. В Бельгии целый ряд фабрик специализировались на производстве специальных сортов бумаг: пергаментных, папиросных, тонких писчих, фотографических и др. В 1922 году вывоз бумаги достиг максимальной после войны цифры—37.415 тонн, при ввозе в 33.157 тонн. В 1923 г. соотношение изменилось к худшему—вывоз составил 34.279 т. при ввозе в 48.507 т. Бумажной промышленности Бельгии, так же, как и Франции, приходится испытывать сильнейшую конкуренцию Германии, Скандинавских стран и Голландии, не только на внешнем, но и на внутреннем рынке.

А. К.

„М. Р. Ф.“ 1924, № 17.