

Совещание по профтехническому образованию и о школах ФЗУ в бумажной промышленности.

Первое за время революции Совещание по профтехническому образованию, созданное по инициативе культотдела ЦК Союза Бумажников, провело свою работу в течение четырех дней, начиная с 25 ноября 1924 г.

На Совещании присутствовали заведующие школами ФЗУ, заведующий Полотняно-Заводскими курсами и представители от РЛКСМ, ЦК Бумажников, ТЭС'а, Главпрофобра, ЦБТ и заводууправлений— всего 28 человек.

Перед Совещанием стояла ответственная задача — учесть опыт работы школ ФЗУ и других учреждений по рабочему образованию в бумажной промышленности, наметить методические основания для построения единого учебного плана и программы школы ФЗУ, выяснить практические возможности для проведения бригадного и индивидуального ученичества и для организации краткосрочных профтехнических курсов, производственных экскурсий и выставок, наконец, поставить вопрос о подготовке квалифицированных рабочих в связи с действительной потребностью бумпромышленности в пополнении убыли профквалифицированной рабочей силы.

В докладах общего характера о состоянии рабочего образования (Главпрофобр), о профтехническом образовании в бумажной промышленности и его материальной базе (К.О.Ц.К.), об организации учащихся и политическом воспитании в школах ФЗУ (ЦК РЛКСМ) и о потребности бумажной промышленности в пополнении убыли квалифицированной силы (ТЭС), были освещены те общие задания, которые стоят перед рабочим образованием в целом и перед школами ФЗУ в частности. Особенно ценными в смысле выяснения конкретных условий работы на местах были доклады заведующих школами ФЗУ, их было заслушано 9; из них видно, что не всегда хозяйственные органы в полной мере шли навстречу новому делу строительства фабрично-заводского ученичества. Часто ответственная работа организации школ ФЗУ проходила без участия специалистов бумажников, и заводууправления не всегда предоставляли вполне подходящие и оборудованные помещения для занятий.

Большое затруднение на местах вызвала разработка учебных планов и программ, так как составленная ТЭС'ом при участии ЦНТ программа не была в достаточной мере использована местными работниками, а потому почти каждая школа вырабатывала свою программу и свой учебный план. Особенно различным оказался подход к обучению в производстве. Многие школы проводили производственное обучение в слесарных и столярных мастерских, а в практических занятиях в производстве не было планомерности и достаточного руководства. Большое препятствие к успешной работе школ оказывало неправильное комплектование школ подростками разного возраста и различной подготовки по общеобразовательным предметам. Кроме того, школы ФЗУ не были в состоянии охватить всех подростков, занятых в производстве, оставляя большой процент подростков без обучения.

Вопросы методического характера, как-то: рассмотрение учебного плана и программы ФЗУ, разбор схемы бригадного и индивидуального ученичества, организация курсов, производственных экскурсий и выставок были заслушаны в секционных заседаниях Сопещения.

Учитывая целесообразность выработки единого учебного плана и программы для школ и курсов, Сопещение постановило просить Главпрофобр приступить к составлению единой программы и в дальнейшем для корректирования работ провести созыв съезда местных работников по профтехническому образованию. Для срочной подготовки преподавателей школ ФЗУ признано желательным организовать специальные курсы по бумажному производству для педагогов, выпускаемых Институтом им. Карла Либкнехта, и привлечь к педагогической работе женщин, оканчивающих ВТУЗ'ы и специализирующихся по бумажному производству.

Для урегулирования материального положения школ предложено настаивать перед хозорганами на обязательном предоставлении хорошо оборудованных и приспособленных для занятий помещений, на выделении специалистов производственников в качестве преподавателей и заведующих школами и ученичеством.

Политическому воспитанию и клубной работе учащихся, по постановлению Сопещения, должно быть уделено особое внимание. По вопросу о бригадном и индивидуальном ученичестве была отмечена возможность применения такового, как временной формы обучения в тех случаях, когда по тем или иным причинам нельзя открыть школу ФЗУ и, главным образом, для подготовки работающих на станках и в ручную.

Особенное внимание Сопещения было обращено на проработку плана производственного обучения подростков и на устройство краткосрочных курсов по поднятию квалификации взрослых рабочих.

По докладу проф. Л. П. Жеребова Сопещение предложило ставить учащихся в школе ФЗУ на производство в качестве рабочих с 3 года обучения, начав с первого года обучения практические ра-

боты по заданиям школы, приступить к организации курсов на предприятиях по типам, предусмотренным циркуляром Главпрофобра, и открыть курсы по полумассному циклу при одном из ВТУЗ'ов в Москве.

Большой интерес вызвал доклад о потребности бумпромышленности в пополнении убыли квалифицированной силы проф. Ф. Ф. Боброва, предложившего производить расчет потребности профквалифицированной рабочей силы не от количества вырабатываемой продукции, а от числа рабочих, необходимых для обслуживания всех действующих машин и аппаратов в бумпромышленности, разделяя рабочих по категориям: гр. А—ведущих коллективно автоматизированные технологические процессы и гр. Б—рабочих индивидуального труда, работающих на станках (Ба) и на ручных работах (Бб). Принимая во внимание необходимость своевременной подготовки квалифицированной силы для вновь строящихся фабрик, Совещанием было принято предложение докладчика о создании особого фонда на воспроизводство профквалифицированной силы из средств, ассигнуемых на постройку новых фабрик.

О производственных кружках и об экскурсиях, проведенных на ф-ке им. т. Зиновьева (б. Голодаевской), сделал интересное сообщение инж. Е. Н. Самарин.

Обстоятельный доклад о производственной выставке на ф-ке „Сокол“ с демонстрацией снимков с экспонатов выставки был представлен одним из организаторов выставки инж. Л. Ю. Сегаловым и, кроме того, Совещанием было заслушано методическое объяснение инж. А. С. Таля к составленной им инструкции о производственных выставках.

Не был оставлен без внимания острый вопрос об отсутствии учебников и руководств для школ ФЗУ, и по докладу Главпрофобра об издании учебников была принята резолюция, подчеркивавшая необходимость скорейшего издания специальной литературы по бумажному производству.

Совещание отметило ценную работу Полотняно Заводских курсов и просило заведующего курсами инж. П. Ф. Ниссена подготовить к печати тот методический материал, который получен им в результате нескольких лет работы с курсантами.

Совещание закончило свои работы 29 ноября.

Резолюции Совещания после утверждения их Главпрофобром разосланы школам и заводууправлениям для руководства.

И. Рахманов.