

Редакция была бы, кроме того, благодарна, если бы наши читатели также принимали активное участие в этой работе сообщениями о тех нуждах, которые возникают в этой области, а также своими предложениями и работами, направленными к решению вопросов стандартизации и нормализации в бумажной промышленности.

Редакция.

К вопросу о нормализации качеств бумаги в СССР.

Главными качествами бумаги, имеющими более или менее общее значение для потребителей, являются: крепость, долговечность, цвет, проклейка, равномерность по толщине и вид поверхности (ровность и степень гладкости). Затем следуют специальные качества, имеющие значение в зависимости от рода употребления бумаги. Так например, для печатных бумаг важно, чтобы бумага хорошо принимала печатную краску и не пылилась во время работы. Для литографских бумаг имеет особо важное значение, чтобы бумага по возможности меньше изменялась в размерах при смачивании и последующем высыхании и т. д.

Вопрос о нормализации качеств бумаги давно уже возник за границей, а также и у нас. Этот вопрос был поставлен прежде всего вследствие необходимости обеспечить государственные учреждения доброкачественной бумагой в соответствии с той целью, для которой она употребляется. Так например, вопрос о крепости и долговечности имеет особо важное значение для документов и других государственных бумаг, для научных и художественных произведений и вообще для всех печатных и письменных материалов, имеющих архивное значение, т. е. предназначенных для долговременного хранения. Рядом с этим для государственных учреждений требуются для текущего употребления бумаги, хотя более низкого качества, но все таки удовлетворяющие минимальным требованиям в смысле крепости и других вышеуказанных качеств. Вот первоначальный стимул постановки этого вопроса.

Нормы для качеств бумаг, употребляемых в государственных учреждениях, были установлены первый раз в большом масштабе в Германии, около 20-ти лет тому назад, а затем также в некоторых других странах, между прочим отчасти и у нас для бумаг, употребляемых в военных учреждениях.

Германские нормы касались только состава (композиции) и крепости бумаги (сопротивления механическим усилиям).

Что касается бумаг частного употребления, то таковые до войны нигде не были нормированы, хотя методы испытания разнообразных качеств бумаги были за последние 20 лет подробно разработаны в государственных и частных испытательных станциях, как за границей, так и у нас. При частно-капиталистическом хозяйстве все сводилось к конкуренции производителей, которые старались достигнуть того или другого качества, в зависимости от требования рынка.

У нас после революции, когда государственная бумажная промышленность находилась на госнабжении, качество бумаги значительно понизилось, не только вследствие отсутствия конкуренции, но отчасти также вследствие ухудшения качества сырья и материалов, изношенности оборудования и т. д. Ухудшение качества дошло до того, что, когда промышленность с начала НЭП'а перешла на хозрасчет, остатки писчих и печатных бумаг прежней выработки можно было реализовать, только как оберточную бумагу.

Качество же бумаг новой выработки с начала НЭП'а, начиная с 1922—23 г., стало постепенно подниматься, при чем в 1923—24 г. качество главных сортов писчих и печатных бумаг достигло почти довоенного уровня. Так, Государственная Бумажная Испытательная Станция Техничко-Экономического Совета Бумажной Промышленности, производившая систематическое исследование печатных и писчих бумаг, выработанных на фабриках главных бумажных трестов в 1923—24 г., констатировала, что по механическим свойствам эти бумаги мало чем отличаются от довоенных, при чем указала только на некоторые небольшие недостатки этих бумаг в сравнении с довоенными, которые со временем, вероятно, будут устранены (см. журнал „Бумажная Промышленность“ № 6 1924 г. стр. 356). Что касается жалоб на недостатки в качествах бумаги, то, насколько нам известно, ни в Наркомвнуторг, ни в Техничко-Экономический Совет Бумажной Промышленности таковые по отношению к массовым бумагам не поступали. Были только заявления по отношению к некоторым специальным сортам, например папирсной бумаги, состоявшие в том, что некоторые качества таковой уступают качествам заграничной бумаги, при чем тут нужно отметить, что и до войны качество этого сорта бумаги было несколько ниже качества лучшей заграничной бумаги, хотя было выше бумаги современной выработки. Такие отступления объясняются неполным еще восстановлением оборудования некоторых бумажных фабрик. Несомненно, однако, что общее направление в смысле улучшения качества бумаги, наметившееся в начале НЭП'а, вследствие улучшения качества сырья и материалов и постепенного восстановления оборудования и отчасти также вследствие существовавшей той же конкуренции между предприятиями госпромышленности, находящимися на хозрасчете, должно будет довести это качество в скором времени, по крайней мере, до довоенного уровня.

Вышеуказанное направление может, однако, несколько измениться, вследствие снижения продажных цен и установления однообразных цен для всех сортов бумаг одинакового наименования, вырабатываемых на всех предприятиях бумажной промышленности СССР, — так назыв. „нормировки цен“. Что касается снижения цен, то, если таковое будет соответствовать правильно составленным калькуляциям, снижение качества от этого происходить не должно. Иначе вопрос обстоит с установлением однообразных цен для всех сортов разных предприятий бумажной промышленности. При отсутствии

уровни качества бумаги, когда одно наименование (номенклатура) сорта не дает еще определенного понятия о качестве этого сорта и при отсутствии конкуренции, вследствие установления одинаковых цен для всех сортов одинакового наименования, является причиной того, что при таких условиях может произойти ухудшение качества бумаги.

Ввиду вышеизложенного, Комиссия ВСНХ, подготавливавшая эту нормировку цен различных сортов бумаги на основании калькуляционных данных, неминуемо должна была столкнуться с вышеуказанной проблемой. Эта Комиссия поэтому вынуждена была рядом с нормировкой цен внести и некоторую нормировку качества соответствующих сортов, нечто вроде стандартизации, по крайней мере состава (композиции) бумаги.

Ясно, однако, что „стандартизация“, установленная вышеозначенной Комиссией, являющаяся только частичным подходом к решению данного вопроса, может только служить материалом для установления действительной стандартизации качества бумаги специальной Комиссией, которая должна безотлагательно заняться этим вопросом. По установлении же стандартизации качества бумаги существующих в настоящее время достаточно точных методов испытания, не представляет особого затруднения и контролирование качества путем обязательного постановления о посылке периодически (ежемесячно) всеми бумтрестами образцов вырабатываемых бумажных бумаг, при чем систематическое испытание таковых могло бы быть поручено Государственной Бумажной Испытательной Станции, которая могла бы не только контролировать, но и в случае надобности сделать указания на способы улучшения качества бумаги. Данные систематических исследований могли бы быть периодически публикуемы в печати, что служило бы стимулом для отдельных предприятий стоять в отношении качества бумаги на высоте современных требований.

Нужно отметить, что контролирование качества бумаги в объеме, установленном вышеозначенной Комиссией по нормировке цен, почти уже осуществляется, согласно постановлению Президиума ВСНХ от 25/VIII—24 г., на основании которого образцы вырабатываемых бумтрестами бумаг должны высылаться ежемесячно в Бумсекцию Отд. Гос. ГЭУ ВСНХ, при чем Бумсекция пользуется для испытания этих бумаг Государственной Бумажной Испытательной Станцией. Но, как мы указали выше, „стандартизация“, установленная вышеозначенной Комиссией, является еще недостаточной, и этот вопрос требует более специальной разработки.

В заключение мы должны указать на следующее:

Выше нами было отмечено, что при свободной конкуренции вопрос о качествах бумаги регулировался отчасти сам собой, ввиду стремления каждого производителя выработать по возможности лучший продукт в сравнении со своим конкурентом. Нужно, однако,

указать, что это решало данный вопрос действительно только „отчасти“. Уже одно то, что за границей почти везде приходилось ввести нормировку качеств бумаг, употребляемых в государственных учреждениях, доказывает, что в этом вопросе даже при свободной конкуренции не все обстояло благополучно. Это неблагополучие ярко обнаружилось после войны, когда в Германии несколько ослабла регламентация относительно заготовки бумаг для государственных учреждений по установленным нормам. Так, по заявлению Прусского министра народного образования от 24/VIII—24 г.¹⁾, вследствие ослабления в последние годы контроля над заготовкой бумаг для государственных учреждений по установленным нормам, в государственном архиве в Потсдаме накопилось значительное количество бумаг, уже подвергающихся почти окончательному разрушению. Ввиду этого в Германии недавно опять восстановлены в полном объеме прежние нормы при заготовке бумаг для государственных учреждений, с некоторыми изменениями,²⁾ согласно указаниям опыта и в связи со стандартизацией форматов и плотностей бумаг, при чем ведется агитация о введении этих норм не только для государственных, но и для частных учреждений³⁾.

Таким образом, и свободная конкуренция, как видим, не является спасительницей в данном вопросе, и во всяком случае введение нормировки или стандартизации качеств бумаг является делом необходимым и неотложным, тем более, что у нас при преобладающем значении госпромышленности это легче осуществить, чем в др. странах.

П. Горбунов, Я. Хитчин.

1) Woch. für Papierfabr. № 38, 1924.

2) См. ниже ст. „Новые нормы для бумаги в Германии“ стр. 53.

3) „Papier Zeitung“, № 84, 1924.