

П О Ч Т О В Ы Й я щ и к .

В Редакцию журнала „Бумажная Промышленность“.

Получая редактируемый Вами журнал „Бумажная Промышленность“, спешу, во-первых, выразить свое удовлетворение журналом и потом высказать ряд вопросов о том, что еще желательно иметь читателю в журнале.

I. С изданием журнала „Бумажная Промышленность“—весь технический персонал, администрация и рабочие бумажного производства имеют свой действительно общий хороший технический журнал. Вместо прежних отдельных дорогих журналов инженеров и техников, рассчитанных на доступность цены и понимания лишь в своей среде—высоко-образованной интеллигенции,—журнал „Бумажная Промышленность“ приятно выделяется доступностью цены и очень серьезной общественной целью быть техническим руководителем и осветителем в бумажной промышленности. В журнале много понятно, интересно и для рабочих и мастеров, не говоря о технических специальных статьях, имеющих особую ценность после технического литературного застоя. Квалифицированным рабочим, рядовым техникам, мастерам и служащим журнал принесет огромную пользу в организации, усовершенствованиях и исследованиях производства и расширении своих знаний. Необходимо широко рекомендовать журнал работникам бумажного производства и пожелать журналу успеха в увеличении числа подписчиков. Особо этому должны помочь все члены Инженерно-технической Секции нашего Профсоюза рабочих бумажников; деятельной их работой и рекомендацией журнал завоеует больше читателей, чем даже объявлениями. Каждому члену Секции необходимо иметь этот журнал. Видна большая серьезная работа редакции в подборе и подыскании материала, но заметно и то, что материала маловато и журнал опаздывает.

II. Желательно получить от журнала „Бумажная Промышленность“ нижеследующее:

1) Алфавитный указатель в последнем номере помещенных в журнале за год статей.

2) Желательно иметь выноски или объявления таких узко-специальных технических редких слов (№ 2 стр. 148): адсорбционный, дисперсность, коагуляция, скоагулироваться, суспензирование, (№ 4 стр. 241), суспензия и др.

3) Желательно печатать усовершенствования и изобретения в бумажной промышленности и подсобных ей отраслях, которые заслуживают быть отмеченными, и объяснять особо подробно.

4) Напечатать доклад т. Храмцова „Методы определения расхода пара на сушку бумаги с вентиляцией“, о котором говорится в журнале № 2 стр. 146, и вообще опытные и научные работы и данные, заслушанные и выработанные ТЭС'ом и его работниками, пошире расшифровать.

5) Не ограничиваться одними указаниями, что то-то сделано, или был такой опыт и т. п., как это имело место в № 2 стр. 141, § 2—„Был проделан также опыт получения целлюлозы из костры методом хлорирования“. Вот тут то и надо (раз был опыт) указать, что опыт дал, а если дал хорошее, то еще подробнее о нем и напечатать. Вообще Станции надо широко публиковать свои работы (особенно по третьему направлению работ: научно-технические исследования и по заданиям ТЭС'а) и желательно забронировать эту публикацию журналу „Бум. Пром.“ за собой. В № 5, 370 стр.—„о лучшем методе выщелачивания фибры“—какой этот метод, какой лучший, что дал, как был опыт?—опять остается недвижимым достоянием Станции.

6) Комиссии для изучения естественных богатств Союза ССР (№ 2, стр. 144) свои работы тоже публиковать в журнале „Бум. Пром.“, что изучено, что найдено.

7) Бюро Съездов слишком кратко и мало публикует свои работы; в журнале „Бум. Пром.“ место предоставлено, выяснятся и задачи, и работа Бюро. Создавать особый орган не надо: достаточно будет для рабочих бумажников и вполне обслужат их журналы: „Рабочий Бумажник“—политико-профессиональный и „Бум. Пром.“—техническо-экономический. Выход же Бюллетеня Бюро Съездов крайне необходим и только при журнале „Бум. Пром.“, а то о Бюро, где он публикует работы свои, мало известно.

8) При публикации о книгах и журналах, которые можно получить в редакции журнала „Бум. Пром.“, необходимо, во избежание справок, печатать рядом с названием книги, журнала и их цену, т. е. за сколько же можно их получить. Думаю, что мои желания не единичны. Вышеизложенное наверно вызовет Ваш тот или иной ответ, который прошу сообщить.

Рабочий Лазарь, бум. ф-ки подп. журнала К. А. Шемелев.

Ответ подписчику К. А. Шемелеву.

Редакция считает долгом выразить по поводу Вашего письма свое полное удовлетворение не только в отношении цены нашего журнала, но главным образом в отношении тех надписей, которые в письме отмечены. Ваши указания весьма ценны и Редакционная Коллегия всецело принимает их к сведению при дальнейших выпусках журнала. Мы надеемся, что отмеченное Вами запаздывание журнала в этом году будет совершенно исключено. Количество поступающего материала неуклонно растет, круг корреспондентов расширяется, появляются новые авторы—очевидно журнал достигает цели, побуждает наших работников для обмена опытом и опытом обращаться к печатному слову. Что касается работ Бюро Съездов представителей бумажной промышленности, то последнее предполагает публиковать их в особых изданиях, первый выпуск которых ожидается на-днях.

Надеемся, что Ваше письмо послужит примером и мы получим от других подписчиков ценные указания для общего дела дальнейшего совершенствования „Бумажной Промышленности“.

Ред. Коллегия.

Ответственный редактор — А. В. Кайяц.

Редакционная коллегия: Ф. Ф. Бобров, Л. П. Железов, А. И. Кардаков,
А. А. Никитин, И. А. Никитин, Е. Г. Ханнин.
