

устарелость наступает в нашей отрасли промышленности не ранее 15—20 лет, — срок очень близкий к физическому износу. Поэтому, в большинстве случаев, поправка на моральный износ предлагается минимальная и может не приниматься в расчет. Исходя из этих соображений, следует для новых установок и предприятий считать совершенно правильными те нормы амортизации, которые в свое время были приняты ТЭС'ом.

В совершенно ином положении находятся старые установки и старые предприятия: во-первых, известная часть их безнадежно устарела еще в довоенное время, вследствие изменения всей техники бумажного производства при переходе его с тряпья на целлюлозу; во-вторых, числившийся в промышленности к 1 октября 1922 года (докладчик считает правильной эту дату, потому что, хотя с 1922 г. и делались отчисления в амортизационный капитал, он полностью перешел в оборотный капитал предприятия) амортизационный капитал фактически не существовал.

Что касается первой группы предприятий, то поскольку они были признаны нежизнеспособными, постольку они не должны иметь амортизационного капитала; стоимость их оборудования должна быть целиком списана за счет издержек войны и революции.

Предприятия, признанные жизнеспособными, должны быть оценены в части их зданий, сооружений и оборудования по их первоначальной строительной стоимости с поправкой на изменившийся курс рубля; должен быть определен возможный срок годности их оборудования и зданий, при чем в отдельных случаях возможны более значительные поправки на моральный износ. Исходя из этого срока, должен быть учтен процент отчислений на восстановление первоначально затраченного капитала. Вся сумма отчислений должна быть разбита на 2 группы: во-первых, на амортизационный капитал, в том же процентном размере, как и на новые предприятия, и, во-вторых,—капитал на восстановление.

Отчисления на амортизационный капитал должны входить в калькуляцию себестоимости и браться из валовой прибыли; отчисления в восстановительный капитал должны делаться из чистой прибыли, а при недостаточности чистой прибыли—за счет отчислений с промышленности в Наркомфин. Только при таком разделении восстановительных отчислений на две группы, мы будем иметь в балансах действительную характеристику работы каждого предприятия.

По докладу Н. Н. Бельского «О пересмотре ст. 177 таможенного тарифа» М. Пленум признал желательным, чтобы импортная бумага пропускалась за ответственностью импортера по паспорту от продавца, с указанием ее состава в отношении беленого материала и древесной массы, согласно пунктам таможенного тарифа; при несоответствии указаний продавца с действительностью импортера надлежит преследовать по закону. При этом условию Таможенному Управлению не приходилось бы каждый раз производить подробные исследования бумаги; таковые придется делать только для контроля в сомнительных случаях. По вопросу о понижении или повышении ныне действующих пошлин, существующих для цветной бумаги, вынесено пожелание таковые не понижать. Что же касается изменения пошлин на другие сорта бумаги, М. Пленум не нашел оснований для резких повышений или понижений ныне существующих пошлин.

Членами ТЭС'а, ездившими в Америку, были сделаны следующие доклады.

И. М. Колотовым—1. Административно-хозяйственная организация предприятий бумажной промышленности в Америке; 2. Организация выгрузки леса, хранение и подача балансов на фабрики. Оборудование лесных бирж; 3. Лесопильные заводы и лесные заготовки.

А. И. Кардаковым—1. Древесные отделения и древесно-массное производство; 2. Целлюлоза для газетной бумаги; 3. Производство целлюлозы отбелочной сульфитной и натронной.

И. И. Храмовым—1. Производство газетной бумаги; 2. а) Паросиловое хозяйство бумажных предприятий; б) Производство не газетных бумаг; 3. Паросиловые установки высокого давления и гидравлические.

М. Пленум признал доклады весьма ценными и интересными и постановил раздать стенографические отчеты всем членам ТЭС'а и объединениям бумажной промышленности.

По предложению А. И. Кардакова об отсрочке созыва с'езда технических работников бумажной промышленности, назначенного на июль 1926 года, М. Пленум нашел необходимым перенести срок созыва с'езда на вторую половину октября с. г., предложив Президиуму установить точную дату.

А. А. Никитин сделал доклад на тему: «Установление порядка оценки фабрик», тезисы которого таковы:

1. По установившемуся обычаю до революции отчисления на амортизацию, как общее правило, не вводились в калькуляцию себестоимости продукции, но делались из прибыли. Государству, в руках которого назначение продажных цен продукции, естественно вводить амортизацию в калькуляцию, создавая тем возможность амортизации планомерной, рассчитанной на определенный срок, сообразно жизнеспособности фабрики как в отношении состояния оборудования, так и сырьевых и топливных ресурсов.

2. Введение амортизации в калькуляцию делает особенно важной правильную оценку фабрики, так как излишне высокая или низкая оценка влечет за собою соответственные отчисления, могущие в результате дать неверное представление о рентабельности фабрики по сравнению с однородными фабриками.

3. Принятый теперь метод оценки фабрик, задачей которой ставится определение суммы необходимых затрат для воспроизводства фабрики в том виде, как она была, с последующей скидкой на изношенность, без учета морального износа как оборудования, так и предприятия в целом, представляется неправильным. На производство при таком методе возлагается погашение затрат, имевших цель—постепенное развитие фабрики, но давно ее утративших, а нередко и ошибок, сделанных прежними ее руководителями.

4. Представляется правильным, исходя из назначения фабрики, имеющей в течение ряда лет выполнять определенное производственное задание, оценивать ее сообразно ее к тому способности, а не по величине сделанных когда-либо на нее затрат.

5. При таком методе на размер амортизационных отчислений на единицу продукции определяется сообразно оценки фабрики, но оценка выявляется как произведение числа единиц продукции, имеющей быть выработанной до конца службы фабрики, на установленную государством величину отчисления на единицу продукции, плюс стоимость имеющего остаться по закрытии фабрики имущества и минус те затраты на капитальный ремонт, какие потребуются еще сделать до конца службы фабрики,

6. Размер амортизационных отчислений на единицу продукции должен определяться, исходя из погашения в нормальный срок стоимости современной фабрики такой же производительности и для того же сорта продукции. Стоимость и погашение особого оборудования, удешевляющего выработку или доставку материалов, как, например, специальное оборудование транспорта и бирж, должны быть учтены особо.

7. Для каждой фабрики должен быть составлен особый план амортизации, предусматривающий срок погашения, размер производства, затраты на капитальный ремонт и ценность остатков имущества. В случаях переустройства фабрики план амортизации должен соответственно перерабатываться.

М. Пленум одобрил доклад А. А. Никитина и предложил Ф. Ф. Боброву сделать содоклад на ту же тему.

По предложению А. И. Кардакова заслушать доклад по вопросу о понижении требований к качеству балансов, в связи с желательностью изменения стандарта на балансы, со всеми вытекающими отсюда изменениями в перспективах развития бумажной промышленности, М. Пленум предварительную проработку этого вопроса поручил специальной выбранной подкомиссии Сырьевой Комиссии ТЭС'а.

А. А. Никитиным сделано было сообщение об особенностях оборудования Балахнинского комбината, предположенных к осуществлению в результате осмотров американских фабрик. Эти особенности сводятся к следующему:

Поступающий долготьем из сплава баланс предположено, не складывая в штабеля, а на ходу, по мере выгрузки, распиливать на куски, сообразно ширине камней дефибреров, очищать от коры во вращающихся барабанах, складывать в большие кучи и конвейером по мере надобности подавать в производство. Такое оборудование биржи исключает потерю древесины при окорке и очень значительно сокращает самые расходы по окорке, передвижению и хранению балансов, а также резко уменьшает площадь биржи и необходимую длину набережной.

В древесно-массном производстве помимо применения непрерывных дефибреров типа Варрена наиболее существенным является исключение применения рафинеров. Не прошедшую через сортировки массу предположено, после разбавления, пропускать вновь через особую сортировку, прошедшее через нее волокно присоединять к прочей массе, не прошедшее же использовать вместе с массой от сучков целлюлозного завода для обертки: сортировочное отделение предположено общее для целлюлозы и древесной массы с сортировками типа Берда. Для сгущения древесной массы предположено применение Оливер-фильтров.

В целлюлозном производстве вместо предполагавшейся вымывки целлюлозы из котлов решено применить выдувку; сообразно требуемому качеству целлюлозы и практике американских фабрик оборот котла принять 12 часов; сообразно с этим число и объем котлов значительно сокращается против предположенного первоначально. В виду возможности очень значительного понижения качества баланса и существенного отличия режима производства целлюлозы для выработки газетной бумаги и идущей для отбелики или для выработки других бумаг, предположено ограничиться выработкой целлюлозы только для своего потребления.

В древесном отделении целлюлозного завода вместо применяющихся обычно сетчатых барабанов предположены плоские сортировки для щепы; крупные опилки предположено варить вместе с нормальной щепой. Исключается применение сепараторов и песочниц; сортировки предположены типа Берд. Сгущение целлюлозы на Оливер-фильтрах, они же будут служить как ловушки для сточных вод бумажных машин. Башни для кислоты предположены бетонные, резервуары для хранения кислоты деревянные.

В бумажном производстве рольное отделение предположено исключить совершенно, сохранив только мельницу Иордана для рафинирования массы перед бумажной машиной; получение надлежащей композиции—помощью регулирующих приток аппаратов.

Бумажная машина предположена без песочницы; нижние валы гаучпресса и первого пресса—Мильспо; поскольку окажется возможным, предположено применение на бумажной машине приспособлений для заправки бумаги, применяемых в Америке; сукномойки обычного типа заменяются прибором Виккери. Предположено исключить сортировку бумаги, склеивая бумагу на накатном станке. Минимальная скорость бумажной машины предположена 800 футов или 240 м, с доведением до 360 м в минуту. Исключается тряска сетки.

М. Пленумом эти предположения признаны вполне целесообразными и невызывающими сомнений и возражений.

По докладу Ф. Ф. Боброва «К вопросу оценки существующих предприятий бумажной промышленности» М. Пленумом поручено автору дополнить доклад конкретными примерами.

Доклад А. А. Гуляева «Характеристика капитального и текущего ремонтов оборудования в бумажной промышленности» имел целью точно выявить, что должно считаться капитальным ремонтом, увеличивающим основной капитал предприятия.

Из основных признаков, характеризующих всякий ремонт, докладчик выделил: 1) время, требуемое для производства ремонта, т.е. вызванная ремонтом остановка

(простой) работы машин и связанного с этим всего завода или его отдела; 2) периодичность замены изношенных частей и размеры этого периода; 3) влияние произведенного ремонта на дальнейшую работу всего предприятия или его части; 4) источник покрытия по произведенному ремонту; 5) влияние произведенного ремонта на сроки и размеры амортизационных отчислений; 6) влияние ремонта на сроки амортизирования; 7) способы определения существа и сметы ремонта.

В отношении этих 7 основных положений дается определение «капитального» и «текущего» ремонтов.

Капитальный ремонт.

§ 1.

Требуется остановка действия машины, аппарата, всего отдела или его части на продолжительное время, превышающее нормальную остановку для приведения в полную работоспособность аппаратуры. Остановка заметно отражается на размерах производства.

§ 2.

Период работы равен периоду полной амортизации оборудования.

§ 3.

Произведенный ремонт существенным образом влияет на производительность, размеры и качество продукции всего отдела или части его.

§ 4.

Покрывается за счет амортизационного фонда, стоимость ремонта приходится и увеличивает основной капитал.

§ 5.

Стоимость произведенного ремонта покрывается той частью амортизационного фонда, которая относится к данному устройству.

§ 6.

Сроки амортизирования удлиняются в зависимости от увеличения основного капитала ремонтируемого устройства.

§ 7.

Определение размеров ремонта, влияния на уменьшение производства и т. п. вызывает необходимость детального обследования всего устройства, что связано с длительной остановкой. Составление дефектной ведомости и сметы обязательно.

Текущий ремонт.

§ 1.

Не требуется длительной остановки, ремонт не отражается заметным образом на производстве; например, ремонт самочерпки, укладываемый во время нормальных остановок: смена, сеток, сукон, промывка машины и т. п.

§ 2.

Период работы, замены изношенных отдельных частей оборудования, короче полного периода (срока) амортизации; Например, смена дефибрерных камней производится несколько раз в период работы всего дефибрера.

§ 3.

Произведенный ремонт не исключает некоторой рационализации производства, но существенных изменений в отношении качества продукции и производительности не вносит.

§ 4.

Покрывается за счет цеховых и общих расходов текущего производственного года. На увеличение основного капитала не влияет.

§ 5.

Стоимость произведенного ремонта не зависит от части амортизационного фонда ремонтируемого устройства и в общей сложности за полный срок амортизирования сможет превышать первоначальную стоимость устройства.

§ 6.

Не влияет на срок амортизации, который остается неизменным.

§ 7.

Детального обследования, связанного с остановкой работы всего отдела или части его, не требуется. Составление предварительной сметы не обязательно.

Если через § № K обозначить соответствующий номер параграфа капитального, а через § № T —текущего ремонта, то по предлагаемой схеме, например:

а) замена узлоловителя Ванделя — все параграфы от 1 до 7 T — будет текущий ремонт,

б) установка нового (второго) узлоловителя— $K = §§ 1, 2, 4, 5, 6$; $T = §§ 3, 7$, — относится к капитальному ремонту, в) смена ножей, планок в товарном ролле— $K = § 1$; $T = § 2, 3, 4, 5, 6, 7$ — относится к текущему ремонту.

М. Пленум, отметив необходимость регламентации понятий капитального и текущего ремонтов, постановил передать доклад А. А. Гуляева, как материал, специально образованной комиссии.

Президиум.

Президиум имел 12 заседаний (7, 14, 21 апреля, 5, 8, 12, 19, 26 мая, 2, 11, 16, 30 июня, прот. №№ 21—32), на которых решались текущие организационные и административно-хозяйственные вопросы: прорабатывались вопросы, вносимые на заседания М. Пленума и выполнялись поручения по заданиям последнего, а также были заслушаны доклады о результатах рассмотрения в НТО ВСНХ СССР сметы ТЭС'а на 1925—26 оп. год, каковую было постановлено доложить М. Пленуму ТЭС'а.

В связи с этим поручено Управлению Делами ТЭС'а представлять в НТО ежемесячные бухгалтерские отчеты, начиная с апреля 1926 года.

По поручению Бюро Содействия Рабочему Изобретательству при Председателе ВСНХ СССР дать отзыв о практической применимости изобретений гр. М. М. Серебряного была образована специальная комиссия для детальной проработки вопроса и производства требуемых анализов и исследования картона М. Серебряного на Гос. Бум. Испыт. Станции.

В связи с запиской Д. М. Голованова о необходимости оборудования советского машиностроительного завода для бумажной промышленности была избрана специальная Комиссия. По вопросу о выработке стандартных норм для печатных, писчих и прочих сортов бумаги председателем стандартной комиссии избран Ф. Ф. Бобров, которому поручено составить программу работ.

Разработана смета ТЭС'а на 1926—27 оп. год и представлена на утверждение НТО по установленной форме.

В порядке текущей работы заслушаны ежемесячные и полугодовые отчеты комиссий: Сырьевой, Труда, Профтехнического Образования и Государственной Бумажной Испытательной Станции.

Комиссия по профтехническому образованию.

В отчетном квартале состоялись 4 заседания (2, 23, апреля, 28 мая, 25 июня прот. №№ 6—9).

Было заслушано заключение Ленинградского Отделения ТЭС'а об учебном плане и программах школы ФЗУ Ленинградского района, который принят к сведению. По докладу Ф. Ф. Боброва, демонстрировавшего коллекции наглядных пособий по технологии бумаги, таковые признаны удачными и пригодными для школ ФЗУ и других профтехнических учебных учреждений.

Заслушано и принято заключение Л. П. Жеребова о программе по химии для типовых профтехнических краткосрочных курсов.

Обсуждался вопрос о распределении специалистов, окончивших ВТУЗ'ы в 1925—26 г. (согласно постановления СНК РСФСР от 25 сентября 1925 года и инструкции к нему НКТ, НКП, ВСНХ РСФСР от 13 января 1926 года за № 9/1103), в связи с чем постановлено признать необходимым просмотр программ ВТУЗ'ов, имеющих кафедры по технологии бумаги, по производственной практике на бумажных фабриках и обсуждение планов практики в расширенном заседании Комиссии с участием представителей от хозорганов.

Заслушан доклад Л. В. Каменского «План стажирования окончивших ВТУЗ'ы на предприятиях бумажной промышленности», в каковой внесены некоторые дополнения; проработка плана по отдельным производствам и отделам поручена А. И. Кардакову, И. Ф. Добрякову и Л. В. Каменскому.

Заслушано и утверждено представленное И. Ф. Добряковым заключение о программах краткосрочных профтехнических курсов по паросиловому и электротехническому хозяйству и по эскизному черчению.

Были просмотрены программы летней практики студентов, составленные Циклом Бумажной Промышленности Моск. Инст. Нар. Хоз. им. Плеханова.

Комиссия запросила программы летней практики от других ВТУЗ'ов, имеющих кафедры по технологии бумаги, чтобы на основе этих программ составить нормальную программу практики студентов, согласовав ее с планом стажирования инженеров.

По сообщению о третьем выпуске Полотняно-Заводских курсов Ф. Ф. Боброва, представителя ТЭС'а в Испытательной комиссии курсов, комиссия признала желательным проект реорганизации этих курсов с ежегодным приемом учащихся, а не через 2 года, как это имеет место в настоящее время.

Получив сведения о закрытии школы ФЗУ на бумажной фабрике Гознак в Ленинграде, Комиссия запросила сведения об оборудовании школы и послала просьбу в Главпрофобр о принятии мер к его сохранению от распыления.

Комиссия труда.

В отчетном квартале состоялось 5 заседаний (5, 15 апреля, 17 мая, 7 и 28 июня, прот. № 7—11).

По докладу С. П. Жукова «О производственных совещаниях», сделанном им на заседании Комиссии Труда 22/II—26 г. (прот. № 5), была принята следующая резолюция.

«Признать целесообразность организации широких производственных совещаний, подтверждаемую опытом работы за 2-ю половину 1925 г., и необходимость их дальнейшего развития и в первую очередь в направлении устранения отмеченных докладчиком и констатированных Комиссией недочетов, а именно:

- 1) отсутствие конкретных планов и неувязка работы совещаний с общими заданиями предприятий,
- 2) недостаточное руководство работой со стороны производственных комиссий,
- 3) неординарная степень интереса широких производственных совещаний для всех участников, как результат постановки вопросов цехового значения, и
- 4) недостаточное сотрудничество со стороны инж.-техн. ячеек.

По докладу И. А. Шишова «К методологии изучения заработной платы и производительности труда» (к статье С. Б. Струмилина) приняты некоторые положения, подлежащие более детальному обсуждению.

По докладу И. М. Юновича «О производительности труда и зарплате в бумажной промышленности»¹⁾ сделаны следующие выводы:

- 1) 1924—25 г. характеризуется сильным ростом производства бумажной промышленности.
- 2) Параллельно с ростом производства за этот период наблюдается значительный рост валовой выработки на единицу времени, обгонявший рост заработной платы.
- 3) Одним из главнейших мероприятий, послуживших причиной вышесказанного, явился пуск в ход крупных единиц производства и введения непрерывной работы в производственных цехах фабрик.
- 4) Развитие бумажной промышленности должно вслед за тяжелой индустрией предшествовать росту остальных отраслей промышленности, в виду особого характера бумаги, как средства прогресса промышленного и общего.

¹⁾ См. в этом номере, стр. 378.

5) Повышение заработной платы должно в дальнейшем находиться в соответствии с работой по рационализации фабрик и с ростом производительности труда.

6) В связи с ростом производительности труда должна понизиться доля заработной платы в себестоимости продукции, значительно возросшая за последнее полугодие.

7) Производительность труда, зависящая главным образом от выработки на 1 маш.-час, имеет причинами своего падения: а) плохое снабжение сырьем и одеждой машин на ряду с повышенными требованиями к качеству продукции, б) замедление хода рабочих машин благодаря повышению требований к качеству продукции, в) перегрузка штатов временными рабочими для необходимой замены выбывающих рабочих в связи с ростом прогулов.

Комиссией организован конкурс по выработке проекта организации смен при непрерывной работе на бумажных фабриках с соблюдением Кодекса Законов о Труде.

По предложениям Ф. Ф. Боброва и А. Н. Горбачева о применимости методов ЦИТ'а в бумажной промышленности, в виду того, что вопрос этот уже получил некоторую разработку в ЦИТ'е, решено просить последний сделать доклад, на основе опытов, произведенных им на ленинградских бумажных фабриках.

По вопросам «О влиянии непрерывной работы на общую производительность» (предложение И. М. Юновича), «О проведении выборочного обследования условий труда на фабриках в санитарном отношении» (предложение П. М. Горбунова) — постановлено считать эти вопросы подлежащими проработке в ближайший период работы Комиссии.

По докладу Ф. Ф. Боброва: «Вывод формул и коэффициентов по унификации продукции комбинированных суррогатных предприятий» и содокладу А. И. Муравьева «Опыт практического применения этих формул» — постановлено: при командировании подкомиссии в Ленинград для исследования производительности труда на ряду с другими методами унификации использовать коэффициенты Ф. Ф. Боброва, а также поставить этот метод на обсуждение Ленинградского Отделения ТЭС'а: просить П. П. Ходатаева сделать работу, аналогичную произведенной А. И. Муравьевым, для такого периода работы предприятия, когда имела место та или иная реконструкция оборудования.

По реферату П. П. Ходатаева на тему: «К вопросу о трудовом процессе» (ст. инж. Буха) постановлено просить А. И. Муравьева сделать доклад по предлагаемому методу со внесением в формулы арифметических величин.

Сырьевая комиссия.

За отчетный период состоялось 4 заседания (28 апреля, 7 мая, 18 июня, прот. №№ 1—3 и № 1 подкомиссии).

Были выработаны план и программы работ Комиссии, заслушан доклад С. А. Жукова «О программе обследования лесов РСФСР»; программа после детального обсуждения и внесения некоторых дополнений принята за основу обследования лесов, полезных для бумажной промышленности. Поручено М. В. Фремду, после его доклада «О каолиновых ресурсах», составить на эту тему брошюру или статью для журнала. По предложению Я. Г. Хинчина принята программа изучения и выяснения качеств каолина, разработка какового вопроса поручена М. В. Фремду. Освещение и разработка вопроса о тряпье поручены Я. Г. Хинчину.

Вопрос о возможности применения экстрактивного метода для получения гарпиуса (замена кустарного смокоурения канифольным заводом) поручен для разработки и доклада Л. П. Жеребову.

Подкомиссией по стандартизации качеств балансов был выработан проект стандартных норм, в основу которого были положены ранее принятые ТЭС'ом технические условия на приемку балансов, при чем при выработке нового проекта принята во внимание возможность применения балансов пониженного качества. Проект новых стандартных норм качества балансов по постановлению передан для обсуждения с'езду целлюлозников и Л. О. ТЭС'а.

Комиссия по утилизации отбросов хлопководства в Узбекистане.

За отчетный период было 4 заседания (8 апреля, 17 мая, 8 и 15 июня, прот. № 2—5).

По докладом Н. Д. Иванова «О производстве опытов в фабричном масштабе по получению целлюлозы и бумаги из стеблей хлопчатника на Добрушской фабрике» постановлено: Считать возможным получение целлюлозы из стеблей хлопчатника, пригодной для выработки печатных бумаг среднего качества; в связи с необходимостью выяснения экономических вопросов просить ЦБТ разрешить дальнейшие испытания на Пензенской фабрике; произвести фабричные опыты с линтером.

По докладу Н. Д. Иванова о произведенной работе с камышом постановлено признать, что полученная из камыша бумага является наиболее подходящей для белых бумаг среднего качества и значительно лучше полученной из отбросов хлопчатника.

Кроме того было заслушано сообщение А. И. Кардакова «Об утилизации отбросов хлопководства в Америке» и др.

Ученый Совет Гос. Бум. Испыт. Станции.

За отчетный период состоялось 3 заседания (19 апреля, 12 мая, 14 июня, прот. №№ 8—10).

По отчету о работе Государственной Бумажной Испытательной Станции постановлено, что работа Станции соответствовала намеченному плану и велась с определенным успехом.

Кроме того были обсуждены вопросы: о преобразовании Государственной Бумажной Испытательной Станции в Институт, о работе сотрудницы Е. С. Семеновой по использованию сульфитных щелоков для получения сернистых красок, об анализе гипса в связи с вопросом получения из него сернистой кислоты, целый ряд организационных вопросов текущего характера и была выработана дополнительная программа работ Станции.

Государственная Бумажная Испытательная Станция.

За отчетное время на Гос. Бум. Испыт. Станции, кроме постоянных исследований бумаг в отношении композиции и качества текущих анализов, были произведены следующие работы:

а) Экспертиза: 1) О способе определения степени проклейки. 2) О закраске бумаги для Таможенного Управления. 3) Микроскопические снимки с картона гр. Серебряного, микроскопическое исследование и определение мелочи способом промывки на сетке.

б) Научно-технические работы: 1) Начаты работы по видоизменению способа выделения целлюлозы путем электролиза, 2) составлена кривая изменения коагуляции канифольной эмульсии различных концентраций под влиянием жесткой водопроводной воды, при чем сделан полный анализ этой воды, 3) сравнение видоизмененного инж. К. В. Брейтвейтом метода определения степени проклейки с методами Stöckigt'a и штриховым, 4) проба применения колористического метода для отличия сульфатной от сульфитной целлюлозы, 5) разработка метода определения целлюлозы хлорированием и обработкой HNO_3 , 6) продолжение работы по определению различных фракций каолина и определение потерь различных фракций каолина при ручных вычерпках, 7) определение лигнина в образцах древесины из нетоварных насаждений, находящихся в ведении Архангельского Техникума, 8) закончены фабричные опыты получения целлюлозы и бумаги из Азиатского камыша на Добрушской фабрике, 9) разработка метода извлечения смолы бензолом и спиртом, 10) разработка и проверка метода определения пентозанов, 11) разработка и проверка метода получения альфа-целлюлозы по способам Вентига и Иентгена, 12) размол линтера

и приготовление ручных вычерпок из смеси стеблей хлопчатника и линтера и испытание их механических свойств, 13) продолжена работа по исследованию нового способа проклейки инж. Омана, 14) разработка и проверка методов получения альфа-целлюлозы по способу Германской комиссии, а также по 1-му и 2-му способам, предложенным Германскими фабричными лабораториями, 15) определение медного числа альфа-целлюлозы и баритосопротивляемости в разных образцах целлюлозы, 16) сделаны 68 циклограмм качества: мундштучных, афишных, спичечных, масленок, альбомных и кассовых бумаг разных фабрик—по методу Ф. Ф. Боброва.

Комиссия по созыву Съезда технических работников бумажной промышленности.

Заседания Комиссии происходили 22 апреля и 27 мая, прот. № 3 и 4.

Была переработана и дополнена программа съезда, уточнено число делегатов и предприятий, с которых они будут делегированы; все эти сведения представлены ГЭУ ВСНХ СССР.

Библиотека.

За отчетное время были инвентаризованы отдел каталогов и проспектов заграничных фирм и отдел рукописей, а также были присоединены книги из библиотеки Государственной Бумажной Испытательной Станции, в результате чего библиотека пополнилась на 650 номеров (с 1550 до 2200).

К конкурсу ТЭС'а на разработку проекта организации смен при непрерывной работе на бумажных фабриках¹⁾.

На заседаниях Комиссии Труда ТЭС'а 16-го и 23-го августа были вскрыты пакеты с проектами соискателей и заслушаны заключения членов Комиссии (двух по каждому проекту) по всем проектам. В результате обмена мнениями Комиссией Труда установлено, что большая часть проектов представляет собой варианты системы инж. Лисковича, не вносящие в нее существенных улучшений, часть проектов (2—3) дают оригинальный и целесообразный подход к вопросу, но ни один из проектов не разрешает вопроса о 42-часовом непрерывном еженедельном отдыхе.

Комиссия постановила, что конкурс следует продлить, опубликовав более детальные условия разрешения задачи.

В целях создания более благоприятных условий для конкурса решено предложить Президиуму ТЭС'а установить поощрительные премии для лучших из проектов, представленных до 1 августа сего года.

¹⁾ См. «Бумажная Промышленность» 1926 г. № 5, стр. 271 и № 6, стр. 327.

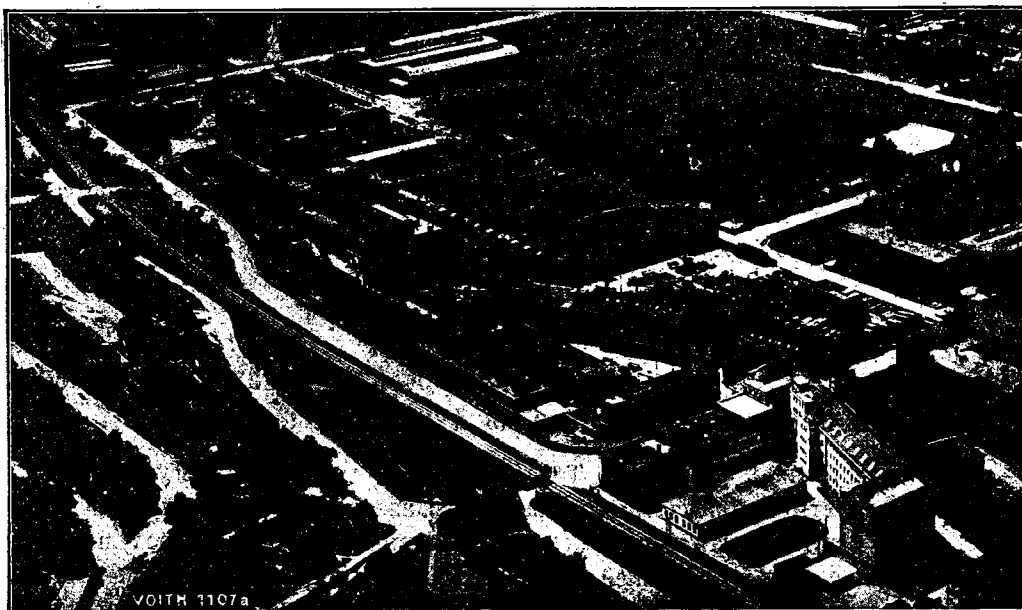
J. M. VOITH

MASCHINENFABRIKEN

Heidenheim
a. Brenz (Württemberg).



St. Pölten
(Nieder-Österreich).



Фабрика в Гейденгейме. Снимок с птичьего полета.

НОВЕЙШЕЕ ОБОРУДОВАНИЕ

для

**БУМАЖНЫХ, ПАПЧНЫХ, КАРТОННЫХ, ДРЕВЕСНО-
МАССНЫХ И ЦЕЛЛЮЛОЗНЫХ ФАБРИК.**

Водяные турбины всех систем.