

## Бумажная промышленность СССР в 1925—26 г.<sup>1)</sup>.

Продолжающийся рост емкости бумажного рынка СССР выявил неотложную необходимость форсирования производства бумаги и картона. Между тем бумажная промышленность к концу 1924—25 г. фактически вовлекла в производство все то оборудование, которое можно было использовать без значительных затрат. Дальнейшее развертывание производства требовало уже больших вложений капитала, как для расширения и дооборудования на новой технической базе существующих предприятий, так и для постройки новых комбинатов. В этом отношении истекший операционный год следует признать концом восстановительного периода и началом дальнейшей реконструкции основного капитала.

Поступательный ход развития нашей бумажной промышленности встречал в отчетном году, помимо чисто финансовых затруднений, также препятствия в отношении ввоза оборудования, ограниченного экспортно-импортным планом. В связи с указанными обстоятельствами первоначальный план капитальных затрат на 1925—26 операц. год в сумме 52,3 млн. рублей был сокращен до 33 млн. руб. Фактически же затраты отчетного года составляют, по предварительным данным, немного более 25 млн. рублей.

Распределение капитальных затрат истекшего операц. года по крупнейшим трестам и по отдельным видам работ приведено в таблице 1. Как видно из данных этой таблицы, на Центробумтрест приходится 48,1% из общей суммы капитальных затрат, на об'единения РСФСР — 42,4%, на Укрбумтрест — 6,6% и на Белбумтрест — 2,9%.

Целым рядом работ, начатых летом 1925 г. и в отчетном операционном году, практически осуществляются следующие, предусмотренные пятилетней перспективной программой развития бумажной промышленности, проекты: по Центробумтресту—1) расширение фабрики «Сокол» и Окуловской фабрики и 2) новое строительство Волжского комбината; по Ленинградбумтресту—1) расширение фабрики им. Зиновьева и 2) новое строительство целлюлозного завода Сясьского комбината; по Полесскому тресту —расширение Добрушской фабрики; по Укрбумтресту—расширение Малинской фабрики; по Нижегородскому ГСНХ — новое строительство Балахнинской картонной фабрики. Кроме того начаты работы по созданию Кондопожской бум. ф-ки.

1) По данным ВСНХ и материалам Бюро Съездов представ. бумажной промышленности.

Подробные таблицы о работе предприятий бумажной промышленности и выработке ими продуктов и полупродуктов за 1925—26 г. помещены ниже (стр. 660—663).

К законченным в 1925—26 г. и дающим производственные результаты в 1926—27 г. работам относятся: по Центробумтресту — 1) расширение Свердловского целлюлозного завода на дополнительный пятый варочный котел, 2) переоборудование на Пензенской фабрике «Маяк Революции» соломенно-целлюлозного отдела производительностью в 3.000 тонн соломенной целлюлозы, 3) расширение Кондревской фабрики на 3.100 тонн целлюлозы, и 4) переоборудование Деряковского картонного завода и древесно-массовых заводов на Камске и «Соколе», увеличивающее

Таблица 1.

Наименование об'единений.	Капиталь-ные ре-монты.	Расшире-ние сущес-твующих фабрик.	Новое строитель-ство.	Итого капитальн. затрат.
В тысячах рублей.				
Центробумтрест . . . . .	506,0	5337,0	5818,0	11161,0
Ленинградбумтрест . . . . .	330,0	1237,0	3258,0	4825,0
Кондопожское строительство .	—	—	400,0	400,0
Балахн. картонная ф-ка . . .	—	—	600,0	600,0
По остальн. местн. промышл. РСФСР . . . . .	1826,0	2189,0	—	4015,0
Итого по РСФСР . . . . .	2156,0	3426,0	4258,0	9840,0
Укрбумтрест . . . . .	501,1	1027,0	—	1528,1
Белбумтрест . . . . .	177,0	493,6	—	670,6
Всего по СССР . . . . .	3240,1	10283,6	9576,0 <sup>1)</sup>	23202,1 <sup>2)</sup>
В %% . . . . .	14,4	43,3	41,3	100%
В т. ч. на жилстройство . . .	2131,0		1767,6	3898,6

производственную способность их на 1.000 тонн картона и 2.000 тонн древесной массы; по Ульяновскому комбинату — переоборудование из бывш. Самайкинской фабрики бумажной фабрики соломенно-оберточной бумаги производительностью в 3.500 тыс. тонн в год; по Укрбумтресту — восстановление бывшей на консервации Днепровской фабрики с годовой производительностью в 5.000 тонн оберточной бумаги.

Переходя к результатам производства, отметим, что в отчетном операционном году действовало 87 предприятий, на которых работало 111 самочерпок и было занято в среднем 29,9 тыс. рабочих и 3,3 тыс. служащих.

<sup>1)</sup> Учитывая неиспользованную заготовку материалов для строительства, сумма ориентировочно повысится до 11,5 млн. рублей.

<sup>2)</sup> Общая сумма капитальных затрат соответственно будет 25,1 млн. рублей.

Валовая продукция составила:

бумаги брутто . . . . .	257,3	тыс. тонн
картона " . . . . .	26,3	" "
целлюлозы . . . . .	68,4	" "
древ. массы . . . . .	68,0	" "
тряп. полумассы . . . . .	12,6	" "

Несмотря на увеличение в сравнении с предшествующим годом числа предприятий на 19%, числа самочерпок на 13% и количества рабочих на 15%, прирост валовой продукции в условном переводе на бумагу составляет лишь 20%, в то время, как в прошлом году этот процент был—69%. Здесь необходимо учесть следующие моменты: 1) в отчетном операционном году пущены бывшие на консервации маломощные предприятия с наиболее устаревшим и изношенным оборудованием, а потому влияние их на общую выработку крайне незначительно, 2) при весьма сильной изношенности оборудования всех предприятий, нагрузка их была даже больше, чем в довоенное время и 3) замедление темпа роста интенсивности труда и производительности работающих самочерпок.

Что касается замедления темпа роста интенсивности труда и производительности бумагоделательных машин, то это положение с очевидностью иллюстрируется следующими показателями: выработка условной продукции в человеко-день и на одного списочного рабочего возросла в отчетном году против предшествующего года соответственно на 7% и 5%, в то время как в 1924—25 году против 1923—24 г. эти величины были 49% и 56%; процент роста выработки бумаги на одну самочерпку выражается в отчетном году против 1924—25 года цифрой 7, а 1924—25 г. против 1923—24 года — 49.

Анализируя ход производства по отдельным кварталам в пределах отчетного года (см. табл. 2), приходится констатировать установившееся положение. Отклонения основных факторов производства, за исключением отработанных машино-часов и человеко-дней, опустившихся в последующие кварталы ниже уровня первого квартала, происходят между первым и четвертым кварталами в пределах лишь 2—3%, а колебания выработки отдельных видов продукции—от 5 до 13%.

Создавшееся в первом квартале отчетного полугодия в отношении производительности труда крайне неблагоприятное положение, при котором выработка на одного рабочего и в один человеко-день была ниже уровня предыдущего квартала, обусловлено было чрезмерным, несоответствовавшим действительным потребностям производства, набором рабочей силы, вовлечением нового малоквалифицированного кадра рабочих, падением трудовой дисциплины, увеличением прогулов и т. д. Начиная со второго квартала выработка на один человеко-день беспрерывно повышается и достигает в последнем квартале прироста против первого в 13,9%. Кривая движения выработки на одного рабочего идет в том же направлении только при более замедленном темпе. Программные предположения в отношении роста производительности труда не оправдались: фактический прирост (7%) ниже намеченного на 4%. Тем не менее производительность

Таблица 2.

Показатели.	Абсолютные данные за 1925—26 г.				Относительные данные (в %/0).			
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
Число действов. предприятий . .	84	85	83	87	100	101,2	98,8	103,6
Работало само- черпок . . . .	108	109	108	111	100	100,9	100,—	102,8
Отработано ма- шино-часов . . .	188737	187488	168189	186469	100	99,3	89,1	98,8
Среднее списочное число рабочих .	29610	30743	29114	30198	100	103,8	98,3	102,—
Отработано че- ловеко-дней . .	2119724	2084344	1885688	2018078	100	98,3	89,—	95,2
<b>Выработано (тонн).</b>								
Бумаги (брутто) .	62476,2	65115,2	62681,9	67073,3	100	104,2	100,3	107,4
Картона ” .	6410,8	6573,7	6619,2	6721,7	100	102,5	103,3	104,8
Целлюлозы . . .	16278,1	16722,9	17088,5	18262,4	100	102,7	105,—	112,2
Древ. массы . . .	16124,1	16706,1	17187,9	18023,0	100	103,6	106,6	111,8
Тряп. полумассы.	3014,9	3317,5	2864,7	3417,3	100	110,—	95,—	113,3
Итого продукции в условн. переводе на бумагу <sup>1)</sup>	91336,6	95361,5	92219,1	99056,—	100	104,4	101,—	108,5
<b>Средняя выработка услов. продукции.</b>								
На 1 чел.-день, кг.	43,1	45,7	48,9	49,1	100	106,—	113,5	113,9
На 1 спис. раб., кг . . . . .	3084,7	3101,9	3167,5	3280,2	100	100,6	102,7	106,3
<b>Средняя выработка бумаги.</b>								
В 1 маш.-час. кг.	331,—	347,3	372,7	359,7	100	104,9	112,6	108,7
На 1 самочерпку тонн. . . . .	578,5	597,4	580,4	604,3	100	103,3	100,3	104,5

П р и м е ч а н и е. Расхождение с данными по квартальных отчетов обясняется уточнением предприятиями ранее доставленных ими сведений.

<sup>1)</sup> Коэффициенты для перевода приняты: бумага и картон — 1, целлюлоза — 0,57, древесная масса — 0,35, тряпичная полумасса — 2,5.

труда по всей бумажной промышленности при данном состоянии оборудования достигла уже предела и находится в прямой зависимости от обновления оборудования. Поскольку специфические особенности бумажной промышленности ставят рост производительности труда в зависимости от машин, дальнейшее увеличение интенсивности труда упирается в проблемму рационализации производства.

Пуск ухудшенного и устарелого оборудования сказался на понижении средних цифр его работоспособности; так, выработка в машино-час и на одну самочерпку бумаги понизилась в первом квартале отчетного года против предыдущего квартала. Но под влиянием усиления и углубления ряда мероприятий (в области организационной и технических улучшений процессов производства) были достигнуты заметные успехи, выражавшиеся в увеличении часовой производительности машин в четвертом квартале против первого на 8,7%.

Общеизвестна существующая тесная зависимость между производительностью труда и высотой зарплаты. Для правильной оценки движения зарплаты и производительности труда необходимо проследить их изменения за более или менее длительный период, когда устраняется влияние случайных моментов и колебаний в зависимости от сезона и пр. Анализ данных о движении средней зарплаты и производительности труда за последние три года дает ясную картину произошедших изменений.

	1923—24 г.	1924—25 г.	1925—26 г.
Годовая номинальная зарплата, руб. . . . .	417,6	499,9	609,4
Годовая реальная зарплата,      » . . . . .	210,0	236,0	261,5
Дневная номинальная зарплата, коп. . . . .	свед. нет.	182,0	229,0
Дневная реальная зарплата,      » . . . . .	»	91,9	98,3
Годовая выработка на 1 рабочего услозн.			
продукции кг. . . . . . . . . . . . . . . . .	7726,1	12073,1	12638,8
Дневная выработка кг. . . . . . . . . . . . . . .	29,2	43,6	46,6

Сравнивая данные за 1925—26 г. с соответствующими данными за 1923—24 г., мы получаем, что за этот трехлетний период годовой номинальный заработок возрос на 46%, реальный заработок—на 24%, при повышении выработки на одного рабочего на 63%. По сравнению с предидущим годом за указанный период в области заработной платы и производительности труда произошли следующие изменения:

	1925—26 г. в % к 1924—25 г.	1924—25 г. в % к 1923—24 г.
Годовой номинальный заработка	121,9	119,7
Годовой реальный      ”	110,8	112,4
Дневной номинальный      ”	125,8	—
Дневной реальный      ” . . .	107,0	—
Годовая выработка на одного рабочего .	104,7	156,3
Дневная      ”      ”      ”      ”	107,0	149,3

Эти цифры весьма показательны: 1) в 1925—26 году продолжается повышение зарплаты и производительности труда, но процент прироста

сокращается; 2) номинальная зарплата в 1925—26 году возросла сильнее, чем в предыдущем году, а реальная в связи с ростом цен на продукты и предметы широкого потребления, наоборот, медленнее; 3) темп роста как номинальной, так и реальной годовой зарплаты опередил темп роста выработки на одного рабочего, тогда как в предыдущем году положение было обратное и 4) темп роста дневной реальной зарплаты соответствовал темпу роста дневной выработки.

Из приведенных в таблице 3 данных о движении дневной и месячной зарплаты видно, что месячный заработка в среднем по всей бумажной

Таблица 3.

	Кварталы 1925—26 г.				Полугодия 1925—26 г.		1925—26 опер. год.
	1-ый.	2-ой.	3-ий.	4-ый.	1-ое.	2-ое	
<b>Средний дневной заработка на одного рабочего.</b>							
По трест. пром. в рублях . .	2,20	2,28	2,47	2,53	2,24	2,51	2,37
"    "    "    в %% . . .	100	104	112	116			
По нетрест. пром. в рублях . .	1,80	1,88	2,29	2,20	1,84	2,24	2,03
"    "    "    в %% . . .	100	104	128	123			
По всей бум. пром. в рублях . .	2,10	2,17	2,43	2,46	2,14	2,44	2,29
"    "    "    в %% . . .	100	103	116	117			
<b>Средний месячный заработка на одного рабочего.</b>							
По трест. пром. в рублях . .	51,77	50,57	53,04	55,43	51,17	54,25	52,73
"    "    "    в %% . . .	100	98	102	105			
По нетрест. пром. в рублях . .	41,95	42,49	47,59	48,61	42,22	48,12	45,09
"    "    "    в %% . . .	100	101	113	116			
По всей бум. пром. в рублях . .	49,18	48,43	51,71	53,72	48,81	52,74	50,78
"    "    "    в %% . . .	100	98	105	109			

промышленности за год возрос в номинальном выражении с 49 р. 18 коп. в 1-м квартале до 53 р. 72 коп. в четвертом квартале, т.-е. на 9 %. В движении кривой месячного заработка наблюдается в первом полугодии, в связи с большими прогулами рабочих, понижательная тенденция, а во втором полугодии—повышательная. Дневная зарплата на протяжении всего года с незначительными колебаниями в самом темпе, возростала и в результате в 4-м квартале была выше уровня 1-го квартала на 17 %.

Если сравнить современную зарплату с довоенной, то окажется, что в истекшем 1925—26 оп. г. в среднем по всей промышленности мы имели

## Работа предприятий бумажной промышлен

№ по рядку.	Наименование трестов, об'единений и ГСНХ.	Число предприятий.		
		Всего.	Действо- вавших.	Бездей- ствовав- ших.
1	Центробумтрест . . . . .	9	9	—
2	Ленинградбумтрест . . . . .	7	7	—
3	Укрбумтрест <sup>1)</sup> . . . . .	9	9	—
4	Полесский Бумтрест . . . . .	2	2	—
5	Севзаплес . . . . .	1	1	—
6	Камуралбумлес <sup>2)</sup> . . . . .	5	5	—
7	Белбумтрест . . . . .	6	6	—
8	Госиздат . . . . .	1	1	—
9	Владсиликат . . . . .	2	2	—
10	Донполиграфбум . . . . .	1	1	—
11	Вятский ГСНХ . . . . .	6	5	1
12	Новбумтрест . . . . .	3	3	—
13	Черепов. Промторг . . . . .	2	2	—
14	Ульяновский Комбинат . . . . .	3	3	—
15	Кингисепский УИК . . . . .	3	3	—
16	Центр. Гор. Сов. Ленинграда . . . . .	1	1	—
17	Башпромторг . . . . .	1	1	—
18	Нижегородский ГСНХ . . . . .	1	1	—
19	Курский ГОМХ . . . . .	1	1	—
20	Ярославский ГСНХ . . . . .	2	2	—
21	Троцкий УИК . . . . .	3	2	1
22	Акц. О-во «Комбинат» . . . . .	1	1	—
23	Вытегорск. УИК . . . . .	3	3	—
24	Костромской Промторг . . . . .	2	2	—
25	Пензенский ГСНХ . . . . .	1	1	—
26	Калужский ГСНХ . . . . .	1	1	—
27	Мосполиграф . . . . .	1	1	—
28	Сев.-Двинский ГСНХ . . . . .	2	1	1
29	Москватоль . . . . .	1	1	—
30	Свердловский Промторг . . . . .	1	1	—
31	Жиркость . . . . .	1	1	—
32	Лодейнопольский УИК . . . . .	1	1	—
33	Кинешемский фибр. комбин.	1	1	—
34	Кинешемский Местпром . . . . .	3	2	1
35	Александровский Промторг . . . . .	1	1	—
36	Акц. О-во «Книжное дело» . . . . .	1	1	—
37	Брянсколес . . . . .	1	1	—
Всего по СССР . . . . .		91	87	4
В том числе по трест. предпр. . . . .		42	42	—
В % к общему итогу . . . . .		46,2	48,3	—

<sup>1)</sup> В 4-м квартале начала работать отремонтированная бывшая на консервации<sup>2)</sup> В 2-м квартале пущен в ход Николо-Павдинский сульфатный целлюлозный

ности Союза ССР за 1925—26 год.

Среднее чи- сло служащ во всех предприят.	Среднее списочное число рабочих.			Отработ. в действ. предприят. человеко- дней.	Работа бум. маш.	
	Всего.	В действо- вавших предпр.	В бездей- ствовавших предпр.		Работало само- черпок.	Отработ. машино- часов.
1103	10.577	10.577	—	2.909.021	27	199.113
310	2.816	2.816	—	746.651	11	82.938
353	2.644	2.630	14	705.306	15	97.164
173	2.059	2.059	—	535.387	6	43.463
95	699	699	—	192.289	2	13.774
118	1.074	1.060	14	304.880	3	13.154
149	1.438	1.438	—	385.955	6	38.856
99	894	894	—	247.071	3	19.605
39	510	510	—	140.421	3	22.056
47	580	580	—	150.068	3	18.979
109	908	838	70	225.062	5	27.859
37	508	488	20	128.708	2	12.302
47	438	418	20	116.146	2	16.609
70	493	493	—	131.723	3	17.190
33	303	299	4	92.104	2	14.081
16	193	193	—	51.606	2	10.574
47	390	390	—	100.158	1	5.213
26	222	222	—	60.705	—	—
26	298	298	—	82.034	1	7.391
36	288	288	—	73.862	1	4.883
28	199	199	—	55.512	1	5.898
18	180	166	14	46.807	1	5.273
21	229	229	—	63.092	—	—
23	176	164	12	44.311	1	5.094
27	196	196	—	55.036	1	6.667
26	156	144	12	34.681	1	5.848
9	86	81	15	19.390	1	5.974
66	537	494	43	128.854	2	12.227
9	129	110	19	28.489	1	660
18	201	185	16	48.854	1	5.265
10	126	126	—	33.344	1	4.598
11	71	71	—	20.506	—	—
17	170	170	—	42.841	1	3.210
24	180	147	33	39.813	—	—
8	129	129	—	32.923	—	—
9	59	59	—	17.865	1	4.971
10	66	66	—	16.909	—	—
3272	30.222	29.916	306	8.107.834	111	730.883
2343	21.815	21.767	48	5.908.197	72	500.763
71,6	72,2	72,8	15,7	72,9	64,9	68,5

Нижне-Днепровская ф-ка.

завод.

Выработка бумаги, картона и полуфабрикатов  
за 1925—26

№ по по- рядку.	Наименование трестов, об'единений и ГСНХ.	Ф а б р и к а т ы							Маслен- ка.	
		Писчая.	Печат- ная.	Газет- ная.	Обер- точная.	Папиро- сная.	Кури- тельная.	Обой- ная.		
1	Центробумтрест . . . . .	27755,5	13647,3	676,6	12862,5	—	—	1327,7	7562,	
2	Ленинградбумтрест . . . . .	9422,2	4199,6	1232,7	796,1	—	—	3366,9	9065,	
3	Укрбумтрест . . . . .	3461,1	50,8	—	13803,0	1116,2	1757,4	—	—	
4	Полесский трест . . . . .	9753,0	—	—	95,6	—	—	—	1319,	
5	Севзаплес . . . . .	—	2036,7	7118,7	1388,3	—	—	2763,3	269,	
6	Камуралбумлес . . . . .	514,5	397,3	—	8546,4	—	440,1	—	—	
7	Белбумтрест . . . . .	447,7	—	—	3106,6	341,9	198,4	867,6	1535,	
8	Госиздат . . . . .	5043,3	3316,3	—	157,6	—	—	—	—	
9	Владсиликат . . . . .	—	—	—	4654,9	—	—	—	—	
10	Донполиграфбум . . . . .	64,0	—	—	3057,0	—	—	—	381,	
11	Вятский ГСНХ . . . . .	1221,9	5,7	198,7	963,8	—	518,2	—	17,	
12	Новбумтрест . . . . .	—	—	9,3	1043,7	—	—	—	14,	
13	Черепов. Промторг . . . . .	5,5	—	—	3249,6	—	—	—	59,	
14	Ульяновск. Комб . . . . .	—	—	—	4231,6	—	—	—	—	
15	Кингисеппский УИК . . . . .	0,8	—	—	911,6	—	—	—	355,0	
16	Центр. Гор. Районн. Сов. Ленинграда . . . . .	—	—	—	2498,5	—	—	—	—	
17	Башпром . . . . .	—	—	—	2266,6	—	—	—	—	
18	Нижегор. ГСНХ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
19	Курский ГОМХ . . . . .	227,1	—	—	1613,8	—	333,1	—	26,	
20	Ярославск. ГСНХ . . . . .	—	—	—	1210,1	—	—	—	—	
21	Троцкий УИК . . . . .	—	—	—	1286,9	—	71,1	102,1	18,	
22	Акц. О-во „Комбинат“ . . . . .	—	—	—	1822,0	—	—	—	—	
23	Вытегорск. УИК . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
24	Костромской ГСНХ . . . . .	—	—	—	682,5	—	—	—	—	
25	Пензенский . . . . .	—	—	—	1331,3	—	—	—	—	
26	Калужский . . . . .	—	—	—	1556,6	—	—	—	—	
27	Мосполиграф . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
28	Сев. Двинск. ГСНХ . . . . .	973,7	—	—	182,6	—	—	—	—	
29	Москватоль . . . . .	—	—	—	196,2	—	—	—	—	
30	Свердл. Промторг . . . . .	457,0	—	—	411,1	—	—	—	—	
31	Жиркость . . . . .	—	—	—	753,1	—	—	—	—	
32	Лодейноп. УИК . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
33	Кинеш. фибр. комбин . . . . .	—	—	—	6,5	—	—	—	—	
34	Кинеш. Местпром . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
35	Александр. Промторг . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
36	Акц. О-во „Книжн. Дело“ . . . . .	—	9,8	—	302,8	—	—	—	—	
37	Брянсклес . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
		<b>Итого . . .</b>	<b>59347,3</b>	<b>23663,5</b>	<b>9236,0</b>	<b>74988,9</b>	<b>1458,1</b>	<b>3318,3</b>	<b>8427,6</b>	<b>20625,3</b>
		В т. ч. по трест. предпр.	51354,0	20331,7	9037,3	41642,2	1458,1	2395,9	8325,5	19766,1
		В % . . . . .	23,1	9,2	3,6	29,1	0,6	1,3	3,3	8,0
		В % % от общ. выр. бум. и картона . . . . .	20,9	8,3	3,3	26,4	0,5	1,2	3,0	7,8

предприятиями бумажной промышленности СССР  
период. год.

немного менее 115% довоенного заработка при 119% довоенной нормы производительности труда, так что в области заработной платы и производительности труда восстановительный период закончился доведением их уровня выше довоенного.

В области себестоимости мы имеем в отчетном году по всем хозорганизмам бумажной промышленности повышение против 1924—25 г.: по Центробумтресту себестоимость одной тонны среднего сорта бумаги возросла на 2% (352 р. вместо 345 р.), по остальным—процент этот выше.

Степень выполнения производственной программы по отдельным видам продукции видна из табл. 4. По бумаге программа в 1925—26 году выполнена с превышением на 2,2%, что достигнуто благодаря перевыработке трестиированной бумажной промышленностью на 6,1%; по картону отмечается недовыработка в 9%; в среднем же по фабрикатам программная норма превзойдена на 1%. Фактическая выработка полуфабрикатов оказалась ниже программного уровня на 4,4% по целлюлозе и 7,5% по древесной массе. Малая успешность в области выполнения программы по картону и полуфабрикатам об'ясняется некоторой затяжкой намеченных работ по переоборудованию и расширению и простоями из-за аварий оборудования.

Таблица 4.

	В тоннах (брутто).		В тоннах.	
	Бумаги.	Итого бумаги и картона.	Целлюлозы.	Древ. массы.
Трестир. б у м. пр о м.				
Произв. программа . . . . .	188908,7	15059,7 203968,4	71534,8	53468,—
Факт. выработка . . . . .	200400,7	13868,6 214269,3	68351,9	47195,—
% выполнения программы . . .	106,1	92,1 105,1	95,6	88,3
Н е т р е с т. б у м. пр о м.				
Произв. программа . . . . .	63016,4	13875,5 76891,9	—	20060,—
Факт. выработка . . . . .	56945,9	12456,8 69402,7	—	20846,7
% выполнения программы . . .	90,4	89,8 90,3	—	103,9
Всего по б у м. пр о м.				
Произв. программа . . . . .	251925,1	28935,2 280860,3	71534,8	73528,0
Факт. выработка . . . . .	257346,6	26325,4 283672,0	68351,9	68041,7
% выполнения программы . . .	102,2	91,0 101,0	95,6	92,5

Сопоставление фактической выработки отдельных сортов бумаги с намеченной по программе устанавливает значительные отклонения; так, перевыработка наблюдается по писчим сортам на 31,2%, по масленке—на 24,6% и по обертке—на 11,5%; недовыработка имела место по газетной бумаге на 34,2%, по печатным сортам на 31% и по обойной бумаге на 14,6%. Причины расхождений с программными предположениями обусловлены: 1) неправильными расценками регулирующими органами отдельных сортов из группы нормированных бумаг при отсутствии нормированной отпускной цены на остальную часть продукции, вырабатываемую в одном промышленном об'единении; ошибка калькуляции регулирующих органов при определении в 1924 г. отпускных цен ведет к тому, что производитель сокращает выработку мало рентабельных или даже убыточных сортов и развивает производство прибыльных сортов, вне зависимости от соотношений, требуемых рынком; 2) недочетом в снабжении предприятий бумажной промышленности заграничными полуфабрикатами: во избежание остановок работались, исходя из наличия сырья, производственной программы вовсе непредусмотренные сорта; 3) организационными и техническими условиями производства: специализация отдельных машин и фабрик еще не проведена в достаточной степени.

Ассортимент фактической выработки 1925—26 г. по сравнению с предыдущими годами представляется в следующем виде:

	1923—24 г.		1924—25 г.		1925—26 г.	
	%	тыс. тонн	%	тыс. тонн	%	тыс. тонн
Писчая . . . . .	19,9	25,8	18,1	42,3	20,9	59,4
Печатная . . . . .	15,7	20,3	13,5	31,5	8,3	23,7
Газетная . . . . .	7,5	9,7	5,5	12,8	3,3	9,2
Оберточная . . . . .	16,9	21,9	18,6	43,4	26,4	75,0
Обойная . . . . .			3,1	7,2	3,0	8,4
Масленка . . . . .	30,5	39,5	7,3	16,9	7,3	20,6
Прочие сорта . . . . .			25,2	58,8	21,5	61,1
Картон . . . . .	9,5	12,4	8,7	20,2	9,3	26,3
 Итого бумаги и картона . . . . .						
	100 %	129,6	100 %	233,1	100 %	283,7

Из приведенных данных видно, что в общем производстве фабрикатов сильно и неуклонно возрастает удельный вес оберточной и писчей бумаги; по печатной — противоположная тенденция — процент выработки снизился с 15,7 до 8,3%.

Заканчивая на этом анализ производства и переходя к итогам сбыта продукции бумажной промышленности в 1925—26 г., характеристикой которых служат обороты трестов и хозорганов государственной бумажной промышленности, приведем общий баланс товарооборота бумажной промышленности, складывающийся из следующих элементов:

Сбыт продукции госуд. бумажной пром. равен (округляя) . . . . .	258	тыс. тонн на 124	млн. руб.
Сбыт частно-арендованной бум. пром. (округляя) . . . . .	14	" " "	3,6 " "
<hr/>			
Итого сбыт продукции внутреннего производства . .			
Сбыт ЦБТ заграничной продукции .	272	" " "	127,6 " "
<hr/>			
Общий товарооборот . . .	401	тыс. тонн на 180,2	млн. руб.

По сравнению с 1924—25 годом сбыт продукции внутреннего производства возрос на 50 тыс. тонн в сумме 23,3 млн. руб., т.-е. немного более 22%, как в количественном, так и в денежном выражении; реализация импортной бумажной продукции повысилась на 28 тыс. тонн, что соответствует, в связи с повышением ассортимента ввоза, денежному обороту в 17,3 млн. руб., т.-е. соответственно 27,7 и 49 процентов. Следовательно, общий товарооборот бумажного рынка Союза в 1925—26 г., в условиях значительного сжатия потребления, дал рост против 1924—25 г. около 80 тыс. тонн на сумму 40,6 млн. рублей, что в относительном выражении составляет соответственно 25 и 29 процентов.

Отчетный год явился первым годом расширенного воспроизводства нашей бумажной промышленности. Это положение выдвигает на первый план финансовую проблему, которая, главным образом, связана с накоплением в самой промышленности. Правильная организация и целесообразное направление накопления требуют, прежде всего, надлежащей постановки амортизации. В этом отношении отчетный год принес существенное улучшение, выражившееся в переоценке на 1/X 25 г. имущества с учетом морального и технического износа последнего. Амортизационный фонд бумажной промышленности, целиком израсходуемый на восстановительные работы, составляет по предварительным данным баланса на 1/X—26 г.— 15,8 млн. руб., против 9,2 млн. руб. на 1/X—25 г.—прирост 6,6 млн. руб.

Производственная и торговая деятельность бумажной промышленности в отчетном году оказались в целом рентабельными; прибыль за этот год выражается ориентировочно в 29,5 млн. руб., что составит около 23% к коммерческой себестоимости и немного более 24% к уставному капиталу.

Анализ актива баланса на 1/X—25 г. и на 1/X—26 г. (предварительного) устанавливает, что основной капитал бумажной промышленности возрос с 116,7 млн. руб. до 144,5 млн. руб. Увеличение идет, в связи с расширением существующих и постройки новых фабрик, по статьям имущества (+ 10,5 млн. руб.), капитальных затрат (+ 12 млн. руб.), запасов строительных материалов (+ 3,3 млн. руб.), капитальных ремонтов (+ 2,3 млн. руб.) и т. д.

Денежный капитал бумажной промышленности в целом увеличился за отчетный год с 9,9 до 12 млн. рублей.

Интересно отметить сокращение по кассе, текущим счетам и проч. на 3,5 млн. рублей (в том числе ЦБТ—2,2 млн. руб.) при одновременной усиленной покупке 8-процентного займа Промбанка (+ 5,1 млн. руб.).

Изменения в производственном капитале сводятся к увеличению его с 34,3 до 41,5 млн. руб., что обусловлено ростом запасов средств производства (+ 1,8 млн. руб.), незаконченного производства и заготовок (+ 2,3 млн. рублей), кредитования поставщиков и подрядчиков (+ 1,6 млн. руб.) и пр.

Усиленное развитие торговых оборотов сопровождалось увеличением торгового капитала бумажной промышленности с 38,2 до 45,9 млн. рублей.

Обращает на себя внимание рост по статьям разных дебиторов (+ 4,5 млн. руб.), векселей и аккредитивов (+ 2,7 млн. руб.) при стабильности запасов готовых изделий.

Числящийся на балансе убыток уменьшается вследствие частичного его списания с 1,7 млн. руб. до 1 млн. руб. Уменьшение уставного капитала на 1/X—26 г. составляет 300 тыс. руб. против 3,9 млн. рублей на 1/X—25 г.

В части пассива баланса бумажной промышленности на 1/X—25 г. и 1/X—26 г. отметим увеличение собственного капитала за счет возрощения всех фондов с 160,3 млн. руб. до 180,5 млн. рублей.

Существенной особенностью пассива баланса на 1/X—26 г.— это значительное увеличение сумм, полученных по госбюджету и из других источников долгосрочного кредитования и предназначенных для осуществления капитальных затрат. Так, по статье «Долгосрочного кредитования» числится на 1/X 26 г. 8,3 млн. рублей против 266 тыс. руб. на 1/X 25 г.

На ряду с этим идет процесс роста краткосрочного кредитования; последнее расширилось с 36,2 до 50,6 млн. руб., т.-е. на 14,4 млн. руб. (в том числе банковский лимит по учету векселей на 3,5 млн. руб. и по проч. кредитам на 3,5 млн. руб., задолженность НКФ по разным налогам на 2,6 млн. руб., авансы, полученные от покупателей, и открытые счета поставщиков и подрядчиков на 2,5 млн. руб., по выданным векселям на 3,5 млн. руб. и т. д.).

Расчеты с ОДК по неликвидным фондам возросли с 73 до 120 тыс. рублей.

По статье увеличения уставного капитала значится на 1 X—25 г. 7,8 млн. руб., а на 1/X—26 г. 5,6 млн. руб.

Учитывая развитие за год всех основных показателей баланса, следует считать, что бумажная промышленность в целом вступает в новый операционный год при довольно устойчивом финансовом положении.

C. Виленчик.