

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Отчет о деятельности Научно-технического Совета бумажной промышленности (ТЭС'а) за октябрь — декабрь 1926 г.

П л е н у м.

10—14 декабря 1926 года.

Присутствовали члены Совета: Н. Н. Бельский, Ф. Ф. Бобров, К. В. Брейтвейт, О. К. Гиллер, П. М. Горбунов, И. Ф. Добряков, Л. П. Жеребов, А. В. Кайяц, А. И. Кардаков, З. М. Левит, А. А. Никитин, И. А. Никитин, Н. Н. Николаев (предст. ЦК Союза), В. А. Сазонов, А. М. Соколов, Б. С. Стоянов, С. А. Фотиев, Я. Г. Хинчин, И. И. Храмцов, И. И. Чистович и 12 членов-корреспондентов и гостей.

Президиум Пленума: А. А. Никитин, Н. Н. Бельский и О. К. Гиллер.

Заслушаны были доклад Президиума о деятельности ТЭС'а в целом за 1925—26 г. (А. В. Кайяц) и содоклады о деятельности за отчетный период Комиссии Труда (Ф. Ф. Бобров), Комиссии Профтехнического Образования (П. М. Горбунов), Плановой Комиссии (Н. Н. Бельский), Сырьевой Комиссии, Комиссии по утилизации отходов хлопководства в Узбекистане (П. М. Горбунов), Комиссии по созыву съезда технических работников (А. В. Кайяц), Камской Комиссии (И. И. Храмцов), Комиссии по изданию „Технологии Бумаги“ (Л. П. Жеребов), Ленинградского Отделения ТЭС'а, по издательству (А. И. Кардаков) и по библиотеке (Ф. Ф. Бобров).

Заслушан доклад Я. Г. Хинчина о деятельности Государственной Бумажной Испытательной Станции и о работе станции „Константы целлюлозы“ (см. стр. 10), по которому Пленумом была вынесена следующая резолюция:

„Заслушав доклад Заведующего Станцией, Пленум считает, что работы Станции как по текущей работе, заключающейся в испытаниях с целью контроля и установки стандартов образцов бумаг, вырабатываемых в СССР, и в производстве анализов и экспертиз по заданиям хозорганов и госучреждений, а также и работы научно-исследовательские, в общем заслуживают полного одобрения и велись по плану, разработанному Ученым Советом Станции, при чем о ходе работ ежемесячно представлялись доклады Президиуму ТЭС'а.“

В целях лучшего использования средств Станции для основной цели ТЭС'а — содействия развитию бумажной промышленности, Пленум считает нужным:

а) вовлечь в совместную со Станцией под ее общим руководством работу лабораторий более крупных фабрик для избежания параллелизма в работе и разгрузки Станции от исполнения работ, менее ответственных,

б) сосредоточить Станцию на более узком круге работ, ближе отвечающих ее оборудованию и задачам, направляя работы, лишь косвенно затрагивающие бумажную промышленность, в соответственные институты,

в) организовать научно-исследовательские работы так, чтобы число работ, производимых одновременно, было уменьшено с целью ускорить время их разработки и приблизить начало использования результатов их для практических целей.

Признавая опыт, произведенный выполнением циклограмм, давшим положительные результаты, ввести этот метод в постоянное употребление на Госуд. Бумажной Исп. Станции“.

По заслушании финансового отчета ТЭС'а (А. М. Соколов) и доклада Ревизионной Комиссии (З. М. Левит), избранной в составе З. М. Левита, К. В. Брейтвейта и И. И. Чистовича для проверки финансовой отчетности ТЭС'а, финансовый отчет Пленумом утверждается.

Были заслушаны доклады Д. Н. Гардинга „НТС Бумажной Промышленности и фабрики“ и Л. Ю. Динесмана „О конъюнктуре рынка“, включенные в повестку заседания Пленума в порядке постановки вопросов, в целях иллюстрации основного доклада Ф. Ф. Боброва „О плане работ ТЭС'а на 1926 — 27 операционный год“.

По докладом о плане работ Пленумом принимается следующая резолюция:

1. Базируясь на основной задаче Совета — содействовать развитию бумажной промышленности СССР, принять как задание для работ на текущий год разработку вопросов по рационализации существующих предприятий и по новому строительству бумажной промышленности СССР, считая, что такое задание охватывает собой все принятые Пленумом к разработке вопросы.

2. Количество и объем работы Совета должны быть строго соразмерены с возможностью их выполнения, при чем число тем и заданий должно быть наименьшим, сами темы возможно конкретнее, сроки для выполнения реальны, чтобы проработка могла производиться в плановом порядке, последовательно и согласованно.

3. Принять как обязательное условие планомерной и успешной работы Совета сосредоточение всего руководства ею в руках Президиума, с каковой целью предоставить последнему полномочие:

- а) пересмотреть и изменить список действующих учреждений Совета,
- б) распределить по согласованию между членами Совета работу и Комиссиях, какие Президиум найдет нужным сохранить или учредить, в Ученом Совете Станции, Редакционной Коллегии и других органах Совета,
- в) руководствуясь принятым Пленумом к разработке перечнем тем и вопросов, дополняя его в случаях надобности, разработать и представить на утверждение ближайшего Пленума план годовой работы Совета, приступив к выполнению его до утверждения Пленумом, поставив в обязанность созыв Пленума через каждые 4 месяца (3 раза в год).

В отношении плана работ Ленингр. Отд. ТЭС'а постановлено таковой не рассматривать, в виду отсутствия представителя Л. О. Поручить будущему Президиуму согласовать его с представителями Ленингр. Отделения.

По плану работ Гос. Бум. Исп. Станции постановлено поручить Ученому Совету выработать план работ Г. Б. И. Станции и представить Президиуму для утверждения. По утвержденному Президиумом плану проводить работу. Утвержденный Президиумом план внести на пленарное заседание мартовской сессии для окончательного утверждения такового.

В отношении заграничных командировок постановлено: включить в программу работ ТЭС'а три командировки за границу в 1927 году, включив в это число и утвержденную предыдущим Пленумом командировку Н. Д. Иванова. Президиуму к следующему Пленуму представить персональные кандидатуры и задания командироваемым.

По докладу И. И. Храмцова „Пределы мощности и тип новых предприятий“ Пленумом принимается предложение докладчика приступить к разработке вопроса о типе новых предприятий и основных нормах проектирования нового строительства.

По докладу об организации Консультационно-Проектного Бюро при НТС Бум. Промышленности (доклад П. М. Горбунова) признано желательным организацию при ТЭС'е такого Бюро и поручено Президиуму приступить к выполнению задачи по организации его.

Представленный на Пленум проект положения о Государственной Бумажной Испытательной Станции отложен рассмотрением до следующего Пленума.

Принята смета ТЭС'а на 1926—27 год в размере 115.000 рублей с предоставлением Президиуму права широкой передвижки по статьям сметы. Уточнение сметы по статьям предложено внести на следующий Пленум.

В заключение были произведены выборы новых членов-корреспондентов ТЭС'а—избранными оказались: инж. П. Е. Степанов, проф. Н. А. Шиллов, инж. П. Ф. Ниссен и Л. Ю. Динесман.

В виду отказа старого Президиума продолжать работу по причине перегруженности членов его работой по основным службам, Пленумом был избран новый Президиум с составе А. А. Никитина (Председатель), Н. Н. Бельского (Зам. Председателя и Казначей), А. И. Кардакова (Ученый Секретарь), Ф. Ф. Боброва и И. Ф. Добрякова (кандидаты).

Малый Пленум.

Малый Пленум имел 6 заседаний (20/X, 28/X, 3/XI, 10/XI, 19/XI, 1/XII, 22/XII прот. №№ 1—7).

По предложению Отдела рационализации и стандартизации ГЭУ ВСНХ СССР были даны заключения по представленным им проектам стандартов печатных бумаг и мундштучных бобинных бумаг. Проекты стандартов приняты в следующей редакции:

Стандарт печатной бумаги.

Композиция.	Белые печатные бумаги.			Полубелые печатные бумаги № 7.	Небелые печатные бумаги № 8.
	№ 1 (4).	№ 2 (5).	№ 3 (6).		
Тряп. полумассы	100%	не менее 25%	—	—	—
Целлюлозы белой	—	75%	100%	не менее 30%	—
„ небелой	—	—	—	не менее 35%	не менее 40%
Древ. массы	—	—	—	не более 35%	не более 60%
Примечание: При определении композиции допускается отклонение в худшую сторону не более 5% от общего состава.					
З о л а:	Н е н о р м и р о в а т ь				
Минимальный вес в граммах в 1 кв. метре	65	65	65	60	50
Разрывная длина в метрах . . .	4000	3500	3000	2500	2300
Излом (двойн. перег.)	80	40	15	9	5
Проклейка в мм	Н е м е н е е 0,25				
Лоск по Кизеру:					
Бумага для иллюстр.	14	14	13	13	12
„ „ печати	12	12	11	11	10

Вес. а) Колебания в весе отдельных стоп одной партии бумаги допускаются не более $+3\%$ от нормального.

б) Колебания в весе отдельных ролей одной партии бумаги допускаются не более $+4\%$ от нормального, определяемого метражем бумаги.

в) Колебания в весе отдельных листов в одной стопе бумаги допускаются не более 5% от нормального.

Колебания в толщине ролевой печатной бумаги по всей ширине полотна не должны превышать 10% .

Размер. а) Листовая бумага должна иметь прямоугольную форму, при чем линейные измерения сторон должны соответствовать заказанному формату.

б) Разница в длине половин основания листа (косина), полученных разделением основания перпендикуляром, опущенным из середины листа (пересечение диагоналей)—не должна быть более $0,4\%$.

Гильзы для ролей. Гильзы ролевой бумаги должны быть тверды и сохранять свою правильную цилиндрическую форму. Гильзы должны быть снабжены плотно подогнанными пробками из сухого дерева, при чем одна из пробок должна иметь сквозное цилиндрическое отверстие.

Склейки. Нормальная ширина склейки должна быть не более 10 мм, при чем допускается наличие несклеенной кромки не шире 5 мм с каждой стороны.

Бумага должна иметь чистый обрез.

Упаковка и маркировка ролевых печатных бумаг.

Прочная тара соответственно транспортным условиям.

Упаковка листовых бумаг.

В пачки. Все листовые обрезные бумаги не ниже № 6 и необрезные не ниже № 5, а также специальные бумаги по композиции не ниже № 6, должны до упаковки в кипы предварительно заклеиваться в пачки по 250 листов в каждой, писчие сложенные, а также имеющие формат ниже 55 см—по 500 листов. Оберточная бумага, применяемая для этой цели, должна удовлетворять следующим требованиям:

1. Плотность не менее 120 г на кв. метр.
2. Произведение разрывной длины на растяжимость (модуль Гартига) не ниже 6000.

В кипы. 1. Все листовые бумаги упаковываются в кипы, весом не более 100 кг.

2. Упаковка производится между деревянными щитами, при чем вся кипа должна быть предварительно обернута не менее, чем в два слоя паковочной бумаги, удовлетворяющей следующим требованиям: произведение разрывной длины на растяжимость (модуль Гартига) не ниже 6000 при плотности не менее 200 г на кв. метр или не ниже 3500 при плотности 300 г на кв. метр.

3. Между досками и упаковываемой бумагой должен быть проложен лист картона не тоньше № 70 (70 листов на 16 кг) или по несколько листов оберточной бумаги общей плотностью 300 г на кв. метр.

Примечание: Упаковка низких сортов оберточных бумаг не стандартизуется.

4. Щиты должны делаться из плотно подогнанных друг к другу сухих досок толщиной не менее 10 мм, пришиваемых к поперечным планкам. Высота планок должна быть не менее 19 мм при ширине не менее 50 мм. На концах планок должны быть сделаны неглубокие прорезы для паковочного железа. Щиты должны выступать за край бумаги на 10 мм.

Количество планок определяется в зависимости от формата бумаги по следующему расчету:

а) Для формата, длина коего не превышает 55 см, допустимо наличие 2 поперечных планок.

б) Для формата, длина коего не превышает 110 см, необходимо наличие 3 поперечных планок.

в) В случае большого формата необходимо наличие 4 поперечных планок.

Планки должны располагаться симметрично и в целях прочности упаковки должны отстоять от края обреза доски на расстоянии не менее, как на 5 см.

5. Кипа туго затягивается с применением пряжек обручным железом, прокладываемым по всем поперечным планкам.

Маркировка.

В маркировке должны обозначаться следующие данные:

1. Фирма (трест и фабрика). 2. Номер кипы по порядку взвешивания. 3. Сорт бумаги. 4. Формат бумаги. 5. Вес метрической стопы. 6. Количество стоп в кипе. 7. Вес нетто кипы. 8. Вес брутто кипы.

Маркировка наносится на видном месте щитов, при чем во внутрь кипы вкладывается листок с указанием № кипы по порядку взвешивания.

По п. п. 2, 7 и 8 маркировка для большей точности и ясности наносится от руки.

Маркировка должна производиться в метрических мерах прочной краской и трафаретом, а не рукописью.

Методы испытания. Малым Пленумом постановлено: методы испытания для данной бумаги не рассматривать, а просить Стандартную Комиссию ВСНХ разработать общие методы для всех бумаг.

Примечание: По вопросу о введении стандарта на бумаги, средние между № 6 и № 7 по качеству и по цене, постановлено: считать необходимым разработать проект стандарта для бумаг, промежуточных между №№ 6 и 7, о чем довести до сведения Стандартной Комиссии ВСНХ.

Примечание: По вопросу об определении и точном установлении понятия «беленая целлюлоза» постановлено: под беленой целлюлозой понимать такую, которая под микроскопом при обработке реактивом по методу Лофтон и Меррит совсем не окрашивается.

При определении количества беленой целлюлозы в композициях бумаг допустить колебания по 10% в обе стороны.

Стандарт мундштучной бобинной бумаги.

I. Определение: мундштучная бобинная бумага предназначается для механического изготовления мундштуков папиросных бумаг.

II. Технические условия:

1) Композиция: целлюлозы небеленой не менее 40%, древесной массы не более 60%.

2) Степень проклейки: не менее 1,5 мм по штриховому методу.

3) Зола—не нормировать.

4) Цвет мундштучной бобинной бумаги должен соответствовать бумаге не ниже № 8, при чем в оттенках бумаги одной партии допустимы лишь незначительные колебания.

5) Степень лоска—машинная гладость не менее 7° по Кизеру.

6) Вес кв. метра—110 грамм с допустимым отклонением в отдельных местах бобины $\pm 2\frac{1}{2}\%$.

- 7) Толщина бумаги—190 микрон с допускаемым колебанием $\pm 10\%$.
- 8) Ширина бобин—бумажная лента должна иметь чистый обрез без заусениц и волосков и ширина ее не должна колебаться свыше 0,25 мм в каждую сторону от заданного размера.
- 9) Разрывная длина (в продольном направлении бумажной ленты) не менее 3000 м.
- 10) Сопротивление излому (в продольном направлении бумажной ленты) не менее 10 двойных перегибов.
- 11) Накатка—мунштучные бобины должны быть тугой накатки; в случае имеющих внутри бобины разрывов бумажной ленты, концы ее не должны склеиваться и место обрывов должно отмечаться цветной бумагой. В одной бобине допускается не более 2 разрывов. Диаметр бобины должен соответствовать диаметру гильзовых машин.
- 12) Гильзы внутри бобин должны быть тверды и сохранять правильную цилиндрическую форму до конца работы. Кольца бобин по внутреннему диаметру должны соответствовать требованию гильзовых машин.
- 13) Упаковка:
 1. Для железнодорожного и водного транспорта:
 - а) Бобины должны быть одеты на сухую, плотно входящую в гильзы, деревянную скалку, которая может быть заменена прочной клееной бумажной трубкой.
 - б) На каждую бобину внутри кольца наклеивается ярлык, на котором отмечается длина и ширина ленты и фирма производителя.
 - в) Вес кипы не должен превышать 60 кг.
 - г) Кипа бобин завертывается в 2—3 слоя оберточной бумаги, плотностью 400 г на кв. метр при модуле Гартига не менее 5000.
 - д) Упакованная таким образом кипа зашивается в рогожку.
 2. Для гужевого транспорта (по городу).
Упаковка для гужевого транспорта та же, что и для железнодорожного и водного, за исключением п. «д», т.е. обшивки в рогожку.
- 14) Маркировка: а) порядковый номер кипы, б) вес кипы брутто, в) вес кипы нетто, г) фирма, д) ширина бобины.
Маркировка производится в метрических мерах прочной окраской и трафаретом.
- III. Методы испытания постановлено не рассматривать и предложить Стандартной Комиссии ВСНХ разработать общий метод испытания для всех бумаг.

Был рассмотрен проект постройки бумажной фабрики в Грузии, направленный для дачи заключения в ТЭС Главлесбумом ВСНХ СССР, и дан по нему следующий отзыв.

1. В виду того, что представленный на заключение ТЭС'а предварительный проект закавказской бумажной фабрики составлен вне конкретных условий места, где строительство будет выполняться, что по специфическим условиям Закавказья является обязательным, он расценивается ТЭС'ом лишь как материал для будущего исполнительного проекта, при условии введения тех исправлений и дополнений, которые приняты Советом и перечислены в приложении к настоящему постановлению.
2. Стоимость предприятий предполагаемого типа и объема, исчисленная в проекте в 7 $\frac{1}{2}$ миллионов рублей, в условиях Закавказья является значительно уменьшенной, тем более, что в зависимости от выбора места расходы на оборудование транспорта, очистку воды производственной и сточной, предполагаемые проектом, могут оказаться недостаточными.
3. При условии обеспеченности балансом надлежащего качества и по цене, не превышающей указанной в представленном проекте, производство сортов бумаги кроме газетной, при существующих продажных ценах на бумагу, признать рентабельным.
4. Так как первые опыты с пихтой, произведенные на фабрике ЦБТ, дали по древесной массе отрицательные результаты, а по целлюлозе недостаточные, при-

знать необходимым провести опыты в фабричном масштабе в отношении получения древесной массы, а также произвести повторные опыты в отношении целлюлозы.

5. По вопросу большей специализации фабрики, признаваемой ТЭС'ом в принципе рациональной, ТЭС сможет дать свое окончательное заключение лишь после выбора места постройки и завершения опытов по производству полуфабрикатов из пихты.

Президиум.

Президиум имел 18 заседаний (2/X, 6/X, 13/X, 28/X, 3/XI, 5/XI, 10/XI, 12/XI, 17/XI, 19/XI, 24/XI, 1/XII, 8/XII, 15/XII, 17/XII, 22/XII и 27/XII, прот. №№ 1—18), на которых решались текущие организационные и административно-хозяйственные вопросы, прорабатывались вопросы, вносимые на заседания Мал. Пленума и выполнялись поручения по заданию последнего.

По просьбе Архангельского Лесного Техникума была выработана и направлена в Техникум подробная смета на производство анализов 25 модельных деревьев.

По предложению Главлесбума была организована Комиссия по разрешению разногласий между Центробумтрестом и НКПС о качестве телеграфной ленты Морзе.

Была проработана и направлена на утверждение НТУ смета, ТЭС'а на 1926—1927 г.

Комиссия труда.

В отчетном квартале состоялось 5 заседаний (4/X, 18/X, 1/XI, 15/XI, 29/XI, прот. №№ 1—5).

Был заслушан доклад Л. В. Каменского — «Данные по сравнительной ширине сеток бумагоделательных машин», являющийся продолжением начатой еще в прошлом операционном году работы Комиссии по анализу объективного фактора производительности труда, фактора, связанного с большей или меньшей степенью технического совершенства оборудования и рациональностью его использования.

В своем докладе Л. В. Каменский представил систематизированный материал по учету размеров работающих в бумажной промышленности самочерпок с классификацией их на три группы по двум вариантам:

а) по ширине сеток и б) по максимальной обрезной ширине бумаги.

Всего подверглось учету 88 самочерпок Союза, при чем разбивка их на группы на основе указанных выше признаков получилась в следующем виде:

а) по ширине сеток: 49 машин с шириной ниже 2000 мм и средней шириной 1775 мм, 34—при ширине от 2000 до 3000 мм и средней — 2356 мм и 5 — при ширине выше 3000 мм и средней 3225 мм;

б) по максимальной обрезной ширине бумаги: 63 машины с обрезной шириной ниже 2000 мм и средней шириной 1614 мм, 22—при максимальной обрезной ширине от 2000 до 3000 мм и средней — 2198 мм и 3 — с максимальной обрезной шириной выше 3000 и средней—3400 мм.

После прений, в которых была отмечена необходимость охвата учетом работающих сушильных цилиндров с тем, чтобы полученный материал по характеристике рабочего оборудования опубликовать в печати для использования при работах как по планированию, так и по стандартизации и исчислению производительности труда и т. п. в области бумажной промышленности, Комиссия нашла необходимым проследить по отчетным материалам фактическое использование самочерпок, применяя для этого как материал по выборочной отчетности ЦОС'а ВСНХ, так и материал, могущий быть полученным с фабрик.

В отношении конкурса по реорганизации смен в бумажной промышленности постановлено, в виду того, что объявленный в прошлом году конкурс не дал удовлетворительного решения задачи, таковой продолжить.

По докладу П. П. Ходатаева—«О влиянии введения непрерывной работы на фабриках Центробумтреста на производительность труда» в соответствии с пре-
ниями, в которых было отмечено, что в результате введения непрерывной работы
производительность труда возросла очень мало, Комиссия признала возможным
принять следующие выводы для Центробумтреста, как результаты введения непре-
рывной работы:

- 1) уменьшение доли труда в процессе образования себестоимости бумаги,
- 2) уменьшение часовых простоев из-за задержки в отделах (пуск),
- 3) увеличение часовых простоев по ремонтам, что, вероятно, явилось след-
ствием частичного переноса ремонтов, производившихся ранее во время воскресных
перерывов, на рабочие дни и
- 4) лучшее использование рабочего оборудования, благодаря сокращению общего
числа простоев.

Был заслушан доклад Д. Г. Алексеева—«К вопросу унификации статисти-
ческой отчетности по труду». Комиссией, после детального обсуждения вопроса, были
приняты следующие выводы:

1. Статистическая отчетность по труду, как обязательная, так и установлен-
ная трестами в процессе детализации и отдельных наслоений, крайне усложнилась.
потеряла связь отдельных частей и стройность единой системы.

2. Кампанию, проводимую высшими хозяйственными органами, а также отдель-
ными трестами, по сокращению и унификации отчетности по труду следует признать
своевременной и крайне необходимой.

3. Сокращение и унификация статистической отчетности по труду должны
базироваться на принципе построения единой для предприятий бумажной промышлен-
ности системе отчетности, основанной на единой методологии по учету труда.
Предварительная наброска основных положений, которыми следовало бы руководство-
ваться при сокращении и унификации отчетности по труду, может быть формули-
рована следующим образом:

а) Все моменты периодической обязательной отчетности должны носить строго
целевой (практический) характер, быть между собой вполне согласованными и в
совокупности давать достаточное освещение общих для всей промышленности вопро-
сов труда.

б) Все вопросы труда, как специальные, так и общие, должны получать осве-
щение в единой стройной системе трестовской и обязательной отчетности по трудо-
вым вопросам. Во избежание параллелизма и несогласованности распыления трестов-
ской отчетности по отдельным отчетным формам, приспособленным к нуждам опера-
тивных отделов, быть не должно.

в) Объекты учета обязательной отчетности и общей части оперативной отчет-
ности трестов и предприятий должны быть одни и те же. Отчетность трестов
должна являться логическим развитием обязательной отчетности в направлении ее
детализации в соответствии с особенностями производства и условиями труда в
бумажной промышленности, и обратно, общая отчетность должна логически являться
сводкой оперативной отчетности.

г) Как периодическая обязательная отчетность, так и трестовская не должны
разветвляться в направлении чрезмерной детализации отдельных вопросов, на кото-
рых в известное время фиксируется внимание; для изучения таковых должны быть
использованы бухгалтерские отчетные данные и в исключительных случаях пред-
принимаемы эпизодические выборочные обследования.

д) Детализация как обязательной, так и трестовской отчетности должна
производиться весьма осторожно, в полном соответствии с возможностью разработки
имеющегося материала. Трестовская оперативная отчетность должна давать функ-
циональным отделам материал, достаточный для общего контроля и руководства,
а не детальные сведения, необходимые для непосредственного управления.

е) В целях правильной постановки изучения вопросов труда в бумажной про-
мышленности и должно быть достигнуто единое распределение трудящихся по груп-

пам по видам оплаты, должна быть внесена полная ясность в вопросы учета производительности труда, а также установлена единая номенклатура и понимание основных объектов учета.

Попутно Комиссия пришла к выводу, что основным недостатком существовавшей и сейчас существующей отчетности по труду является смешение двух разнородных моментов учета: самих трудящихся, как субъектов рабочей силы, и труда как процесса потребления предоставленной в распоряжение предприятия рабочей силы.

Комиссия признала целесообразным проработку схемы учета с точки зрения выявления основных моментов, подлежащих учету, с тем, чтобы в дальнейшем эту схему рекомендовать бумажной промышленности.

Комиссия по профтехническому образованию.

В отчетном квартале состоялось 5 заседаний (7/X, 22/X, 29/X, 12/XI, 26/XI, прот. №№ 1—5). Заслушаны были доклады П. Ф. Ниссена о немецкой технической популярной литературе и об ежегодном приеме на Полотняно-Заводские Курсы бумажного производства и об организации подобных курсов при одном из крупных комбинатов.

По второму докладу признано целесообразным устройство курсов бумажного и целлюлозного производства при предприятиях, вырабатывающих высокие сорта бумаги.

Постановлено перевести на русский язык и составить сводку из материалов о профтехническом образовании в Америке.

Рассмотрены программы по летней практике студентов химического факультета Волынского Индустриального Техникума и Уральского Политехнического Института. Постановлено, что программа последнего может быть принята для практики студентов на бумажных фабриках.

По предложению Комиссии по профтехническому образованию при Бюро Съездов предст. бум. пром. о согласовании ее работ с работой Комиссией ТЭС'а постановлено: признать необходимым согласовать работу обеих комиссий и принять на себя исполнение тех заданий методического и исследовательского характера из плана Комиссии Бюро Съездов, которые подлежат компетенции ТЭС'а.

Комиссия по утилизации отходов хлопководства в Узбекистане.

Комиссия имела 2 заседания (5/XI и 30/XI, прот. №№ 1—2), на которых был выработан план работ на 1926—1927 г.

Сырьевая Комиссия.

Комиссия имела 1 заседание (4/XII, прот. № 1), на котором был заслушан доклад П. К. Козлова об обследовании лесных ресурсов Камского района.

Ученый Совет Гос. Бум. Испыт. Станции.

Ученый Совет имел 4 заседания (15/X, 17/XI, 23/XI, 31/XII, прот. №№ 1—4).

По отчетам о работе Гос. Бум. Исп. Станции постановлено: отметить, как достижение Станции, введение в лабораторную практику метода определения концентрации водородных ионов колористическим путем с буферными растворами и постановку опытов электроосмоса для определения заряда твердых тел; полагать желательным ввести в цикл работ Станции ряд исследований физико-механического характера; считать, что работы Гос. Бум. Исп. Станции идут вполне успешно и полностью отвечают задачам Станции, как в отношении практического уклона, так и работ научно-технического характера.

По предложению НТУ ВСНХ был выработан следующий план обследования фабрично-заводских лабораторий бумажной промышленности:

1. Составление и проведение анкеты, выявляющей; а) состояние оборудования, лаборатории, б) штат лиц, обслуживающих лабораторию и их квалификацию, в) характер производящихся работ, г) результаты произведенных работ.

2. Обследование на местах с представителями Гос. Бум. Исп. Станции в Центральном районе и районных испытательных станций (при Ленинградском Технологическом Институте и при Киевском Политехническом Институте в Ленинградском районе и на Украине) с целью выяснения: а) различных вопросов, могущих возникнуть на основании проведенной анкеты, б) рациональности устройства лаборатории, в) практикующихся методов исследования и степени точности их выполнения.

3) Созыв с'езда заведующих фабрично-заводскими лабораториями с представителями Государственной и районных бумажных испытательных станций.

На обсуждение с'езда должны быть поставлены следующие вопросы: а) результаты произведенного обследования, б) согласование методов исследования, в) установление формы взаимной связи, г) методы учета работы лаборатории, д) составление проекта положения о задачах и работе фабрично-заводских лабораторий, е) составление сметы расходов по периодическим обследованиям лабораторий, ж) составление подробного проекта доклада НТУ о результатах исполнения плана обследования.

Государственная Бумажная Испытательная Станция.

За отчетный период на Гос. Бум. Исп. Станции, кроме систематических исследований бумаг, вырабатываемых на фабриках СССР, проверки композиции главных сортов бумаги и текущих работ по заданиям трестов и других учреждений, были произведены следующие работы:

а) Экспертиза: О температуре и продолжительности нагревания горячим воздухом, допустимых без практически важного вреда для книги, в связи с вопросом о дезинфекции книг.

б) Работы научно-технического характера:

1) Определение констант целлюлозы: медное число, содержание смолы, баритосопrotивляющаяся целлюлоза и уточнение этих методов.

2) Определение кислотности разных бумаг с целью определения влияния таковой на долговечность бумаги.

3) Дальнейшая разработка колористического способа отличия под микроскопом белевой от небелевой целлюлозы, а также и степени одревенелости.

4) Работа по определению зависимости степени проклейки и механических свойств бумаги от влажности воздуха.

5) Исследование способа улучшения проклейки бумаги при прибавлении большого количества каолина.

6) Определение знака и величины заряда путем электроосмоса разных осадков, участвующих при проклейке, а также и волокнистых материалов.

7) Получение целлюлозы из лубяной части и древесины растения «канатник».

8) Произведен ряд микрофотографических снимков с образцов американской и русской целлюлозы и древесной массы с целью определения размола.

9) Работа по определению щелочности каолинов разных месторождений.

10) Дальнейшая работа над получением дубильного экстракта из отработанного сульфитного щелока.

Библиотека.

За октябрь—декабрь месяцы в библиотеку ТЭС'а поступило 58 вновь приобретенных книг.