

Снижение цен и калькуляция себестоимости бумаги.

Плановое снижение продажных цен на бумагу за счет обязательного понижения себестоимости, на основе наилучшего использования успехов техники, рационализации всей производственной работы, притом без заметного сокращения накопления основного капитала, является серьезной и неотложной задачей.

Насколько в теории кажется легко выполнимым распоряжение снизить себестоимость на 5—15% за счет таких то статей расхода, настолько, на практике, в жизни, это представляется трудным, требуя всестороннего анализа и учета всех привходящих условий.

Разношерстность оборудования, его неравная изношенность, специфические местные условия производства и много других условий затрудняют сравнение калькуляционной себестоимости бумаги не только между отдельными предприятиями, но даже в отдельных периодах одного предприятия. Придерживаясь утвержденных калькуляционных форм, комиссия по разработке вопроса о снижении цен на бумагу констатировала крупные отклонения в сортовой себестоимости отдельных фабрик, где по отдельным элементам калькуляций эти расхождения составляли 100 и более процентов. Невозможность сравнения вызвала необходимость разбить фабрики на отдельные, сходственные группы, установить особые нормы в отношении каждой из групп, и, наконец, предполагалось разработать для некоторых из них особые повышенные прейс-курранты.

Несомненно, принцип в корне неправильный, исключающий всякую возможность выступления Союза на мировом рынке в роли конкурентно-способного контрагента.

Как в довоенное время, так и ныне, рынок со своим спросом на количество и качество является главным, если не единственным регулятором продажной цены и платить дороже наиболее плохо работающей фабрике, он, конечно, не будет.

Если затем признать неоспоримым, что отчетно-исполнительная калькуляция является наиболее полным показателем сортовой себестоимости бумаги, то в порядке планового хозяйства должно стать на очередь составить для каждого сорта бумаги одну, общую для всех фабрик, калькуляцию. Такая контрольная калькуляция должна наметить нормы расходов по элементам калькуляционного листа, указывать на слабые, дефектные места в производстве, а, следовательно, и намечать пути для снижения.

Наиболее простая форма таких калькуляций, достигнуть которую надо стремиться, состоит из двух элементов:

- 1) количество и стоимость сырья,
- 2) стоимость переработки сырья.

№№ по порядку	Сорт бумаги	Книжная № 5	Писчая № 6		Печатная № 6		Писчая № 7	Печатная № 7		Р а с к у р к а		
					Ролев.	Листов.		Ролев.	Листов.	Тряпичная		Целлюл.
					400—430	470—500		310—330	350—370	470—490	520—540	335—345
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Предельная себестоимость 1 тонны в рублях . . .	620—660	430—450	490—510	400—430	470—500	355—370	310—330	350—370	470—490	520—540	335—345
I	а) Основные материалы .	52	49,5	52	58	44,0	45,3	47,5	49,0	45,7	48,3	40,5
	б) Вспомогательные . .	6,5	8,5	7,8	5,7	6,5	8,9	8,0	7,6	0,8	1,0	1,9
II	в) Упаковочные	4,1	2,5	3,4	2,6	5,2	3,2	2,5	4,8	5,0	4,4	11,6
III	Пар	4,2	4,0	4,1	4,2	5,0	5,0	5,0	6,0	6,0	5,0	4,3
IV	Энергия производ. и водо- снабжения	7,2	5,7	6,4	6,8	8,8	7,2	6,8	4,3	12,1	13,5	5,0
V	Производ. рабсила и начи- сления	7,8	10,2	9,4	6,4	9,0	10,2	11,6	9,0	10,3	9,6	17,0
VI	Цеховая рабсила и начи- сления	2,3	1,6	1,8	1,8	2,7	2,1	1,3	1,6	2,0	2,1	1,8
VII	Накладные на рабсилу . .	0,4	0,6	0,5	0,4	0,5	0,3	0,6	0,3	0,5	0,5	0,6
	Одежда машин	1,1	2,0	1,5	1,5	1,3	1,5	2,3	2,2	1,7	2,0	2,1
	Ремни и канаты, смазочн. и разные	0,8	1,0	0,7	0,3	1,0	0,3	1,4	0,8	0,7	0,3	0,5
VIII	Текущий ремонт	2,7	5,1	1,6	1,4	3,3	1,7	3,1	3,0	2,0	3,2	2,7
IX	Подача материалов	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,7	0,4	0,4	0,4	0,1	1,0
X	Отопление	0,7	0,9	0,5	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	0,5	0,2	1,0
XI	Расходы непредусмотр. . .	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,5	0,2	0,1	0,1	0,5
XII	Амортизация	2,7	2,0	2,0	3,4	3,0	3,8	2,3	2,3	2,2	1,0	3,5
XIII	Обще-заводские	6,9	5,9	7,7	6,2	8,0	8,7	5,7	7,5	7,0	8,7	6,0
	Ст. 1а	52	49,5	52	58	44,0	45,3	47,5	49,0	45,7	48,3	40,5
	Остальные	48	50,5	48	42	56,0	54,7	52,5	51,0	54,3	51,7	59,5

(Продолжение следует)

(Продолжение)

№№ по порядку	Сорт бумаги	Махорочная	Писчая № 8	Печатная № 8	Масленка	Обойная белая	Мундштучная	Обложечная	Спичечная	О б е р т к а			
										Целлюлозная		Тряпичная	
										180—200	230—250	250—270	340—360
—	—	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
		%%	%%	%%	%%	%%	%%	%%	%%	%%	%%	%%	%%
I	а) Основные материалы .	42,0	41,4	45,7	49,0	51,5	51,0	50,0	43,5	37,5	49,5	45,0	28,0
	б) Вспомогательные . .	6,7	13,8	5,2	5,5	11,0	6,4	12,5	10,2	2,7	4,6	—	—
	в) Упаковочные	6,0	3,4	4,4	3,6	1,0	5,5	3,0	4,2	2,5	0,6	3,5	2,1
II	Пар	8,0	5,0	6,1	6,5	7,0	6,0	4,1	5,2	8,0	6,0	7,5	7,7
III	Энергия производ. и водоснабжения	10,1	10,1	6,3	8,0	7,5	6,4	5,6	4,0	8,8	8,2	5,8	14,5
IV	Производ. рабсила и начисления	9,2	11,6	12,1	10,5	5,4	6,7	6,9	8,8	15,0	9,8	10,5	15,1
V	Цеховая рабсила и начисления	1,7	1,6	1,7	1,6	1,3	1,3	1,8	2,8	2,0	1,0	2,6	3,8
VI	Накладные на рабсилу . .	0,5	0,5	0,4	0,4	0,2	0,2	0,5	0,4	0,5	0,6	0,5	1,0
VII	Одежда машин	1,5	1,7	2,2	1,7	1,6	1,4	1,5	2,2	4,0	3,1	4,0	3,1
	Ремни и канаты, смазочн. и разные	0,5	0,8	0,9	0,9	1,6	3,1	0,4	1,2	1,1	1,3	0,8	0,9
VIII	Текущий ремонт	2,0	3,3	3,3	2,5	2,5	2,5	2,0	2,5	4,5	5,0	4,8	4,0
IX	Подача материалов	0,5	0,2	0,2	0,5	0,5	0,3	1,1	0,7	0,2	1,1	0,5	1,7
X	Отопление	0,5	1,1	1,2	1,1	1,0	1,0	0,7	1,5	1,5	0,8	1,1	1,2
XI	Расходы непредусмотр. . .	0,1	0,4	—	—	—	—	0,5	0,3	—	0,5	0,3	0,5
XII	Амортизация	2,2	3,2	3,8	2,7	3,3	3,3	2,7	3,5	4,2	2,5	3,0	3,4
XIII	Обще-заводские	8,5	5,7	5,4	5,5	4,6	4,9	6,7	9,0	7,5	5,4	10,1	13,0
	Ст. 1а	42,0	41,4	45,7	49,0	51,5	51,0	50,0	43,5	37,5	49,5	45,0	28,0
	Остальные	58,0	58,6	54,3	51,0	48,5	49,0	50,0	56,5	62,5	50,5	55,0	72,0

Но поскольку отдельные статьи калькуляции себестоимости недостаточно ясно выявлены, подлежат уточнению и корректированию, эта двухчленная формула является формой будущего.

Разбивая калькуляцию себестоимости на ее отдельные элементы, анализируя их, можно определить, что часть расходов возрастает или снижается пропорционально выработке, часть расходов увеличивается или уменьшается от увеличения выработки, но не пропорционально, и, наконец, будут расходы, совершенно от выработки независимые.

Учитывая все это, подвергнув проработке и анализу более 500 сортовых калькуляций, мы приходили к выводу, что наиболее показательными и существенными для сравнения будут следующие моменты:

- 1) распределение калькуляций по сортам;
- 2) установление предельных цен себестоимости калькулируемых сортов;
- 3) принятие общей себестоимости в 100 %;
- 4) определение доли участия отдельных элементов калькуляции в проценте к полной себестоимости;
- 5) соединение некоторых элементов калькуляций, например, зарплата с начислениями и пр.;
- 6) сырьем в производстве бумаги считаются свои или покупные полуфабрикаты,
- 7) композиция и качество принимается согласно утвержденных стандарта и норм.

На основании вышеизложенного составлена прилагаемая при сем таблица, по которой, имея один какой-либо проверенный показатель, возможно составить полную калькуляцию себестоимости определенного сорта бумаги. Составив такую калькуляцию, ее проверяют с отчетной, фабричной. Выявятся несоответствия, анализируя которые или уточняют первичную контрольную калькуляцию, или устраняют обнаруженные дефекты. Из таблицы мы видим, что основные материалы (композиция-волокно) имеют наибольшее колебание от 37,5% до 58% от себестоимости, в зависимости от сорта и предельной цены; покупные полуфабрикаты повышают себестоимость бумаги. Обращает на себя внимание расход по текущему ремонту, который почти равен амортизации, что нельзя не признать преувеличенным, требующим снижения.

Таблица не претендует на непогрешимость,—в порядке развития калькуляционного дела на фабриках последуют уточнения, исправления не только в отношении определения процента, но и предельной цены и т. п. Такие контрольные таблицы по какому-либо проверенному показателю должна составить каждая фабрика. Проанализировав эти контрольные таблицы (калькуляции) и обнаружив слабые места, можно проводить снижение себестоимости по элементам калькуляции.

В заключение следует указать, что приведенная в таблице калькуляция тряпичной обертки при цене 340—360 р., т.-е. превышающей продажную нормированную цену, помещена как «образцово-отрицательная», что не требует особых пояснений.

А. Гуляев.