

Спринклерные установки в американской бумажной промышленности.

Интересные данные о результатах действия спринклерных установок в американской практике сообщает трехмесячник, издаваемый американской национальной противопожарной ассоциацией (National Fire Protection Association—апрель 1927 г.), которая ведет специальный учет всех пожаров в имуществе, защищенном спринклерами.

Приводим данные, относящиеся к бумажной промышленности. В табл. 1 приведены сведения о 1.190 пожарах, имевших место за время с 1897 по 1927 г., при чем против названия производственного отдела в вертикальных графах указаны: в первой—число пожаров, которые были потушены действием лишь одних спринклеров, в третьей—число пожаров, которые действием спринклеров были локализованы, но окончательно потушены пожарными, в пятой—общее число пожаров с удовлетворительным действием спринклеров (т.-е. сумма цифр 1 и 3 колонн), в седьмой—число пожаров, при которых спринклера бездействовали, в девятой—число всех пожаров; в графах 2, 4, 6 и 8—соответственные процентные числа.

Таблица 1.

	Потушено		Локализовано		Удовлетв. действ.		Неудовл. действ.		ВСЕГО пожаров
	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Бумажн. ф-ки	467	50,3	385	41,3	852	91,6	78	8,4	930
Древ.-массн. и целл.з-ды	34	34,4	42	42,4	76	76,8	23	23,2	99
Склады тряпок и проч.	104	64,6	53	32,9	157	97,5	4	2,5	161
Всего	605	50,9	480	40,3	1085	91,2	105	8,8	1190

Если сравнить эти цифры с соответствующими цифрами по всем американским спринклерным установкам, то мы имеем:

	По бум. пром.	
Спринклерами было потушено всего 24.673 пожара, т.-е.	67,0%	. . 50,9%
» » локализов. » 10.559 » »	28,7%	. . 40,3%
Всего удовлетвор. действ. 35.232 » »	95,7%	. . 91,2%
Спринклера бездействовали . . . в 1.558 случаях »	4,3%	. . 8,8%

Таким образом, бумажная промышленность дает значительно больший процент неудовлетворительного действия спринклеров, чем средний процент по всем установкам.

Что касается причин бездействия спринклеров, то эта сторона вопроса служит предметом особенного внимания со стороны указанной выше ассоциации, которая тщательно учитывает все эти случаи, группируя их по причинам отказа от действия (табл. 2).

Таблица 2.

№ по пор.		Бумажн. ф-ки	Древ.-массн. и целл. з-ды	Склады тряп. и пр.	ВСЕГО
1	Спринклера оказались без воды	19	9	3	31
2	Общее неудовлетворительное состояние установки и неспринкл. части	21	3	1	25
3	Неправильности в устройстве водопитания . .	8	4	—	12
4	Спринклерная сеть замерзла	3	—	—	3
5	Медленное действие воздушной системы или неисправности клапанов	1	1	—	2
6	Медленное или неудовлетворительное действие высоко-град. головок	3	1	—	4
7	Неправильная конструкция строения, скрытые неспринкл. пространства	2	1	—	3
8	Препятствия к правильному разбрызгиванию воды	1	—	—	1
9	Слишком горючий риск	4	1	—	5
10	Спринклерная сеть повреждена взрывом . . .	2	1	—	3
11	Большой внешний пожар	2	—	—	2
12	Засорение головок	1	—	—	1
13	Разные причины	11	2	—	13
	ВСЕГО	78	23	4	105

Эта таблица дает поучительный материал вообще, особенно же для того технического персонала, который соприкасается со спринклерными устройствами практически.

В отличие от специфически коммерческого подхода к вопросу о спринклерах в Америке наши условия ставят противопожарную охрану фонда предприятий как задачу первостепенной важности и потому дают возможность рассчитывать на уменьшение случаев отказа от действия спринклеров во всех тех положениях, которые зависят как от способов сооружения спринклерных устройств, так особенно от тех практических

приемов, помощью которых осуществляется ремонт установок, повседневное и периодическое наблюдение и контроль их как местными силами, так и органами государственного надзора.

Табл. 2 указывает, что из 105 случаев бездействия спринклеров, только в десяти имели место неустраняемые причины (см. п.п. 9, 10, 11)— и таким образом, при правильном устройстве, находящемся в вполне исправном состоянии, число случаев отказа от действия спринклеров может быть доведено до минимума. Если к этому прибавить, что по данным статистики из всего количества пожаров в имуществе со спринклерными установками за время с 1897 по 1927 гг. третья часть их (33,4%) была потушена действием только одного спринклера, что половина пожаров (51,1%) была потушена не более, как двумя спринклерами, что три четверти (76,3%) было ликвидировано не более, как 6 головками, и что, наконец, в 90% всех случаев открывалось не более 15 головок, то становится совершенно ясным, какую действительно надежную и сильную систему пожаротушения представляет автоматическая спринклерная установка.

Приведенные цифры одновременно должны рассеять довольно распространенное, но в корне ошибочное, мнение, что будто бы при тушении спринклерами бывают большие убытки от воды.

Важно еще отметить, что кроме главной своей задачи быть лучшим способом пожаротушения— спринклерные установки дают еще большую выгоду, предоставляя страхователю большую скидку в размере 65%, которая делается Госстрахом по рискам, защищенным спринклерами. Естественно думать, поэтому, что спринклерование должно стать очередной задачей производственно-строительных планов для существующих фабрично-заводских предприятий.

Особенно большое значение спринклерование должно получить для всех фабрик, возводящихся вновь, так как охрана этих крупных государственных предприятий не может не быть признана исключительно важной.

Б. Пестряков.
