

Научная статья
УДК 630.931

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ЛЕСНЫХ ПАРКОВ

**Александра Владимировна Щеплягина¹, Валерьян Николаевич
Луганский²**

^{1,2} Уральский государственный лесотехнический университет,
Екатеринбург, Россия

¹ ananinaav@m.usfeu.ru

² luganskiyvn@m.usfeu.ru

Аннотация. Лесной парк – наиболее распространенная и одна из основных территориальных единиц для рекреационной деятельности в мегаполисах. В условиях высоких рекреационных нагрузок на данные природные комплексы, а также несовершенства нормативно-правовых актов, эффективное управление этими территориями затруднено. В настоящей публикации рассмотрены правовые аспекты правового статуса данных территорий.

Ключевые слова: лесной парк, лесопарковый зеленый пояс, городские леса, зеленые зоны, лесопарковые зоны

Для цитирования: Щеплягина А. В., Луганский В. Н. К вопросу о правовом статусе лесных парков // Эффективный ответ на современные вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий = Effective reaction to modern challenges of the interaction between human and nature, human and technologies : материалы XVII Международной научно-технической конференции. Екатеринбург : УГЛТУ, 2026. С. 214–220.

Original article

ON THE ISSUE OF THE LEGAL STATUS OF FOREST PARKS

Alekhandra V. Shcheplyagina¹, Valerian N. Luganskiy²

^{1,2} Ural State Forest Engineering University, Ekaterinburg, Russia

¹ ananinaav@m.usfeu.ru

² luganskiyvn@m.usfeu.ru

Abstract. A forest park is the most widespread and one of the main territorial units for recreational activities in the megacities. In conditions of high recreational loads on these natural complexes, as well as imperfections in regulatory legal acts, effective management of these territories is difficult. This publication discusses the legal issues related to the legal status of forest parks.

Keywords: forest park, forest park greenbelt, urban forests, green zones, forest park zones

For citation: Shcheplyagina A. V., Luganskiy V. N. (2026) K voprosu o pravovom statusе lesnyh parkov. [On the issue of the legal status of forest parks]. Effektivnyi otvet na sovremennye vyzovy s uchetom vzaimodeistviya cheloveka i prirody, cheloveka i tekhnologii [Effective reaction to modern challenges of the interaction between human and nature, human and technologies : materials of the XVII International Scientific and Technical Conference]. Ekaterinburg : USFEU, 2026. P. 214–220. (In Russ).

Экономическое развитие Российской федерации тесно связано с процессом урбанизации – ростом городского населения. По данным переписи 2020 г., в городах проживает примерно три четверти россиян [1]. При этом урбанизация негативно влияет как на природные комплексы, так и на качество жизни человека. Городская среда характеризуется преобладанием антропогенных ландшафтов, высоким уровнем загрязнения окружающей среды и распространением «болезней урбанизации» (группа заболеваний, связанных с перенаселением и загрязнением окружающей среды) [2].

В данном случае зеленые насаждения на городской территории являются важнейшим фактором жизнеобеспечения и выполняют ряд функций: регуляция теплового режима городской среды, улучшение качества воздуха, его ионизация, снижение концентрации пыли и газообразных веществ в атмосфере, а также уменьшение шумового воздействия на человека [3].

В рамках отдыха в природных и природно-антропогенных комплексах, направленных на восстановление физического и психоэмоционального состояния, а также на компенсацию негативных последствий трудовой деятельности и проживания в неблагоприятных условиях, человек осуществляет рекреационную деятельность.

Наиболее частой и практически основной организационной единицей для массового отдыха населения крупных городов служит лесопарк.

Зачастую рекреация в лесных экосистемах на территории городской среды превышает их возможности к самовосстановлению. Рекреационные нагрузки, превышающие предельно допустимые ее значения, способствуют вытаптыванию моховолишайникового и травяного покрова, спрессовыванию подстилки; уничтожению подроста, снижению биометрических параметров ассимиляционного аппарата и, как следствие, снижению биологической устойчивости насаждений и защитных функций. Кроме рекреационной деятельности, негативное воздействие на природные комплексы также оказывает расширение городских зон, транспортных магистралей; активное развитие дачного и коттеджного строительства и др. [4].

К сожалению, на сегодняшний день в Российской федерации эффективное управление данными территориями, способствующее сохранению лесных экосистем, в сочетании с созданием условий для обеспечения отдыха

жителей города – осложнено. Многие проблемы обусловлены наличием пробелов в нормативно-правовой базе на федеральном уровне.

В частности, в законодательстве Российской Федерации на федеральном уровне отсутствует понятие «лесной парк».

Обратимся к понятиям данным в научной литературе, в региональных законодательных актах, в ОСТ, ГОСТ и рекомендациях по изысканиям и проектированию лесопарков [5–7]. Во всех определениях подчеркивается в первую очередь рекреационная значимость, обеспечивающая возможность отдыха в естественной природной среде, а также благоустроенность территории. В дальнейшей трактовке в интерпретации данного термина возникают различия:

- территориальное прикрепление лесных парков – неоднозначно. В одних определениях указывается, что лесные парки располагаются на внутригородской и загородной территории, в других только на загородной, во многих трактовках определение не содержит территориального прикрепления;

- в ряде трактовок лесной парк определяется как природный комплекс, без уточнения о составе его компонентов, в других источниках лесной парк определяется как лес, лесной массив, либо просто как территориальная единица;

- во всех определениях функции данных территорий различны, или кроме рекреационной функции, остальные функции не указаны вовсе. Некоторые определения дополнены такими функциями, как архитектурно-художественные, санитарно-гигиенические, оздоровительные, познавательные и лесохозяйственные функции.

Также стоит отметить, что, согласно Лесному кодексу РФ, к лесам, выполняющим лесопарковые функции, относятся следующие категории защитных лесов: городские леса, расположенные в границах муниципальных образований, а также зеленые и лесопарковые зоны на пригородных территориях.

Согласно данным таблицы, видно возникающее дублирование правовых режимов этих категорий. Анализ законодательства показывает, что цели установления лесопарковых и зеленых зон практически идентичны целям, определенным для городских лесов. Это свидетельствует о совпадении их функционального значения, что порождает дублирование правовых режимов и усложняет их эффективное использование.

В постановлении Правительства РФ от 14 декабря 2009 г. № 1007 «Об утверждении Положения об определении функциональных зон...» указано, что «лесопарковые и зеленые зоны могут устанавливаться на землях лесного фонда, землях обороны и безопасности, на которых расположены леса, а также в городских и сельских поселениях, в которых расположены леса (за исключением городских лесов)», что исключало наложение категорий защитных лесов, при этом в документе была прописана методика определения площади лесопарковой и зеленой зоны. С 2020 г. документ утратил силу.

Различия в правовом режиме в категориях защитных лесов

Виды деятельности	Категория защитных лесов		
	Городские леса	Леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов	
		Леса, расположенные в лесопарковых зонах	Леса, расположенные в зеленых зонах
Использование токсичных химических препаратов;	запрещено		
Осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства	запрещено		запрещено, если осуществление указанных видов деятельности влечет за собой проведение рубок лесных насаждений или создание объектов охотничьей инфраструктуры
Ведение сельского хозяйства	запрещено		запрещено, за исключением сенокосения и пчеловодства, а также возведение изгородей в целях сенокосения и пчеловодства
Разведка и добыча полезных ископаемых	запрещено		
Строительство объектов капитального строительства	запрещено, за исключением велосипедных, велопешеходных, пешеходных и беговых дорожек, лыжных и роллерных трасс, если такие объекты являются объектами капитального строительства, и гидротехнических сооружений		запрещено, за исключением гидротехнических сооружений, линий связи, линий электропередачи, подземных трубопроводов;

На смену данному документу постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2019 года № 1755 утверждены «Правила изменения границ земель, на которых располагаются леса...» В данном документе отсутствуют пояснения, на землях каких категорий могут располагаться зеленые и лесопарковые зоны, включенные в прежний документ, нет также и пунктов с требованиями по установлению площади зеленых и лесопарковых зон.

Значимость несовершенства нормативно-правовых актов возрастает в условиях трансформации социально-экономических отношений, затрагивающих вопросы собственности, взаимодействия между федеральными и региональными органами власти, разработки и корректировки планов развития городов и переоценки общественных приоритетов. В процессе реализации градостроительных инициатив задачи по формированию природных экосистем либо полностью игнорируются, либо рассматриваются как второстепенные этапы территориального освоения. Расширение городской территории за счет пригородных зон приводит к необратимым трансформациям в экологии урбанизированной территории.

Опираясь на данные проблемы Правительство Российской Федерации, в 2016 г. в целях реализации граждан на благоприятную среду в федеральный закон «Об охране окружающей среды» ввело статью о лесопарковых зеленых поясах (ЛЗП) – зонах с ограниченным режимом природопользования, и иной хозяйственной деятельности.

В основе данного нововведения лежит положение о том, что лесные массивы и территории зеленого фонда в пределах городских поселений, которые примыкают к лесам или представляют собой с ними единую природную систему. Городские леса, лесопарковые зоны и другие зеленые территории могут быть объединены в единую сеть для более эффективного выполнения экологических задач. Это также предоставит местным властям больше возможностей для защиты таких территорий от застройки. Однако до внесения изменений в федеральный закон уже была возможность установления зоны с особыми условиями использования (лесопарковые и зеленые зоны, особо охраняемые природные территории). Наложение одного обременения на другое не изменит уже существующие права и обязанности землепользователей, а лишь усложнит применение положений законодательства.

Однако, гл. 9 закона «Об охране окружающей среды» не лишена отдельных недостатков. Понятие, изложенное в ст. 62.1, не содержит перечня земель, которые могут быть включены в лесопарковый зеленый пояс. Предполагается, что в состав данных территорий могут входить земли лесного, водного фонда, особо охраняемые территории, земли сельскохозяйственного назначения и др.

Такие различия в трактовке термина, а также отсутствие определения в законодательстве на федеральном уровне, способствуют неопределенности в правовом статусе данных территорий и трудностям в управлении, охране и проектировании, а также совпадению и наложению режимов территорий различного статуса.

Так, по состоянию на 2025 г. лесные парки г. Екатеринбурга имеют тройной статус: городские леса, лесные парки – особо охраняемые природные территории областного значения, а также составляют часть лесопарко-

вого зеленого пояса [8]. При наложении данных статусов возникают сложности при назначении и своевременном проведении лесохозяйственных мероприятий.

Для устранения проблем, связанных с эффективным управлением данными территориями целесообразно внести изменения в законодательство, направленные на четкое разграничение правового режима и функционального назначения городских лесов, лесопарковых и зеленых зон. Необходимо детально определить в ст. 62 Федерального закона «Об охране окружающей среды» круг территорий, входящих в лесопарковый зеленый пояс, и исключить из данного круга территорий земли особо охраняемых территорий. Эффективное функционирование лесных парков требует дальнейшего развития нормативно-правовой базы, что позволит обеспечить гармоничное сочетание использования данных территорий и их охраны.

Список источников

1. Итоги ВПН-2020. Том 1 Численность и размещение населения // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. URL: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom1_Chislennost_i_razmeshchenie_naseleniya (дата обращения: 01.08.2025).
2. Стольберг Ф. В. Экология города. Киев : Либра, 2000. 464 с.
3. Бухарина И. Л., Журавлева А. Н., Большова О. Г. Городские насаждения: экологический аспект. Ижевск : Изд-во «Удмуртский университет», 2012. 206 с.
4. Данчева А. В., Залесов С. В., Коровина В. С. Оценка состояния сосновых древостоев в городских лесах города Тюмени (на примере экопарка «Затюменский») // Хвойные бореальной зоны. 2023. Т. 41, № 4. С. 293–299. DOI 10.53374/1993-0135-2023-4-293-299.
5. Шевелина И. В., Коростелев И. Ф., Нагимов З. Я. История образования и устройства лесопарков Екатеринбурга // Вестник МГУЛ – Лесной вестник. 2008. № 3. С. 107–110.
6. ГОСТ Р 57938–2017. Национальный стандарт Российской Федерации. «Лесное хозяйство. Термины и определения» : утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 21.11.2017 № 1791-ст. М. : Стандартинформ, 2017.
7. ОСТ 56-84-85 Использование лесов в рекреационных целях. Термины и определения. М. : Изд. фиц., 1986. 7 с.
8. Иматова И. А., Юдина П. С. Особенности формирования лесопаркового зеленого пояса вокруг города Екатеринбурга // Эффективный ответ на современные вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий : материалы XVI Международной научно-технической конференции. Екатеринбург : УГЛТУ, 2025. С. 83–89.

References

1. The results of the national population census 2020. Volume 1 Population size and location // Federal State Statistics Service : [website]. URL: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom1_Chislennost_i_razmeshchenie_naseleniya (date of accessed: 01.08.2025).
2. Stolberg F. V. Ecology of the city. Kiev : Libra, 2000. 464 p.
3. Bukharina I. L., Zhuravleva A. N., Bolyshova O. G. Urban plantings: an ecological aspect. Izhevsk : Udmurt University Publishing House, 2012. 206 p.
4. Dancheva A. V., Zalesov S. V., Korovina V. S. Assessment of pine vital states in the urban forests of the Tyumen city (on the example of Zatyumensky ecopark) // Conifers of the boreal area. 2023. Vol. 41, No. (4). P. 293–299. <https://doi.org/10.53374/1993-0135-2023-4-293-299>.
5. Shevellina I. V., Korostelyov I. F., Nagimov Z. Ya. History of establishment and structure of forest parks in the city of Ekaterinburg have been presented // Bulletin of MSFU – Forest Bulletin. 2008, No. 3. P. 107–110.
6. GOST R 57938-2017. The national standard of the Russian Federation. “Forestry. Terms and definitions” : approved and put into effect by Order of Rosstandart dated 11/21/2017 No. 1791-art. M. : Standartinform, 2017.
7. OST 56-84-85 Use of forests for recreational purposes. Terms and definitions. M. : Ed. fitz., 1986. 7 p.
8. Imatova I. A., Yudina P. S. Specifics of the formation of a forest park green belt around the city of Ekaterinburg // Effective reaction to modern challenges of the interaction between human and nature, human and technologies : proceedings of the XVI International Scientific and Technical Conference. Ekaterinburg : USFEU, 2025. P. 83–89.