

Научная статья

УДК: 630*27

ЛАНДШАФТНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ПАРКОВ ГОРОДА ВОРОНЕЖА: АНАЛИЗ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ И РИСКОВ

Екатерина Николаевна Помазкова¹, Нелли Павловна Карташова²

^{1, 2} Воронежский государственный лесотехнический университет

имени Г. Ф. Морозова, Воронеж, Россия

^{1, 2} Ekaterinapomazkova666@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается внедрение ландшафтно-экологического планирования парков Воронежа. Выявлены и систематизированы основные риски, а также обоснована необходимость комплексного подхода к управлению этими рисками для повышения экологической устойчивости, рекреационной ценности парков и улучшения качества городской среды.

Ключевые слова: ландшафтно-экологическое планирование, риски, заинтересованные стороны, биологическое разнообразие, городская среда

Для цитирования: Помазкова Е. Н., Карташова Н. П. Ландшафтно-экологическое планирование парков города Воронежа: анализ заинтересованности и рисков // Научное творчество молодежи – лесному комплексу России = Scientific creativity of youth to the forest complex of Russia : материалы XXII Всероссийской (национальной) научно-технической конференции студентов и аспирантов. Екатеринбург : УГЛТУ, 2026. С. 252–256.

Original article

LANDSCAPE AND ECOLOGICAL PLANNING OF VORONEZH PARKS: ANALYSIS OF INTEREST AND RISKS

Ekaterina N. Pomazkova¹, Nelli P. Kartashova²

^{1, 2} Voronezh State University of Forestry and Technologies named

after G. F. Morozov, Voronezh, Russia

^{1, 2} Ekaterinapomazkova666@mail.ru

Abstract. The article discusses the implementation of landscape and ecological planning of Voronezh parks. The main risks have been identified and systematized, and the need for an integrated approach to managing these risks has been substantiated in order to increase ecological sustainability, the recreational value of parks and improve the quality of the urban environment.

Keywords: landscape and ecological planning, risks, stakeholders, biological diversity, urban environment

For citation: Pomazkova E. N., Kartashova N. P. (2026) Landshaftno-ekologicheskoe planirovanie parkov g. Voronezha: analiz zainteresovannosti i riskov [Landscape and ecological planning of Voronezh parks: analysis of interest and risks]. Nauchnoe tvorchestvo molodezhi – lesnomu kompleksu Rossii [Scientific creativity of youth to the forest complex of Russia] : materials of the XXII All-Russian (national) Scientific and Technical Conference of undergraduate and postgraduate students. Ekaterinburg : USFEU, 2026. P. 252–256. (In Russ).

Стремительная урбанизация территорий обычно сопровождается повышением плотности городской застройки, увеличением плотности населения, а значит, сокращением зеленых массивов и ростом антропогенного давления на уже существующие. Эти процессы отражаются на состоянии экологической среды, ухудшая ее и снижая уровень комфорта для жителей.

В условиях развития г. Воронежа все более необходимыми становятся ландшафтно-экологические принципы, обеспечивающие более гармоничное взаимодействие природных элементов и антропогенных элементов городской среды. Данные принципы помогают в контроле нагрузки и снижении воздействия на зеленые зоны в городских условиях [1]. Для более эффективного применения данных принципов нам необходимо проанализировать возможные риски. Для начала нам необходимо выяснить кто является наиболее заинтересованными сторонами в данных принципах [2]. Такими сторонами являются:

1) администрация г. Воронежа – инициатор проектов, распределение бюджета, контроль соответствия экологическим нормативам;

2) экологические организации и научно-исследовательские учреждения – они проводят оценку воздействия на природные комплексы, выполняют экологическое обследование территорий, разрабатывают рекомендации по сохранению и повышению биологического разнообразия;

3) жители – это основные пользователи, формирующие запрос на качество инфраструктуры и благоустройства, а также выступающие инициаторами общественных обсуждений для выявления спроса и выявления основных потребностей;

4) подрядные организации – разработка проектов, строительные и озеленительные работы;

5) надзорные органы – отвечают за контроль соблюдения законодательства.

Выбор этих групп основывается на их роли и на их влиянии на процесс. Игнорирование одной из групп, а также расхождение их интересов приведет к недостаточной эффективности и повышению рисков деградации зеленых зон. Поэтому введение ландшафтно-экологического планирования

рекреационных зон может существенно сократить расхождение в интересах. В первую очередь составим текущую карту рисков, где расположим риски по вероятности возникновения (от низкой до высокой) и по степени влияния (от слабого до сильного). Результаты представлены в табл. 1 [3].

Таблица 1

Карта рисков внедрения ландшафтно-экологического планирования парков г. Воронежа

Вероятность	Сильное влияние	Умеренное влияние	Слабое влияние
Высокая	Утрата биоразнообразия вследствие неправильного вмешательства	Конфликты интересов различных сторон	Задержки в проведении экологических экспертиз
Средняя	Некорректная оценка экологического состояния территорий	Недостаточный учет миграции животных	Ошибки при выборе ассортимента растений
Низкая	Природные катаклизмы	Общественные протесты против отдельных мероприятий	Административные штрафы за нарушение природоохранных норм

Качественные показатели вероятности и влияния переведены в количественные значения от 1 до 5 и представлены в табл. 2. Оценка риска складывается из произведения вероятности на степень влияния, где обе величины выражены количественно по шкале от 1 до 5. Такой метод используется в различных сферах, включая управление проектами, производственные и операционные процессы, а также обеспечение безопасности. Это основа матричного метода оценки рисков, или метода Файна – Кинни, который помогает классифицировать угрозы [4].

Таблица 2

Экспертная оценка рисков

Риск	Описание	Вероятность	Влияние	Оценка
Утрата биоразнообразия	Уменьшение численности видов из-за вырубки, неправильного благоустройства и высокой посещаемости	5	5	25
Некорректная оценка экологического состояния	Недостаток данных по почвам, водоемам, биоценозам приводит к ошибочным проектным решениям	4	4	16
Конфликты интересов	Разногласия между администрацией, подрядчиками и жителями	3	4	12

Окончание табл. 2

Риск	Описание	Вероятность	Влияние	Оценка
Недостаточный учет миграции животных	Нарушение путей миграции ежей, птиц, мелких млекопитающих	3	3	9
Природные катаклизмы	Повреждение зеленых насаждений из-за ураганов, аномальных температур	4	2	8
Ошибки при выборе ассортимента растений	Использование видов, не подходящих по климату	2	2	4
Общественные протесты	Недовольство вырубкой или изменением привычных зеленых зон	1	3	3
Административные штрафы	Нарушение природоохранного законодательства	1	2	2

На основании экспертной оценки построена роза рисков, представленная в виде рисунка. Распределение рисков сформировано на основании произведения количественных значений вероятности и влияния каждого риска [5].



Роза рисков внедрения ландшафтно-экологического планирования парков г. Воронежа

Согласно представленному распределению рисков, можно выделить три наиболее значимые категории: это утрата биоразнообразия, некорректная оценка экологического состояния и конфликты интересов между заинтересованными группами.

Ландшафтно-экологическое планирование парков г. Воронежа является стратегическим направлением развития городской среды. Проведенный анализ рисков и заинтересованных сторон показывает, что наибольшее внимание необходимо уделить вопросам сохранения биоразнообразия, точности экологической диагностики и согласованию позиций участников процесса.

Комплексный подход к управлению рисками является основой устойчивого развития зеленой инфраструктуры г. Воронежа и залогом повышения качества городской среды.

Список источников

1. Плотникова К. А. Зеленая инфраструктура города Воронежа // Образование и наука для устойчивого развития : XV Международная научно-практическая конференция, посвященная Международному году фундаментальных наук в интересах устойчивого развития, Москва, 18–21 апреля 2023 г. М. : Рос. хим.-технол. ун-т им. Д. И. Менделеева, 2023. С. 159–161.
2. Готулева А. Р. Основные методы управления рисками // Инновационный менеджмент и технологическое предпринимательство : материалы Всероссийского молодежного научного форума, Новосибирск, 12–14 ноября 2015 г. Т. 1. Новосибирск : Новосиб. гос. техн. ун-т, 2015. С. 203–206.
3. Бурдукова Н. Ю. Система управления рисками: сравнительный анализ методов управления рисками организации // Modern Science. 2022. № 8. С. 14–19.
4. Федорович Г. В. О системе оценки профессионального риска // АНРИ. 2010. № 4. С. 63–70.
5. Голикова Ю. А., Ван Ю. Особенности экономического анализа, рисков и оценки эффективности проектов // Актуальные проблемы менеджмента, экономики и экономической безопасности : сборник материалов IV Международной научной конференции, Костанай, 10–11 ноября 2022 г. Чебоксары : Среда, 2022. С. 77–80.