



М.А. Дремина  
В. А. Копнов  
А.А. Станкин

# ВЫПУСКНАЯ РАБОТА

Екатеринбург  
2010

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ГОУ ВПО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

Институт качества жизни

М.А. Дремина  
В. А. Копнов  
А.А. Станкин

# **ВЫПУСКНАЯ РАБОТА**

Методические указания для слушателей  
курса повышения квалификации (72 часа) по программе «Технологии  
повышения качества жизни преподавателей высшей школы»

Направление программы - Современные технологии обучения  
Шифр направления программы - 1.4

Екатеринбург  
2010

Печатается по рекомендации методической комиссии Института  
качества жизни  
Протокол № 2 от 04 октября 2010 г.

Редактор Е. А. Михайлова  
Оператор Н.П. Бунькова

---

Подписано в печать 10.11.2010

Плоская печать

Заказ №

Формат 60x84 1/16

Печ. л 1,86

Внеплановая

Тираж 50 экз.

Цена 10 р. 16 к.

---

Редакционно-издательский отдел УГЛТУ  
Отдел оперативной полиграфии УГЛТУ

## Оглавление

Введение.....	3
1. Общие положения .....	3
1.1. Термины .....	3
1.2. Ответственность .....	4
2. Цели и задачи выпускной работы .....	4
3. Основные направления выпускных работ .....	5
4. Структура и содержание выпускной работы .....	5
5. Правила оформления выпускной работы .....	8
5.1. Объем и оформление пояснительной записки .....	8
5.2. Правила оформления текста.....	8
5.3. Правила оформления демонстрационных материалов (слайдов) .....	10
6. Доклад слушателя на защите выпускной работы .....	10
7. Список литературы, рекомендуемой для выполнения выпускной работы.....	10
Приложение .....	12

## **Введение**

Выпускная работа – завершающий этап освоения курса повышения квалификации, когда слушатель должен систематизировать свои знания и умения, чтобы творчески применять их для решения профессиональных задач.

В предлагаемых методических указаниях приведены краткие теоретические справки, дидактические рекомендации и требования к выполнению и оформлению выпускной работы в целом и ее различных частей.

### **1. Общие положения**

Выпускная работа выполняется слушателями, прошедшими краткосрочный курс повышения квалификации по программе Института качества жизни УГЛТУ в объеме 72 часов.

Участие слушателей в лекционных, практических и других занятиях, а также выполнение выпускной работы в рамках предлагаемого курса позволит получить системное представление о трансформации системы социальных коммуникаций при субъект-субъектном управлении системой высшего образования в условиях рыночной экономики; о понятии качества жизни и технологиях повышения качества жизни на разных уровнях: глобальном, национальном, региональном, организации, подразделения и личности. В ходе выполнения выпускной работы у слушателей сформируются навыки проектирования новых моделей поведения, основанных на компетентностном подходе. Авторы надеются, что работа над выбранной темой выпускной работы позволит слушателям сформировать умения по применению полученных знаний в различных сферах жизнедеятельности и улучшить качество своей жизни.

Выпускная работа должна содержать теоретическую, практическую и презентационную части по теме работы в соответствии с тематикой курса. В теоретической части проводится анализ и синтез информации по выбранной тематике. Практическая часть предполагает разработку решения поставленной задачи и обоснование выбора именно данного решения. Презентация в виде слайдов должна проиллюстрировать выполнение выпускной работы.

Выпускная работа представляется к защите (возможно, в виде файлов, присланных по электронной почте), на основании чего авторы и ведущие курса решают вопрос об успешности освоения курса и принимают решение о выдаче удостоверения о повышении квалификации.

#### **1.1. Термины**

*Выпускная работа (ВР)* – разновидность научно-исследовательской работы слушателя на заключительном этапе курса повышения квалификации,

состоящая в подготовке проекта для последующей его защиты в установленном порядке.

Выпускная работа базируется на знаниях и умениях, сформированных у слушателя в ходе посещения лекционных, практических и других занятий, а также самостоятельного изучения информационных материалов и выполнения заданий по теме курса.

## **1.2. Ответственность**

*Слушатель должен* (самостоятельно или с помощью преподавателя курсов):

- определиться с направлением ВР;
- определиться с объектом исследования;
- выявить проблему в процессе анализа ситуации и на этой основе определить актуальность, поставить цели и задачи выпускной работы;
- сформулировать тему выпускной работы, разработать её структуру и план исполнения;
- в соответствии с разработанной структурой выпускной работы написать текст и оформить его согласно указанным ниже требованиям;
- разработать компьютерную презентацию.

*Преподаватель должен* (по согласованию со слушателем):

- помогать в выборе направления работы, в разработке ее плана и концепции;
- консультировать по поводу диагностики проблемной ситуации, выбора методов исследования и анализа информации, выработки рекомендаций по использованию работы;
- отслеживать ход исполнения выпускной работы в соответствии с планом.

## **2. Цели и задачи выпускной работы**

Основными целями выпускной работы являются:

- 1) закрепление знаний, умений и навыков применительно к разработке проектов повышения качества жизни на уровне сообщества, организации, личности;
- 2) содействие в формировании новой культуры качества в производственном процессе преподавателя вуза.

Выпускная работа направлена на приобретение слушателями знаний и навыков, позволяющих сформировать новые компетенции и применять их в жизнедеятельности. Компетенции формируются на основе новой системы трудовых ценностей, когда для преподавателя вуза становится важным применять клиентоориентированный подход в производственном процессе и признавать себя ресурсом развития организации. Новая система трудовых ценностей позволит привнести креативность не только в процесс преподавания, но и в процесс организации производственной деятельности, в

построение социально-профессиональных коммуникаций с заинтересованными сторонами. Такие компетенции, как способность создавать новые альтернативы в процессе принятия решений, социальное прогнозирование и социально-образовательное проектирование, применение процессного подхода позволят систематизировать профессиональную деятельность в рыночных условиях, повысить ее результативность и производительность. Применение психотехник в ходе выполнения работы, а затем и в профессиональной деятельности преподавателя позволит конструировать новые «картины реальности», что, в свою очередь, будет способствовать ускорению адаптации и сохранению психологического равновесия в сложных условиях реформирования системы высшего образования.

### **3. Основные направления выпускных работ**

Выпускные работы рекомендуется выполнять по следующим направлениям.

1. Разработка проекта развития подразделения.
2. Разработка проекта личностного роста.
3. Разработка проекта внедрения процессного подхода.
4. Разработка проекта инновационного образовательного продукта.
5. Разработка проекта PR-акции.
6. Разработка проекта маркетингового исследования.
7. Разработка проекта формирования имиджа.
8. Разработка проекта исследования качества жизни.
9. Разработка тренинга.
10. Любые инициативные разработки, направленные на повышение качества жизни.

### **4. Структура и содержание выпускной работы**

Независимо от направления работы и выбранной темы рекомендуется придерживаться приведенной ниже структуры.

1. Титульный лист.
2. Аннотация в форме таблицы (не более 2 страниц).
3. Раздел 1. Анализ изучаемой проблемы на макро- и микроуровне (2-3 страницы).
4. Раздел 2. Разработка рекомендаций и мероприятий по решению проблемы (2-3 страницы).

5. Библиографический список.
6. Приложения.

### ***Титульный лист***

Титульный лист оформляется в соответствии с приложением.

### ***Аннотация***

Аннотация – это краткая характеристика содержания, целевого назначения проекта. Выполняется в форме таблицы в соответствии с приложением. Аннотация включает ответы на следующие вопросы: кто является заказчиком выполняемой работы, на какую целевую аудиторию направлены результаты работы, какова актуальность темы, каковы цели, задачи и методы проведения работы, а также основные результаты и эффективность. Объем – не более 2 страниц.

### ***Раздел 1. Анализ изучаемой проблемы на макро- и микроуровне***

Целесообразно начать с характеристики объекта и предмета исследования. Затем сделать небольшой исторический экскурс, по возможности оценить степень изученности исследуемой проблемы, рассмотреть вопросы, теоретически и практически решенные и дискуссионные, по-разному освещаемые в научной литературе. Обязательно высказать свою точку зрения. Затем следует осветить изменения изучаемой проблемы за более или менее длительный период с целью выявления основных тенденций и особенностей ее развития.

В данном разделе дается краткий обзор литературы по проблеме, формируется концепция, обосновывается методика анализа проблемы в конкретной организации.

В процессе изучения имеющихся литературных источников по исследуемой проблеме очень важно найти сходство и различия точек зрения разных авторов, дать их анализ и обосновать свою позицию по данному вопросу.

Далее проводится анализ состояния проблемы на микроуровне.

Материалами для анализа могут быть первичные и вторичные документы, опросы общественного мнения, наблюдения автора.

Материалы, служащие базой для обоснования и анализа, должны быть достаточно полными и достоверными, чтобы, опираясь на них, можно было бы проанализировать положение дел, вскрыть резервы и наметить пути их использования, а также устранить вскрытые недостатки в работе. Следует избегать ненужных сведений, отбирая только те, которые будут использованы в процессе работы.

Характер и объем собранного материала зависят от особенности принятой методики исследования. Объем – 2-3 страницы.



## ***Раздел 2. Разработка рекомендаций и мероприятий по решению проблемы***

С опорой на результаты анализа обосновываются рекомендации и мероприятия по решению поставленной проблемы. В частности, намечаются пути использования вскрытых резервов, устранения недостатков в работе, планируются, обосновываются и принимаются решения, обеспечивающие реализацию цели и задач проекта.

Разработка рекомендаций предполагает, что на основании анализа, выявления недостатков и возможностей разрешения проблемы слушатель приводит достаточно полные и аргументированные предложения и рекомендации. Объем – 2-3 страницы.

### ***Библиографический список***

Список составляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 по порядку появления ссылок в тексте пояснительной записки или в алфавитном порядке. В список включаются только те источники, на которые имеются ссылки в тексте. Примеры библиографического описания цитируемых источников приводятся ниже.

Гончаров Э. Снова об эффективности СМК. Стандарты и качество. — 2006. — № 7.

Тэйлор Ф.У. Принципы научного менеджмента.— М: Контроллинг, 1991. – Вып. 1.

Ансофф И. Стратегическое управление.— М.: Экономика, 1989.

ГОСТ Р ИСО 9000-2001. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. — М.: Госстандарт РФ, 2001.

Российский энциклопедический словарь (РЭС) / под ред. А.М. Прохорова. — М: БРЭ, 2000. – Т. 2: Н-Я.

Merriam-Webster Online Dictionary [Электронный ресурс] // <http://www.m-w.com/>

Синк Д. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение / пер. с англ.— М.: Прогресс, 1989.

Nielsen В.В. Manuals for environmental dialogue // Corporate Environmental Strategy. — 2001. — № 8.

### ***Приложения***

В приложении помещают копии электронной презентации проекта. Копии выполняются с уменьшением, при этом выбранный масштаб и способ копирования должны обеспечивать получение контрастной и легко читаемой копии. В приложении также могут быть вспомогательные материалы или те, которые сложно разместить в основной части пояснительной записки (фотографии, большие схемы и таблицы, справочные данные, листинги программ, процедуры, рабочие инструкции и т. д.).

Пример пояснительной записки к выпускной работы представлен в приложении.

## **5. Правила оформления выпускной работы**

Каждая выпускная работа излагается в пояснительной записке и демонстрационных материалах (слайды презентации). Все документы должны оформляться в соответствии с требованиями данных методических указаний.

### **5.1. Объем и оформление пояснительной записки**

Объем пояснительной записки выпускной работы должен составлять 7-10 страниц без учета приложений. Допускаются некоторые отклонения в обе стороны с учетом особенностей оформления пояснительной записки и характера выпускной работы.

Пояснительная записка выпускной работы (вместе с приложениями) должна быть переплетена. Рекомендуется использование пластикового пружинного переплета.

### **5.2. Правила оформления текста**

#### *5.2.1. Общие требования*

Текстовые документы представляются на белой бумаге формата А4 (210x297 мм).

Титульный лист должен соответствовать образцу, представленному в приложении. Перенос слов на титульном листе не разрешается, точки в конце названий темы проекта не ставятся. На титульном листе должны быть ф.и.о. автора (слушателя). В соответствии с формой титульного листа в соответствующих местах должны быть проставлены даты.

Все материалы в пояснительной записке помещаются только на одной стороне листа с соблюдением следующих размеров полей: левое 25 мм, правое – 10, верхнее – 15, нижнее – 20 мм.

Текст пояснительной записки может быть отпечатан с использованием стандартных легко читаемых шрифтов черным цветом, печать выполняется через полтора интервала, кегль 14 пунктов.

Текст пояснительной записки может делиться на разделы, подразделы, пункты. Заголовки разделов пишутся на отдельной строке прописными буквами. Если заголовок раздела размещается на той же странице, что и текст, то он отделяется от текста дополнительным межстрочным интервалом. Перенос слов в заголовке разделов не допускается, точка в конце заголовка не ставится. Заголовки подразделов пишутся на отдельной строке. Названия пунктов пишутся на одной строке с основным текстом.

Допускается выделять заголовки подразделов и названия пунктов другим шрифтом или подчеркиванием (только названия пунктов).

### 5.2.2. Нумерация

Составные части пояснительной записки нумеруются следующим образом:

- разделы – в пределах всей пояснительной записки арабскими цифрами и точкой (например, "2. Анализ системы...");
- подразделы – в пределах раздела арабскими цифрами с точкой, указывается также номер раздела, к которому они относятся (например, "2.1. Анализ погрешности системы...");
- пункты – в пределах подраздела арабскими цифрами с точкой, указываются также номера подраздела и раздела, к которым они относятся (например, "2.1.2. Динамические погрешности системы...").

В пояснительной записке осуществляется сквозная нумерация страниц арабскими цифрами. Номер страницы проставляют в правом нижнем углу.

Иллюстрации (рисунки, схемы, графики, фотографии и т. д.) нумеруются в пределах каждого раздела арабскими цифрами, указывается также номер раздела, к которому иллюстрация относится (например, «Рисунок 2.1.», «Таблица 2.4»). Обозначение «Таблица...» ставится над соответствующим заголовком в левом верхнем углу. Все остальные иллюстрации обозначаются словом «Рисунок», которое располагается под ними перед соответствующим названием.

Формулы нумеруются в пределах каждого раздела арабскими цифрами, в нумерации также указывается номер раздела, к которому данная формула относится. Номер указывается с правой стороны листа на уровне формулы в круглых скобках, например: (3.1) (означает – первая формула из третьего раздела).

Страницы в приложении нумеруются в соответствии со сквозной нумерацией, принятой в пояснительной записке и оговоренными выше правилами. В нумерации разделов, формул и иллюстраций ставится буква "П" (например, "Рисунок П.1.1." – первый рисунок первого приложения).

### 5.2.3. Иллюстрации

**РАЗРЕШАЕТСЯ ВЫПОЛНЯТЬ ИЛЛЮСТРАЦИИ В ЛЮБЫХ ЦВЕТАХ НА ЦВЕТНОМ ПРИНТЕРЕ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕМ ХОРОШЕЕ КАЧЕСТВО ПЕЧАТИ.**

Иллюстрации могут располагаться либо на странице непосредственно в тексте, либо на отдельных листах, в том числе и по несколько иллюстраций на одном листе. Каждая иллюстрация должна иметь наименование, а при необходимости и поясняющие данные, которые располагаются под ней. Кроме формата А4, для иллюстраций (включая таблицы) разрешается использовать бумагу большего формата вплоть до А3. Такой лист складывается соответствующим образом до формата, используемого в пояснительной записке, и при нумерации учитывается как одна страница.

#### 5.2.4. Ссылки

Ссылки в тексте на использованные источники (литературу) даются в квадратных скобках, где при необходимости могут указываться и конкретные страницы (например, [6] или [3, с. 29]). Ссылки на формулы даются в круглых скобках (например, "формула (4)..."), на иллюстрации – в круглых скобках или без них в зависимости от контекста (например "приведенная ниже схема (рис. 4.1)", но "из табл. 8.5 видно ...").

#### 5.3. Правила оформления демонстрационных материалов (слайдов)

На демонстрационные слайды выносятся основные материалы выпускной работы, помогающие слушателю наиболее эффективно доложить членам аттестационной комиссии цель проекта, методы его достижения, полученные результаты. Рекомендуемое количество слайдов – 10-15.

### 6. Доклад слушателя на защите выпускной работы

Целесообразно соблюдение структурного и методологического единства материалов доклада и демонстрационного материала к проекту. Тезисы доклада к защите должны содержать обязательное обращение к членам аттестационной комиссии, представление темы проекта, а также интригу, мотивирующую интерес к проблеме. Должно быть приведено обоснование актуальности выбранной тематики выпускной работы, сформулирована основная цель исследования и перечень необходимых для её достижения задач. В докладе следует кратко описать методику изучения проблематики проекта, дать характеристику объекта, на примере которого он выполнялся.

В тезисах доклада целесообразно показать перечень "слабых мест" объекта и дать перечень практических мероприятий по решению проблем и улучшению качества жизни.

В заключение доклада целесообразно отразить перспективность подобных разработок.

### 7. Список литературы, рекомендуемой для выполнения выпускной работы

1. Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности [Текст] / В.А. Ядов. — М: «Добросвет», 2001. — 569 с.
2. Дремина, М.А. Социальные аспекты менеджмента качества: моногр. [Текст] / М.А.Дремина, В.А. Копнов. – Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2010. – 148 с.
3. ANSI/PMI 99-001-2004. Руководство к своду знаний по управлению

- проектами (Руководство РМВОК) [Электронный ресурс].
4. Молино, П. Технологии CRM [Текст]: экспресс-курс / П. Молино. — М.: Фаир-пресс, 2004. — 272 с.
  5. Будущее России в зеркале синергетики [Текст] / под ред. Г.Г. Малинецкого. М.: КомКнига, 2006. — 272 с.
  6. Армстронг, М. Практика управления человеческими ресурсами [Текст] / М. Армстронг; пер. с англ.; под ред. С.К. Морovina. 10-е изд.— СПб.: Питер, 2008. — 848 с.
  7. Холл, М. НЛП-мастер: полный сертификационный курс. Высшая магия НЛП [Текст] / Майкл Холл, Боб Боденхамер. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. — 544 с.
  8. Бергер, П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания [Текст] / П. Бергер, Т. Лукман . — М.: Медиум, 1995.
  9. Аннотации стратегических проектов [Текст] — Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2003. — 166 с.
  10. Журналы: «Технологии качества жизни», «Социологические исследования», «Стандарты и качество», «Инженерное образование», «Университетское управление», «Качество. Инновации. Образование».

## **Приложение**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ**  
ГОУ ВПО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

Институт качества жизни

# **ВЫПУСКНАЯ РАБОТА**

курса повышения квалификации (72 часа) по программе «Технологии  
повышения качества жизни преподавателей высшей школы»

Направление программы - Современные технологии обучения  
Шифр направления программы - 1.4

Направление выпускной работы: Разработка проекта развития подразделения

Тема выпускной работы: Модель студенческого самоуправления Института  
качества жизни на основе концепции TQM

Автор: \_\_\_\_\_ Логинов А.С.

Екатеринбург  
2010

### Аннотация к выпускной работе

№ п/п	Название подраздела	Содержание
1	Заказчик	Институт качества жизни УГЛТУ в лице директора В.А. Копнова
2	Требования заказчика	Систематизировать опыт Студенческого самоуправления ИКЖ (ССУ ИКЖ), на основе чего описать модель студенческого самоуправления ИКЖ.
	Клиент (целевая аудитория)	Организаторы студенческого самоуправления ИКЖ
3	Цель	Систематизация опыта и описание модели ССУ ИКЖ
4	Актуальность	<p>В настоящее время в России студенческое самоуправление является необходимым элементом инновационного образовательного пространства. В Приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации от 9 декабря 2004 г. говорится: «Вовлечение молодежи в инновационную деятельность возможно посредством развития современных форм ученического, студенческого самоуправления как особой формы инициативной, инновационной, самостоятельной, ответственной деятельности учащихся и студентов, направленной на решение важных вопросов жизнедеятельности учащейся молодежи, развитие ее социальной активности, поддержку социальных инициатив». В ИКЖ существует студенческое самоуправление, однако до сих пор опыт ССУ оставался не систематизированным, не существует описания модели ССУ. <b>Актуальным является систематизация опыта и описание модели ССУ ИКЖ с целью повышения степени управляемости этим процессом</b></p>
5	Задачи	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Анализ информационных источников относительно развития ССУ в России в настоящее время</li> <li>2. Анализ документов ИКЖ относительно развития ССУ</li> <li>3. Структурный анализ ССУ ИКЖ</li> </ol>

№ п/п	Название подраздела	Содержание
6	<b>Методы</b>	1. Анализ документальных источников относительно развития студенческого самоуправления в России и ИКЖ 2. Системный анализ ССУ ИКЖ как целого и его элементов 3. Структурный анализ при описании организационной структуры ССУ ИКЖ 4. Процессный подход при выявлении процессов ССУ ИКЖ 5. Моделирование ССУ ИКЖ 6. Цикл PDCA при определении улучшений деятельности ССУ ИКЖ
7	<b>Результаты</b>	1. Проведен анализ состояния ССУ в России 2. Проведены системный и структурный анализы, моделирование ССУ ИКЖ 3. Разработаны рекомендации по установлению мониторинга процессов повышения качества жизни
8	<b>Возможные эффекты</b>	1. Возможность обмена опытом по организации ССУ ИКЖ с другими образовательными учреждениями 2. Повышение управляемости процесса ССУ за счет описания модели



## **Раздел 1. Студенческое самоуправление в настоящее время: краткий анализ ситуации в России и в Институте качества жизни УГЛТУ**

Вопросы о необходимости развития студенческого самоуправления в вузах России возникают на протяжении последних 20 лет. Резкие экономические и политические изменения, произошедшие в нашей стране на рубеже 90-х годов, поставили под сомнение необходимость организованного студенческого движения в России. Известная политическая окраска комсомола привела к тому, что в начале 90-х вузовский комсомол – единственная на то время молодежная организация, которая несла не столько идеологическую нагрузку, сколько развивала общественную активность студентов, научно-техническое творчество, занималась нравственным и эстетическим воспитанием, развитием художественной самодеятельности – повсеместно прекратил свое существование.

Перед высшей школой в сфере воспитательной работы возникла проблема, чем заменить вузовский комсомол, который по своей сути и деятельности и был студенческим самоуправлением с огромным творческим потенциалом, ресурсной базой, выстроенной структурой и кадровой политикой. В большинстве вузов был взят курс на поднятие роли студенческих профсоюзов, как возможной на то время формы объединения студентов. Основной деятельностью студенческих профсоюзов были, а во многом и остаются, социальные функции, которыми их наделило государство: распределение путевок, проездных билетов, социальных стипендий и оказание материальной помощи из средств госбюджета. Поддержка инициатив студентов – несвойственная для профсоюзов деятельность. Создание студенческих советов и студенческих союзов осложнялось отсутствием нормативно-правовой базы, позицией администрации вузов и студенческих профкомов, не желающих признавать другие формы студенческой самоорганизации.

В настоящее время студенческое самоуправление осуществляется на основе Конституции РФ, ряда федеральных законов («Об образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», «Об общественных объединениях», «О профессиональных союзах...», «О государственной поддержке детских и молодежных объединений»), федеральных подзаконных актов, законов субъектов РФ, уставов образовательных учреждений, договоров между органами студенческого самоуправления и администрацией образовательного учреждения или между общественными объединениями вузов и студентов. Однако, как считает руководитель проекта «Студенческое самоуправление» Российского Союза Молодежи Екатерина Федосеева [1], это имеет не столько положительную (многообразие форм и моделей студенческого самоуправления), сколько отрицательную сторону – облегчает подмену самоуправления различными формами симуляции общественной деятельности.

Широко распространена практика, когда органы студенческого самоуправления фактически являются подразделением администрации вуза, их решения носят лишь формальный характер и участие студентов в таком «самоуправлении» минимально. Наиболее ярко это проявляется в вузах, где органы студенческого самоуправления возглавляют не студенты и аспиранты, а люди в возрасте, далеко превышающем студенческий, лидеры таких организаций больше преследуют свои интересы, а не интересы самих студентов.

Развитие студенческого самоуправления в вузах должно основываться на появлении новых форм студенческой самоорганизации, на вовлечении студентов в соуправление высшим учебным заведением. Сегодня существующая система далеко не совершенна: работающие студенческие советы и старосты не объединяют основную массу студентов и лишь номинально представляют ее интересы, при этом организацию работы со студентами проводят подразделения вуза с привлечением небольшого актива студентов.

Студенческое самоуправление — это инициативная, самостоятельная, ответственная совместная деятельность неравнодушных к собственной судьбе студентов, направленная на решение любых вопросов нашей жизнедеятельности.

К функциям студенческого самоуправления относятся:

- участие в управлении учебным заведением;
- содействие организации эффективного учебного процесса и научно-исследовательской работы студентов;
- анализ студенческих проблем;
- участие в решении социально-правовых проблем студенческой молодежи;
- выражение интересов студентов;
- разработка и реализация собственных социально значимых и поддержка студенческих инициатив;
- развитие художественного творчества студенческой молодежи;
- формирование традиций образовательного учреждения;
- формирование и обучение студенческого актива;
- участие в благоустройстве образовательного учреждения;
- создание единого информационного пространства для студентов;
- содействие формированию здорового образа жизни в образовательном учреждении и профилактика асоциальных явлений;
- содействие трудоустройству студентов;
- организация досуга и отдыха;
- вынесение предложений о поощрении студентов за активную научную, учебную и общественную деятельность, назначении персональных и именных стипендий за высокую успеваемость, активную научную и общественную деятельность;

- участие в распределении социальных стипендий;
- взаимодействие со структурными подразделениями учебного заведения по работе со студентами.

И это перечень неполный. Каждый должен сам определить, что ему из этой деятельности интересно и полезно, и расширить указанные нами пункты, исходя из проблем и потребностей своего учебного заведения.

Анализ существующих документов в Интернете показал, что студенческое самоуправление и студсоветы осуществляют свою деятельность во многих российских вузах. Однако в перечне их обозначена деятельность, связанная, как правило, с организацией досуга и реализацией социальных проектов, направленных на решение проблем социально незащищенных слоев населения. Если же речь заходит о желании студентов действительно решать свои насущные проблемы, то ситуация может обернуться игнорированием инициативы или даже судом, как это произошло со студенткой РХТУ им. Менделеева [2].

Анализируя ситуацию на микроуровне, в Уральском государственном лесотехническом университете (УГЛТУ), можно отметить, что, возможно, в каком-то формальном виде студенческое самоуправление существует, но в реальности оно не действует. В существующей документации относительно ССУ студентам вменяется самостоятельно следить за порядком в общежитиях и на территории студгородка. Это видение ССУ «сверху», а вот «снизу» ни видения, ни инициатив по организации ССУ не существует. Возможно, причиной тому является активная работа профсоюзной организации аспирантов и студентов, направленная на поддержку инициатив, касающихся, впрочем, по большей части, организации досуга.

Институт качества жизни, на примере которого будет описана модель ССУ, является молодым структурным подразделением УГЛТУ, осуществляющим деятельность с 1999 г. Пока в ИКЖ обучаются студенты по одной специальности «Управление качеством», однако институт активно развивается, и руководство стремится к поддержке студенческих инициатив.

Студенческое самоуправление в ИКЖ существует, однако до сих пор модель не была описана. Так как модель ССУ ИКЖ уникальна, но не формализована, управление процессом организации ССУ является затруднительным, что не может не отразиться на эффективности всего образовательного процесса. Таким образом, описание модели ИКЖ УГЛТУ позволит определить роль и место ССУ в образовательном процессе ИКЖ, а также планировать деятельность и осуществлять мониторинг результатов, что будет способствовать повышению качества образования и дальнейшему развитию подразделения вуза.

## **Раздел 2. Описание модели студенческого самоуправления Института качества жизни УГЛТУ**

Раскрывая специфику студенческого самоуправления ИКЖ, необходимо обозначить ключевой момент в трансформации системы управления высшим профессиональным образованием, заключающийся в переходе от госзаказа к работе в рыночных условиях, последующей децентрализацией и передачей полномочий нижестоящим подразделениям на всех уровнях управления. Ведущая роль в развитии вуза сегодня принадлежит выпускающим кафедрам, которые должны самостоятельно планировать и осуществлять деятельность по подготовке специалистов, включающую не только традиционный образовательный процесс, но и остальные процессы жизненного цикла продукции: проектирование компетентностной модели будущего выпускника, маркетинговые исследования, бэнчмаркинг и рекламу, формирование привлекательности специальности для абитуриентов, помощь во взаимной адаптации выпускника и коллектива организации и т.д. Следующий важный аспект заключается в том, что трансформация системы управления образованием привела к изменению социальных ролей участников образовательного процесса [3]. Государство из заказчика перешло в ранг так называемой заинтересованной стороны, оставив за собой некоторые функции контроля; заинтересованными сторонами стали также потенциальные работодатели, работники образовательных учреждений, родители. Главной же фигурой в новой системе социальных ролей стал обучающийся – основной потребитель образовательной услуги. По закону рыночной экономики задачей любого производителя является удовлетворение требований и предвосхищение ожиданий потребителя посредством предоставления товара или услуги. Выполнение данного правила для вуза крайне затруднено. Обучение в вузе – процесс сложный и зачастую психологически дискомфортный, и сделать так, чтобы студенту нравилось учиться, не снижая при этом требования к качеству его подготовки, – дело, требующее от преподавателей проявления творчества, навыков менеджмента и педагогического мастерства.

Становление студенческого самоуправления Института качества жизни происходило в этих непростых условиях. У выпускающей кафедры «Управление качеством» института, как и у всех выпускающих кафедр российских вузов, появились дополнительные производственные функции на фоне ограниченных ресурсов, в первую очередь человеческих. Чтобы не только выжить, но и развиваться, коллективу института необходима была новая стратегия развития, которая позволила бы преподавателям разработать новый подход к организации своей работы. Рассмотрев все возможные варианты распределения дополнительной нагрузки между собой, мы поняли, что без дополнительных работников нам не обойтись. Именно в этот момент пришло осознание, что преобразования должны произойти не только у нас, но и в студенческом коллективе. Нам необходимо было объединиться со студентами в единую команду на основе новых ценностей, когда каждый из

нас становился ресурсом развития единого студенческо-преподавательского коллектива института.

Следующий «мозговой штурм» проходил уже совместно со студентами – старостами старших курсов и лидерами. Неожиданно для себя мы сходу получили от ребят понимание проблемы отклик и поддержку. Обсуждение проблем и планирование деятельности института в ролях партнеров было очень полезно и старшему, и младшему поколению.

Далее нам предстояло создать организационную структуру, которая отражала бы соподчиненность и взаимосвязи в нашей новой единой команде. Студенты-лидеры категорически отказались создавать свой совет в его традиционном формате, объяснив, что это вызовет неприятие у остальных ребят, так как у молодежи уже сформирован устойчивый стереотип о «ручных» молодежных объединениях, которые, по сути, становятся помощниками взрослых в «борьбе» со студентами. Поэтому мы придумали следующую модель. Студенты выбрали одного представителя от своего коллектива, преподаватели – одного от своего в качестве посредников и координаторов совместной деятельности.

Всю новую дополнительную деятельность института, преимущественно состоящую в формировании системы социально-профессиональных коммуникаций с заинтересованными сторонами, мы превратили в деятельность проектную. Причем именно в этих проектах стали работать сборные студенческо-преподавательские команды. Благодаря такому подходу, несмотря на появление дополнительной производственной нагрузки, в институте не произошло сбоев основных производственных процессов [4].

Следует отметить, что в работе со студентами мы не применяем понятие «студенческое самоуправление» в силу сложившихся в обществе стереотипов, вызывающих у молодежи негативное отношение, а у более старшего поколения – агрессию, так как «самоуправляющаяся» молодежь зачастую воспринимается ими исключительно как фронда. Тем не менее мы отдаем себе отчет, что деятельность студентов в социальных проектах есть именно то, что, по сути, является самоуправлением, а вернее, соуправлением. Наш взгляд на этот вид деятельности, как и взгляд наших студентов, сформирован под воздействием философии и принципов менеджмента качества – специальности, по которой мы обучаем в институте. Уже на первом курсе наши студенты изучают историю развития социальной технологии TQM (Total Quality Management – всеобщий менеджмент качества), провозглашающей партисипативный подход в управлении организацией и вовлечение работников в процессы развития, что повышает степень ответственности за результат труда и является основой для улучшения качества. Цель TQM (улучшение качества жизни общества посредством повышения качества продукции и деятельности во всех сферах и на всех уровнях) созвучна цели традиционного студенческого самоуправления, но сама эта технология, на наш взгляд, более эффективна

благодаря следующему моменту. В поисках эффективности организации студенческого самоуправления многие авторы ставят вопрос таким образом: «Как НАМ сделать так, чтобы ОНА (молодежь) самостоятельно научились улучшать жизнь КОМУ-ТО?». В TQM акцент на другом: «Как НАМ ВМЕСТЕ сделать так, чтобы НАША жизнь улучшилась благодаря нашей общей деятельности на чье-то благо?» Таким образом, сущность подхода института к организации самоуправления можно сформулировать следующим образом. Прежде всего, применяя гуманистический подход, мы внедрили новую систему социально-ролевых установок в студенческо-преподавательском коллективе, основанную на общих ценностях. Это позволило и студентам, и преподавателям объединиться в единую команду для достижения единых целей. Также система социально-ролевых установок позволила нам некоторые новые виды деятельности превратить в проекты, что, с одной стороны, избавило от сбоев в основных производственных процессах и изменениях производственной структуры, а с другой стороны, обеспечило возможность под каждый проект создавать собственные оргструктуры. В большинстве случаев руководителями проектов становятся студенты, преподаватели же выступают в ролях консультантов или экспертов. Ниже коротко описаны ключевые долгосрочные проекты института, внутри которых ежегодно реализуются подпроекты под руководством студентов [4-5].

1. Проект «Университет XXI века» направлен на повышение качества образования и формирование современной роли вуза как интеллектуального центра кластера и лаборатории проектирования будущего. Деятельность в подпроектах: работа с обращениями студентов, проведение научных исследований, создание переговорной площадки по актуальным проблемам устойчивого развития организаций и сообществ.

2. Проект «День ЕвГЕНИЯ». ЕвГЕНИЙ – покровитель института качества жизни, придуманный студенческо-преподавательским коллективом. Проект направлен на формирование и продвижение брэнда института. Деятельность в подпроектах: проведение рекламных акций и HR-брендинг (креативное продвижение брэнда студентами и преподавателями), социальное служение.

3. Проект «Клуб Alternis». По легенде, созданной студенческо-преподавательским коллективом, среди нас живут люди, склонные к изучению иностранных языков и к путешествиям, – потомки древнего племени Alternis; их миссия в современном мире – быть организаторами международного сотрудничества. Цель проекта – интеграция специальности в единое образовательное пространство. Деятельность в подпроектах: проведение мероприятий по углубленному изучению иностранного языка и культуры народов мира, по возможностям обучения и работы за рубежом и в транснациональных компаниях.

4. Проект «Школа креативных руководителей» направлен на отработку менеджеральных навыков: установление социально-профессиональных коммуникаций с заинтересованными сторонами образовательного процесса,

управление человеческими ресурсами, командообразование, реализацию образовательных программ. Деятельность в подпроектах: проведение мероприятий с участием потенциальных работодателей, представителей школ и будущих абитуриентов, студентов и администрации вуза по вопросам повышения качества образования и формирования системы непрерывного образования.

Основные эффекты от внедрения новой модели студенческого самоуправления следующие.

1. Образовательный процесс приобрел инновационную и практическую направленность благодаря тому, что курсовые и дипломные проекты, самостоятельная работа по блоку социально-экономических дисциплин специальности и внеучебная деятельность студентов реализуются преимущественно в рамках ключевых проектов.

2. Менеджмент института стал более эффективным благодаря применению партисипативного и проектного подходов, позволяющего на добровольной основе вовлекать преподавателей и студентов в управление некоторыми видами производственной деятельности без ущерба основным производственным процессам.

3. В ходе реализации проектов у преподавателей и студентов формируются новые менеджеральные компетенции: выявление ценностей и ожиданий потенциальных потребителей, умение работать в команде, умение проектировать компетентностную модель и проводить маркетинг персонала под реализацию поставленных задач, умение планировать ресурсы и фандрайзинг и т.д.

4. Произошло изменение корпоративной культуры благодаря применению гуманистического подхода и новой системы социально-ролевых установок. Анализ анкетных опросов по выявлению степени удовлетворенности выпускников полученным образованием за период с 2005 по 2010 гг. показывает положительную динамику в их восприятии коллектива института как единой команды.

5. Произошло повышение качества образования за счет появления дополнительных возможностей самореализации и активных форм в образовательном процессе. Анализ анкетных опросов по выявлению степени удовлетворенности выпускников полученным образованием за период с 2005 по 2010 гг. показывает снижение количества неудовлетворенных с 25 % в 2005 г. до 14 % в 2010 г.

6. Произошло увеличение ассортимента продукции института. К традиционной добавилась продукция проектной деятельности: печатные издания и рекламная продукция, результаты исследований и мероприятия различной направленности, содержания и формата. Это свидетельствует о повышении производительности в условиях прежних финансовых ресурсов и соответственно о капитализации членов студенческо-преподавательского коллектива как трудового ресурса.

В дальнейшем необходимо установить мониторинг и измерения социальных характеристик не только по результативности деятельности ССУ, но также по повышению качества жизни участников социально-образовательных проектов. В качестве критериев следует использовать добавленные ценности, возникающие в ходе реализации проектов и отражающие капитализацию человеческих ресурсов.

В завершение можно отметить, что модель студенческого самоуправления Института качества жизни была представлена на Всероссийский конкурс «Организатор молодежного самоуправления» в мае 2010 г. и получила диплом лауреата. Это показывает, что для достижения поставленных целей важна не форма, а креативный подход к организации деятельности.

### **Библиографический список**

1. [http://www.ruu.ru/apparat\\_ck\\_rsm.html](http://www.ruu.ru/apparat_ck_rsm.html)
2. <http://www.studsovet.su/article.php?id=28>
3. Дремина М.А. Проблемы социально-профессиональных взаимодействий школы и вуза в контексте повышения качества российского образования // Государственно-общественное управление как условие достижения современного качества общего и профессионального образования: межрегион. науч.-практ. конф. (Иркутск, 25-26 февраля 2010 г.): матер. / [отв. ред. О.Г.Кондратьева]; Федер.центр гражд. образования; Иркут.ИПКРО. – Иркутск: Изд-во Иркут.гос.ун-та, 2010. – С. 207-211.
4. Логинов А.С., Ковалева М.А. Партисипативный подход в менеджменте качества // Научное творчество молодежи – лесному комплексу России: матер. IV Всерос. науч.-техн. конф. / Урал. гос. лесотехн. ун-т. – Екатеринбург, 2010. – Ч.1. – С. 233-235.
5. Дремина М.А., Копнов В.А. Практика социально-образовательного проектирования в процессе обучения по специальности «Управление качеством» // Менеджмент качества в образовании: тез. докл. 2 Всерос. науч.-практ. конф. – СПб: СПбГЭТУ, 2009. – С. 75-79.



Модель студенческого самоуправления  
Института качества жизни УГЛТУ на основе  
концепции TQM

Автор: А. С. Логинов



**Заказчик проекта:**

- Институт качества жизни УГЛТУ в лице директора В.А. Копнова

**Требования заказчика:**

- систематизировать опыт студенческого самоуправления ИКЖ, на основе которого
- описать модель студенческого самоуправления ИКЖ.

## Актуальность проекта

В ИКЖ существует студенческое самоуправление, однако до сих пор:

- опыт ССУ оставался не систематизированным,
  - не существовало описания модели ССУ.
- 
- Актуальным является систематизация опыта и описание модели ССУ ИКЖ с **целью повышения степени управляемости процессом**

## Цель и задачи проекта

**Цель** – систематизация опыта и описание модели ССУ ИКЖ.

**Задачи:**

1. Анализ информационных источников относительно развития ССУ в России в настоящее время.
2. Анализ документов ИКЖ относительно развития ССУ.
3. Структурный анализ ССУ ИКЖ.

## Предпосылки для проектирования новой модели студенческого самоуправления

Проектирование новой модели студенческого самоуправления Института качества жизни обусловлено экономическими и социальными факторами.

### Экономические факторы:

Кардинальные перемены в системе управления высшим профессиональным образованием:

- 1) переход российских вузов от работы в условиях госзаказа к работе на рынке, возрастающая конкуренция между вузами;
- 2) децентрализация системы управления ВПО и передача полномочий по подготовке специалистов вузам, в вузах – выпускающим кафедрам;
- 3) внедрение в вузах систем качества, гарантирующих подготовку специалистов в соответствии с компетентностной моделью, и удовлетворяющих потребности потребителя (студента) в качестве образовательной услуги.

### Социальные факторы:

- 1) сформировавшийся в студенческой среде негативный стереотип относительно «ручных» молодежных лидеров и объединений; нежелание студентов проявлять гражданскую инициативу;
- 2) сформировавшийся в среде профессорско-преподавательского коллектива стереотип о студенческом самоуправлении как о фронде; нежелание преподавателей менять свою социальную роль как «передатчика и контролера» знаний студентов;
- 3) демографическая «яма», ведущая к уменьшению контингента обучающихся.

## Цель новой модели студенческого самоуправления

Формирование **новой культуры управления образовательным процессом**, характеризующейся вовлечением на **добровольной основе** студентов и преподавателей в решение актуальных проблем качества образования.

## Основной метод формирования новой культуры управления -

**создание моды на новый стиль жизни, когда престижно:**

- 1) быть лидером процессов социального развития и повышения качества жизни;
- 2) знать и уметь отстаивать свои права как гражданина и потребителя товаров и услуг (в том числе образовательных);
- 3) быть ресурсом развития организации и общества;
- 4) вовлекать людей в реализацию проектов развития;
- 5) применять креативность в жизнедеятельности.



## Концептуальная основа модели студенческого самоуправления

Модель основана на **концепции TQM** (Total Quality Management – всеобщий менеджмент качества), направленной на вовлечение персонала и потребителя, а также всех заинтересованных сторон в управление качеством товаров и услуг с целью повышения удовлетворенности потребителя.

Внедрение модели студенческого самоуправления, основанной на концепции TQM, позволяет **вовлекать студентов в управление образовательным процессом без создания и формализации органа студенческого самоуправления**, что решает важную проблему сложившегося в обществе негативного стереотипа относительно «ручных» или фрондирующих молодежных объединений.

## Организационная структура

Вместо органа студенческого самоуправления – децентрализованная, распределенная структура управления образовательным процессом на добровольной основе.

Деятельность студенческого самоуправления осуществляется в проектном режиме. Под каждый проект создается своя организационная структура.

## Координаторы информационных коммуникаций

Управление информационными коммуникациями осуществляется двумя координаторами:

- 1) избранный студентами свой представитель, осуществляющий обратную связь от студентов, координацию взаимодействий студентов и преподавателей, а также подбор студентов в проекты;
- 2) избранный преподавателями свой представитель, осуществляющий обратную связь от преподавателей, координацию взаимодействий преподавателей и студентов, а также подбор преподавателей в проекты.

## Действия по созданию новой культуры управления образовательным процессом и внедрению новой модели студенческого самоуправления

**Шаг 1.** Объединение преподавателей и студентов в команду единомышленников, заинтересованных в повышении качества образования и удовлетворенности студентов качеством образовательной услуги.

Метод – переговоры лидеров-преподавателей и лидеров-студентов за круглым столом



## Шаг 2. Внедрение новой системы социально-ролевых установок

Децентрализация системы управления образовательным процессом, передача полномочий преподавателям и студентам, формирование новых социально-ролевых установок участников образовательного процесса:

- Студент – **менеджер** своего образования
- Преподаватель – **консультант и партнер** студента в образовательном процессе



Если в вузе концентрируется до 80 % молодых лидеров, то каждый восьмой студент – лидер, и способен стать менеджером своего образования.

### Шаг 3. Разработка Vision и стратегии развития Института качества жизни при участии студентов

Метод – мозговой штурм



Стратегия развития размещена на сайте Института

[www.institut-kachestva.ru](http://www.institut-kachestva.ru)

### Шаг 4. Обучение

Методы – семинар, тренинг



Учимся работать в единой команде

## Шаг 4. Обучение

Методы – семинар, тренинг



Учимся доверять и уважать друг друга

## Шаг 5. Разработка перечня и уставов стратегических проектов и подпроектов

**«Университет XXI века»** направлен на повышение качества образования и формирование современной роли вуза как интеллектуального центра кластера и лаборатории проектирования будущего. Деятельность в подпроектах: работа с обращениями студентов, проведение научных исследований, создание переговорной площадки по актуальным проблемам устойчивого развития организаций и сообществ.

**«День ЕВГЕНИЯ».** ЕВГЕНИЙ – покровитель Института качества жизни, придуманный студенческо-преподавательским коллективом. Проект направлен на формирование и продвижение брэнда института. Деятельность в подпроектах: проведение рекламных акций и HR-брендиг (креативное продвижение брэнда студентами и преподавателями), социальное служение.

**«Клуб Alternis».** По легенде, созданной студенческо-преподавательским коллективом, среди нас живут люди, склонные к изучению иностранных языков и к путешествиям, – потомки древнего племени Alternis; их миссия в современном мире – быть организаторами международного сотрудничества. Цель проекта – интеграция специальности в единое образовательное пространство. Деятельность в подпроектах: проведение мероприятий по углубленному изучению иностранного языка и культуры народов мира, по возможностям обучения и работы за рубежом и в транснациональных компаниях.

**«Школа креативных руководителей»** направлен на отработку менеджеральных навыков: установление социально-профессиональных коммуникаций с заинтересованными сторонами образовательного процесса, управление человеческими ресурсами, командообразование, реализацию образовательных программ. Деятельность в подпроектах: проведение мероприятий с участием потенциальных работодателей, представителей школ и будущих абитуриентов, студентов и администрации вуза по вопросам повышения качества образования и формирования системы непрерывного образования.



## Проект «Клуб Alternis»



## Оценка результативности деятельности ССУ ИКЖ

1. **Инновационная и практическая направленность** образовательного процесса.
2. Формирование **новых менеджеральных компетенций** у участников проектов.
3. Повышение степени удовлетворенности студентов качеством образования как отклик на формирование новой культуры управления. **Снижение количества неудовлетворенных с 25 % в 2005 г. до 14 % в 2010г.**
4. Повышение **производительности труда в условиях прежних финансовых ресурсов** и капитализация участников проектов как трудового ресурса вследствие **добровольного труда** при создании новой продукции (печатные издания, рекламная продукция, научные исследования, мероприятия различной направленности и формата).

Май 2010 г. – проект по описанию модели ССУ ИКЖ завоевал **звание лауреата** на 5 Всероссийском конкурсе «Организатор молодежного самоуправления» (г.Москва)