

отпускался лес из казенных дач Слободского уезда Вятской губернии и Соликамского и Чердынского уездов Пермской губернии. При отводе казенных лесных территорий частным солеварням принималось во внимание, в какой степени их потребности в топливе могут быть удовлетворены за счет частновладельческих лесов. Всего для обеспечения строгановских Новоусольских и Ленвенских соляных промыслов и для снабжения государственного Дедюхинского солеваренного завода было «назначено» 752 094 дес. леса из казенных дач. Уставом предусматривалась попенная плата за строевой лес и посаженная за дровяной. Обязанности по наблюдению за лесозаготовками для соляных промыслов возлагались на местных лесничих (ст. 453–456). В «Лесном уставе» также было зафиксировано преимущественное право «бывших казенных поселян» осуществлять заготовки леса для солеварен. Отмечалось, что владельцы предприятий могут привлекать «посторонних работников» для рубок леса в казенных дачах только в случае, если «бывшие казенные поселяне не выставят на заводы всего количества дров и строевого леса, которое подрядились». При этом устав разрешал бывшим государственным крестьянам «заготовливать лес для соляных варниц, если нужда, обстоятельства и выгоды потребуют, и не в назначенных на планах местах, исключая одни корабельные рощи» (ст. 458–460).

Таким образом, особенности правовых основ лесопользования и лесопользования в регионе определялись совокупностью таких составляющих, как передача контроля над значительными лесными пространствами Горному управлению, существование посессионного лесовладения, а также наличие ряда льгот и привилегий, связанных с эксплуатацией лесов.

УДК 327(47)+327(476)

Л.Д. Самарская  
(L.D. Samarskaya)  
УГЛТУ, Екатеринбург  
(USFEU, Ekaterinburg)

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ  
(VITAL PROBLEMS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT  
OF THE COUNTRY)**

*В статье рассматриваются важнейшие задачи, которые необходимо решать России для совершенствования социально-экономического развития страны.*

*The most important tasks to to be solved in Russia for improving its social-economic development are considered in this article.*

Можно выделить 5 направлений, работа над которыми способствует совершенствованию социально-экономическому развитию страны.

1. В последние два года в России было принято ряд новых решений на государственном уровне, связанных с дальнейшей приватизацией предприятий, в том числе стратегически важных и фактически снижающих роль государства в экономическом и социальном развитии страны. При этом не учитывается то, что под влиянием научно-технического прогресса инновационного характера, с появлением обрабатывающих центров, станков с числовым программным управлением, иного высокотехнологичного оборудования специализация производства переходит на более высокий уровень, и её роль в росте производительности труда становится более значимой. В этой ситуации надо не снижать, а повышать уровень и качество государственного управления экономикой на национальном и международном уровнях, совершенствовать формы этого управления. Без совершенствования системы и форм государственного управления экономикой и социальной жизнью страны нельзя развивать и современные интеграционные процессы на постсоветском пространстве, в том числе невозможно было бы создание Таможенного союза Белоруссии, России и Казахстана, формирование Единого экономического пространства.

В ноябре 2011 был подписан договор о Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), которая стала национальным органом и берет на себя функции координации и регулирования интеграционных процессов в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, включая таможенные отношения. Создание наднациональных органов в интеграционном объединении, членом которого является и Россия, также требует повышения уровня и качества государственного управления экономикой и социальным развитием страны.

2. Таможенный союз Белоруссии, России и Казахстана стал центром притяжения государств на постсоветском пространстве. В 2011 году его совокупный товарооборот превысил 100 млрд долл., валовой внутренний продукт достиг 2 трлн долл., промышленный потенциал составил 600 млрд долл., объем сельскохозяйственной продукции – около 112 млрд долл. Однако страны-члены Таможенного союза, имея различную нормативную базу, не могут участвовать в системе российского оборонного заказа, влиять на рост производства предприятий оборонного комплекса. Сейчас Таможенным союзом утверждены 24 технических регламента, но практика хозяйствования показывает, что замена стандартизации техническим регламентом приводит к снижению качества выпускаемой продукции. В создавшейся ситуации целесообразно поддержать предложение руководителей Госстандарта СССР и России об отмене Федерального

закона «О стандартизации», а также создания на основе Гостехрегулирования Государственного комитета по стандартизации и метрологии, подчиняющегося непосредственно Президенту Российской Федерации.

3. За последние 10 лет Правительство России приняло более 100 Федеральных целевых программ (ФЦП), ни одна из которых не выполнена. Так, принятая в 2005 г. Федеральная целевая программа «Доступное жилье» завершилась к 2012 г. удорожанием квадратного метра в среднем по России на 80 %, а в крупных городах – в 2–3 раза. ФЦП развития Северного Кавказа через год была отменена, т.к. Минфин и Минрегион её не согласовали. По ФЦП переселения на дальний Восток должно было переселиться несколько десятков тысяч человек, фактически переселились 1,4 тысячи человек. Была даже разработана ФЦП улучшения управления государственными финансами, на которую Минфину было выделено 12,3 трлн руб. В 2012 году на ФЦП выделялось 20–30 % бюджетных расходов, в 2013 году предполагается выделять на них 97 % государственного бюджета. Каждая ФЦП разрабатывалась под отдельные министерства. На практике это приводит к недофинансированию каждой из них, к нерациональному использованию бюджетных средств и создает условия для коррупции и теневой экономики. К сожалению, в России не созданы экономически эффективные условия для финансирования развития производственного бизнеса, и это сопровождается оттоком капитала в зарубежные страны. Известно, что часть капиталов вывозится для того, чтобы потом вернуть ее обратно. В 2011 году было вывезено 85 млрд долл. в т.ч. 60 млрд долл. – зарубежные инвестиции, в 1 квартале 2012 года – 35 млрд долл. Кроме того, например, в Германии взимают за кредит 4 % годовых, а в России официальная ставка – 15 %.

Необходимо сократить количество Федеральных целевых программ в несколько раз, разрабатывая их на межотраслевом уровне в сочетании с эффективной промышленной политикой страны.

4. Вступление России в ВТО создает значительные сложности в её экономическом развитии, т.к. по уровню конкурентоспособности российские товары в большинстве случаев ниже аналогичных товаров промышленно развитых стран.

Отрицательный торговый баланс у многих промышленно развитых стран порождает у них стремление быстрее освоить российский рынок после вступления России в ВТО и снижения импортных таможенных пошлин.

В США превышение импорта над экспортом составляет 784 млрд долл., (на 53 %), в Великобритании – 163 млрд долл. (на 34 %), во Франции – 118 млрд долл., в Испании – 65 млрд долл., в Турции – 106 млрд долл., в Японии – 31 млрд долл.

В КНР и России торговый баланс положительный. В Китае экспорт превышает импорт на 156 млрд долл., в России – на 199 млрд долл.

(экспорт – 522 млрд долл., импорт – 323 млрд долл.). Однако в КНР на экспорт идут преимущественно готовые товары, а в России, главным образом, идут нефть, газ, металл. В 1995 году в России в общем объеме экспорта экспорт полезных ископаемых составил 42,5 %, объем продукции машиностроительного оборудования – 10,2 %. В 2011 году эти цифры составили соответственно 72,2 и 4,6 %. По индексу хозяйствования Всемирного банка место России понизилось со 112 до 123. Предположительно наибольшие сложности после вступления России в ВТО будут в её сельском хозяйстве и машиностроении.

В решении проблем, возникающих в России в связи со вступлением её в ВТО могут быть полезны особые экономические зоны. В России действуют 24 особые экономические зоны (промышленно-производственные и технико-внедренческие), способствующие росту продукции обрабатывающих отраслей экономики, отраслей высоких технологий и производства новых видов продукции.

Целесообразно начать создание таких особых экономических зон и на межгосударственном уровне в рамках Таможенного союза Белоруссии, России и Казахстана.

5. Особое внимание должно быть уделено развитию ракетно-космического комплекса с использованием уникальных достижений в этой области Советского Союза.

Известно, что в настоящее время полеты России в Космос осуществляются на том, что было создано в СССР еще 60 лет назад. Тогда королевская «семерка» могла поднимать 10 тонн, челомеевский «Протон» – до 22 тонн. В то же время по данным О.Д. Бакланова – руководителя Совета директоров ОАО «Рособщесмаш», одного из создателей космического носителя «Энергия» – 25 лет назад СССР вывел на орбиту 106 тонн, но мог вывезти и 180–200 тонн, мог строить космические корабли длиной 50–70 м. Это было испытано в 80-е годы XX века на космическом носителе «Энергия», для которого были созданы самые мощные в мире двигатели с тягой 740 т. Но эти двигатели могли поднимать и 1000 т. Сегодня эти научные достижения с определенной модификацией используют другие страны, в т.ч. США, но не Россия.

Сейчас можно вернуть России лидерство в освоении Космоса, используя или восстанавливая уникальные советские технологии, технологическое оборудование, развивая отечественную микроэлектронику, привлекая, прежде всего, отечественных высококвалифицированных специалистов, обеспечивая необходимое финансирование. Возможности для этого есть и будут, если не превращать страну в основного международного космического извозчика, не уделять первостепенное внимание поддержке иностранных производителей и вести кардинальную борьбу с коррупцией в отечественной ракетно-космической отрасли.