

УДК 332.14

В.В.Литовский

Институт экономики УрО РАН, г. Екатеринбург

**Н.К. ЧУДИНОВ, РУССКИЙ НЕОКОСМИЗМ, ТРИАДНАЯ
ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ ЛОГИКА, ГЕОБИОГЕНЕЗ И ПРОБЛЕМЫ
ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО ОСМЫСЛЕНИЯ ГЕНЕЗИСА ГАЛО-
СИСТЕМ, ПРИРОДНЫХ ГАЗОВ И НЕФТИ В СВЕТЕ НОВОГО
ИМПУЛЬСА ОСВОЕНИЯ АРКТИКИ**



Аннотация. В статье обсуждаются взгляды русского геохимика Н.К.Чудинова в контексте русского неокосмизма, триадной диалектической логики, геобиогенеза и проблем фундаментального осмысления генезиса галосистем, природных газов и нефти в свете нового импульса освоения Арктики.

Ключевые слова. Русский неокосмизм, геобиогенез, генезис галосистем, освоение Арктики.

V.V. Litovskiy

**N.K. CHUDINOV, RUSSIAN NEOCOSMISM, TRIPLE DIALECTICAL
LOGIC, GEOBIOGENESIS AND THE PROBLEMS OF FUNDAMEN-
TAL UNDERSTANDING THE GALOSYSTEM GENESIS, NATURAL
GASES AND OIL IN RELATION TO THE NEW IMPETUS TO ASSIMI-
LATING THE ARCTIC**

Abstract. The article discusses The views by the Russian geochemist N.K. Chudinov in relation to Russian neocosmism, triple dialectical logic, geobiogenesis and the problems of a fundamental understanding of the galosystem genesis, natural gases and oil having in mind the new impetus to assimilating the Arctic.

Keywords. Russian neocosmism, geobiogenesis, galosystem genesis, assimilating the Arctic.

Развивая учение о биосфере, В.И. Вернадский указывал, что биологическое вещество является огромной геологической силой не только на стадии жизни, но и в биокосном состоянии, участвуя в метаморфическом процессе. Гипотеза панспермии С. Аррениуса указала на возможность участия в круговороте вещества еще одной его вероятной формы - вещества жизнеспособного. Это заменяло диадные методы познания геосферных процессов триадными.

Существенные сдвиги в этом вопросе произошли в 1950-1960-е гг. благодаря геохимику Н.К.Чудинову (1925-1988), который обнаружил в калийных солях Верхнекамского месторождения явление активного участия палеобиоты в генезисе соляных пород, названное им геобиогенезом (Чудинов, 1967). Фактически открытие Н.К. Чудинова ознаменовало появление качественного базиса развития естественнонаучного знания и философского осмысления мироустройства на триадной логике познания, очередной этап русского космизма или неокосмизма.

Это позволило ему развить методики прогнозирования скопления биогенных газов в галосистемах и оценивать взрывоопасность газов в шахтах, а позже применить их для решения проблемы генезиса нефти (Чудинов, 1977). В фундаментальном аспекте им была выдвинута идея об «уснувших» слоевых ядерных реакторах на биогенных элементах, которые «просыпаются» в ритме изменения интенсивности космических процессов в геологическом времени. Именно эти процессы, по Н.К.Чудинову, обуславливают «параллелизм изменения в слоях калийной соли содержания азота, аргона, гелия, тяжелых углеводородов, нефтяного коэффициента, микронефти, окиси углерода, окислов азота, серы, обуславливают неравномерность процесса нефте-, газо- и элементо- образования.

Н.К.Чудинов (1977) свел решение к разбору некоторых новых закономерностей галогенеза и, с учетом этого, новых аспектов генезиса природных газов и нефти (генезиса тяжелых углеводородов, происхождения метана, водорода, кислорода, углекислоты, генезиса аргона, гелия), количественных аспектов интенсивности природных процессов (определения коэффициентов интенсивности процессов), а также пиков и фона эволюции.

Рассматривая закономерности галогенеза в свете сделанного им открытия, Н.К.Чудинов показал (1977), что организмы калийных солей являются мощными преобразователями и создателями органического, косного и биокосного вещества самих солей. На этой основе он вскрыл такие особенности галогенеза (с. 292-293):

- существует структурная закономерность распределения организмов, а именно: слоистая структура калийных солей обусловлена пигментированными организмами и их биокосным веществом, распределенным по циклам, строго отвечающим условиям сезонной генерации и садки;
- имеется фациально-экологическая закономерность: разным видам первичных калийных солей присущи характерные организмы, ценозы и

косное вещество, образующее парагенетические ряды, т.е. имеет место совместное нахождение в горных породах калийного месторождения минералов, связанных общностью условий образования;

- существует строгая пропорциональность между содержанием организмов, газов, биогенных карбонатов в пластах солей; микрогазы в прослоях, не содержащих органического вещества, отсутствуют;

- существенное отличие структуры приспособленных к солям экосистем от известных в науке и их биогеохимического цикла. Биогеохимический цикл наряду с обычным вещественно-энергетическим компонентом может включать нефтепродуцирующий или мутагенный, косный. Цикл включает изоляционно-седиментационный компонент, являющийся периодическим или постоянным убежищем для организмов и характеризующийся стоком в него космического вещества и энергии определенной интенсивности;

- в калийной галосистеме имеет место резко различная степень сохранности организмов – от зеленых жизнеспособных растений до бурых и обугленных органических остатков, включенных в различные, однако крайне мало отличающиеся по возрасту соли (годы, десятки лет),

- существует различная в количественном и качественном отношении газопродуктивность органического вещества в разных, но непосредственно контактирующих пластах соли;

- соблюдается строгая пропорциональность между содержанием микровключений в кристаллах углерода и газообразного азота.

Исходя из того, что экосистема калийных солей включает газонепродуцирующий или мутагенный компонент, Н.К.Чудинов уделил особое внимание ранее не изучавшимся процессам в изоляционно-седиментационном компоненте. В частности, в таком подходе он попытался описать генезис природных газов и нефти.

Согласно его исследованиям, главный компонент в микрогазах калийных солей – азот. Его доля составляет 70-90%. С учетом того, что азот вместе с метаном, тяжелыми углеводородами, аргоном, гелием, двуокисью углерода, водородом и другими компонентами присутствует в природных, нефтяных, угольных водоминеральных и других газах, Н.К. Чудинов пришел к выводу, что «решение вопроса о природе азота в калийных солях, а также его строгой пропорциональности с углеродом, решает, очевидно, не только проблему генезиса газов калийных солей, но представляет и более общий интерес» (Чудинов, 1977. С. 293).

Так, используя известное превращение азота в углерод и его включение в CO_2 , он, с одной стороны, учел, что количество ${}^6\text{C}^{14}$ в организмах должно быть пропорциональным его содержанию в атмосфере соответствующего периода, а с другой стороны, с учетом изоляции организмов в кристаллах соли учел модулирующий фактор или процесс противоположной направленности, вследствие частичной обратной трансформации изотопа ${}^6\text{C}^{14}$ в ${}^7\text{N}^{14}$ с известным периодом полураспада 5730 лет. Ясно, что та-

кое превращение радиоуглерода в закристаллизованных организмах в газонепроницаемых кристаллах приводит к накоплению в них строго пропорциональных количеств азота из изначально "упакованного" углерода. Поэтому, несмотря на то, что за период примерно в 200 тысяч лет радиоактивного углерода там не остается, количество накопленного в соли азота за известный геологический период может служить не только качественным свидетельством бывшего присутствия в породе радиоуглерода, но и его количественной мерой. Более того, поскольку количество исходного углерода определялось в соответственный период интенсивностью нейтронной бомбардировки космического излучения, древние организмы могут выступать в качестве меры космических процессов в геологическом времени (Там же. С. 294).

Н.К.Чудинов (1977) писал: «С другой стороны, это же определение радиоуглерода-азота характеризует также и конкретный энергетический потенциал изоляционно-седиментационного компонента, т.е. ту космическую энергию, которая была сначала овеществлена организмами, а затем затрачена на изменение органического вещества (например, на образование газов)».

Реальность такого сценария подтверждается строго закономерной графической связью углерода - азота микрогазов солей. Он попытался также вскрыть и сущность процесса генезиса тяжелых углеводородов (ТУ). Согласно Н.К.Чудинову, реальность выше приведенного механизма газообразования подтверждается наличием и закономерным распределением в соляных микрогазах тяжелых углеводородов, а именно: этана H_3CCN_3 , пропана $\text{CH}_3 \text{CH}_3 \text{CN}_3$, бутана $\text{CH}_3 (\text{CH}_2)_2 \text{CN}_3$ и т.д. Эти вещества не образуются в результате жизнедеятельности микробов, но постоянно присутствуют в нефтидах. Поскольку же содержание тяжелых углеводородов в нефтидах на 5-6 порядков выше, чем в биохимических газах, это с одной стороны указывает на их более реалистичную генетическую связь с нефтью и целесообразность использования этого при поиске нефти, а с другой стороны, факт отсутствия тяжелых углеводородов в современных осадках служит решающим доводом против биогенной (биохимической) теории образования нефти.

Важным критерием при этом, как известно, служит нефтяной коэффициент (НК) - отношение содержания тяжелых углеводородов (ТУ) к метану (CH_4), содержащемуся в значительных количествах в газах биохимического и нефтяного происхождения. Вследствие того, что из-за более высокого содержания тяжелых углеводородов НК (ТУ/ CH_4) существенно больше в нефтяных газах, нежели в биохимических, его используют в качестве показателя того или иного генезиса углеводородов. В этой связи Н.К.Чудинов подметил, что содержание тяжелых углеводородов в микрогазах солей выше, чем для нефтяных месторождений. Так, значение НК в микрогазах солей оказалось выше, чем в однопластовых свободных газах

(в пласте пестрых сильвинитов (АБ) в 3 раза, а в пласте красных сильвинитов (КрII) в 5 раз).

Таким образом, стало ясно, что существующее представление о миграции тяжелых углеводородов из нефти в соли не отвечает действительности. Оказалось, что они образуются в солях «на месте», а единственно убедительным механизмом образования тяжелых углеводородов оказался радиоуглеродный. При этом при образовании атома N^{14} из C^{14} могут возникать до пяти частиц газа при первом распаде, 10 при втором, 15 при третьем и т.д., тяжелые углеводороды (при дополнительном наличии внедренных в кристалл атомов водорода) и т.д. Образование компонентов осколков и нарастание давления газа происходит лавинообразно, что и соответствует давлению газа в сотни атмосфер в кристаллах, содержащих организмы, и отсутствию газов в прослоях, не содержащих их. Таким образом, по Н.К. Чудинову, тяжелые углеводороды не являются продуктом метаболизма, а являются косвенными продуктами изобарного превращения углерода в азот и сопутствующих реакций (Чудинов, 1977. С. 295). Образование компонентов-осколков в организмах и биокосных минералах-узниках (помимо азота и ТУ) подтверждается наличием и других разрастающихся из производных азота и ТУ компонентов газовых микровключений солей. Так, в выделенной органической и биокосной массе карналлита ...были найдены на инфракрасном спектрометре группы CH , CH_2 , CH_3 ... Во всех образцах исследованных карналлитов и сильвинов обнаружены амины (NH_2) в количестве от 0,001 до 0,003% массы собственно калийной соли. При этом установлено, что содержание аминов в солях строго пропорционально содержанию в них организмов-газов.

Установив корреляцию генезиса тяжелых углеводородов (ТУ) с процессами изобарного превращения углерода в азот, Н.К.Чудинов принялся за установление подобной корреляции для таких микрогазов, как метан, водород, кислород, углекислый газ, сероводород, аргон и гелий. Для этого он использовал отношения к азоту в различных слоях аргона (Ar/N_2)•100, метана CH_4/N_2 , кислорода O_2/N_2 , водорода H_2/N_2 , углекислого газа CO_2/N_2 . Поведение этих коэффициентов графически (послойно) сопоставлялись между собой и с нефтяным коэффициентом (ТУ/ CH_4). В результате им был выявлен строгий параллелизм этих геохимических коэффициентов, который свидетельствовал об образовании на месте (в соляных «запаянных капсулах») вышеперечисленных газов, их строго закономерном (пластовом) распределении, единой генетической природе.

Сходные зависимости им были выявлены и для шпуровых или свободных газов. К таким выводам он пришел на основании данных более 400 анализов шпуровых газов, охватывающих шесть шахтных полей Верхнекамского месторождения. Также им изучалось количественное содержание битумоидов или нефтепродуктивности (содержание битумоидов, отнесенное к количеству органического углерода, в %). Эти данные по нефтепродуктивности органического вещества солей показали строго

закономерное распределение микронефти и газов, т. е. также свидетельствовали о происхождении их из изоляционного компонента органического вещества самих солей. Кроме того, совокупно анализируя содержание органического вещества, например, в пласте «Б», он заметил, что сами по себе эти параметры всецело еще не исчерпывают и не определяют процесса нефтеобразования. Нефтепродуктивность, по его мнению, в существенной мере определяется энергетическим (космическим) потенциалом системы нефтеобразования. На это указывает, в частности, сопоставление тех же параметров с соответствующими параметрами в пласте галопелита («Кр1-Кр2»). Так, при значении нефтяного коэффициента (TU/CH_4) равном 1,59, аргона к азоту (Ar/N_2)•100 = 1,51, органического углерода = 0,19%, нефтепродуктивность составляет только 32,1% (т.е. при всех прочих параметрах в пласте «Б» в десять раз больше, чем в пласте «Кр1-Кр2», нефтепродуктивность выше всего в два раза).

Из этого он сделал вывод о том, что **нафтидообразование (выделенное в чистом виде) протекает крайне неравномерно**, причем условия его в некоторых случаях меняются необычайно быстро, что необходимо учитывать при оценке условий образования и миграции «однообразных» нафтидов. Таким образом, нет оснований всецело связывать образование нефти и газов с большими глубинами (нефть не менее интенсивно может образовываться на глубине десятков-сотен метров), с термokatалитическими, чисто биогенными, абиогенными, космическими процессами, преувеличивать значение факторов длительности и движения.

Итак, по Н.К.Чудинову (1977) получается, что **"образование нефти обусловлено, во-первых, космическими причинами, во-вторых, (по виду энергии), - ядерными процессами преобразования органического вещества"** (с. 299).

Более того, «...в кристаллах соляных толщ, вследствие их практической непроницаемости, сохраняются все газообразные, жидкие и твердые нафтиды, образующиеся в них при ядерных и сопутствующих реакциях...имеются объективные, простые и строго количественные критерии газо-, нефте-, элементобразования. Это нефтяной, аргоновый, гелиевый, азотный, водородный, изотопные и многие другие коэффициенты» (с. 299).

Н.К.Чудинов предложил считать эти коэффициенты мерилom интенсивности геологических процессов и назвал их «коэффициентами интенсивности процессов» (КИП) (с. 300). А древние организмы, нефть, ее компоненты, радиогенные газы и изотопы предложил рассматривать в качестве эталонов метода измерения КИП.

Сам Николай Константинович так оценивал результаты своей деятельности: «Что вышло из работы? – открыт главный фактор эволюции жизни (природы), решена проблема происхождения нефти, природного газа, образования углей, горючих сланцев, радиоактивных и редких элементов, вымирания и смены фаун и флор одновременно и повсеместно,

проблема периодичного горообразования на Земле, Луне, Марсе и т.д. Разработаны методы количественного учета газо-нефте-элементообразования, расчета и прогноза горных давлений и газодинамических явлений для нефтяной, угольной, калийной промышленности.

Кстати, по картам давлений (газодинамических явлений) Второго Березниковского рудоуправления прогноз полностью подтвердился. Совпали не только все выбросы, взрывы, обрушения, которые произошли на руднике, но еще и горное давление. Рудник провалился точно по контуру газового купола, выявленного мною. На глубину 1,2 м села поверхность, потрескались здания, фундаменты, линии трубопроводов порвались, села на 70 см железная дорога. Короче, создалось катастрофическое положение, которое «изучали» генералы от железной дороги, министерства химической промышленности.

Количественный метод описания эволюции и жизни вносит значительный вклад в общечеловеческую культуру... Он вытекает из анализа структуры жизни, палеоэкосистмы – главный фактор эволюции – космический – обуславливает развитие, эволюцию – а не борьба, как необоснованно полагал Дарвин. Ни один организм не может существовать без взаимопомощи, взаимообусловленности, взаимосвязи, включая сюда связь с космосом (связь количественную, всеобщую!). Ни одного явления нельзя описать верно, исходя из абсолютного или бинарного подхода.

Все явления описываются точно только при помощи триадного принципа дополнительности, учитывающего структуру, неравномерность, относительность развития, наличие третьего компонента – жизнеспособного вещества. Мы, начав с «Узников», выразили все явления в научной реальности, причем количественно, с мерой и контролем. Без последнего нет науки... Литологический, палеонтологический и абсолютный радиологический метод оказались по отдельности непригодными, противоречащими действительности. И вот почему. Время не абсолютно, «течет» неравномерно. Есть пики, есть фон. Поэтому должно быть три эталона измерения – для пиков, для фона и для структуры (направления) развития.

Так что без знания структуры жизни, уровней стока вещества-энергии на Землю, в организмы и т.д., без наших методов количественного учета интенсивности процессов (а их считали монотонными, равными, неизменными) нет реальности, нет мира, нет науки...».

Именно поэтому с весны 1978 года Николай Константинович Чудинов, несмотря на колоссальную значимость его практических разработок, стал сосредотачиваться на популяризации предложенного им триадного принципа дополнительности (ТПД) и триадно-диалектической логики (ТДЛ).

Дело в том, что успешно введенные им в практику понятия, такие как «вещество-энергия», «жизнедеятельность-смерть» (анабиоз) и др. на деле по существу являют собой синтетическое единство противоположно-

стей (ЕП), дополнительное к диаметрально противоположным бескомпромиссным монопонятиям (например, жизнь и смерть). Более того, в его понимании именно «ТПД – физический эквивалент ленинского принципа единства мира и самодвижения», без которого нет реального единства противоположностей, а стало быть, нет и материализма, нет самодвижения, нет эволюции.

Как свидетельствует переписка Н.К.Чудинова тех лет с режиссером Т.И.Иовлевой, к этому времени ими был задуман сценарий еще одного научно-популярного фильма, в котором в отличие от фильма «Узники Пермского моря», кинодокументирующего открытия Николая Константиновича, предполагалось перейти к более важному для него этапу - раскрытию более объективной методологии получения нового знания, к демонстрации предложенной им новой логики научно-познавательного процесса.

В этих целях Тамарой Ивановной Иовлевой ему были заданы главные кинематографические установки и критерии по сценарию такого фильма. О новаторской методологии Николая Константиновича в фильме должен был рассказывать, судя по всему, его давний коллега и карагандинский сподвижник к.т.н. А. Джакупов. Предварительно для этого Николаем Константиновичем было решено подготовить материалы нескольких популярных статей по поставленной проблеме от имени А. Джакупова¹, а «обкатку» темы на широкой аудитории решено было сделать с помощью серии публикаций в местной газете «Уральский калийщик».

В частности, как следует из переписки (письмо от 6.05.1978 г.), в течение февраля-апреля 1978 года Н.К. Чудиновым было подготовлено пять тематически связанных блоков сценария. В первом из них («Принцип единства мира») показывались принципиальные противоречия существующих бинарной и триадной парадигм физического описания единства мира. Во втором - «Прибор и метод единства мира» – исследовались возможности применяемых подходов для доказательства единства мира в выше указанных парадигмах. Далее (в блоке с названием «Методы Либби и Чудинова»), на примере сравнения геохронологического метода Либби и его собственного, учитывающего синхронность прямых и обратных радиационных процессов в солях с наличием палеоорганизмов², раскрыва-

¹ Такая практика к тому времени и Н.К.Чудинова уже была. Так в «Уральском калийщике» за 10 марта 1977 года от имени А. Джакупова была опубликована первая часть, а в номере за 3 декабря 1977 года – вторая часть статьи «Горное дело – от искусства к науке».

² Так, помимо изложенного ранее, хотелось бы отметить, что живой организм по существу регенерирует активность радиоуглерода, так как его физическое распадение восполняется поступлением радиоуглерода из окружающей среды. В мертвом веществе или в анабиотическом состоянии вещества из-за отсутствия должной компенсации активность начинает падать, но... вследствие образования в окружающей среде радиоуглерода космическим путем его активность должна коррелировать с вариациями космического фона (нейтронного и протонного облучения). Поэтому пружиной, которой заводятся радиоуглеродные часы, на самом деле является космический поток протонов и нейтронов. Если в настоящий период на 1 см² Земли приходится 2-3 нейтрона в секунду, то предложенный Н.К. Чудиновым радиоуглеродно-азотный метод выявил неравномерность космического потока и выяснилось, что для организмов перми, карбона, девона и других периодов нейтрон-протонное облучение оказалось на несколько по-

лась необходимость введения синтетического третьего логического элемента для корректного анализа - (дополнительного к бинарным понятиям). В четвертом и пятом блоках - «Триадный принцип дополнительности и принцип дополнительности» и «Триадный принцип дополнительности и диалектический материализм» - детально излагалась суть триадно-диалектической логики и показывалась ее органическая согласованность с положениями диалектического материализма.

В двух завершающих блоках «Детская и взрослая (так называемая - научная) логика» и «План на 300000%» предполагалось популярно прояснить принципиальную значимость равнозначности взаимодополняющих элементов логических триад (на примере таких хорошо всем известных триад как мама, папа, мама-папа (дитя)), а также на примере его собственных изысканий по прогнозированию горнодинамических процессов продемонстрировать колоссальную эффективность триадного подхода, позволявшего сразу на несколько порядков повышать эффективность научных поисков и технологических операций.

При этом принципиально ставилась задача разъяснить новую философию и методологию на уровне среднего зрителя (учащихся 10 классов) - вместе с тем учесть, чтобы это было интересно и академической публике.

Как следует из плана сценария, изложенного в письме Т.И. Иовлевой (06.05.1978 г.), в фильме предполагалось показать, как все наши понятия, логика и практические действия зависят от понятия жизни и ее логического алфавита. Так, в бинарном представлении биологические и физические явления оказываются несовместимыми, так как невозможно показать движение, не прервав непрерывного, не упростив, не разделив, не омертвив живого. В частности, классическое явление жизни представляется огрубленно и ограничено всего лишь в одном из ее состояний, а именно: жизнедеятельном. В отличие от упрощенного понимания жизни, Н.К.Чудинов в опытах показал, что жизнь – это не только жизнедеятельность, а целых три дополнительных состояния (мертвое, анабиотическое и жизнедеятельное), что изоляционный анабиоз и явление изоляционной консервации – есть мера элементообразования. Он установил, что «жизнь» (сохранность) клеток и атомов определяется одним и тем же – космическим фактором, а уровень элементообразования и уровень сохранности организмов определяется мерой его колоссальной и поистине всеобъемлющей работы.

Далее Н.К.Чудиновым констатировалось, что если ядерную физику на пути к пониманию единства мира интересуют стабильность атомов, а биологию – стабильность «атомов жизни» - клеток, то их по существу интересует одно и то же – экспериментальные объекты или «установка», по-

рядков выше. По существу это были ураганные ливни (по сравнению с мелким «дождиком» в 2-3 частицы на 1 см^2). Собственно эти ливни, сопровождаемые трансгрессиями океана, вызывали массовый мутагенез, резкую смену флор и фаун. Периоды с такими с ливневыми потоками нейтронов, обусловленными определенными фазами галактического года, Н.К.Чудинов назвал пиковыми (в отличие от современного – низкофонового периода).

зволяющая измерять: и стабильность атомов, и стабильность клеток – установка, позволяющая исследовать и то, и другое, переходы из одного в другое.

Такой универсальной установкой или естественным опытным прибором для изучения "атомов жизни", по Н.К.Чудинову, является *организм в кристалле!* «Кристалл, в котором организм находится в равновесном состоянии со всеми продуктами распада, а таких кристаллов – мириады. А это означает, что открыты мириады установок и сотни методик, позволяющих количественно измерять явления жизни и смерти атомов и клеток...Одновременно измерять параллельно идущие биологические, физические, земные и космические явления.

Что измеряет прибор: организм в кристалле? Что демонстрирует метод исследования изоляционного анабиоза? Только то, что интенсивное образование элементов изолированным в кристалле организмом разрушает его структуру (иногда вплоть до перевода его в мертвое состояние). Этот процесс идет параллельно с интенсивным образованием микронефти и микрогазов. Если процесс менее интенсивен, то он оставляет организм жизнеспособным, но зато, (что существенно!) не создает ни микронефти, ни микрогазов, ни элементов!

Бесспорно, что жизнеспособность и смерть организма определяются, прежде всего, «жизнеспособностью или смертью» (т.е. стабильностью или превращением) входящих в него атомов. Следовательно, и стабильность клеток, и стабильность физических атомов определяются одним легко измеримым физическим явлением – явлением элементообразования».

Таким образом, три состояния жизни – анабиотическое (А), живое (Ж) и мертвое (М), или АЖМ оказались дополнительными. Причем, состояние «А» (анабиотическое или в триаде «жизнедеятельное-мертвое», как единство противоположностей) оказалось мерой не только биологических (жизнедеятельного и мертвого), но и чисто физических явлений (элементообразования, неравномерности времени и т.д.). В итоге, в триадном определении жизни оказались кровно заинтересованы не только геологи, нефтяники, биологи, палеонтологи, горняки и т.д., но, не менее их, – физики. Оказалось, что открытие изоляционного анабиоза, «биогенного» образования азота, гелия и других элементов для физики отнюдь не мелочь... Оно непосредственно касается ее основ. Ведь исключение «А» автоматически ведет к исключению фундаментального физического явления – явления естественного элементообразования. А следовательно, и метода измерения времени...Так что единичное (Ж) и бинарное (ЖМ) представление согласно определению его практическим возможностям, согласно его языку и алфавиту, автоматически делает человека слепым в отношении «А», в отношении «упаковочной энергии», в отношении элементообразования, в отношении единого объекта и метода измерения. *Ограниченное бинарное представление «ЖМ» дробит мир на физический и биологи-*

ческий. Оно и есть причина этого дробления, причина того, что мы так долго не замечали объект, прибор и метод единства мира».

Итак, как явствует из сценария фильма и прямо указывается в переписке Н.К.Чудинова с Т.И.Иовлевой, должно было быть показано главное – язык и алфавит бинарной и триадной логики, соответственно, 4 класса логического алфавита бинарного представления жизни (ЖМ, жМ, Жм, жм) и 8 классов полного логического алфавита жизни в ТПД-ТДЛ (АЖМ, АЖм, Ажм, АжМ, аЖМ, аЖм, ажМ, ажм)³. Согласно Н.К. Чудинову, триадно-диалектическая логика «вводит диалектический материализм в науку, ликвидирует кризис. Это она дает *практическое* применение основного понятия диалектического материализма – единства противоположностей в науке и промышленности.

Вся наша деятельность зависит от алфавита логики. При этом оказывается, что привычная для нас бинарная логика – «мартышкин труд» везде – на Земле, в Антарктиде, на Марсе, тогда как триадная логика – план на 300000% и выше. Например, в бинарной логике «вещество» не характеризует ни энергию, ни «вещество-энергию». То же можно сказать про электрон или про радиоуглерод. В результате, мы бросаем на ветер сотни тысяч анализов и проб, но не решаем ни одной проблемы, не можем измерять прошлые процессы. В результате, пользуясь методом У.Ф. Либби⁴ в геохронологии, мы приходим к ложному выводу о равномерности радиоуглеродообразования (времени), к априоризму и абсолютному агностицизму в физике, геологии, философии.

В триадной логике – кругом «лады» и потрясающая экономичность! Так, что в ней мы получаем ответы на коренные вопросы естествознания и способ их решения. Теперь нам надо это только популяризовать, в том числе на методах «физики» - на радиоуглеродно-азотном методе (методе Н.К.Чудинова – В.Л.) . 18 апреля 1978 г. состоялось Союзное координационное совещание по проблемам газодинамики и выбросов. В основе всех работ теперь находятся мои положения о слоевых ядерных реакторах на биогенных элементах, о неравномерном элементообразовании (а также – генезисе нефти, газов и т.д.). Без этого нельзя теперь работать ни в одной области.

Подтверждается все, и выбросы снизу, и пластовые выбросы (выбрасывает, например, комбайн (вес 40 т) на расстояние 93 м!). Вот какую силу дают мои маленькие котелки. И все это можно точно предсказывать и избегать жертв – людей и материальных убытков. Методы общие - от песчинок до участков, от месторождений до планет. Очень удобно, очень

³ Три символа обозначают три несовместимых или дополнительных состояния. Так, заглавные буквы обозначают наличие: А – жизнеспособного или анабиотического состояния объекта, Ж – живого или жизнедеятельного, М- мертвого состояния. Строчные буквы, напротив, обозначают отсутствие соответствующих качеств. Например, а – отсутствие свойств анабиоза, ж – живого, м - мертвого состояния.

⁴ Либби (Libby) Уиллард Франк (1908-1980) – американский физико-химик. Участник разработки газодиффузионного метода разделения изотопов урана. Создал метод радиоуглеродного датирования (1947). Лауреат Нобелевской Премии (1960).

экономично. То же - и с технологическими свойствами практически всех руд.

Изоляционный анабиоз вводит три состояния жизни. И тут оказывается, что он (анабиоз), а, следовательно, и вся жизнь - есть мера элементообразования, есть мера всего: и жизни, и времени, и космоса, причем всего сразу. Далее по контексту – геохимии и физики слишком долго отрицали объединение физики и биологии в элементообразовании, неравномерность этого процесса. Вследствие этого шли не в ту сторону. К счастью, некоторые все же начинают поворот. Чтобы не быть голословным, упомяну 35-40 работ в журнале «Геохимия» (1977, №№ 4,7,11,12) и зарубежные статьи по естественным слоевым и урановым реакторам (35-40 работ). Последние – прямое подтверждение положений Н.К. Чудинова. Завершаться фильм должен был не только демонстрацией триумфа практического внедрения ТДЛ, но и показом потерь от пренебрежения ею на примере исследования промахов в практике реального использования флотационных технологий⁵. К сожалению, съемка фильма не состоялась, так как, видимо, не было получено разрешения в высоких инстанциях. Тем не менее, как следует из переписки с Тамарой Ивановной Иовлевой, такая надежда у него еще теплилась в 1983 году. Другой вероятной причиной стали и проблемы со здоровьем. Очевидно, что в 1986 году проблемы со здоровьем вынудили его выйти на пенсию.

Перестройку и приход к власти М.С. Горбачева он, как и множество других советских людей, на первом этапе воспринял восторженно, но вскоре отношение к социальным переменам начало меняться в худшую сторону. Особенно показательны его отношение к социальным переменам в его последнем письме Тамаре Ивановне (датировано 24 апреля 1988 года).

«...Вы пишете, что сейчас время, благоприятное для дела. Да, но какого? Для черного, дьявольского? Да! При Хрущеве я взял лабораторию. Мне не помогали и не мешали... В эпоху застоя дело уже оболгали, мешали, но сейчас обе лаборатории разрушили, обворовали, уничтожили. Обворовали дом, дачу, украли документы открытия, «перестроили» здоровье (2 инфаркта). Невероятно?! Да, но то, что невероятно, и есть реальность. Сколько было Чернобылей? То-то!...А знаете ли Вы, что (в Березниках - В.Л.) был взрыв-катастрофа⁶ ценой в 13 млрд руб.?...Такова гласность... Читал в «Огоньке» предложение опубликовать материалы ВАСХНИЛ-48. Хорошо, надо, но надо и другое. Например, «комиссии-1965⁷» - это пере-

⁵ Как указывалось выше, на практике столкнулись с тем, что из пестрых сильвинитов (богатых калием) при флотации калийных удобрений получается куда меньше, чем из красных (более бедных калием) сильвинитов.

⁶ речь идет о взрыве в 1986 г., который по существу привел к разрушению калийных разработок Третьего рудоуправления Березниковского калийного комбината (ПО "Уралкалий").

⁷ Н.К. Чудинов имел ввиду комиссию А.А. Имшенецкого и публикацию его сотрудников (С.С. Абызов, Г.А. Заварзин, М.В. Иванов, В.И. Серегин, О.Г. Широков. О выживаемости микроорганизмов в ископаемых калийных солях // Микробиология. 1966. Т. XXXV. Вып.5. С. 885-889).

стройки касается непосредственно, тогда как «48», во-первых, опубликовали, а, во вторых, второстепенно. Неужели и теперь публикации возможны только через 40-50 лет? Во-первых, мы этого не дождемся, во-вторых, есть основания полагать, что и другие не дождутся, поздно сейчас, а потом... Свидетельство об открытии древних организмов я Вам выслал... Что касается диплома АН, то он (несмотря на перестройку!) все еще не получен. Но это свидетельствует совсем не об отсутствии явления, а лишь о том, что «отвергатели» сенсационного открытия теперь сами на него претендуют. И сами хотят его получить!

Искренне Ваш Чудинов».

Как следует из того же письма, в последние месяцы его жизни они вместе с Тамарой Ивановной замыслили подготовку фильма об Иване Антоновиче Ефремове. Ивана Антоновича Николай Константинович знал через своего брата – Петра Константиновича, который в свое время трудился вместе с Ефремовым в Палеонтологическом институте АН СССР и в 1987 году выпустил о нем обстоятельный труд. В свою очередь, сам Иван Антонович знал и горячо поддерживал работы Николая Константиновича. Остается только сожалеть, что осуществить этот план Николаю Константиновичу было уже не суждено: 30 мая 1988 года его не стало.

Как бы ни было парадоксально, но исходя из соображений сохранения приоритета открытия явления сверхдлительного анабиоза за отечественными учеными, сейчас уже следовало бы благодарить, а не хулить бывших оппонентов Н.К.Чудинова, которые пошли по его пути и, зная цену его идеям, продолжили изучение явления сверхдлительного анабиоза, правда, закрепив приоритет открытия за собой, учитывая специфику использованного иного (а именно: антарктического – В.Л.) материала. Так, в 1995 году одному из них удалось все же получить свидетельство об открытии явления сверхдлительного анабиоза у микроорганизмов. Так, спустя семь лет после смерти Н.К.Чудинова его открытие сверхдлительного анабиоза получило наконец-то официальное признание, но... приоритет был признан не за Н.К.Чудиновым, а за С.С. Абызовым. Такова судьба его научного открытия.

Тем не менее, великое значение исследований Н.К.Чудинова в том и состоит, что они многоаспектны и узкому специалисту открывают только то, что он сможет видеть. Многие из его наследия и сейчас остаются для исследователей «за кадром». Один из таких аспектов связан с актуальнейшей проблемой понимания механизма накопления и географического распределения газогидратов и нефти в Арктической зоне на шельфе. Более подробно о Н.К.Чудинове и его идеях было изложено ранее (Литовский, 2008).

Ныне в контексте пропагандирования идей «Русского неокосмизма» было бы правильным издать труды Николая Константиновича, в Пер-

ми и Березниках создать музейные экспозиции, а лучшим ему памятником было бы возобновление его исследований и на их базе воссоздание Музея палеобиоты, о чем он так мечтал.

Работа выполнена в рамках проекта №12-С-7-1010 (ГР № 01201268593) Программы межрегиональных и межведомственных исследований РАН.

Список использованной литературы

Литовский В.В. Мировые минеральные ресурсы: калийные соли Прикамья и фундаментальные проблемы геобиогенеза. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та путей сообщения, 2008. 162 с.

Чудинов Н.К. О природе окраски калийных солей палеозоя. В кн.: Минералы изверженных горных пород и руд Урала. Л.: Наука, 1967. С. 118-130

Чудинов Н.К. Методы количественной оценки пиковых и фоновых процессов эволюции в практике решения проблемы генезиса природных газов и нефти. В кн.: Проблемы соленакопления. Т.2. Новосибирск: Наука, 1977. С.292-301.