



Е.В. Бородина

**ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРНОЙ  
И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ  
СТУДЕНТОВ  
ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ»**

Екатеринбург  
2012

Электронный архив УГЛТУ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФГБОУ ВПО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

кафедра истории и социально-политических дисциплин

Е.В. Бородина

**ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРНОЙ  
И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ  
СТУДЕНТОВ  
ПО КУРСУ «ИСТОРИЯ»**

Методические указания  
для студентов очной формы обучения  
всех направлений и специальностей

Екатеринбург  
2012

Печатается по рекомендации методической комиссии ГФ.  
Протокол № 1 от 28 сентября 2011 г.

Рецензент – В.В. Соловьева, ассистент кафедры истории России департамента «Исторический факультет» Института гуманитарных наук и искусств Центра классического образования Уральского федерального университета им. Б.Н. Ельцина

Редактор А.Л. Ленская  
Оператор компьютерной верстки Г.И. Романова

---

Подписано в печать 31.01.12	Поз. 98
Плоская печать	Формат 60×84 1/16
Заказ №	Печ. л. 1,63
	Тираж 350 экз.
	Цена 9 руб. 04 коп.

---

Редакционно-издательский отдел УГЛТУ  
Отдел оперативной полиграфии УГЛТУ

## Содержание

Введение .....	4
1. Восточные славяне накануне образования Древнерусского государства .....	5
2. Древнерусское государство в IX–XII вв. ....	6
3. Русские земли в XIII–XV вв. ....	9
4. Российское государство в XVI–XVII вв. ....	15
5. Российская империя в XVIII – XIX вв. ....	19
Рекомендуемая литература .....	28

## ВВЕДЕНИЕ

«История» – обязательная дисциплина из цикла социально-гуманитарных предметов, которая входит в образовательные стандарты 3-го поколения всех образовательных направлений.

В соответствии с государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования в ходе изучения дисциплины студент должен приобрести следующие общекультурные компетенции:

1) готовность сохранять историческое наследие и культурные традиции, уважительно относиться к ним;

2) способность закреплять демократические ценности, воспринимать социально-культурные различия и развивать толерантность в поликультурном обществе, способствовать дальнейшему воспитанию патриотических убеждений, сохранению основных социальных ролей, норм и правил;

3) способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;

4) способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;

5) способность логически верно и грамматически правильно строить письменную и устную речь, совершенствовать навыки речевой коммуникации;

6) готовность использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач.

Особенностью нового курса является освоение больших комплексов информации в кратчайшие сроки в условиях значительного преобладания самостоятельной работы студента. Аудиторное обучение отходит на второй план.

Данные методические рекомендации предназначены как для работы на семинарских занятиях, так и для организации самостоятельной образовательной деятельности студентов.

Методические рекомендации представляют собой сборник заданий по курсу «Отечественная история», каждое из которых состоит из текста исторического источника и прилагающихся к нему вопросов. Текстовые задания создают условия для групповых взаимодействий, способствуют формированию навыков работы в команде, совершенствованию коммуникации, развитию интеллектуального и общекультурного уровня студентов. Кроме того, изучение отрывков из исторических источников позволяет сформировать навыки работы с информацией.

Задания, вошедшие в методические указания, могут использоваться в качестве средства закрепления изученного материала при индивидуальном обучении студентов.

# 1. Восточные славяне накануне образования Древнерусского государства

## Задание 1

Прочитайте отрывки из текстов и ответьте на вопросы к ним.

### 1. Прокопий Кесарийский о славянах и антах, VI в.

Эти племена, славяне и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве, и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим. И во всем остальном у этих варварских племен вся жизнь и законы одинаковы. Они считают, что один только бог, творец молний, является владыкой над всеми, и ему приносят в жертву быков и совершают другие священные обряды. Судьбы они не знают и вообще не признают, что она по отношению к людям имеет какую-либо силу, и когда им вот-вот грозит смерть, охваченным ли болезнью, или на войне попавшим в опасное положение, то они дают обещание, если спасутся, тотчас же принести жертву за свою душу <...> Живут они в жалких хижинах, на большом расстоянии друг от друга, и все они часто меняют место жительства. Вступая в битву, большинство из них идет на врагов со щитами и дротиками в руках, панцирей же они никогда не надевают; иные не носят ни рубашек (хитонов), ни плащей, а одни только штаны, подтянутые широким поясом на бедрах, и в таком виде идут на сражение с врагами. У тех и у других один и тот же язык, достаточно варварский. И по внешнему виду они не отличаются друг от друга. Они очень высокого роста и огромной силы. Цвет кожи и волос у них очень белый или золотистый и не совсем черный, но все они темно-красные.

### 2. Маврикий Стратег о славянах и антах, конец VI в.

Племена антов и славян сходны по своему образу жизни, по своим нравам, по своей любви к свободе; их никоим образом нельзя склонить к рабству или подчинению в своей стране. Они многочисленны, выносливы, легко переносят жар, холод, наготу, недостаток в пище. К прибывающим к ним иноземцам они относятся ласково и, оказывая им знаки своего расположения, (при переходе их) из одного места в другое охраняют их в случае надобности, так что если бы оказалось, что по нерадению того, кто принимает у себя иноземца, последний потерпел (какой-либо) ущерб, принимавший его раньше начинает войну (против виновного), считая долгом чести отомстить за чужеземца. Находящихся у них в плену они не держат в рабстве, как прочие племена, в течение неограниченного времени, но, ограничивая (срок рабства) определенным временем, предлагают им на выбор: желают ли они за известный выкуп возвратиться восвояси или остаться там (где они находятся) на положении свободных и друзей.

У них большое число разнообразного скота и плодов земных, лежащих в кучах, в особенности проса и пшеницы. <...>

Селятся они в лесах, у неудобопроходимых рек, болот и озер, устраивают в своих жилищах много выходов вследствие случающихся с ними, что и естественно, опасностей. Необходимые для них вещи они зарывают в тайниках, ничем лишним открыто не владеют и ведут жизнь бродячую.

*Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. / А.С. Орлов. М., 2009. С. 6-8.*

### **Вопросы**

1. Назовите основные занятия и опишите быт восточных славян в предгосударственный период.
2. Опираясь на тексты источников, охарактеризуйте общественный строй восточных славян в VI – VIII вв.
3. Охарактеризуйте религиозные воззрения восточных славян.

## **2. Древнерусское государство в IX–XII вв.**

### **Задание 2**

Прочитайте отрывок из «Повести временных лет» и ответьте на вопросы к нему.

В тот год сказала дружина Игорю: «Отроки Свенельда изоделись оружием и одеждой, а мы наги. Пойдем, князь, с нами за данью, и себе добудешь, и нам». И послушал их Игорь – пошел к древлянам за данью и прибавил к прежней дани новую, и творили насилие над ними мужи его. Взяв дань, пошел он в свой город. Когда же он шел назад, поразмыслив, сказал своей дружине: «Идите с данью домой, а я возвращусь и пособираю еще». И отпустил свою дружину домой, а сам с малой частью дружины вернулся, желая большего богатства. Древляне же, услышав, что идет снова, держали совет с князем своим Малом: «Если повадился волк к овцам, то венесет все стадо, пока не убьют его; так и этот, если не убьем его, то всех нас погубит». И послали к нему, говоря: «Зачем идешь опять? Забрал уже всю дань». И не послушал их Игорь; и древляне, выйдя из города Искоростеня, убили Игоря и дружину его, так как было ее мало. И погребен был Игорь, и есть могила его у Искоростеня в Деревской земле и до сего времени.

*Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. / А.С. Орлов. М., 2009. С. 24.*

### **Вопросы**

1. Укажите дату события, описываемого в летописи.
2. Что такое дань? Охарактеризуйте систему налогообложения в Древнерусском государстве в X в.
3. Опишите структуру управления Древнерусским государством в X в.
4. Какие последствия имело убийство князя Игоря? Как изменилась система сбора дани в Древней Руси?

### **Задание 3**

Прочитайте отрывок из «Повести временных лет» и ответьте на вопросы к нему.

И стал Владимир княжить в Киеве один, и поставил кумиры на холме за теремным двором: деревянного Перуна с серебряной головой и золотыми усами, затем Хорса, Дажьбога, Стрибога, Симаргла и Мокошь. И приносили им жертвы, называя богами, и приводили к ним своих сыновей и дочерей, а жертвы эти шли бесам, и оскверняли землю жертвоприношениями своими.

*Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. / А.С. Орлов. М., 2009. С.32.*

### **Вопросы**

1. Укажите годы правления князя Владимира. При каких обстоятельствах он пришел к власти?
2. Когда произошло событие, описываемое в летописи? Назовите его.
3. Охарактеризуйте причины «поставления кумиров на холме».
4. Что впоследствии произошло с языческими богами?

### **Задание 4**

Прочитайте отрывок из Русской Правды в краткой редакции и ответьте на вопросы.

1. Убьет муж мужа, то мстит брат за брата, или сын за отца, или сын брата, или сын сестры; если не будет никто мстить, то 40 гривен за убитого. Если убитый – русин, или гридин, или купец, или ябедник, или мечник, или же изгой, или словенин, то 40 гривен уплатить за него.

2. Если кто будет избит до крови или до синяков, то ему не надо искать свидетеля, если же не будет на нем никаких следов, то пусть приведет свидетеля, а если он не может, то делу конец. Если не может отомстить за себя, то пусть возьмет с виновного за обиду 3 гривны, и плату лекарю.

3. Если кто-то ударит палкой, жердью, ладонью, чашей, рогом или тылом оружия, платить 12 гривен. Если потерпевший не достигнет того, то платить, и этим дело кончается. <...>

7. А за усы 12 гривен, за бороду 12 гривен. <...>

10. Если холоп бежит и скроется у варяга или у колбяга, а они в течение трех дней не выведут, а обнаружат на третий день, то господину отобрать своего холопа, а 3 гривны за обиду.

11. Если кто поедет на чужом коне без спросу, то уплатить 3 гривны.

12. Если кто возьмет чужого коня, оружие или одежду, а владелец опознает пропавшее в своей общине, то ему взять свое, а 3 гривны за обиду. <...>

15. Если кто, опознав холопа, захочет его взять, то господину холопа вести к тому, у кого холоп был куплен, а тот пусть ведет к другому продавцу, и когда дойдет до третьего, то скажи третьему: отдай мне своего холопа, а ты ищи своих денег при свидетеле.

16. Если холоп ударит свободного мужа и убежит в хоромы своего господина и тот начнет его не выдавать, то холопа взять и господин платит за него 12 гривен, а затем, где холопа застанет тот ударенный человек, пусть бьет его. <...>

Правда, установленная для Русской земли, когда собрались князья Изяслав, Всеволод, Святослав и мужи их Коснячко, Перенег, Никифор Киевлянин, Чудин, Микула.

18. Если убьют огнищанина умышленно, то убийце платить за него 80 гривен, а люди не платят; а за княжеского подъездного 80 гривен.

19. А если убьют огнищанина по-разбойничьи, а убийцу люди не ищут, то виру платит та вервь, где найден убитый.

20. Если убьют огнищанина у клети, у коня или у стада, или во время кражи коровы, то убить его как пса; тот же закон и для тиуна.

21. А за княжеского тиуна 80 гривен, а за старшего конюха при стаде также 80 гривен, как постановил Изяслав, когда дорогобужцы убили его конюха.

22. За княжеского сельского старосту или за полевого старосту платить 12 гривен, а за княжеского рядовича 5 гривен.

23. А за убитого смерда или холопа 5 гривен.

24. Если убита рабыня-кормилица или кормилец, то 12 гривен.

25. А за княжеского коня, если тот с пятном, 3 гривны, а за коня смерда 2 гривны.

26. А за кобылу 60 резан, а за вола гривну, за корову 40 резан, за трехлетнюю корову 15 кун, за годовалую полгривны, за теленка 5 резан, за ягненка ногата, за барана ногата.

27. А если уведет чужого раба или рабыню, то он платит за обиду 12 гривен. <...>

30. А за княжескую борть 3 гривны, если выжгут или разломают.

31. За истязание смерда, без княжеского повеления за обиду 3 гривны.

32. За огнищанина, тиуна или мечника 12 гривен.

*Тихомиров М.Н. Пособие по изучению Русской Правды. / М.Н. Тихомиров. М., 1953. С. 75-86.*

### **Вопросы**

1. Какие категории населения выделены в Русской Правде? По каким признакам их можно сгруппировать?
2. Пользуясь источником, определите, в каком положении находились холопы в Древнерусском государстве в X–XI вв.
3. Назовите основные виды наказаний в Древней Руси в X–XI вв.
4. Определите, какая денежная система существовала в Древнерусском государстве в X–XI вв.

### **Задание 5**

Прочитайте отрывок из летописи и ответьте на вопросы к нему.

Пришли Святополк и Владимир, и Давыд Игоревич, и Василько Ростиславич, и Давыд Святославич, и брат его Олег и собрались в Любече для устройства мира. И обращались к себе, говоря: «Зачем губим русскую землю, сами на себя вражду воздвигая, а половцы землю нашу терзают на части и радуются, что между нами войны и доныне. С этого времени соединимся в одно сердце и будем охранять русские земли. Пусть каждый держит отчину свою <...> и на этом целовали крест: «если кто пойдет на кого, то на того будем все <...>» и принеся клятву, разошлись восвояси. <...>

*Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. / А.С. Орлов. М., 2009. С.57.*

### **Вопросы**

1. Назовите событие, описанное в летописи, и его дату.
2. Укажите причины сбора князей в Любече.
3. К каким последствиям привел съезд князей?

## **3. Русские земли в XIII–XV вв.**

### **Задание 6**

Прочитайте отрывки из летописей и ответьте на вопросы.

#### **1. Битва на реке Калка**

В год 6732 (1223). Пришло неслыханное войско, безбожные моавитяне, называемые татарами; пришли они на землю Половецкую. Половцы пытались сопротивляться, но даже самый сильный из них Юрий Кончакович не мог им противостоять и бежал, и многие были перебиты – до реки Днепра. Татары же повернули назад и пошли в свои вежи. И вот, когда половцы прибежали в Русскую землю, то сказали они русским князьям: «Если вы нам не поможете, то сегодня были мы побиты, а вы завтра побиты будете».

Был совет всех князей в городе Киеве, и решили они на совете так: «Лучше нам встретить их на чужой земле, чем на своей». <...>

Оттуда же они шли восемь дней до реки Калки. Встретили их татарские сторожевые отряды. Когда сразились сторожевые отряды, был убит Иван Дмитриевич и еще двое с ним. Татары отъехали; около самой реки Калки встретились татары с русскими и половецкими полками. Мстислав Мстиславич повелел сначала перейти реку Калку Даниилу с полками и другим полкам с ними, а сам после них переехал; сам он ехал в сторожевом отряде. Когда он увидел татарские полки, то приехал сказать: «Вооружайтесь!» Мстислав Романович и другой Мстислав сидели, ничего не знали: Мстислав им не сказал о происходящем из-за зависти, потому что между ними была большая вражда.

Сошлись полки вместе. Даниил выехал вперед, и Семен Олюевич и Василько Гаврилович ударили в полки татарские, и Василько был ранен. <...>

Когда татары обратились в бегство, Даниил избивал их со своим полком, и Олег Курский крепко бился с ними, но новые полки сразились с нами. За грехи наши побеждены были русские полки. <...>

Побеждены были все русские князья. Такого никогда не бывало. Татары, победив русских людей из-за прегрешений христиан, пришли и дошли до Новгорода Святополкова. Русские же, не ведая об их лживости, вышли навстречу им с крестами и были все перебиты.

*Памятники литературы Древней Руси. XIII век. М., 1981. С. 257-261.*

## **2. Поход монгольских войск на северо-восточную Русь**

В лето 1237. Пришли безбожные измаильтяне, раньше бившиеся с русскими князьями на Калке. Это был первый поход их на землю Рязанскую. И взяли они город Рязань приступом, обманом выманив князя Юрия, и привели его к Пронску, потому что в то время была его княгиня в Пронске; обманом выманили его княгиню, убили Юрия-князя и княгиню его и всю землю его разорили, не пощадили детей и до грудных младенцев. <...>

Батый же устремился в землю Суздальскую, а Всеволод встретил его на Коломне, и бились они, и пали многие с обеих сторон. Всеволод же был побежден и рассказал отцу о происшедшей битве с быстро устремившимися на землю и города его врагами. Князь же Юрий оставил сына своего во Владимире и княгиню, а сам вышел из города. Когда же он стал собирать вокруг себя воинов и не поставил сторожевых отрядов, то был захвачен беззаконным Бурувдаем, и князя Юрия убили. Батый же осадил город. <...> Татары же разбили городские стены стенобитными орудиями и стреляли без числа стрелами. Князь же Всеволод увидел, что надвигается сильнейший бой, испугался, потому что он был молод, сам вышел из города с небольшой дружиной, неся с собой многие дары, надеясь получить от

татар пощады. Батый же, словно дикий зверь, не пощадил юности его, велел его перед собою зарезать и весь город разорил. Епископ же с княгиней и детьми убежал в церковь, а нечестивый Батый велел ее зажечь огнем, и так все бежавшие в церковь отдали свои души богу.

*Летопись по Ипатскому списку. СПб., 1971. С. 518-523.*

### **Вопросы**

1. Опираясь на текст источника, назовите причины битвы на реке Калка.
2. В чем причины поражения русских войск на реке Калка?
3. Опираясь на тексты 1 и 2, назовите причины поражений русских войск от монголо-татар.
4. Охарактеризуйте последствия монголо-татарского нашествия на русские земли.

### **Задание 7**

Прочитайте отрывок из ярлыка хана Узбека митрополиту Петру 1313 г. и ответьте на вопросы.

А се Ярлык Язбяка Царя, Петру Митрополиту, всея Руссии чудотворцу.

Вышняго и безсмертнаго Бога силою и волею и величеством и милостию его многию. Язбяково слово. Всем нашим Князем великим и средним и нижним <...> и всем людям, высоким и нижним, малым и великим, нашего царства, по всем нашим странам, по всем нашим улусам, где наша, Бога безсмертнаго силою, власть держит и слово наше владеет. Да никто же не обидит на Руси соборную церковь Митрополита Петра, и его людей и церковных его; да никто же не взымает ни стяжаний, ни имений, ни людей. А знает Петр Митрополит в правду, и право судит, и управляет люди своя в правду, в чем ни будь: и в разбои, и в поличном, и в татьбе, и во всяких делах ведает сам Петр Митрополит един, или кому прикажет. Да вси покоряются и повинуются Митрополиту, вся его церковная причты, по первым изначала законом их, и по первым грамотам нашим <...>. Да не вступаются в церковное и Митрополичье никто же, занеже то Божие все суть; а кто вступится, а наш ярлык и наше слово преслушает, тот есть Богу повинен, и гнев на себя от него примет, а от нас казнь ему будет смертная. <...> да не вступаются никто же, ни чем, в церковная и в Митрополичьи, ни в волости их, и в села их, ни во всякия ловли их, ни в борти их, ни в земли их, ни в улусы их, ни в леса их, ни во ограды, ни в волостныя места их, ни в винограды их, ни в мельницы их, ни в зимовища их, ни в стада их конныя, ни во всякия скотския стада, но вся стяжания и имения их церковныя, и люди их, и вся причты их, и вся законы их уложенные старые от начала их – то все ведает Митрополит, или кому прикажет; да не будет ничто же перечинено, или порушено, или кем избижено; да пребывает

Митрополит в тихом и кротком житии безо всякия голки; да правым сердцем и правою мыслию молит Бога за нас, и за наши жены, и за наши дети, и за наши племя. И мы бо тако же управляем и жалуем, яко же и прежние Цари Ярлыки им давали и жаловали их; а мы, по тому ж пути, теми ж Ярлыки жалуем их, да Бог нас пожалует, заступит; а мы Божия бережем, и даннаго Богу не взимаем: а кто взимает Божия, и тот будет Богу повинен; а гнев Божий на него же будет, а от нас будет казнен смертною казнью; да то видя, и иныя в боязни будут. А поедут наши Баскаки, и Таможники, Данщики, Поборщики, Писцы <...> да все будут целы соборные церкви Митрополичьи, ни кем, ни от кого не изобижены вся его люди и вся его стяжания, как ярлык имеет: Архимандриты, и Игумены, и Попы и вся причты церковныя, ни чем ни кто да не будет изобижен. Дань ли на нас емлют, или иное что ни буди: тамга ли, поплужское ли, ям ли, мыт ли, мостовщина ли, война ли, ловитва ли коя ни буди наша; или егда на службу нашу с наших улусов повелим рать сбираши, где восхотим воеваши, а от соборныя церкви и от Петра Митрополита ни кто же да не взимает, и от их людей и от всего его причта: те бо за нас Бога молят, и нас блюдут, и наше воинство укрепляют; кто бо того и преж нас не ведает, что Бога безсмертнаго силою и волею живут все и воюют? То все ведают.

*Цепков А.И. Воскресенская летопись / А.И. Цепков. Рязань, 1998.*

### **Вопросы**

1. Охарактеризуйте привилегии, которые были даны монголо-татарами русской православной церкви в XIII–XIV вв.
2. Назовите причины, по которым церкви были даны эти привилегии.
3. Охарактеризуйте систему сбора налогов, которую создали монголо-татары на территории Древнерусского государства.
4. Охарактеризуйте положение церкви в XIII–XIV вв.

### **Задание 8**

Прочитайте отрывок из летописи и ответьте на вопросы к нему.

В год 6834 (1326). <...> В том же году Александру Михайловичу было дано княжение, и он пришел из Орды и сел на великокняжеский престол. Потом, немного дней спустя, из-за умножения наших грехов, когда Бог позволил дьяволу вложить в сердце безбожных татар злую мысль, сказали они своему незаконному царю: «Если не погубишь князя Александра и всех князей русских, то не получишь власти над ними». Тогда незаконный и проклятый зачинатель всего зла Шевкал, разоритель христианства, отверз свои скверные уста и начал говорить, наученный дьяволом: «Государь царь, если ты мне велишь, я пойду на Русь, разорю христианство, убью их князя, а княгиню и детей приведу к тебе». И царь велел ему так сотворить.

Беззаконный же Шевкал, разоритель христианства, пошел на Русь со многими татарами, и пришел в Тверь, и выгнал великого князя с его двора, а сам поселился на великокняжеском дворе, исполненный гордости и ярости. И сотворил великое гонение на христиан – насилие, грабеж, избиение и поругание. Люди же городские, постоянно оскорбляемые нехристями, много раз жаловались великому князю, прося оборонить их. Он же, видя озлобление своих людей и не имея возможности их оборонить, велел им терпеть. Но тверичи не терпели, а ждали удобного времени. <...>

И началась между ними драка. Татары же, надеясь на свою власть, пустили в ход мечи, и тотчас сбежались люди, и началось возмущение. И ударили во все колокола, стали вечем, и восстал город, и сразу же собрался весь народ. И возник мятеж, и кликнули тверичи и стали избивать татар, где кого поймают, пока не убили самого Шевкала. Убивали же всех подряд, не оставили и вестника, кроме пастухов, пасших на поле стада коней. Те взяли лучших жеребцов и быстро бежали в Москву, а оттуда в Орду, и там возвестили о кончине Шевкала.

*Памятники литературы Древней Руси. XIV – середина XV века / Пер. Я.С. Лурье. М., 1981. С. 62-65.*

### **Вопросы**

1. О каких событиях идет речь в тексте?
2. Назовите причины восстания в Твери.
3. Укажите последствия этого восстания.

### **Задание 9**

Прочитайте отрывок из летописи и ответьте на вопросы.

Пришла весть к великому князю, что царь Ахмат идет в полном сборе, со своей ордой и царевичами, с уланами и князьями, да еще в соглашении с королем Казимиром – ибо король и направил его против великого князя, желая сокрушить христианство. Князь великий пошел на Коломну и стал у Коломны, а сына своего великого князя Ивана поставил у Серпухова, а князя Андрея Васильевича Меньшого в Тарусе, а прочих князей и воевод в иных местах, а других – по берегу.

Царь Ахмат, услышав, что князь великий стоит у Оки на берегу со всеми силами, пошел к Литовской земле, обходя реку Оку и ожидая на помощь себе короля или его силы, и опытные проводники вели его к реке Угре на броды. Князь же великий сына своего, и брата, и воевод послал на Угру со всеми силами, и, придя, они стали на Угре и заняли броды и перевозы. <...>

Князь великий <...> взяв благословение, пошел на Угру и, придя, стал у Кременца с небольшим числом людей, а всех остальных людей отпустил

на Угру. Тогда же в Москве мать его великая княгиня с митрополитом Геронтием, и архиепископ Вассиан, и троицкий игумен Паисий просили великого князя пожаловать его братьев. Князь же принял их просьбу и повелел своей матери, великой княгине, послать за ними, пообещав пожаловать их. Княгиня же послала к ним, веля им прямо отправиться к великому князю поскорее на помощь.

Царь же со всеми татарами пошел по Литовской земле мимо Мценска, Любутска и Одоева и, придя, стал у Воротынска, ожидая, что король придет к нему на помощь. Король же не пришел к нему и сил своих не послал – были у него свои междоусобия, воевал тогда Менгли-Гирей, царь перекопский, королевскую Подольскую землю, помогая великому князю. Ахмат же пришел к Угре со всеми силами, хотя перейти реку.

И пришли татары, начали стрелять, а наши – в них, одни наступали на войска князя Андрея, другие многие – на великого князя, а третьи внезапно нападали на воевод. Наши поразили многих стрелами и из пищалей, а их стрелы падали между нашими и никого не задевали. И отбили их от берега. И много дней наступали, сражаясь, и не одолели, ждали, пока станет река. Были же тогда большие морозы, река начала замерзать. И был страх с обеих сторон – одни других боялись. И пришли тогда братья к великому князю в Кременец – князь Андрей и князь Борис. Князь же великий принял их с любовью.

Когда же река стала, тогда князь великий повелел своему сыну, великому князю, и брату своему князю Андрею, и всем воеводам со всеми силами перейти к себе в Кременец, боясь наступления татар – чтобы, соединившись, вступить в битву с противником. <...> Царь же бежал в Орду, и пришел на него ногайский царь Ивак, и Орду взял, и его убил.

*Памятники литературы Древней Руси. Вторая половина XV века / Пер. Я.С. Лурье. М., 1982. С. 514-521.*

### **Вопросы**

1. О каком событии идет речь в отрывке из летописи?
2. Когда оно произошло?
3. Охарактеризуйте причины поражения татар на реке Угре.
4. Назовите последствия победы русских войск над татарами.

### **Задание 10**

Прочитайте отрывок из Судебника 1497 г. и ответьте на вопросы.

57. О ХРИСТИАНСКОМ ОТКАЗЕ. А христианам отказываться из волости, из села в село, один срок в году, за неделю до Юрьева дни осеннего и неделю после Юрьева дни осеннего. Дворы пожилые платят в полах за двор рубль, а в лесех полтина. А которой христианин поживет за ким год, да пойдет прочь, и он платит четверть двора, а два года поживет да пойдет

прочь, и он полдвора платит; а три года поживет, а пойдет прочь, и он платит три четверти двора; а четыре года поживет, и он весь двор платит.

*Судебники XV-XVI веков. М.;Л., 1952. С. 168.*

### **Вопросы**

1. О чем говорится в тексте источника?
2. Какие условия крестьянского выхода устанавливает Судебник Ивана III?
3. С какой целью вводится эта правовая норма? Какие последствия имела ее реализация?

## **4. Российское государство в XVI–XVII вв.**

### **Задание 11**

Прочитайте отрывок из Уложения о службе 1556 г. и ответьте на вопросы.

По сем же государь и сея разсмотри, которые велможы и всякие воины многими землями завладели, службою оскудеша, – не против государева жалования и своих вотчин служба их, – государь же им уровнения творяше: в поместьях землемерие им учиниша, комуждо что достойно, так устроиша, преизлишки же разделиша неимушим; а с вотчин и с поместья уложеную службу учини же: со ста четвертей добрые угожей земли человек на коне и в доспехе полном, а в дальней поход о дву конь, и хто послужит по земли и государь их жалует своим жалованием, кормлением, и на уложеные люди дает денежное жалование: а хто землю держит, а службы с нее не платит на тех на самех имати денги за люди; а хто дает в службу люди лишние перед землею, через уложеные люди, и тем от государя большее жалование самим, а людей их перед уложенными в полътретиа давати денгами. И все государь строяше, как бы строение воиньству и служба бы царская безо лжи была и без греха вправду; и подлинные тому розряды у царьских чиновначалников, у приказных людей.

*Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. / А.С. Орлов. М., 2009. С. 115.*

### **Вопросы**

1. Какой порядок службы дворян вводился Уложением о службе 1556 г.?
2. Каковы цели издания этого документа?
3. Какие изменения произошли в армии во второй половине XVI в.?

### **Задание 12:**

Прочитайте отрывок из летописи XVI в. и ответьте на вопросы.

А учинити государю у себя в опришнине князей и дворян и детей боярских дворовых и городовых 1000 голов, и поместья им подавал в тех городех с одново, которые города поимал в опришнину; а вотчинников и помещиков, которым не быть в опришнине, велел из тех городов вывести и подавата земли велел в то место в ыных городех, понеже опришнину повеле учинити себе особно... Повеле же и на посаде улицы взята в опришнину от Москвы реки: Чертолскую улицу и с Семчиньским селцом и до всполя, да Арбацкую улицу по обе стороны и с Сивцовым Врагом и до Дорогомиловского всполя, да до Никицкой улицы половину улицы, от города едучи левою стороною и до всполя, опричь Новинского монастыря и Савинского монастыря слобод и опричь Дорогомиловские слободы, и до Нового Девича монастыря и Алексеевского монастыря слободы; а слободам быти в опришнине: Ильинской, под Сосенками, Воронцовской, Лыщиковской. И которые улицы и слободы поимал государь в опришнину, и в тех улицах велел быть бояром и дворяном и всяким приказным людем, которых государь поимал в опришнину, а которым в опришнине быти не велел, и тех ис всех улиц велел перевести в ыные улицы на посад.

Государство же свое Московское, воинство и суд и управу и всякие дела земские приказал ведати и делати бояром своим, которым велел быта в земских: князю Ивану Дмитриевичю Белскому, князю Ивану Федоровичю Мстиславскому и всем бояром; а конюшему и дворотцкому и казначеем и дьяком и всем приказным людем велел быти по своим приказом и управу по старине, а о болших делех приходити к бояром; а ратные каковы будут вести или земские великие дела, и бояром о тех делех приходити ко государю, и государь с бояры тем делом управу велит чинити.

*Полное собрание русских летописей. СПб., 1906. Т. XIII. С. 391-396.*

#### **Вопросы**

1. Назовите имя правителя, о деятельности которого говорится в отрывке из летописи.
2. Дайте название и характеристику периоду правления, о котором повествует источник.
3. Укажите причины и последствия явления, описываемого в отрывке.

### **Задание 13**

Прочитайте отрывки из воспоминаний очевидцев о бунтах XVII в. и ответьте на вопросы.

1. В 1648 году, 2-го июня, по старому стилю, в пятницу, до полудня, его величество царь всей России Алексей Михайлович вместе с патриар-

хом и в сопровождении знатных бояр, или совета государства или страны, равно как и главных членов духовенства, торжественно совершал ежегодную процессию. Случаем этим воспользовался народ, чтобы подать его царскому величеству некие прошения по поводу невыносимо громадных податей и налогов, которыми в течение нескольких лет он был обременен, вследствие чего народ с женами и детьми впал в разорение; кроме того в этих челобитных говорилось о больших притеснениях, ежедневно производимых боярами над народом, а также и то, что люди не в силах долее выносить этого и что они, равно как и жены их и дети, согласны скорее немедленно умереть, чем оставаться долее под гнетом столь чрезмерного притеснения. Бояре, окружавшие его царское величество, приняли эти прошения и не только разорвали их да в клочки, но еще бросили эти клочки в лицо просителям, над которыми издевались и которых холопы или рабы их жестоко избили, и весьма многих посадили в заключение. Народ был взбешен против бояр и по окончании процессии толпою явился на царский двор. Тут стрельцы или телохранители, состоявшие из тысячи человек, жалованье которым было убавлено в такой степени, что они не имели возможности содержать себя этим, приняли сторону народа, и затем, после обеда, и народ, и стрельцы ворвались в дом Бориса Ивановича Морозова, главного после его царского величества правителя всей России <...> Морозов бежал в одну из комнат его царского величества, где и укрылся. Из дома Морозова толпа бешено повалила к дому Назара Ивановича Чистова великого канцлера (дьяка) государства и правителя всех иностранцев, которого дом они тоже совсем разграбили <...> Когда он из бани возвращался домой, бунтовщики, встретив его, избили дубинами и топорами. Первый, ударивший его топором по голове, закричал ему при этом: “изменник, это тебе за соль”, — ибо именно он наложил большую подать на соль. <...> С наступлением следующего дня бунтовщики снова принялись за грабеж и разграбили дома многих сановников, а также и дома русских купцов, имевших какие бы то ни было сношения с боярами, — числом около тридцати шести.

<...> Царь решил положить конец этому делу, и в понедельник, 12-го июня, часа за два до рассвета, Морозов был отправлен в монастырь, называемый Кирилловским, находящийся в 14 милях за Вологдою, на реке Шексне. Вологда же находится от Москвы на расстоянии ста миль. Морозов был послан туда в сопровождении 150 детей боярских или придворных дворян, 150 стрельцов или телохранителей и 100 сотников, из которых каждый стоит во главе сотни.

*Олеарий А. Описание путешествия в Московию / А. Олеарий ; Пер. с нем. А. М. Ловягина. — Смоленск, 2003.*

2. 25 июля 1662 года. Рано утром, когда я обучал полк на поле у Новоспасского монастыря, к нам явился полковник Крофорд, сообщил, что в городе великое смятение, и дал приказ выступать к Таганским воротам. Я осведомился, где император [царь], и, узнав, что он в Коломенском, советовал идти туда, на что полковник никак не соглашался и послал одного русского лейтенанта разведать, в чем дело. Затем он сам поскакал к мосту, где проходили мятежники, и подвергся бы нападению, если бы не был спасен выборными солдатами, кои его знают.

Мятежники толпою вышли из Серпуховских ворот. Их было около 4 или 5 тысяч, без оружия, лишь у некоторых имелись дубины и палки. Они притязали на возмещение [убытков] за медные деньги, соль и многое другое. С сею целью в разных местах города были расклеены листы, а один стряпчий перед Земским двором читал лист, содержащий их жалобы, имена некоторых особ, коих они мнили виновными в злоупотреблениях, и призыв ко всем идти к царю и добиваться возмещения, а также голов дурных советников.

Когда чернь собралась, иные пошли грабить дом гостя или старосты по имени Василий Шорин, но большинство отправились в Коломенское, где, пока Его Величество пребывал в церкви, они домогались у бояр и придворных обращения к царю. Наконец, когда царь вышел из церкви и сел на коня, они весьма грубо и с громкими воплями настаивали, чтобы он загладил их обиды. Царь и кое-кто из бояр порицали их за то, что пришли в таком беспорядке и количестве, и объявили, что обиды будут заглажены, а посему немедленно будет созван совет – им должно лишь немного потерпеть. Тем временем при первом их появлении был послан приказ двум стрелецким полковникам идти со своими полками как можно скорее в Коломенское, а прочим было велено подавить оставшихся в Москве. <...>

Князь Юрий Ивано[вич] Ромодановский, один из главных наперстников и фаворитов Его Величества, был послан в Слободу, или Предместье Иноземцев, дабы привести их всех в Коломенское. В Слободу поднялся большой переполох. У одного купца брали оружие, раздавали желающим, и все выступали, кто на лошадях, кто пешком. <...>

Все иноземные офицеры получили за сие дело небольшие пожалованья или награды...

*Гордон П. Дневник. / П. Гордон. М., 2002. С. 119-121.*

### **Вопросы**

1. О каких бунтах говорится в цитируемых текстах? Назовите их даты и имя правителя, в годы правления которого они произошли.
2. Опираясь на текст источников, укажите причины бунтов.
3. Какие слои населения участвовали в бунтах? Почему?
4. Охарактеризуйте методы борьбы восставших.

5. Какие методы борьбы с восставшими использовало правительство?
6. Охарактеризуйте итоги бунтов.

#### **Задание 14**

Прочитайте отрывок из Соборного Уложения 1649 г. и ответьте на вопросы.

Которые государевы дворцовых сел и черных волостей крестьяне и бобыли, выбежав из государевых дворцовых сел и черных волостей, живут за патриархом, или за митрополиты, и за архиепископы, и епископом, или за монастыри, или за бояры, или за окольными и за думными и за комнатными людьми, и за стольники и за стряпчими и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жильцы, и за городовыми дворяны и детьми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, а в писцовых книгах, которые книги писцы подали в Поместной и в иные приказы после московского пожару прошлого 134-го году, те беглые крестьяне, или отцы их написаны за государем, и тех государевых беглых крестьян и бобылей сыскивая свозити в государевы дворцовые села и в черные волости, на старые их жеребьи по писцовым книгам з женами и з детьми и со всеми их крестьянскими животы без урочных лет.

*Тихомиров М.Н., Епифанов П.П. Соборное Уложение 1649 года / М.Н. Тихомиров, П.П. Епифанов. М., 1961. С. 160.*

#### **Вопросы**

1. На основе приведенного отрывка охарактеризуйте политику государства по отношению к крестьянам в середине XVII в.
2. Назовите причины проведения этой политики.
3. Перечислите категории крестьян, существовавшие в Российском государстве в XVII в.

## **5. Российская империя в XVIII – XIX вв.**

#### **Задание 15**

Прочитайте отрывки из источников и ответьте на вопросы.

#### **1. Флот**

Страсть к флоту брала у него верх над всеми другими желаниями и склонностями. Сколько ни давал он заметить в других случаях свою осторожность, чуть не похожую на боязливость, однако ж отваживался на все, как скоро дело шло о флоте <...>

При отъезде своем из Голландии он нанял в службу большое число морских офицеров, матросов, корабельных плотников и других ремеслен-

ников, нужных при кораблестроении, и отослал их в Россию. Как скоро вернулся в Москву, со всеми этими людьми он сделал поездку на Дон и учредил в Воронеже Адмиралтейство, обязал всех богатых людей в своем краю построить ему на свой счет корабли и благодаря этому средству спустил в воду порядочное количество больших и малых судов, посадил на них тех иноземных матросов, подчинив им для обучения своих русских, призванных им на морскую службу из приморских областей, а между тем послал множество молодых людей из знатнейших родов для обучения мореплаванию в Англию, Голландию и Италию.

*Русский быт по воспоминаниям современников. XVIII век. От Петра I до Екатерины II (1697-1761): сб. отрывков из записок, воспоминаний и писем / Сост. П.Е. Мельгунов, К.В. Сивков, Н.П. Сидоров. М., 2010. С. 212-213.*

## 2. Рекрутчина

Самую большую выгоду извлекает царь из рекрутов, которых обязана доставлять ему страна в таком количестве, какое ему будет угодно, без всяких пособий с его стороны.

Прежде, еще до устройства полков, призыв рекрутов был довольно беспорядочен. За короткое время перед выступлением в поле из воинской канцелярии выдавался полковникам список со специальным поименованием тех селений, из которых следовало набирать рекрутов, причем полковники имели в виду царский интерес гораздо менее, чем собственный свой, и, чтобы набить свой карман, поставляли в поле самый горестный народ. Это было тем легче, с одной стороны, природное отвращение русского простонародья к войне давало достаточный повод к выжиманию денег из людей трусливых, а с другой – не было никого, кто бы захотел обратить внимание на такие злоупотребления, а тем более преследовать их.

*Русский быт по воспоминаниям современников. XVIII век. От Петра I до Екатерины II (1697-1761): сб. отрывков из записок, воспоминаний и писем / Сост. П.Е. Мельгунов, К.В. Сивков, Н.П. Сидоров. М., 2010. С. 214-215.*

### **Вопросы**

1. Назовите царя, в годы правления которого произошли описанные в источниках преобразования в армии.
2. Укажите цель реформы вооруженных сил.
3. Опираясь на тексты, дайте характеристику состояния армии и флота в это время.
4. Назовите причины и последствия военных реформ.

### **Задание 16**

Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

1699 г. Марта 1-го. Бранденбургский посол был торжественно отвезен к прощальной аудиенции в царской колыхаге, запряженной шестью белыми лошадьми; посол ехал вместе с приставом; чиновники следовали вместе верхами; число свиты увеличивалось двенадцатью слугами с царской конюшни. Эта торжественная церемония имела место в неоднократно уже названном Лефортовском дворце. <...> На этот обед, устроенный с большою роскошью, собрались послы иностранных государей и первые из бояр. По окончании пиршества думный Моисеевич, изображавший из себя, по воле царя, патриарха, начал предлагать пить за здравие <...>

Комнату, соседнюю со столовой, где веселились гости, вторично заняли царевич и принцесса Наталия и смотрели оттуда на танцы и все шумные забавы, раздвинув немного занавеси, пышно украшавшие комнату; пирующие могли видеть их только в щелку... Этот день сильно ослабил суровость обычаев русских, которые не допускали доселе женский пол на общественные собрания и веселые пиршества, теперь же некоторым позволено было принять участие не только в пиршестве, но и в последовавших затем танцах.

*Русский быт по воспоминаниям современников. XVIII век. От Петра I до Екатерины II (1697-1761): сб. отрывков из записок, воспоминаний и писем / Сост. П.Е. Мельгунов, К.В. Сивков, Н.П. Сидоров. М., 2010. С. 67-68.*

### **Вопросы**

1. Опираясь на текст источника, назовите имя царя, в годы правления которого оказалось возможным присутствие женщин на праздниках.
2. Дайте названия вечерам с пиршествами и танцами, на которых присутствовали женщины.
3. Охарактеризуйте политику в области культуры в этот период.

### **Задание 17**

Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Понеже по воле всемогущего бога и по общему желанию российского народа мы по представлении всепресветлейшего державнейшего Великого государя Петра II, императора и самодержца всероссийского, нашего любезнейшего государя племянника, императорский всероссийский престол восприняли и, следуя божественному закону, правительство свое таким образом вести намерена и желаю, дабы оное в начале к прославлению божеского имени и к благополучию всего нашего государства и всех верных наших подданных служить могло. – Того ради через сие накрепчайше обещаемся, что и наиглавнейшее мое попечение и старание будет не только о содержании, но и крайнем и всевозможном распространении православноя нашея веры греческого исповедания, такожде, по принятии короны российской, в супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника

ни при себе, ни по себе никого не определять. Еще обещаемся, что понеже целость и благополучие всего государства от благих советов состоит, того ради мы ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного совета согласия:

- 1) Ни с кем войны не всчинять.
- 2) Миру не заключать.
- 3) Верных наших подданных никакими податми не отягощать.
- 4) В знатные чины, как в статские, так и в военные, сухопутные и морские, выше полковничья ранга не жаловать, ниже к знатым делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета.
- 5) У шляхетства живота и имени и чести без суда не отымать.
- 6) Вотчины и деревни не жаловать.
- 7) В придворные чины, как русских, так и иноземцев, без совету Верховного тайного совета не производить.
- 8) Государственные доходы в расход не употреблять – и всех верных своих подданных в неотменной своей милости содержать. А буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской.

*Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. / А.С. Орлов. М., 2009. С. 192-193.*

### **Вопросы**

1. Каковы причины появления цитируемого документа?
2. Какие ограничения на власть монарха перечислены в источнике?
3. В чьих интересах накладываются эти ограничения на монарха?
4. Назовите период российской истории, в годы которого появился документ.

### **Задание 18**

Прочитайте отрывок из Наказа Екатерины II Уложенной комиссии и ответьте на вопросы.

1. Закон Христианский научает нас взаимно делать друг другу добро, сколько возможно.
2. Полагая сие законом веры предписанное правило за вкоренившееся или за долженствующее вкорениться в сердцах целого народа, не можем иного кроме сего сделать положения, что всякого честного человека в обществе желание есть или будет, видеть все отечество свое на самой вышней степени благополучия, славы, блаженства и спокойствия.
3. А всякого согражданина особо видеть охраняемого законами, которые не утесняли бы его благосостояния, но защищали его ото всех сему правилу противных предприятий.

4. Но дабы ныне приступите ко скорейшему исполнению такого, как надеемся, всеобщего желания, то, основываясь на выше писанном первом правиле, надлежит войти в естественное положение сего государства.
5. Ибо законы, весьма сходственные с естеством, суть те, которых особенное расположение соответствует лучше расположению народа, ради которого они учреждены.

*Екатерина II, имп. О величии России. / Екатерина II. М.: ЭКСМО, 2003. С. 72—156. // <http://monarch.hermitage.ru/>*

### **Вопросы**

1. Назовите дату создания Наказа.
2. Пользуясь источником, укажите причины создания Уложенной комиссии.
3. Как назывался период правления Екатерины II?
4. Чем закончилась работа Уложенной комиссии?

### **Задание 19:**

Прочитайте отрывок из показаний П.И. Пестеля и ответьте на вопросы.

В конце 1816 года или в начале 1817 я узнал о тайном обществе от г. Новикова, правителя канцелярии князя Репина, и им был в оное принят. Первоначальное намерение общества было освобождение крестьян, способов достижения сего – убедить дворянство сему содействовать и от всего сословия низжайше об оном просить Императора. В 1817 и 1818 году, во время пребывания Двора в Москве, общество сие приняло новое устройство и правилом были приняты – правила Тугендбунта. В 1820 или 1821 году оное общество по несостоянию членов разошлось. Я был тогда в Тульчине, и получа сие известие, со многими членами положили, что Московское общество имело, конечно, право преобразования, но не уничтожения общества, и потому решились оное продолжить в том же значении. Тогда же общество Южное взяло свое начало и сошлось сейчас с Петербургским. <...>

В Северном обществе знал я членами Трубецкого, Н. Тургенева, Оболенского, Рылеева, Краснокутского, Митькова, Бригена, Нарышкина; думаю, что принадлежит кн. Лопухин и кн. Илья Долгорукий, но не утверждаю; генерал Орлов со мной прекратил все сношения с 1821 года, почему об нем ничего не знаю, Кривцов и кн. Голицын артил. О последнем наверное сказать не могу, слышал, что есть еще многие другие; но теперь не упомяну, а многих не знаю. <...>

Намерение общества было введение в Государство конституции, которой полной написано не было. Многие были предлагаемы от разных лиц, а именно от Новикова, Никиты Муравьева, я с Сергеем Муравьевым писал одну; но все не получили общего согласия и одобрения. <...>

Царствующую фамилию хотели посадить, всю без изъятия, на корабли и отправить в чужие края, куда сами пожелают. Сие в том предположении, что избран будет образ республиканского правления; если же предпочтен монархический представительный, тогда оставить великого князя Александра Николаевича, объявить его Императором и установить регентцию.

*Из писем и показаний декабристов. Критика современного состояния России и планы будущего устройства / Под ред. А.К. Бороздина. СПб., 1906. // <http://decemb.hobby.ru/>*

### **Вопросы**

1. Назовите причины возникновения движения декабристов.
2. Опираясь на текст источника, укажите основные этапы развития декабристского движения.
3. Используя источник, охарактеризуйте основные положения декабристской программы переустройства общества.
4. Назовите программные документы движения декабристов.

### **Задание 20**

Прочитайте отрывок из статьи С.П. Шевырева о теории «официальной народности» и ответьте на вопросы

...Мы сохранили в себе чистыми три коренные чувства, в которых семя и залог нашему будущему развитию.

Мы сохранили наше древнее чувство религиозное. Крест христианский положил свое знамение на всем первоначальном нашем образовании, на всей русской жизни. Этим крестом благословила нас еще древняя мать наша Русь и с тем отпустила нас в опасную дорогу Запада...

Второе чувство, которым крепка Россия и обеспечено ее будущее благоденствие, есть чувство ее государственного единства, вынесенное нами также из всей нашей истории. Конечно, нет страны в Европе, которая могла бы гордиться такою гармониею своего политического бытия, как наше отечество. На Западе почти повсюду раздор начал признан законом жизни, и в тяжелой борьбе совершается все существование народов. У нас только царь и народ составляют одно неразрывное целое, не терпящее никакой между ними преграды: эта связь утверждена на взаимном чувстве любви и веры и на бесконечной преданности народа царю своему. Вот сокровище, вынесенное нами из нашей древней жизни, на которое с особой завистью смотрит разделенный в себе Запад, видя в нем неиссякаемый источник государственного могущества....

Третье коренное чувство наше есть осознание нашей народности и уверенности в том, что всякое образование может у нас тогда только пустить прочный корень, когда усвоится нашим народным чувством и скажется народной мыслью и словом.

Тремя коренными чувствами крепка наша Русь и верно ее будущее. Муж царского совета, которому вверены поколения образующиеся, давно уже выразил их глубокою мыслию, и они положены в основу воспитания народа...

*Шевырев С. Взгляд русского на современное образование Европы // Москвитянин. 1841. № 1. С. 292-296. (Цит. по: Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. / А.С. Орлов. М., 2009. С. 245-246.)*

### **Вопросы**

1. О каком течении общественно-политической мысли середины – второй половины XIX в. говорится в тексте?
2. Опираясь на текст источника, объясните, какой смысл вкладывает С. Шевырев в понятия «православие», «самодержавие», «народность».
3. Какое значение имела теория «официальной народности» в XIX в.?

### **Задание 21**

Прочитайте отрывок из «Записок» А.И. Кошелева и ответьте на вопросы.

Нас всех и в особенности Хомякова и К. Аксакова прозвали «славянофилами»; но это прозвище вовсе не выражает сущности нашего направления. Правда, мы всегда были расположены к славянам, старались быть с ними в сношениях, изучали их историю и нынешнее их положение, помогали им, чем могли, но это вовсе не составляло главного, существенного отличия нашего кружка от противоположного кружка западников. Между нами и ими были разногласия несравненно более существенные. Они отводили религии местечко в жизни и понимании только малообразованного человека и допускали ее владычество в России только на время, - пока народ не просвещен и малограмотен; мы же на учении Христовом, хранящемся в нашей православной церкви, основывали весь наш быт, все наше любомудрие и убеждены были, что только на этом основании мы должны и можем развиваться, совершенствоваться и занять подобающее место в мировом ходе человечества. Они ожидали света только с Запада, превозносили все там существующее, старались подражать всему там установившемуся и забывали, что есть у нас свой ум, свои местные, временные, духовные и физические особенности и потребности. Мы вовсе не отвергали великих открытий и усовершенствований, сделанных на Западе, - считали необходимым узнавать все там выработанное, пользоваться от него весьма многим; но мы находили необходимым

все пропускать через критику нашего собственного разума и развивать себя с помощью, а не посредством позаимствований от народов, опередивших нас на пути образования...

*Записки А.И. Кошелева //Русское общество 40-х – 50-х годов XIX в. Ч. 1. М., 1991. С. 85-94.*

### **Вопросы**

1. Назовите течения общественно-политической мысли, о которых идет речь в приведенном тексте.
2. Опираясь на текст, найдите сходства и различия этих общественно-политических течений.

### **Задание 22**

Прочитайте отрывок из письма А.И. Герцена И. Мишле «Русский народ и социализм» и ответьте на вопросы:

Бедный русский народ! Некому возвысить голос в его защиту! Посудите сами, могу ли я, по совести, молчать. <...> Прошлое русского народа темно, его настоящее ужасно, но у него есть права на будущее. Он *не верит* в свое настоящее положение, он имеет дерзость тем более ожидать от времени, чем менее оно дало ему до сих пор. <...>

Община спасла русский народ от монгольского варварства и от императорской цивилизации, от выкрашенных по-европейски помещиков и от немецкой бюрократии. Общинная организация, хоть и сильно потрясенная, устояла против вмешательств власти; она благополучно *дожила до развития социализма в Европе*.

Это обстоятельство бесконечно важно для России. Русское самодержавие вступает в новый фазис, оно исполнило свое назначение; оно осуществило громадную империю, грозное войско, правительственную централизацию. Лишенное действительных корней оно обречено на бездействие; правда, оно возложило на себя новую задачу – внести в Россию западную цивилизацию, и оно до некоторой степени успевало в этом, пока еще играло роль просвещенного правительства.

Эта роль теперь оставлена им. <...> С тех пор единственной целью царизма остался царизм. Он властвует, чтоб властвовать... <...>

Партия движения, прогресса требует освобождения крестьян; она готова принести в жертву свои права. Царь колеблется и мешает; он хочет освобождения и препятствует ему. <...>

Из всего этого вы видите, какое счастье для России, что сельская община не погибла, что личная собственность не раздробила собственности общинной; какое это счастье для русского народа, что он остался вне всех политических движений, вне европейской цивилизации, которая, без

сомнения, подкопала бы общину и которая ныне сама дошла в социализме до самоотрицания. <...>

Мы, русские, прошедшие через западную цивилизацию, мы не больше, как средство, как закваска, как посредники между русским народом и революционной Европой. Человек будущего в России – *мужик*, точно так же, как во Франции работник. <...>

*Орлов А.С., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. / А.С. Орлов. М., 2009. С. 256-257.*

**Вопросы**

1. Назовите общественно-политическое течение второй половины XIX в., охарактеризованное в письме.
2. В чем заключается «теория общинного социализма»?

## Рекомендуемая литература

1. Бородина Е.В., Пухов Д.Ю. Теоретические и методологические основы изучения курса «Отечественная история». Методические рекомендации для студентов очной формы обучения. Екатеринбург, 2009.
2. Орлов А.С. История России: учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М., 2010.
3. Орлов А.С. История России в схемах: учебное пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М., 2008.
4. Сахаров А.Н. История России с древнейших времен до наших дней / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков. М., 2009.
5. Краева Т.В., Литвинец Е.Ю. Общественно-политическая мысль России во второй половине XIX – начале XX вв.: методические указания по изучению курса «Отечественная история» для студентов очной формы обучения. Екатеринбург, 2009.
6. Платонов С.Ф. Курс русской истории / С.Ф. Платонов. М., 2006.
7. Россия в XVII – начале XX вв. Региональные аспекты модернизации. / Институт истории и археологии УрО РАН, отв. ред. И.В. Побережников. Екатеринбург, 2006.
8. Сахаров А.Н. История России XVII – XVIII века. / А.Н. Сахаров. М., 2003.
9. Фортунатов В.В. Отечественная история в схемах и комментариях: учебное пособие / В.В. Фортунатов, С.Ф. Снегирев, А.Г. Фирсов. СПб., 2009.