

УДК 338.242.2

*Н.А. Алешкина
(N. A. Aleshkina)
ГУПСО «ЛХПО», Екатеринбург
Т.М. Алиева, И.А. Иматова
(T. M. Alieva, I.A. Imatova)
УГЛТУ, Екатеринбург*

**ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ ЛЕСОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
(ECONOMIC CONDITION AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT
OF THE SILVICULTURAL ENTERPRISES)**

На основе проведенного анализа дана оценка эффективности функционирования хозяйственных субъектов, занятых в лесном секторе экономики Свердловской области, и изложены перспективы их существования.

On the basis of the conducted analysis, estimation of efficiency of functioning of economic entities engaged in the forestry sector of the economy Sverdlovsk region and outlined the prospects of their existence

Административная реформа кардинально изменила систему экономических отношений между субъектами лесного сектора. Результатом этой реформы стала децентрализация управления лесным хозяйством с передачей отдельных полномочий в области лесных отношений на уровень субъектов Российской Федерации и разграничение функций по управлению лесами и хозяйственной деятельностью в них.

Управлением лесами на территориальном уровне занимаются лесничества, а объемы лесохозяйственных и лесовосстановительных работ на конкурсной основе предложены для выполнения коммерческим структурам.

В декабре 2006 г. на территории лесного фонда Свердловской области функционировало 49 федеральных государственных учреждений (ФГУ) – лесхозов и «Управление сельскими лесами». В рамках проводимой реформы имущество ФГУ было безвозмездно передано в собственность Свердловской области с одновременным переименованием их в областные государственные учреждения (ОГУ) [1].

Для сохранения кадрового потенциала лесного хозяйства области и смягчения социальных последствий реформы было принято решение о формировании предприятий из бывших работников лесхозов, не вошедших в штат лесничеств, которые в переходный период должны были выполнять работы по охране, защите и воспроизводству лесов на территориях, не переданных в аренду.

Так как субъектам РФ было предоставлено право самостоятельного выбора организационно-правовых форм лесохозяйственных предприятий (ООО, ГУП и др.), то, руководствуясь положениями Гражданского кодекса РФ, Федерального закона N 201-ФЗ и закона Свердловской области N 9-ОЗ, областные

государственные учреждения были преобразованы в государственные унитарные предприятия (ГУП СО «лесхоз») [2]. На основании утвержденных типовых уставов основными видами деятельности новых предприятий являлись: выполнение работ и оказание услуг по охране, защите, воспроизводству лесов и производственно-коммерческая деятельность с целью извлечения прибыли. В таком виде созданные лесохозяйственные предприятия просуществовали около года.

В октябре 2008 г. с целью повышения конкурентоспособности на рынке услуг лесного хозяйства было образовано ГУП СО «Лесохозяйственное производственное объединение», к которому были присоединены ГУПы [3].

На базе имущества присоединенных предприятий было организовано 43 подразделения, 25 из них – в форме филиалов, 18 – в виде структурных производственных подразделений (СПП). Основное направление деятельности предприятия не изменилось: выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов, лесозаготовка, переработка древесины, услуги в области лесоводства, подготовка почвы, уход за лесами, отвод лесосек, транспортные услуги, складские услуги, предоставление мест в крытых автостоянках для тракторов и лесовозов.

Основная продукция предприятия: пиловочник, обрезные и необрезные пиломатериалы, погонажные столярные изделия, клееный щит и брус, сеянцы и саженцы деревьев хвойных пород, декоративный посадочный материал. Уставный фонд ГУП СО «ЛХПО» к январю 2009 г. составил 99,7 млн руб. Численность работающих на постоянной основе – около 2 тыс. человек.

В данной работе представлены результаты изучения пятилетнего опыта функционирования государ-

ственного унитарного предприятия в области лесного хозяйства. Исходной базой для анализа послужили отчеты по производству продукции, акты о выполнении работ по охране, защите и воспроизводству лесов и данные по основным экономическим показателям деятельности предприятия.

Для отслеживания тенденций развития предприятия пятилетний период деятельности был условно разделен на три этапа, имеющих различное содержание и экономические характеристики (таблица).

Принимая во внимание, что основным источником доходов для созданных предприятий являлась выручка от реализации древесины, заготовленной от рубок ухода, в первый переходный год все предприятия централизованно были обеспечены государственными контрактами на выполнение работ по охране, защите и воспроизводству леса с правом заготовки древесины. Тем не менее исполнение контрактов не обеспечивало безубыточности большинства предприятий.

В 2009 г. с появлением конкуренции в лице частного бизнеса была предпринята попытка укрепить позиции государственных лесохозяйственных предприятий с помощью концентрации производственных ресурсов, что позволило в течение двух лет достаточно стабильно удерживать позиции на рынке предоставления услуг лесному хозяйству.

С введением вместо проводимых ранее лесных конкурсов электронных аукционов ГУП СО «ЛХПО» потеряло преимущество как профильное лесохозяйственное предприятие, так как при электронном аукционе выбор претендентов происходит по единствен-

ному критерию – предложению наименьшей цены с игнорированием специальных требований к участникам, это приводит к негативным последствиям для лесного хозяйства.

Аукционы стали выигрывать организации, заинтересованные только в дешевой древесине, не имеющие отношения к лесному хозяйству. Снижение цен на аукционе до уровня, когда затраты на качественное выполнение лесохозяйственных работ превышали прогнозируемые доходы от реализации древесины, вынудили ГУП СО «ЛХПО» отказываться от борьбы за лоты. Не разбираясь в специфике лесохозяйственного производства, не владея технологией выполнения работ, не имея специальной техники и квалифицированных рабочих, эти организации выполняли лесовосстановительные и противопожарные работы некачественно с нарушением требований нормативных документов.

В настоящее время ГУП СО «ЛХПО» поставлено в сложное экономическое положение и находится в состоянии кризиса. Динамика заготовки и переработки древесины, представленная на рис. 1, наглядно свидетельствует о значительном уменьшении ресурсов древесного сырья.

Так, если в 2009 г. предприятие по госконтрактам заготовило 1084 тыс. м³ древесины, то в 2012 г. – 684, а 2013 – только 436. Таким образом, по сравнению с 2009 г. поступление древесины на предприятие снизилось в 2,5 раза, следствием чего явилось закрытие ряда производственных подразделений, в том числе и имеющих мощности по переработке древесины (Слободо-Туринское, Сысертское, Уралмашевское).

За пятилетний период своей деятельности количество производственных подразделений сократилось почти в 2 раза и ко второму кварталу 2013 г. составило 32 подразделения, из них 23 филиала и 9 структурных производственных подразделений (СПП). С 2009 г. потеряли работу 1183 работника, имеющих необходимые знания и опыт. Среднесписочная численность работников предприятия на первый квартал 2013 г. составила 817 человек.

Так, только за 2010–2012 гг. в связи с отсутствием сырьевой базы и экономической нецелесообразностью дальнейшей деятельности были закрыты 7 СПП (Асбестовское, Ревдинское, Красноуральское, Каменск-Уральское,

Краткая характеристика этапов развития

№ п/п	Этап	Период, годы	Количество хозяйствующих субъектов	Краткая характеристика
1	Переходный (адаптация)	2008	49 ГУПов	Приспособление к новым условиям хозяйствования, переход на самокупаемость
2	Централизация (концентрация)	2009–2010	ГУП СО «ЛХПО» (43 филиала)	Укрупнение производства с целью укрепления позиций при участии в конкурсах на проведение работ по выполнению работ по охране, защите и воспроизводству лесов
3	Спад (кризис)	2011–2012	ГУП СО «ЛХПО» (36 филиалов)	Усиление конкуренции на аукционах, введение в практику электронных аукционов, передача объемов работ по противопожарной профилактике в лесах специализированному предприятию

Пышминское, Салдинское и Слободо-Туринское), а в 2013 г. – 2 СПП (Североуральское, Уралмашевское) и 2 филиала (Егоршинский и Ирбитский).

В целом доходы предприятия складываются из трех основных источников: средств, полученным по договорам и контрактам, собственных средств и прочих доходов. Основная доля поступлений приходится на собственные источники доходов. К ним относятся: выручка от реализации лесопродукции от всех видов рубок, продукции деревообработки, семян и посадочного материала, доход от услуг по распиловке, колке и доставке дров, по распиловке древесного сырья, по предоставлению транспорта и тракторов и т.п.

Второе место в структуре доходов занимают средства, получаемые по договорам (контрактам) на выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов и тушению лесных пожаров. К прочим доходам отнесены средства, поступающие от использования зданий и помещений, оплаты за использование служебных квартир, банковские проценты и т.п.

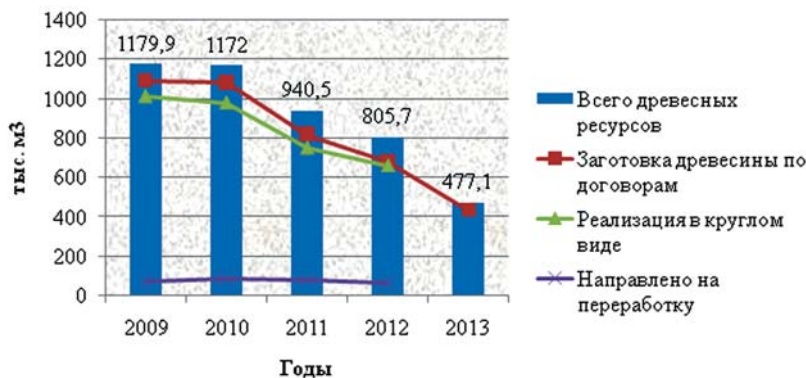


Рис. 1. Динамика объемов заготовки и реализации древесины



Рис. 2. Структура доходов ГУП СО «ЛХПО» за 2012 г.

Структура доходов по видам продукции и услуг, оказанных предприятием в 2012 г., представлена на рис. 2.

Хорошо видно, что львиная доля доходов (85 %) приходится на выручку от реализации древесины в круглом и переработанном виде. На бюджетные средства, выделяемые на выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов, приходится только 5 % доходов.

Необходимо отметить, что структура доходов предприятия к 2012 г. претерпела некоторые изменения. Так, например, сумма доходов по договорам и контрактам в абсолютном значении уменьшилась за три последних года в 5,5 раз, составив в 2012 г. 22,8 млн руб. Кроме того, заметно снизилась доля этой группы доходов предприятия – с 18 % в 2010 г. до 5 % в 2012 г. Это связано, во-первых, с передачей в 2012 г. всех функций по наземному мониторингу пожарной опасности, тушению пожаров и выполнению противопожарных мероприятий на неарендованной территории специализированному учреждению по тушению лесных пожаров (ГБУ СО «Уральская база авиационной охраны лесов») и, во-вторых, с введением системы закрытых лесных электронных аукционов по договорам купли-продажи насаждений.

В 2013 г. тенденция снижения доли этого источника в общей сумме доходов продолжилась. Из 31 контракта на выполнение работ по охране, защите и воспроизводству лесов, выставленных на аукцион, ГУП СО «ЛХПО» выиграло только 16 на сумму 9,9 млн руб., что почти в 13 раз меньше, чем в 2010 г.

Таким образом, предприятие в настоящее время находится в сложном финансовом положении, пытаясь выжить в непростых экономических условиях и найти новые источники доходов. Финансовый результат в 2012 г. составил 8,9 млн руб., что в 1,8 раза меньше, чем в 2011 г., но лучше, чем в 2009 г., когда убыток по предприятию составил 8,6 млн руб.

В 2012 г. 14 производственных подразделений предприятия закончили год с убытками, а пять из них – с убытком более 1 млн руб. Это филиалы Березовский, Ирбитский, Камышловский, Серовский и Талицкий.

С прибылью закончили год 20 подразделений, причем 9 из них получили прибыль более 1 млн руб. Это Алапаевский, Билимбаевский, Ивдельский, Белоярский, Байкаловский, Сотринский, Тугулымский, Туринский и Шамарский.

В заключение можно отметить, что в настоящее время ГУП СО «ЛХПО» имеет достаточно неустойчивое положение на рынке и сильно страдает от конкурентов. Основным видом деятельности и соответственно доходов является заготовка, переработка и реализация лесоматериалов, и если не принять срочных мер, можно полностью лишиться этого источника поступления сырья.

Из 16 контрактов, выигранных ГУП СО «ЛХПО» в 2013 г., более половины всей древесины приходится на Тавдинский (48,5 тыс. м³), Карпинский (44,4 тыс. м³), Сотринский (43,5 тыс. м³), Туринский (40,4 тыс. м³) и Шалинский филиалы (35,8 тыс. м³). Причем стоит отметить, что только 9 филиалов получили средства субвенций из федерального бюджета на

выполнение лесохозяйственных работ, остальные вынуждены будут выполнять работы по охране, защите и воспроизводству лесов за счет доходов, полученных от реализации древесины от рубок ухода. Перспективы выживания остальных филиалов ГУП СО «ЛХПО» в нынешнем году весьма сомнительны.

К сожалению, приходится констатировать, что в настоящее время профильное предприятие, выполняющее работы в лесном хозяйстве, поставлено в сложное финансовое положение и пытается выжить в непростых экономических условиях. Для нормализации положения, в первую очередь требуются изменения в законодательстве. Принятие 5 апреля 2013 г. Федерального закона 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» позволит получать государственные заказы по охране, защите и воспроизводству лесов специализированным предприятиям лесного профиля, минуя электронные аукционы.

Библиографический список

1. Постановление Правительства Свердловской области № 79-ПП от 7.02.2007 г. «О приеме и переименовании федеральных государственных учреждений (лесхозов), безвозмездно передаваемых в государственную собственность Свердловской области для осуществления полномочий органов государственной власти Свердловской области».
2. Постановление Правительства Свердловской области № 1030-ПП от 22 октября 2007 г. «О реорганизации областных государственных учреждений в области лесных отношений».
3. Постановление Правительства Свердловской области № 1072-ПП от 06.10.2008 г. «О реорганизации государственных унитарных предприятий Свердловской области в области лесных отношений».

УДК 621.93

*А.Ф. Аникеенко, А.А. Гришкевич, А.П. Фридрих
(A.F. Anikeenko, A.A. Grishkevitch, A.P. Fridrikh)
БГТУ, Минск*

ПРАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РЕШЕНИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАДАЧ ДЛЯ МЕХАНИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ КРОМОК ДРЕВЕСНОСТРУЖЕЧНЫХ ПЛИТ МЕТОДОМ ЦИЛИНДРИЧЕСКОГО ФРЕЗЕРОВАНИЯ (PRACTICAL USE OF RESULTS OF PILOT STUDIES IN THE SOLUTION OF PRODUCTION TASKS FOR MACHINING OF EDGES OF WOOD-SHAVING PLATES BY A METHOD OF CYLINDRICAL MILLING)

Предлагается методика определения рациональных режимов резания с учетом производительности оборудования, качества продукции, расхода электроэнергии и инструмента, а также установления минимальной себестоимости механической обработки. Предложены новая методика и алгоритм расчета рациональных режимов фрезерования древесностружечных ламинированных плит.