

(4–5) работ других участников, оценить их по ряду заданных параметров и написать свой отзыв. Это обязательная часть – в том смысле, что если это проигнорировать, уменьшается итоговая оценка [3].

Курсы могут быть пройдены в регламентированные сроки или в любое время с индивидуальной скоростью обучения. Объем курсов колеблется от 20 до 200 академических часов. После успешного прохождения курсов может быть выдан документ об образовании – сертификат.

Библиографический список

1. Бугайчук К.Л. Массовые открытые дистанционные курсы: история, типология, перспективы // Высшее образование в России. 2013. № 3. С.148–155.

2. Кухаренко В.Н. Массовый открытый онлайн-курс «Дистанционное обучение от А до Я» // E-learning world: мир электронного обучения. 2012. URL: <http://www.elw.ru/practice/detail/1965/>. Дата обращения: 10.01.2014.

3. Сакоян А. MOOK: революция в мире образования // Полит.ру. 30.05.2013. URL: <http://www.polit.ru/article/2013/05/30/mooc>. Дата обращения: 10.01.2014.

Л. В. Моисеева

(ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В НАУКЕ ОБ ОБРАЗОВАНИИ: ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

В условиях современной образовательной политики значимыми становятся процессы инновационной деятельности в вузах, развитие инновационной практики, обогащение образовательного процесса за счет использования новых образовательных технологий, которые формируют особые профессиональные компетенции преподавателей и развивают личностные компетенции у студентов.

Современный преподаватель высшей школы – специалист высокой квалификации. Он обладает «интеллектуальным капиталом», достаточным для того, чтобы передать его следующему поколению

студентов. Однако этот интеллектуальный капитал не может ограничиваться только набором глубоких академических знаний и умений. Преподаватель современного вуза должен быть методически подготовлен, чтобы успешно реализовать основной вид своей профессиональной деятельности, предусмотренной Федеральными государственными образовательными стандартами нового поколения, – преподавание. Он должен быть готов не только содержательно, но и организационно-технологически обеспечить собственную преподавательскую деятельность, что совсем непросто в условиях непрерывной модернизации, открытой динамичному развитию науки, техники и технологий высшей школы, всего современного общества.

Развитие образовательных процессов привело к появлению огромного количества педагогических инноваций, авторских школ и педагогов-новаторов, при этом результаты психолого-педагогических исследований требуют постоянного обобщения и систематизации. Одним из средств решения этой проблемы в сфере образования является применение нового методологического подхода к педагогическим процессам. Это технологический подход, который предусматривает применение понятия «технология». Метапредметная трактовка этого понятия состоит в том, что технология представляет собой научно обоснованную систему деятельности, применяемую человеком в целях преобразования окружающей среды, производства материальных или духовных ценностей. К сожалению, в науке об образовании отсутствует общепринятый категориальный тезаурус, а в педагогической практике применяются не совсем корректные термины, утвердившиеся за некоторыми технологиями. Избежать терминологических неточностей, затрудняющих взаимопонимание, удаётся далеко не всегда. Так, понятия «образовательный процесс», «образовательная технология» (технология в сфере образования) представляются несколько более широкими, чем понятие «педагогическая технология» («педагогический процесс»), ибо образование включает, кроме педагогических, ещё разнообразные социальные, социально-политические, управленческие, культурологические, психолого-педагогические, медико-педагогические, экономические и другие смежные аспекты. В то же время, в литературе мы встречаем и противоположное понимание, когда образовательная технология понимается узко – как технология учебного процесса.

С другой стороны, понятие «педагогическая технология» относится ко всем разделам педагогики (дошкольная, школьная, вузовская,

андрогогика, индивидуальная, коллективная, семейная, досуговая, внешкольная, средовая, производственная, социальная, превентивная, специальная, коррекционная, лечебная, педагогика здоровья и др.). В зарубежной литературе применение этих терминов имеет близкие написания: «technology in education» («технологии в образовании»), «technology of education» («технологии образования»), «educational technology» («педагогические технологии»). Термин «педагогическая технология» в буквальном переводе означает учение о педагогическом искусстве, мастерстве.

В научном понимании и употреблении термина «педагогическая технология» существуют большие разночтения, на которые указывал Г.К. Селевко. Методологической основой его книги является концепция образовательной технологии, согласно которой технология представляет совокупность трех основных взаимосвязанных компонентов: научного, формально-описательного и процессуально-действенного. Г.К. Селевко выделяет четыре позиции.

1. Педагогические технологии как научное направление. Представители третьей позиции (П.И. Пидкасистый, В.В. Гузеев, М. Эраут, Р. Кауфман, С. Ведемейер) рассматривают педагогическую технологию как обширную область знания, опирающуюся на данные социальных, управленческих и естественных наук.

- Образовательная технология – это система, включающая представление об исходных данных и планируемых результатах обучения, средства диагностики текущего состояния обучаемых, набор моделей обучения и критерии выбора оптимальной модели обучения для конкретных условий (В. В. Гузеев).

- Педагогическая технология – быстро развивающаяся область знания, междисциплинарный конгломерат с элементами **бихевиористской** психологии, социальной философии, техники, теории коммуникации, аудиовизуального образования и кибернетики (С. Ведемейер). **Бихевиористская (поведенческая) теория научения.** В бихевиористских теориях (Д. Локк, Э. Торндайк, Д. Уотсон, Б. Скиннер и др.) общая формула усвоения выглядит так: «стимул – реакция – подкрепление». Стимул – это побудительная причина или ситуация (задача, вопрос и т.п.), реакция на стимул – само действие (физическое, умственное), подкрепление – сигнал о правильности выполнения действия (материальное или моральное стимулирование). Отрицая сознание как основной компонент человеческих психологических процессов, бихевиористы анализируют лишь внешние, поведенческие акты, которые, по их

мнению, образуются путём механического (рефлекторно-физиологического) закрепления адекватных реакций организма на воздействия внешней среды. Обучающие упражнения, построенные на бихевиористской теории усвоения, состоят из мелких, дробных порций информации, повторяемых многократно в различных сочетаниях и обеспечивающих их запоминание и закрепление «репертуаров поведения». Эта позиция требует от технологии однозначной детерминации, гарантированности результатов (пусть даже в области вероятностных характеристик).

2. Педагогические технологии как средство обучения. Педагогическая технология – совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовать поставленные образовательные цели («Российская педагогическая энциклопедия»).

3. Педагогические технологии как способ обучения. Эту позицию представляют В.П. Беспалько, М.А. Чошанов, В.А. Сластёнин, В.М. Монахов, А.М. Кушнир, Б. Скиннер, С. Гибсон, Т. Сакамото и др. Они считают, что педагогическая технология – это процесс коммуникации (способ, модель, техника выполнения учебных задач), основанный на определённом алгоритме, программе, системе взаимодействия участников педагогического процесса.

4. Педагогические технологии как многомерное понятие. Эта позиция представляет многоаспектный подход и предлагает рассматривать педагогические (образовательные) технологии как многомерный процесс (В.И. Боголюбов, М.В. Кларин, В.В. Давыдов, Г.К. Селевко, Е.В. Коротаева, В.Э. Штейнберг, Д. Финн, К. Силбер, П. Митчелл, Р. Томас).

- Педагогическая технология означает системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей (М. В. Кларин).

- Педагогическая технология есть комплексный интегративный процесс, включающий людей, идеи, средства и способы организации деятельности для анализа проблем и планирования, обеспечения, оценивания и управления решением проблем, охватывающий все аспекты усвоения знаний (К. Силбер).

В «Энциклопедии педагогических средств, коммуникаций и технологии» (Лондон, 1978) П. Митчелл пишет, что педагогическая технология представляет собой междисциплинарный конгломерат, имеющий

связи (отношения) фактически со всеми аспектами образования – от короткого обучающего фрагмента до национальной системы со всеми её функциями.

Таким образом, однозначного толкования этих терминов не существует. Общим для всех направлений является технологический подход к обучению, предусматривающий точное инструментальное управление учебным процессом и гарантированное достижение поставленных учебных целей.

Технологический подход к обучению сегодня активно разрабатывается отечественной педагогикой: ему посвящены работы В.П. Беспалько, М.Е. Бершадского, В.И. Боголюбова, В.В. Гузеева, Т.А. Ильиной, М.В. Кларина, А.И. Космодемьянской, М.М. Левиной, З.А. Мальковой, Н.Д. Никандрова, Ю.О. Овакимяна, В.Я. Пилиповского, Е.С. Полат, А.Я. Савельева, Г.К. Селевко, А.И. Умана и других учёных, а также зарубежных авторов (Л. Андерсон, Дж. Блок, Б. Блум, Т. Гилберт, Н. Гронлунд, Р. Мейджер, А. Ромишовски и других).

Как отмечает Г.К. Селевко, технологический подход открывает новые возможности для концептуального и проектировочного освоения различных областей и аспектов образовательной, педагогической, социальной действительности; он позволяет:

- с большей определённой предсказывать результаты и управлять педагогическими процессами;
- анализировать и систематизировать на научной основе имеющийся практический опыт и его использование;
- комплексно решать образовательные и социально-воспитательные проблемы;
- обеспечивать благоприятные условия для развития личности;
- уменьшать эффект влияния неблагоприятных обстоятельств на человека;
- оптимально использовать имеющиеся в распоряжении ресурсы;
- выбирать наиболее эффективные и разрабатывать новые технологии и модели для решения возникающих социально-педагогических проблем.

Применение технологического подхода и термина «технология» к социальным процессам, к области духовного производства – образованию, культуре – это явление новое для социальной действительности в нашей стране. По мнению японского педагога Т. Сакамото, технологический подход представляет собой внедрение в педагогику системного способа мышления.

Однако технологический подход к образовательным и педагогическим процессам нельзя считать универсальным, он лишь дополняет научные подходы педагогики, психологии, социологии, социальной педагогики, политологии и других направлений науки и практики.

Н.А. Молчанов, Н.О. Вербицкая
(ФГБОУ ВПО «Уральский государственный
лесотехнический университет»)

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПУТИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ В ЛЕСНОЙ ОТРАСЛИ УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА

Образование осужденных является одной из научно-педагогических проблем, которые вызывают многочисленные дискуссии ученых во всем мире. Спектр проблем фокусируется вокруг ряда аспектов, общих для многих стран: от грамотности осужденных до экономических эффектов и рисков среднего и высшего профессионального образования заключенных. Исторически во взаимосвязи развития лесной отрасли и профессионального образования можно выявить ряд стадий, которые определяют современное состояние проблемы. Актуализация проблематики связана с целым рядом экономических и правовых аспектов развития лесной отрасли.

Анализ исторически значимых для исследования периодов целесообразно начать с Постановления Совета народных комиссаров от 11 июля 1929 г. «Об использовании труда уголовно-заключенных». В целях колонизации отдаленных районов и эксплуатации природных богатств стала формироваться сеть исправительно-трудовых лагерей, куда направлялись все лица, осужденные к лишению свободы на сроки от 3 лет. Заключенных предполагалось использовать для сельскохозяйственной колонизации и лесозаготовок.

В результате в массовом порядке в северных районах страны стали создаваться новые колонии. По состоянию на 01.01.1929 г. число заключенных, размещенных на Урале, достигло 11382 чел., а к концу 1929 г. выросло на 63,3%. По состоянию на 01.01.1930 г. в состав сети исправительно-трудовых поселений входили 13 исправительно-трудовых домов (ИТД) и 5 лесозаготовительных колоний.