

Библиографический список

1. Ефимова И.Н. Университетские рейтинги как инструмент реформирования системы высшего образования в глобальном контексте // Альма-матер (Вестник высш. шк.). 2013. № 9. С.14.
2. Перфилова Т.В. Примерная программа по дисциплине «Иностранный язык» для подготовки бакалавров (неязыковые вузы). М.: «Рема», 2011. С. 8.
3. Попов А.И. Преподаватель вуза как организатор творческого саморазвития студента // Альма-матер (Вестник высш. шк.). 2013. № 9. С. 50.

Д.А. Васильева

(ФГБОУ ВПО «Уральский государственный
лесотехнический университет»)

О РОЛИ «КРУГЛЫХ СТОЛОВ» ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ ГОВОРЕНИЯ

Говорение – это продуктивный вид речевой деятельности, посредством которого осуществляется устное вербальное общение. Содержанием говорения является выражение мыслей в устной форме. Идеальным местом для мыслетворчества являются «круглые столы».

Как известно, устно-речевое общение может иметь монологическую и полилогическую формы, разновидностью полилогической формы является диалогическая речь.

Владение разговорной речью достигается путём практических тренировок в языковом общении. Существует много проблем, которые препятствуют успешному говорению. Цель статьи – сформулировать трудности обучения говорению и показать, какую роль играют «круглые столы» в преодолении ряда этих проблем.

Современная методика и наш практический опыт дают возможность выделить следующие проблемы, возникающие на уроках формирования и развития навыков говорения.

1. Злоупотребление учителем временем на уроке. Большую часть на занятии говорит сам преподаватель, не создавая условий для говорения студентов.

2. Неэффективность парной и групповой работы, потому что в ходе обсуждения проблемы студенты часто переходят на родной язык.

3. Разноуровневость языковой подготовки студентов.
4. Предубеждение студентов, что они не могут говорить по-английски, что они обязательно сделают ошибки при говорении.
5. Недостаточный жизненный опыт, малый запас знаний и слов на родном языке для обсуждения проблемы.
6. Разноуровневость общекультурной компетентности студентов.
7. Недостаточное использование преподавателем инструкций, схем, таблиц, моделей высказывания, опор и т. д.
8. Повышенная трудность задания для основного контингента группы.

Чтобы минимизировать вышеизложенные отрицательные моменты, была выбрана форма «круглого стола», с помощью которой студенты более эффективно вовлекаются в мотивированное говорение. Использование этой формы помогает студенту преодолеть ряд трудностей на уроках говорения.

1. Языковой барьер, боязнь допустить ошибку. Доброжелательная и доверительная атмосфера привлекает к говорению как продвинутых, так и слабых стеснительных студентов.

2. Обучение в коллективе и через коллектив предполагает более активное овладение материалом. А каждая удача студента в совместном проекте окрыляет его, является хорошим стимулом к дальнейшей работе.

3. Подготовка и участие в «круглом столе» сопряжена с созданием различных вербальных опор: схем, графиков, таблиц, памяток и т. д. Использование их вносит ценный вклад в решение проблемы трудностей говорения.

4. «Круглые столы» позволяют задействовать всех обучающихся, создавая при этом ситуацию успеха для каждого студента, что является важным фактором в его индивидуальном продвижении в аспекте говорения.

5. Именно на «круглых столах» студенты могут продемонстрировать умения использования разных форм связи речевых элементов: речевые клише, вводные структуры, союзы, линкеры и т. д.

6. «Круглые столы» являются обобщающими занятиями по одной или нескольким темам. Они опираются на уже сформированные лексические и грамматические навыки в рамках изученных тем.

Таким образом, с помощью «круглых столов» создаются оптимальные условия, которые способствуют накоплению и применению на практике речевого материала в приближенной к реальным ситуациям обстановке (конференции, дискуссии и т. д.).

Особая комфортная атмосфера «круглых столов» освобождает студента от «зажатости» в выражении своих мыслей, ускоряет время запуска механизма говорения и перехода к аппроксимированно-свободному говорению.

Л.В. Гурская
(ФГБОУ ВПО «Уральский государственный
лесотехнический университет»)

СМЕШАННОЕ ОБУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ КАК ОТВЕТ НА ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ

В последние десятилетия вынужденная реагировать на глобальные вызовы времени российская система высшего профессионального образования переживает радикальные изменения. Эти изменения касаются как организационной, так и содержательной составляющей образовательного процесса, которые отражены в ФГОС ВПО по направлениям подготовки [1] и в примерной программе [2] по иностранному языку, разработанной в 2011 г. и рекомендуемой УМО по образованию в области лингвистики в качестве примера написания новых рабочих программ по дисциплине «Иностранный язык» для подготовки бакалавров в неязыковых вузах.

Впервые в программе конечный результат изучения иностранного языка студентами бакалавриата детально представлен в виде перечня компетенций, в роли дескрипторов которых используются речевые умения в соответствии с общеевропейскими компетенциями [3]. Примерная программа, по сути, представляет собой рамочный документ, в котором детально представлена вся информация, которая может быть необходима для составления рабочих программ.

Все рабочие программы по иностранному языку для бакалавриата в УГЛТУ составлены на основе этой примерной программы. Кажется бы, все замечательно – детально разработанный план должен привести к успеху. Однако что может понимать под успехом преподаватель *английского* языка? Овладение набором коммуникативных умений, ориентированных на общение в условиях реальной, а не учебной коммуникации, как заявлено в программе в соответствии с компетентностным подходом или результатом интернет-экзамена по английскому языку? (Пока стране никто не ответил, почему все эти годы проверяют знание только английского языка посредством интернет-экзамена.)