

экологией, следует преодолевать централизованно и, если возможно, в общемировом масштабе. За счет инновационных методов анализа — как в экспериментальной лаборатории, так и на теоретическом уровне — Остром доказала, что творческие решения для таких проблем, как истощение ресурсов общего пользования, можно найти и вне сферы деятельности государства.

Элино́р Остром исследовала насколько эффективно люди распоряжаются общественными ресурсами.

Исследования Остром по проблемам управления представляют собой не только источник вдохновения, но и вызов для либертарианцев. В рамках своих исследований она неоднократно демонстрировала, что принципы индивидуальной свободы, ответственности, творческой предприимчивости и изобретательности применимы не только к производству и распределению частных благ, но и к масштабной институциональной сфере, лежащей за пределами рыночного порядка. Этот «третий сектор», не являющийся «ни рынком, ни государством», возможно, следует считать не менее важным «полем боя» за сохранение социального порядка, обеспечивающего свободу и благосостояние, чем собственно рынок.

Элино́р Остром оспаривает распространенную точку зрения о том, что общественная собственность должна либо управляться централизованно, либо быть приватизирована. Основываясь на ряде исследований, проведенных на объектах коллективного пользования, Остром делает вывод, что чаще всего такая деятельность приводит к результатам, превосходящим прогнозы.

УДК 639.1.053

Студ. А. А. Сурцева, Е.А. Фролова  
Рук. И.А. Иматова  
УГЛТУ, Екатеринбург

## **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НОРМИРОВАНИЕ БИОТЕХНИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ**

В настоящее время очевидна большая значимость охотничьего хозяйства в экономике России. Это многофункциональная отрасль природопользования, которая включает в себя различные аспекты от экономического (получения товарной продукции и предоставления услуг в виде самой охоты), до эстетического, социального и экологического (в виде регуляции экосистем).

Наряду с важнейшими государственными задачами, стоящими перед отраслью, многократно повышается актуальность совершенствования эко-

номической работы в самих охотничьих хозяйствах, которые должны иметь в своем распоряжении актуальную информацию об эффективности принятия конкретных решений, их влияния на себестоимость продукции и финансовые результаты.

В связи с этим назрела необходимость объективного учета производственных затрат, правильное исчисление себестоимости продукции, выявление финансовых и производственных результатов. Наиболее предпочтительным, с точки зрения ряда авторов, представляется осуществление оперативного учета и контроля с помощью нормативного метода учета затрат [1].

С этой целью важно организовать нормативное хозяйство, которое будет являться основой для применения нормативного метода учета затрат и калькулирования себестоимости продукции, разработать нормы прямых и накладных расходов; а впоследствии сформировать, научно обоснованную классификацию затрат на производство продукции (работ, услуг) охотничьего хозяйства. Это позволит более эффективно расходовать ресурсы и принимать оптимальные решения по управлению затратами охотничьего хозяйства.

В Свердловской области охотхозяйственную деятельность осуществляют 172 организации (в т.ч. 149 юридических лица и 23 индивидуальных предпринимателя), за которыми закреплены 255 участков охотничьих угодий (охотхозяйств), при этом 219 охотхозяйств закреплены в соответствии с долгосрочными лицензиями на пользование животным миром и договорами о предоставлении в пользование территорий, 36 – на основании охотхозяйственных соглашений [2].

Деятельность данных организаций заключается в том числе и в проведении биотехнических мероприятий, важнейших в комплексе ведения охотничьего хозяйства, без которых практически невозможно увеличить продуктивность охотничьих угодий, которая может быть достигнута только путем улучшения кормовых и защитных свойств угодий, подкормки животных и птиц в неблагоприятные для них сезоны.

Основываясь на утвержденных нормативах выполнения биотехнических мероприятий и среднерыночной стоимости материалов, нами принята попытка разработать расчётно-технологические карты на выполнение биотехнических мероприятий для пяти видов охотничьих животных (лося, косули, зайца, кабана, боровой и полевой дичи) из 23, обитающих на территории Свердловской области.

В качестве биотехнических мероприятий рассмотрены устройство и подновление солонцов, подрубка осины (для лося), возделывание кормовых полей, утрамбовка снега, устройство зимних укрытий, заготовка сена и веников, устройство подкормочных площадок, галечников и порхалищ. Перечисленные виды биотехнических мероприятий не исчерпывают весь их перечень.

Важно помнить, что все биотехнические мероприятия оказывают свое положительное действие в комплексе и при грамотном их проведении. Поэтому при проведении биотехнических работ каждый охотпользователь должен учитывать лимитирующие факторы, влияющие на численность дичи в данной местности, а также их экономическую целесообразность и эффективность.

### Библиографический список

1. Донской В.Б. Теория и методика производственного нормативного учета в охотничьих хозяйствах: автореферат дисс. ...канд. экон. наук: 08.00.12. Нижний Новгород, 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/teoriya-i-metodika-proizvodstvennogo-normativnogo-ucheta-v-okhotnichikh-khozyaistvakh#ixzz2mtLUW4C9>.

2. Краткий отчет о работе Департамента по охране, контролю и регулированию использования животного мира Свердловской области за 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dozhm.midural.ru/index.php?page=info&pid=499>.

УДК 336.761

Студ. К.В. Трифонов  
Рук. Д.Ю. Захаров  
УГЛТУ, Екатеринбург

### **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА 1998 И 2008 ГГ. НА РЫНКЕ ЦЕННЫХ БУМАГ РОССИИ**

В связи с недавней возможной проблемой дефолта США возник вопрос о будущем здоровье российской экономики. Проблема дефолта США чуть было не стала реальной, а это бы грозило не только проблемой для госслужащих США, но и для глобализированных экономик.

Развитие экономики идет, как известно, циклически. Тем не менее, понимание природы прошедших кризисов способно влиять на темпы развития экономики в будущем. Прошедшие финансовые кризисы в 1998 и 2008 гг. были тесно связаны с ситуацией на рынке ценных бумаг (РЦБ), сравнительному анализу которых и посвящена тема исследования. В табл. 1 и 2 представлено сопоставление причин и последствий финансового кризиса рассматриваемых периодов.