

В процессе исследований выявлены и проанализированы наиболее типичные представители мебельного производства, функционирующие на территории Воронежской области свыше 10 лет, в число которых вошли как представители крупного предпринимательства, так и средние и малые предприятия. Характерно, что независимо от масштабов деятельности финансовое состояние всех предприятий является близким – нестабильным при невысоком уровне рентабельности. В этих условиях сделал вывод о необходимости развития сферы обращения мебельной продукции и дифференциации конкурентных преимуществ, сформировавшихся в процессе деятельности предприятия для обеспечения его конкурентоспособности.

Исследование перечня препятствий на пути оптимального и желаемого темпа развития предприятий на примере мебельного производства представляет собой способ изучения качественных параметров деятельности предприятия через оценку субъективного восприятия «узких мест» развития предпринимательской деятельности. Методологической базой исследования выступает использование механизма методов экспертных оценок с допущением определенных вариаций комбинирования. Предлагается применение разработанного метода выявления конкурентных преимуществ предпринимательских структур на базе мультипликативного показателя с учетом рисков составляющей деятельности в двух плоскостях: оценка эффективности производственной деятельности и выявление внутренних проблем на пути достижения желаемого уровня конкурентоспособности предприятия; оценка организации и управления маркетингом, оказывающего непосредственное влияние на формирование конкурентных преимуществ.

Библиографический список

1. Безрукова Т.Л., Сапронов Е.И., Морковина С.С. Управление конкурентоспособностью предпринимательской организации (монография). М.: КноРус, 2008. – 163 с.
2. Фатхутдинов, Р. А. Стратегическая конкурентоспособность: Учебник. - М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2005. – 504 с.

Белозёров И.Л. (ДВГТУ, г. Владивосток, РФ),
Дорошенко В.А. (ОАО «Приморсклеспром», г. Владивосток, РФ),
Кибякова С.И. (ТОГУ, г. Хабаровск, РФ)

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ПРИМОРСКОГО КРАЯ CONDITIONS AND PROSPECTS OF PRIMORYE TIMBER INDUSTRY COMPLEX DEVELOPMENT

Россия занимает первое место в мире по запасам древесины, владея 23 % всех мировых запасов, площадь лесов составляет около 22 %. Преобладающая часть лесов (78 %) располагается в Азиатской части страны. Дальний Восток, относящийся к лесоизбыточным районам, занимает в стране первое место по площади лесов и второе – по запасам древесины, уступая лишь Восточной Сибири. Дальневосточный федеральный округ (ДФО) – крупнейший лесной регион России. Ресурсы лесного фонда, находящиеся

ся в ведении Федерального агентства лесного хозяйства (Рослесхоза), составляют 45 % общего лесного фонда от общероссийских, 39 % площади земель, покрытых лесной растительностью, и 27 % запаса древесины страны [1, 2].

В лесном фонде ДФО по состоянию на 01.01.2003 г. площадь насаждений основных лесобразующих пород равна 223 млн. га, что составляет 44,9 % от общей его площади, 63 % площади лесных земель и 80,9 % площади покрытой лесной растительностью земель. Хвойные леса здесь занимают 86,2 % лесопокрытой площади. В Приморском крае хвойными породами занято 55,8 % от покрытых лесной растительностью земель, преобладающими породами являются ель и пихта, на долю которых приходится 26,1 % всех площадей [2].

Запасы древесины в регионе составляют более 20 млрд. м³, из которых 11,9 млрд. м³ приходится на спелые и перестойные насаждения. Приморский край, входящий в состав ДФО в числе 9 субъектов Российской Федерации, занимает четвертое место по ресурсам лесного фонда. Наибольшие запасы приходятся на Республику Саха (Якутия), которая владеет 43,4 % общего запаса древесины ДФО. Далее, в порядке убывания ресурсов (в %), идут: Хабаровский край (25,0); Амурская область (9,9); Приморский край (9,3); Камчатский край (5,9); Сахалинская область (3,1); Магаданская область (2,1); Еврейская АО (0,9); Чукотский АО (0,4). Это огромные лесные ресурсы, средние запасы спелых и переспелых насаждений составляют у хвойных 110, у твёрдолиственных 103 и мягколиственных 135 м³/га. По хвойным древесным породам в ДФО лидирует Приморский край (198 м³/га), для остальных субъектов РФ данного округа средние запасы варьируют от 94 м³/га (Республика Саха) до 142 м³/га (Хабаровский край вместе с Еврейской АО) [2].

В Приморье интенсивные промышленные рубки ведутся более 120 лет, но оно по-прежнему владеет существенными запасами сырья. По данным ДальНИИЛХ [2] покрытые лесной растительностью земли составляют здесь около 11,4 млн. га, то есть 68,6 % от всей территории края. По уровню лесистости край относится к многолесным районам, хотя отдельные части имеют разную степень лесистости, варьирующую от 6% на юге до 92 % на севере. Малолесными являются только Хорольский и Октябрьский районы, остальные относятся к лесным и многолесным территориям. Наибольшие площади лесов приходятся на Чугуевский, Ольгинский, Кавалеровский, Тернейский и Дальнегорский районы, в которых лесистость превышает 90 % территории [3]. Без ущерба для природы в приморской тайге ежегодно можно заготавливать 6...10 млн. м³ древесины.

За год приморский лес дает прирост от 1,3 до 1,5 м³/га. Наибольшие запасы древесины находятся в кедрово-широколиственных лесах, где они составляют более 200 м³/га. Флора Приморского края насчитывает около 250 видов деревьев и кустарников. По распространенности древесных пород можно отметить, что преобладает ель (22 %), далее в порядке убывания (в %) идут кедр (18,9), дуб (17,5), лиственница (10,8), береза белая (9,9), береза каменная (6,1), пихта (3,7), липа (3,6), ясень (2,7), осина (2,0), ильм (1,0), а на долю прочих пород приходится менее 1,3 %.

Лесопромышленный комплекс (ЛПК) России обеспечивает 1,2 % величины годового внутреннего валового продукта страны, 4 % величины ее годового объема выпуска промышленной продукции, более 4% величины годовой валютной выручки от экспорта. В 45 субъектах России региональный ЛПК обеспечивает от 10 до 50 %

величины общего годового объема выпуска промышленной продукции. Вместе с тем, использование лесосырьевых ресурсов в стране остается неудовлетворительным: доля России в мировом производстве деловой древесины составляет только 8,1 %, в то время как в развитых странах она гораздо выше, например, в США – 25,2 % (при запасах 7,9 %), а в Канаде – 12 % (при запасах 7,6 %).

Деревообрабатывающая промышленность в настоящее время все еще недостаточно конкурентоспособна на мировом рынке: величина ее стоимостной доли значительно меньше, чем величина физической доли в мировом годовом объеме экспорта названной продукции. Основу российского лесного экспорта составляют необработанные лесоматериалы, по глубине переработки древесины и ее рациональному использованию мы существенно отстаем от развитых стран.

Дальний Восток является ведущим районом экспорта российских лесоматериалов в страны Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР). Близость Тихого океана обеспечивает выход на практически неограниченные рынки сбыта лесной продукции в страны АТР, на долю которых приходится более 30 % территории земного шара, 40 % его населения, 60 % валового внутреннего продукта и 50 % мирового экспорта. Преобладающая часть экспорта с российского Дальнего Востока приходится на круглые лесоматериалы, доля экспортных пиломатериалов незначительна и составляет около 10 % от общероссийского объема [4].

ЛПК Приморского края в настоящее время также ориентирован на поставку на экспорт необработанных лесоматериалов. Эта ситуация была спровоцирована внутренней политикой государства, простимулировавшего в 1990-е годы сырьевое развитие отрасли, банкротство бывших крупных предприятий такого профиля (Уссурийский ДОК, г. Лесозаводск, Приморский ДОК, г. Дальнереченск, и другие) и вырождение их в мелкие [3]. В начале XXI века в крае осталось около 40 деревообрабатывающих производств, различных по мощности и формам собственности, с общим потенциалом в 400...450 тыс. м³ продукции в год. Мощности примерно на 80 тыс. м³ принадлежали мелким производителям, занимающимся, в основном, лесозаготовками. Мелкие пользователи, взяв в аренду небольшие участки леса с объёмом лесозаготовок по 1...5 тыс. м³ древесины в год, устремились на внешний рынок с более дешевой продукцией. Только в Приморском крае в этот период появилось около 500 лесоэкспортеров. Проконтролировать их деятельность практически невозможно, поэтому самовольные рубки и хищения леса становятся обычным явлением в тайге. Непродуманная политика государства и отсутствие единого центра по координации экспортных операций позволило таким предприятиям самостоятельно выходить на зарубежных партнеров, что привело к демпингу цен на экспортную лесную продукцию.

Способствовали этому также и другие причины, главными из которых являлись: повышение тарифов на железнодорожные перевозки, наличие собственных незамерзающих портов и близость рынка стран АТР (о чём отмечалось выше), а также соотношение оптовых цен на продукцию экспортного и внутреннего потребления предопределило экспортоориентирование отрасли и практически полное отсутствие внутреннего рынка; повышение цен на энергоносители вынудило переработчиков древесины отказаться вначале от сушки пиленой продукции, а в дальнейшем и от ее производства, так как предприятия Дальнего Востока не выдержали конкуренции с заводами Сибири, имеющими дешевую электроэнергию, вырабатываемую на гидроэлектростанциях (по

этой же причине в Дальнереченске были закрыты предприятия, вырабатывающие древесноволокнистые и древесностружечные плиты, а в Лесозаводске предприятие по их ламинированию - ОАО «Ламмебель»).

Следует отметить, что в эти же годы в Приморье появились и новые предприятия с современным оборудованием, как правило, с участием зарубежных партнеров, гарантирующих сбыт готовой экспортной пилопродукции. В качестве примера можно назвать ЗАО «СТС «Текновуд»» ЗАО «ПТС «Хардвуд»», специализированные на выработку хвойного клееного бруса и мебельного клееного щита из твердолиственных пород.

Минэкономразвития России постоянно повышает таможенные пошлины на круглые лесоматериалы, отгружаемые на экспорт. За пять лет, к 2010 г., они должны вырасти с 4 до 50 евро за 1 м³ древесины. Таким образом, предприятия ЛПК Приморского края оказались в условиях узких возможностей потребительского рынка: ориентация на поставки в западные регионы страны в новых экономических условиях оказалась проигрышной, а за потребителя продукции глубокой переработки на внешнем рынке еще предстоит серьезная борьба с конкурентами из других стран, так как качество нашей продукции еще низкое.

В целом ситуация в деревообработке в Приморье в эти годы складывалась следующим образом: в 1985 г. было произведено 1495 тыс. м³ пиломатериалов, в 1990 г. - 1044 тыс. м³, в 1995 г. - 106 тыс. м³, в 2000 г. - 82 тыс. м³, в 2001 г. - 111 тыс. м³. Примерно так же обстояли дела и в объединении «Приморсклеспром»: в 1999 г. – около 40,6 тыс. м³, в 2000 г. – 26,93 тыс. м³ и в 2001 г. – 26,95 тыс. м³ в год. Кроме пиломатериалов в небольших объемах производилась и другая продукция (технологическая щепка, шпалы, строганный шпон, паркет, столярные изделия, ламинированные плиты, мебель и другая), но финансовое положение легальных производителей этой продукции оставалось плохим. Доля этих предприятий в налоговых отчислениях ЛПК края снизилась до 14 %.

Чтобы не поставлять за границу круглые лесоматериалы и перейти на углубленную переработку древесины, необходимо объединить усилия всех приморских лесозаготовителей древесины, чтобы можно было построить крупный рентабельный завод. Решение этого вопроса невозможно без участия государства. Краевой администрации, являющейся полным распорядителем приморских лесов, необходимо объединить лесозаготовки, тогда можно будет сконцентрировать и ресурсы для такого крупного производства. Проектами правительственной программы по развитию в стране ЛПК предусмотрено строительство фанерного завода в п. Пластун, Тернейского района, и завода МДФ в Чугуевском районе. Модифицированная плита – хороший конструкционный плитный материал, используемый мебельщиками и строительной индустрией, который легко пилится и фрезеруется, отвечает экологическим требованиям. А исходным сырьем для этих плит является низкотоварная древесина и дрова, то есть биологическая масса, которая теряется на лесосеках и часто служит причиной пожаров.

Введение повышенных таможенных пошлин на вывоз необработанных круглых лесоматериалов потребовало от предприятий перехода на углубленную переработку древесины, её комплексное использование. На примере объединения «Приморсклеспром» рассмотрим основные проекты по вводу новых мощностей по переработке древесины. Руководствуясь Лесным кодексом Российской Федерации и Постановлением

Правительства РФ от 30.06.2007 №419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов», объединение планирует строительство лесопильных заводов в п. Светлая, Тернейского района, и в п. Ольга, Ольгинского района, а также завода по производству клееного бруса в с. Чугуевка, Чугуевского района.

Инвестиционные проекты разработаны по трем направлениям и предусматривают вложение инвестиций в заготовку леса, в лесопильное производство и в производство сухого клееного бруса. Сроки реализации проекта - 2008...2013 гг., выход на проектную мощность – 2011 г. Общая стоимость проекта – около 310 млн. руб. Проектная мощность в натуральном измерении: пиломатериалы сырые – 130 тыс. м³ в год; сухой клееный брус – 50 тыс. м³ в год. Потребность в сырье (круглые лесоматериалы) составит 360 тыс. м³ в год, в том числе за счет собственной заготовки («Филиал Светлая») - 300 тыс. м³ в год. Сбыт продукции - экспорт в страны АТР и на внутренний рынок. Финансирование проекта - собственные средства, а также заемные средства Российских и иностранных банков. Реализация данного проекта предусматривает сохранение существующих рабочих мест (свыше 600).

Срок окупаемости данного проекта: лесопильный завод в п. Светлая – 6 лет, лесопильный завод в п. Ольга – 4,8 года, а завода по производству клееного бруса в с. Чугуевка – 4,7 года. Предполагаемая рентабельность выпускаемой продукции – 7,53 %. Расчётный период реализации проекта – до четырех лет. Если на имеющихся в настоящее время мощностях по лесопилению возможно распилить 27 тыс. м³ в год пиловочника твердолиственных пород (дуб, ясень) и 115 тыс. м³ хвойного пиловочника, то с введением новых мощностей в Дальнереченске, Ольге и Светлой объём распиловки возрастет на 147 тыс. м³ в год по сырью.

Ориентирование ЛПК Приморского края на экспорт необработанных лесоматериалов не стимулирует рациональное использование заготавливаемой древесины, не позволяет комплексно использовать возникающие на различных стадиях технологического процесса отходы, составляющие до 50 % от биомассы заготавливаемой древесины. С лесосек вывозится, главным образом, только качественная, крупномерная древесина, а тонкомер, некондиционное сырье и прочие отходы остаются на лесосеках, что еще более ухудшает и без того неблагоприятную с точки зрения экологии ситуацию в регионах. Важной стороной сохранения лесных богатств является организация комплексной переработки древесины и древесных отходов [5]. При таком подходе к заготавливаемой древесине реализуются малоотходные (а в перспективе и безотходные) технологии, позволяющие снизить объемы лесозаготовок, сохранив лес, как национальное богатство нашей страны, для будущих поколений.

Библиографический список

1. Ковалев А.П. Эколого-лесоводственные основы рубок в лесах Дальнего Востока. – Хабаровск: ФГУ «ДальНИИЛХ», 2004. – 270 с.
2. Современное состояние лесов российского Дальнего Востока и перспективы его использования / Коллектив авторов / Под редакцией А.П. Ковалева. – Хабаровск: Изд-во ДальНИИЛХ, 2009. – 470 с.
3. Кудинов В.А. ОАО «Приморсклеспром», 75 лет. – Владивосток: Изд-во «Дальпресс», 2007. – 216 с.

4. Повышение эффективности экспортного лесопиления в условиях Дальнего Востока: монография / С.И. Кибякова, И.Л. Белозёров. - Владивосток: Изд-во ДВГТУ, 2007. – 222 с.

5. Комплексная переработка древесины: учеб. пособие / И.Л. Белозеров, С.И. Кибякова, А.П. Кибяков. – Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2008. – 266 с.

Вырко Н.П. (БГТУ, г. Минск, РБ) dosy@bstu.unibel.by

ПРОБЛЕМЫ ТРАНСПОРТНОГО ОСВОЕНИЯ ЛЕСНЫХ МАССИВОВ В УСЛОВИЯХ ИНТЕНСИВНОГО ВЕДЕНИЯ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

PROBLEMS OF TRANSPORT DEVELOPMENT OF FOREST RANGES IN THE CONDITIONS OF INTENSIVE FOREST MANAGEMENT

Современное лесное хозяйство Беларуси представляет собой динамично развивающуюся отрасль реального сектора экономики, которая решает важные государственные задачи в области охраны, защиты, восстановления лесов, рационального использования как древесных, так и побочных лесных ресурсов, обеспечивает экономическую и экологическую безопасность страны.

В настоящее время в Республике Беларусь земли лесного фонда занимают около 9 млн. га (38 % территории страны), а общий запас древесины на корню составляет 1,4 млрд. м³ с ежегодным средним приростом древесины 25...27 млн.м³, а объем заготовок по всем видам пользования- 15 млн. м³ [1]. По подсчетам ученых белорусские леса поглощают от 30,7 до 36,8 млн. т углекислоты и генерируют 22,5...26,6 млн. т кислорода. Большое внимание уделяется древесным ресурсам, как топливу. Планируется, что в 2010 г. котельным организациям республики будет поставлено 4,7 млн. м³ топливной щепы.

Поэтому для обеспечения устойчивого функционирования лесного комплекса Беларуси, выполнения различных видов лесозаготовительных, лесохозяйственных, рекреационных и природоохранных работ необходима развитая сеть автомобильных дорог. Вот почему с позиции транспорта леса сеть автомобильных дорог республики необходимо рассмотреть в комплексе, независимо от того, в чьей собственности (республики, области, лесхоза) находятся дороги. Протяженность автомобильных дорог, по которым производится вывозка леса в лесохозяйственных объединениях представлена в таблице.

Данные таблицы свидетельствуют о транспортно-эксплуатационном состоянии дорог, используемых в транспортных целях работниками лесного хозяйства. Малый удельный вес (15,4 %) дорог круглогодичного действия сдерживает ритмичность лесопользования, а преобладание грунтовых дорог (более 90 %) не способствует эффективной работе автомобильного транспорта, так как их состояние в значительной степени связано с погодно-климатическими условиями.