



И.В. Щепеткина

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО

Екатеринбург
2015

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФБГОУ ВПО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра менеджмента и внешнеэкономической
деятельности предприятия

И.В. Щепеткина

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО

Методические указания и контрольные задания
для студентов очной и заочной форм обучения
направлений подготовки 23.03.01 – Технология транспортных процессов;
23.03.02 – Наземные транспортно-технологические комплексы;
23.03.03 – Эксплуатация транспортно-технологических
машин и комплексов

Екатеринбург
2015

Печатается по рекомендации методической комиссии ИЭУ.
Протокол № 1 от 5 сентября 2014 г.

Рецензент – доцент кафедры менеджмента, кандидат сельскохозяйственных наук Азаренок Максим Васильевич

Редактор Е.Л. Михайлова
Оператор компьютерной верстки Т.В. Упова

Подписано в печать 26.01.15		Поз. 60
Плоская печать	Формат 60×84 1/16	Тираж 10 экз.
Заказ №	Печ. л. 1,16	Цена руб. коп.

Редакционно-издательский отдел УГЛТУ
Отдел оперативной полиграфии УГЛТУ

ВВЕДЕНИЕ

Контрольная работа выполняется студентами направлений подготовки 23.03.01 – Технология транспортных процессов; 23.03.02 – Наземные транспортно-технологические комплексы; 23.03.03 – Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов, прослушавшими курс «Предпринимательское право».

Выполнение контрольных заданий должно закрепить полученные теоретические знания и показать, насколько правильно студент может применить их при решении конкретных задач.

Контрольная работа выполняется студентами по вариантам, которые выбираются по последней цифре учебного шифра (если последняя цифра 0, то выбирается 10 вариант).

Перед решением задачи необходимо изучить основные юридические дефиниции, проанализировать основные нормативно-правовые акты РФ, касающиеся предпринимательской деятельности, на которые необходимо будет ссылаться при ответе на теоретические вопросы и решении правовых казусов.

ВАРИАНТ 1

Задание 1

Проанализировать Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности»

Задание 2

Провести сравнительный анализ хозяйственных товариществ и хозяйственных обществ. Обосновать приоритетный выбор организационно-правовой формы указанных видов юридических лиц с целью наиболее успешного ведения предпринимательской деятельности.

Задача 1

В отношении ООО «Лазер» было вынесено определение арбитражного суда о признании общества банкротом и об открытии конкурсного производства. Сформировав конкурсную массу и продав имущество общества в порядке, предусмотренном законодательством о несостоятельности, конкурсный управляющий перешел к расчетам с кредиторами в порядке, установленном п. 4 ст. 134 Федерального закона от 27 сентября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Конкурсные кредиторы обратились в арбитражный суд с жалобой на неправомерность действий конкурсного управляющего и требованием произвести расчеты с кредиторами в соответствии со ст. 64 ГК РФ, поскольку ГК РФ имеет приоритет по отношению к иным источникам предпринимательского права.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Задача 2

В налоговый орган поступил пакет документов на регистрацию юридического лица в форме производственного кооператива, изучив который налоговый орган отказал в государственной регистрации и выделил следующие ошибки:

1) учредительный договор подписан председателем и секретарем учредительного собрания, а не самими участниками производственного кооператива;

2) в уставе кооператива указан размер паевого взноса, но не определен общий размер складочного капитала;

3) уставом определено, что председатель кооператива одновременно является председателем его правления, а члены правления являются членами наблюдательного совета, что не соответствует законодательству

4) уставом предусмотрено, что голосование на общем собрании осуществляется пропорционально паевым взносам, что также противоречит законодательству.

Правомерен ли отказ в государственной регистрации производственного кооператива по указанным основаниям?

Задача 3

В надлежащий регистрирующий орган при создании юридического лица были представлены заявление о государственной регистрации юридического лица – ООО «Юридическая компания «Шумский и партнеры» – и другие документы. Регистрирующий орган отказал в государственной регистрации на основании непредставления определенных ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» необходимых для государственной регистрации документов, т.к. указанное заявление было подписано неуполномоченным лицом – директором ООО Шумской Г.Л. Единственный учредитель ООО – Шумский В.Г. – обратился в арбитражный суд с требованием о признании данного решения регистрирующего органа незаконным и об обязанности последнего произвести государственную регистрацию.

Как надлежит разрешить спор?

ВАРИАНТ 2

Задание 1

Проанализируйте основные понятия, употребляемые в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)», и сгруппируйте их в соответствии с типами процедур, применяемых к несостоятельным должникам.

Задание 2

Составить схему классификации налогов. Каково ее закрепление в законодательстве?

Задача 1

Указом Президента республики в составе Российской Федерации в целях поддержки региональных производителей был запрещен ввоз молочных продуктов из других регионов России. Индивидуальный предприниматель, поставлявший ранее молочные продукты в республику, обратился в арбитражный суд с требованием об отмене соответствующего указа как нарушающего Конституцию РФ, которая в п. 1 ст. 8 провозгласила единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Задача 2

Закрытое акционерное общество «Премиум» было реорганизовано путем разделения, в результате которого были созданы ЗАО «Инь» и ООО «Янь». Кредиторы общества не были своевременно уведомлены о реорганизации. Договоры, заключенные с ними ЗАО «Премиум», не были исполнены обществом, в результате чего кредиторы понесли убытки.

ЗАО «Инь» и ООО «Янь» в ответ на претензии кредиторов заявили, что, поскольку требования данных кредиторов не были указаны в разделительном балансе, а ЗАО «Премиум» ликвидировано, заявленные кредиторами требования нельзя считать обоснованными. Кредиторы обратились в арбитражный суд с иском о возмещении понесенных ими убытков.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Задача 3

Фонд имущества Свердловской области обратился в арбитражный суд с иском к ЗАО «Автодорожный комбинат» о расторжении договора купли-продажи 555 000 обыкновенных акций ОАО «Асбест» (заключенного по итогам конкурса в порядке их приватизации) вследствие неисполнения условий конкурса и об обязанности ответчика возвратить эти акции, а также о взыскании неустойки.

Поскольку накануне арбитражный суд возбудил дело о банкротстве ЗАО и ввел в отношении него наблюдение, исковое заявление было оставлено без рассмотрения. При этом суд исходил из того, что все требования к должнику с момента вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения могут быть предъявлены только в рамках дела о банкротстве.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Изменится ли ответ, если по условиям задачи в отношении ответчика как должника по делу о банкротстве будет введено не наблюдение, а финансовое оздоровление (или внешнее управление, или открыто конкурсное производство)?

ВАРИАНТ 3

Задание 1

Проанализировать Федеральный закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров».

Задание 2

Проанализировать законодательство о предпринимательской деятельности и указать, в чем проявляется воздействие государства на фиксированные, свободные и регулируемые цены.

Задача 1

Участник товарищества на вере «Капустин и компания» Анисимов предложил ЗАО «БЭСТ» заключить выгодный договор. В подтверждение своих полномочий на заключение сделки Анисимов предоставил следующие документы:

1) нотариально заверенную копию учредительного договора товарищества на вере «Капустин и компания», из которого следует, что участни-

ками товарищества, помимо Анисимова, являются ООО «Прогресс», ЗАО «Норма», а также вкладчик Петров. Управление делами товарищества поручено Ковалеву;

2) нотариально удостоверенную доверенность на право совершить указанную сделку, выданную ООО «Прогресс»;

3) паспорт.

Вправе ли Анисимов, предоставивший указанные документы, заключить сделку от имени товарищества на вере?

Задача 2

В арбитражный суд поступило исковое заявление о признании недействительным договора, заключенного и филиалом ЗАО «Виртуальный мир», в котором истец указывал на то, что ЗАО «Виртуальный мир» ликвидировано в связи с банкротством более года назад, о чем истец узнал уже после заключения сделки.

Представитель ответчика заявил, что ЗАО «Виртуальный мир» действительно было ликвидировано, однако филиал продолжает действовать, исправно платит налоги, имеет счет в банке, печать, следовательно, фактически является самостоятельным юридическим лицом. Таким образом, по мнению ответчика, оснований для признания договора недействительным нет.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Задача 3

Губанов был зарегистрирован в установленном порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Через некоторое время три его кредитора обратились в суд с требованием признать Губанова банкротом.

В суде Губанов заявил, что требования кредиторов он удовлетворить не может, так как у него нет имущества, образовавшегося в результате предпринимательской деятельности, и поэтому эти требования в соответствии со ст. 64 ГК РФ должны считаться погашенными. Кроме того, один из кредиторов, а именно Пьянков, вообще неправильно предъявил требование, так как оно не связано с предпринимательской деятельностью: у Пьянкова он брал займы деньги на покупку кольца для невесты.

Какой суд будет рассматривать этот спор и какое он примет решение?

ВАРИАНТ 4

Задание 1

Проанализировать признаки коммерческих и некоммерческих организаций в соответствии с Гражданским кодексом РФ и Федеральным законом «О некоммерческих организациях».

Задание 2

Составить схему «Правовые формы регулирования и контроля качества продукции». Сгруппировать возможные нарушения требований о качестве поставляемой продукции. Указать, какие предусмотрены санкции за их нарушение.

Задача 1

Указом Президента республики в составе Российской Федерации в целях поддержки региональных производителей был запрещен ввоз молочных продуктов из других регионов России. Индивидуальный предприниматель, поставлявший ранее молочные продукты в республику, обратился в арбитражный суд с требованием об отмене соответствующего указа, как нарушающего Конституцию РФ, которая в п. 1 ст. 8 провозгласила единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Задача 2

Кредиторы ООО «Ромашка» предъявили иск в арбитражный суд о ликвидации общества в связи с его неплатежеспособностью. При этом кредиторы указывают на то, что в состав конкурсной массы должно быть включено имущество филиала общества в другом городе, а также дочерних обществ ООО «Ромашка».

В ответ на предъявленные кредиторами претензии представитель ООО «Ромашка» заявил, что дочерние общества и филиал являются самостоятельными юридическими лицами и потому их имущество не может быть включено в конкурсную массу. Кроме того, возникшая неплатежеспособность является временной и у предприятия есть хорошие возможности выйти из кризиса, поэтому ликвидация ООО «Ромашка» будет преждевременной.

Какое решение должен принять арбитражный суд? Какое имущество включается в состав конкурсной массы?

Задача 3

Предприниматель Е.В. Есин, являясь членом НП «Меч», оплатил взнос в компенсационный фонд данного партнерства в размере 50 000 руб., предусмотренный п. 4.2 Положения о членских взносах в НП «Меч».

Предприниматель Е.В. Есин 04.06.2012 г. обратился с заявлением о добровольном выходе из членов НП «Меч» и возврате суммы взноса. Решением совета НП «Меч» от 03.07.2012 г. предприниматель Е.В. Есин выведен из состава членов партнерства.

Письмом за подписью президента партнерства предпринимателю Е.В. Есину сообщено об отказе возвратит взнос, внесенный им в компенсационный фонд НП «Меч».

Считая названный отказ незаконным, предприниматель Е.В. Есин обратился в арбитражный суд с иском о возложении на партнерство обязанности по возврату 50 000 руб., составляющих взнос истца в компенсационный фонд НП «Меч», в связи с его выходом из партнерства.

Подлежит ли иск предпринимателя удовлетворению?

ВАРИАНТ 5

Задание 1

Проанализировать Федеральный закон «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках». Объяснить, в чем состоит общность и различие понятий: «доминирующее положение субъекта», «монополистическая деятельность субъекта».

Задание 2

Проанализировать содержание учредительных документов юридического лица в соответствии с ГК РФ и Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Задача 1

В отношении ООО «Лазер» было вынесено определение арбитражного суда о признании общества банкротом и об открытии конкурсного производства. Сформировав конкурсную массу и продав имущество общества в порядке, предусмотренном законодательством о несостоятельности, конкурсный управляющий перешел к расчетам с кредиторами в порядке, установленном п. 4 ст. 134 Федерального закона от 27 сентября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Конкурсные кредиторы обратились в арбитражный суд с жалобой на неправомерность действий конкурсного управляющего и требованием произвести расчеты с кредиторами в соответствии со ст. 64 ГК РФ, поскольку ГК РФ имеет приоритет по отношению к иным источникам предпринимательского права.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Задача 2

Федеральное государственное учреждение за счет предпринимательской деятельности приобрело санаторий для организации отдыха своим сотрудникам. Узнав об этом, Комитет по управлению городским имуществом потребовал признания договора купли-продажи недействительным, так как учреждение не вправе самостоятельно распоряжаться закрепленным за ним недвижимым имуществом. Спор был передан в суд.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задача 3

Два ООО заключили договор купли-продажи нежилых помещений, общей площадью 2336 м² с условием полной оплаты в течение 10 дней с момента передачи нежилых помещений. В течение следующих двух недель после подписания договора купли-продажи покупатель зарегистрировал право собственности на указанные помещения в установленном законом порядке, оплатив при этом их стоимость только на 50 %. Через несколько месяцев он продал данные помещения третьему лицу. В связи с тем, что первоначальный продавец не получил оплату за проданные помещения в полном объеме, он обратился в суд с иском о признании обоих договоров купли-продажи недействительными и возврате данных помещений.

Какое решение должен принять суд? Какие способы защиты в данной ситуации может применить первоначальный продавец? Каков порядок передачи недвижимого имущества?

ВАРИАНТ 6

Задание 1

Проанализировать Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях».

Задание 2

Раскройте понятие, перечислите виды субъектов предпринимательской деятельности и опишите причины и процедуру прекращения деятельности субъектов предпринимательского права.

Задача 1

В налоговый орган поступил пакет документов на регистрацию юридического лица в форме производственного кооператива, изучив который налоговый орган отказал в государственной регистрации и выделил следующие ошибки:

1) учредительный договор подписан председателем и секретарем учредительного собрания, а не самими участниками производственного кооператива;

2) в уставе кооператива указан размер паевого взноса, но не определен общий размер складочного капитала;

3) уставом определено, что председатель кооператива одновременно является председателем его правления, а члены правления являются членами наблюдательного совета, что не соответствует законодательству;

4) уставом предусмотрено, что голосование на общем собрании осуществляется пропорционально паевым взносам, что также противоречит законодательству.

Правомерен ли отказ в государственной регистрации производственного кооператива по указанным основаниям?

Задача 2

Федеральное государственное учреждение за счет предпринимательской деятельности приобрело санаторий для организации отдыха своим сотрудникам. Узнав об этом, Комитет по управлению городским имуществом потребовал признания договора купли-продажи недействительным, так как учреждение не вправе самостоятельно распоряжаться закрепленным за ним недвижимым имуществом. Спор был передан в суд.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задача 3

Два ООО заключили договор купли-продажи нежилых помещений, общей площадью 2336 м² с условием полной оплаты в течение 10 дней с момента передачи нежилых помещений. В течение следующих двух недель после подписания договора купли-продажи покупатель зарегистрировал право собственности на указанные помещения в установленном законом порядке, оплатив при этом их стоимость только на 50 %. Через несколько месяцев он продал данные помещения третьему лицу. В связи с тем, что первоначальный продавец не получил оплату за проданные помещения в полном объеме, он обратился в суд с иском о признании обоих договоров купли-продажи недействительными и возврате данных помещений.

Какое решение должен принять суд? Какие способы защиты в данной ситуации может применить первоначальный продавец? Каков порядок передачи недвижимого имущества?

ВАРИАНТ 7

Задание 1

Проанализировать Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Задание 2

Дайте характеристику и перечислите виды финансово-промышленных групп.

Задача 1

Два индивидуальных предпринимателя намерены создать коммерческую организацию для совместного осуществления предпринимательской деятельности. Организационно-правовая форма юридического лица должна обеспечивать конфиденциальность финансовой информации, а также ограничение пределов ответственности предпринимателей по ее обязательствам.

В каких организационно-правовых формах может быть создана такая организация?

Задача 2

Кредиторы ООО «Ромашка» предъявили иск в арбитражный суд о ликвидации общества в связи с его неплатежеспособностью. При этом кредиторы указывают на то, что в состав конкурсной массы должно быть включено имущество филиала общества в другом городе, а также дочерних обществ ООО «Ромашка».

В ответ на предъявленные кредиторами претензии представитель ООО «Ромашка» заявил, что дочерние общества и филиал являются самостоятельными юридическими лицами и потому их имущество не может быть включено в конкурсную массу. Кроме того, возникшая неплатежеспособность является временной и у предприятия есть хорошие возможности выйти из кризиса, поэтому ликвидация ООО «Ромашка» будет преждевременной.

Какое решение должен принять арбитражный суд? Какое имущество включается в состав конкурсной массы?

Задача 3

Фонд имущества Свердловской области обратился в арбитражный суд с иском к ЗАО «Автодорожный комбинат» о расторжении договора купли-продажи 555 000 обыкновенных акций ОАО «Асбест» (заключенного по итогам конкурса в порядке их приватизации) вследствие неисполнения условий конкурса и об обязанности ответчика возвратить эти акции, а также о взыскании неустойки.

Поскольку накануне арбитражный суд возбудил дело о банкротстве ЗАО и ввел в отношении него наблюдение, исковое заявление было оставлено без рассмотрения. При этом суд исходил из того, что все требования к должнику с момента вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения могут быть предъявлены только в рамках дела о банкротстве.

Дайте правовую оценку сложившейся ситуации. Изменится ли ответ, если по условиям задачи в отношении ответчика как должника по делу о банкротстве будет введено не наблюдение, а финансовое оздоровление (или внешнее управление, или открыто конкурсное производство)?

ВАРИАНТ 8

Задание 1

Проанализировать Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства».

Задание 2

Раскройте понятие предпринимателя и охарактеризуйте цель бизнеса. Проанализируйте государственные гарантии предпринимательской деятельности: понятие, виды, способы реализации гарантий.

Задача 1

В арбитражный суд поступило исковое заявление о признании недействительным договора, заключенного и филиалом ЗАО «Виртуальный мир», в котором истец указывал на то, что ЗАО «Виртуальный мир» ликвидировано в связи с банкротством более года назад, о чем истец узнал уже после заключения сделки.

Представитель ответчика заявил, что ЗАО «Виртуальный мир» действительно было ликвидировано, однако филиал продолжает действовать, исправно платит налоги, имеет счет в банке, печать, следовательно, фактически является самостоятельным юридическим лицом. Таким образом, по мнению ответчика, оснований для признания договора недействительным нет.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Задача 2

Между группой граждан, бывших в числе учредителей ЗАО «Океан», и акционерным обществом возник спор. Граждане настаивали на выплате им при выходе из общества, помимо стоимости их вкладов и дивидендов, стоимости части имущества общества пропорционально долям в уставном капитале. Акционерное общество соглашалось выплатить выбывшим из общества акционерам стоимость их вкладов, а также прибыль, полученную обществом на момент выплаты вкладов. Поскольку стороны к соглашению не пришли, дело было передано в суд.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задача 3

В надлежащий регистрирующий орган при создании юридического лица были представлены заявление о государственной регистрации юридического лица – ООО «Юридическая компания «Шумский и партнеры» – и другие документы. Регистрирующий орган отказал в государственной регистрации на основании непредставления определенных ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» необходимых для государственной регистрации документов, т.к. указанное заявление было подписано неуполномоченным лицом – директором ООО Шумской Г.Л. Единственный учредитель ООО – Шумский В.Г. – обратился в арбитражный суд с требованием о признании данного решения регистрирующего органа незаконным и об обязанности последнего произвести государственную регистрацию.

Как надлежит разрешить спор?

ВАРИАНТ 9

Задание 1

Проанализировать Федеральный закон «О естественных монополиях».

Задание 2

Выпишите из ГК РФ не менее 20 статей, специально посвященных регулированию отношений в сфере предпринимательства.

Задача 1

Закрытое акционерное общество «Премиум» было реорганизовано путем разделения, в результате которого были созданы ЗАО «Инь» и ООО «Янь». Кредиторы общества не были своевременно уведомлены о реорганизации. Договоры, заключенные с ними ЗАО «Премиум», не были исполнены обществом, в результате чего кредиторы понесли убытки. ЗАО «Инь» и ООО «Янь» в ответ на претензии кредиторов заявили, что, поскольку требования данных кредиторов не были указаны в разделительном балансе, а ЗАО «Премиум» ликвидировано, заявленные кредиторами требования нельзя считать обоснованными. Кредиторы обратились в арбитражный суд с иском о возмещении понесенных ими убытков.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Задача 2

При разработке устава производственного кооператива большинством голосов учредителей было принято решение об образовании в кооперативе неделимого фонда и определен его размер. В уставе было предусмотрено, что к моменту государственной регистрации кооператива его члены обязаны внести не менее 10 % паевого взноса, а оставшуюся часть – в течение полутора лет после регистрации. Предусмотрено также, что в случае смерти члена кооператива его наследники приему в кооператив не подлежат и им выплачивается стоимость пая. В уставе было закреплено, что кооперативу предоставлено право выпускать облигации.

Ознакомившись с протоколом общего собрания членов кооператива, его уставом, регистрирующий орган отказал в государственной регистрации такого юридического лица.

Обоснован ли отказ в государственной регистрации производственного кооператива?

Задача 3

Предприниматель Е.В. Есин, являясь членом НП «Меч», оплатил взнос в компенсационный фонд данного партнерства в размере 50 000 руб., предусмотренный п. 4.2 Положения о членских взносах в НП «Меч».

Предприниматель Е.В. Есин 04.06.2012 г. обратился с заявлением о добровольном выходе из членов НП «Меч» и возврате суммы взноса. Решением совета НП «Меч» от 03.07.2012 г. предприниматель Е.В. Есин выведен из состава членов партнерства.

Письмом за подписью президента партнерства предпринимателю Е.В. Есину сообщено об отказе возратить взнос, внесенный им в компенсационный фонд НП «Меч».

Считая названный отказ незаконным, предприниматель Е.В. Есин обратился в арбитражный суд с иском о возложении на партнерство обязанности по возврату 50 000 руб., составляющих взнос истца в компенсационный фонд НП «Меч», в связи с его выходом из партнерства.

Подлежит ли иск предпринимателя удовлетворению?

ВАРИАНТ 10

Задание 1

Проанализировать Федеральный закон «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации».

Задание 2

Письменно укажите не менее 10 Федеральных законов, регулирующих предпринимательство. Дайте их краткую характеристику.

Задача 1

Два индивидуальных предпринимателя намерены создать коммерческую организацию для совместного осуществления предпринимательской деятельности. Организационно-правовая форма юридического лица должна обеспечивать конфиденциальность финансовой информации, а также ограничение пределов ответственности предпринимателей по ее обязательствам.

В каких организационно-правовых формах может быть создана такая организация?

Задача 2

Между группой граждан, бывших в числе учредителей ЗАО «Океан», и акционерным обществом возник спор. Граждане настаивали на выплате им при выходе из общества, помимо стоимости их вкладов и дивидендов, стоимости части имущества общества пропорционально долям в уставном капитале. Акционерное общество соглашалось выплатить выбывшим из общества акционерам стоимость их вкладов, а также прибыль, полученную обществом на момент выплаты вкладов. Поскольку стороны к соглашению не пришли, дело было передано в суд.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задача 3

Губанов был зарегистрирован в установленном порядке в качестве индивидуального предпринимателя. Через некоторое время три его кредитора обратились в суд с требованием признать Губанова банкротом.

В суде Губанов заявил, что требования кредиторов он удовлетворить не может, так как у него нет имущества, образовавшегося в результате предпринимательской деятельности, и поэтому эти требования в соответ-

ствии со ст. 64 ГК РФ должны считаться погашенными. Кроме того, один из кредиторов, а именно Пьянков, вообще неправильно предъявил требование, так как оно не связано с предпринимательской деятельностью: у Пьянкова он брал займы деньги на покупку кольца для невесты.

Какой суд будет рассматривать этот спор и какое он примет решение?

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации [Текст]: [принята всенарод. референдумом 12 декабря 1993 г.]: офиц. текст. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/edu/>.
2. Бархатова, Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации [Текст] / Е.Ю. Бархатова. - М.: Юристъ, 2002. – 256 с.
3. Гражданский кодекс РФ. [Текст]: [принят Гос. Думой РФ: ч. 1 от 30 ноября 1994 г.; ч. 2 от 26 января 1996 г.; ч. 3 от 26 ноября 2001 г.; ч. 4 от 18 декабря 2006 г.]: офиц. текст с изм. и доп. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/edu/>.
4. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ, постатейный в 2 ч. [Текст] / под ред. Н.Д. Егорова, А.П. Сергеева. – М.: Проспект, 2011. – 912 с.
5. Федеральный закон № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» [Текст]: [принят Гос. Думой РФ 26 декабря 1995 г.]: офиц. текст с изм. и доп. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/edu/>.
6. Федеральный закон № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [Текст]: [принят Гос. Думой РФ 12 января 1996 г.]: офиц. текст с изм. и доп. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/edu/>.
7. Федеральный закон № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» [Текст]: [принят Гос. Думой РФ 8 мая 1996 г.]: офиц. текст с изм. и доп. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/edu/>.
8. Федеральный закон № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» [Текст]: [принят Гос. Думой РФ 14 ноября 2002]: офиц. текст с изм. и доп. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/edu/>.
9. Федеральный закон № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» [Текст]: [принят Гос. Думой РФ от 21 декабря 2001]: офиц. текст с изм. и доп. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/edu/>.
10. Федеральный закон № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [Текст]: [принят Гос. Думой РФ 8 февраля 1998 г.]: офиц. текст с изм. и доп. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/edu/>.
11. Федеральный закон № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [Текст]: [принят Гос. Думой РФ 8 августа 2001 г.]: офиц. текст с изм. и доп. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/edu/>.
12. Федеральный закон №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Текст]: [принят Гос. Думой РФ 8 августа 2001г.]: офиц. текст с изм. и доп. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/edu/>.
13. Федеральный закон №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [Текст]: [принят Гос. Думой РФ 26 октября 2002 г.]: офиц. текст с изм. и доп. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/edu/>.

14. Федеральный закон №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» [Текст]: [принят Гос. Думой РФ 22 апреля 1996 г.]: офиц. текст с изм. и доп. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/edu/>.

15. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» № 195-ФЗ [Текст]: [принят Гос. Думой РФ 30 декабря 2001 г.]: офиц. текст с изм. и доп. – URL: <http://www.consultant.ru/popular/edu/>.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Ершова, И.В. Предпринимательское право [Текст]: учеб. пособие / И.В. Ершова, Т.М. Иванова. – М., 2011.

2. Ершова, И.В. Российское предпринимательское право [Текст] / И.В. Ершова. – М: Проспект, 2010.

3. Предпринимательское право России [Текст] / Белых В.С. и др. – М.: Проспект, 2011.

4. Российское предпринимательское право [Текст]: учебник / Гущин В.В.; Дмитриев Ю.А. – М: Изд-во Эксмо, 2012.

5. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности) [Текст]: учебник для вузов / С.Э. Жилинский.- 8-е изд., пересмотр. и доп. – М.: Норма, 2012.

6. Хохлов, В.А. Российское предпринимательское право [Текст] / В.А. Хохлов. – М: РИОР, 2013.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

1. Антикризисное управление [Текст]: учебник для вузов / под ред. З.М. Короткова. – М.: ИНФРА-М, 2010.

2. Блинов, А.О. Малое предпринимательство. Организационные и правовые основы деятельности [Текст] / А. О. Блинов. – М.: Ось, 2013.

3. Гранатуров, В.М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения [Текст]: учеб. пособие / В.М. Гранатуров. – М.: Дело и сервис, 2012.

4. Грачева, М.В. Инновационное предпринимательство, его риски и обеспечение безопасности [Текст]: пособие для предпринимателя / М.В. Грачева, А.С. Кулагин, С.Ю. Симаранов; под общ. ред. С. Кулагина. – М.: Акад. нар. хоз-ва при Правительстве РФ; Центр коммерциализации технологий, 2012.

5. Дойников, И.В. Государственное предпринимательство [Текст] / И.В. Дойников. – М.: «ПРИОР», 2011.

6. Игошин, Н.В. Инвестиции. Организация управления и финансирование [Текст]: учебник для вузов / Н.В. Игошин. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.

7. Козырев, В.М. Основы современной экономики [Текст]: учебник / В.М. Козырев. – М.: Финансы и статистика, 2013.
8. Кратко, И.Г. Международное предпринимательство [Текст]: учеб. пособие / И.Г. Кратко. – М.: ИНФРА-М, 2012.
9. Медынский, В.Г. Инновационное предпринимательство [Текст] / В.Г. Медынский, Л.Т. Шаршукова. – М.: ИНФРА-М, 2013.
10. Международное предпринимательство: анализ зарубежного опыта [Текст] / П.И. Хвойник, Ю.В. Аджубей, И.Е. Артемьев [и др.] – М.: Наука, 2012.
11. Мирошкин, П.П. Критерии оценки эффективности предпринимательской деятельности [Текст] / П.П. Мирошкин. – Н. Новгород.: Отд. изд. Нижегородская обл. типография г. Богородск, 2011.
12. Основы предпринимательской деятельности [Текст]: учеб. пособие / под ред. В.М. Власовой. – М.: Финансы и статистика, 2012.
13. Оценка бизнеса [Текст]: учебник / под ред. А.Г. Грязновой, М.А. Федотовой. – М.: Финансы и статистика, 2012.
14. Оценка стоимости предприятия (бизнеса) [Текст]: учеб. пособие / под ред. Н.А. Абдулаева, Н.А. Колайко. – М.: ЭКМОС, 2013.
15. Савченко, В.Е. Современное предпринимательство (экономические и организационные основы: проблемы формирования и регулирования) [Текст] / В.Е. Савченко. – М.: Экономика, 2012.
16. Шамхалов, Ф.И. Предпринимательство в России: регионально-отраслевой аспект [Текст] / Ф.И. Шамхалов. – М.: Экономика, 2013.