

При подготовке к проведению выставки «Иннопром» к нам в Центр обратился оргкомитет мероприятия с просьбой предоставить волонтеров для проведения «технологических туров», т. е. своеобразных экскурсий по стендам, представленным на выставке. При подборе волонтеров мы, конечно же, учитывали в первую очередь сферу деятельности кандидатов – это туризм и опыт работы на подобных мероприятиях.

Нужно отметить, что обучать волонтеров каждый раз, когда возникает необходимость, достаточно затратно во временном и финансовом отношении. Поэтому нами было принято решение об организации обучения волонтеров. Мы разработали программу, объявили набор на бесплатное обучение студентов и подали заявки в вузы Екатеринбурга, на что последние охотно откликнулись. После этого мы провели курс для студентов, обучающихся по туристским специальностям. Условием бесплатного обучения было заключение соглашения о взаимном сотрудничестве, поскольку Центр является непосредственным организатором многих событийных, деловых и иных мероприятий.

Таким образом, студенты, которых мы обучили, получают опыт работы и документ, подтверждающий это, а работодатель (в данном случае – Центр), потратив время и иные ресурсы лишь раз, получает квалифицированные кадры, которые будут участвовать в разнообразных мероприятиях в качестве волонтеров. Это один из примеров, каким образом можно с помощью волонтерской деятельности повысить качество образования и добавить студенту практических навыков.

В заключение хочется отметить, что мир сегодня шагает вперед, мы живем в эпоху, когда у людей складывается клиповое сознание, они мыслят картинками, ощущениями и все меньше углубляются в теорию. И для того, чтобы удовлетворять потребности этих людей, производя продукты или оказывая услуги, работникам необходимо реагировать и действовать в том же формате. А для этого нужны навыки и, конечно же, опыт и практика.

В.С. Исмагилова, З.Ж. Гумерова
(УГАТУ, Уфа)

ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

Глубокий кризис, охвативший все и, прежде всего, экономику, обусловливает поиск нового подхода в системе образования с целью преодоления дефицита квалифицированных молодых кадров в экономике России, что также усугубляется условиями глубокого кризиса, имеющего мировой масштаб. Поэтому инновации в образовании будут представлять собой научное моделирование, основанное на знаниях потребностей производства и рынка,

конечным итогом которого должна стать конкретная модель управления с соответствующими субъектами и объектами. Так формируется современное образовательное пространство – система взаимодействия науки, образования, производства с непосредственным участием бизнес-сообщества.

Современные условия хозяйствования экономических субъектов определяются условиями жесточайшей конкуренцией. Рынок предъявляет свои требования к процессу принятия управленческих решений в сложной, неопределенной среде функционирования. Успех при этом напрямую зависит от уровня квалификации, опыта и навыков работников, непосредственно задействованных в производственной деятельности предприятий.

Это выдвигает определенные требования к учебным заведениям, занимающимся подготовкой специалистов для работы в различных хозяйственно-производственных организациях. Образовательный процесс должен учитывать реалии современности и готовить работников, способных адаптироваться в самых сложных ситуациях. Для этого педагогической общественности требуется постоянно обновлять свой «багаж» технологий и методик, позволяющих успешно готовить профессиональные кадры.

На сегодняшний день, по нашему мнению, наиболее результативный способ обучения ситуационный, предполагающий проигрывание различных прогнозируемых сценариев на аудиторных занятиях. Используемый до сих пор метод решения кейсовых задач необходимо видоизменить. Главный упор следует делать на реальность ситуации, ее взаимосвязь с конкретным предприятием, знакомом студентам не только из средств массовой информации: объект изучения может быть исследован студентами в ходе прохождения различных практик, которых согласно учебному плану три – учебно-ознакомительная, производственная и преддипломная.

Изначально прохождение всех видов практик должно было носить сквозной характер, что предполагало бы постепенное повышение уровня практической подготовки во взаимосвязи с освоением теоретического материала и накоплением информационной базы. Но главное условие при этом – сохранение постоянного места прохождения практики – зачастую нарушалось, что препятствовало получению прикладных навыков. Этому способствовали общие изменения в образовательной деятельности, обусловленные общественными перестройками экономической структуры и политической системы страны.

Государственный контроль системы подготовки кадров в советские времена отличался более жесткими требованиями. Подготовка специалистов представляла собой непрерывный процесс обучения, включающий начальное, среднее, средне-профессиональное, высшее, послевузовское образование и регулярное повышение профессиональной квалификации. Причем и количественно и качественно этот процесс регламентировался со стороны государственных министерств и ведомств.

Рыночная экономика внесла свои коррективы. Характерные для рынка свобода конкуренции и самостоятельность любого вида деятельности позволили и образованию стать сферой коммерческих интересов. Желание учиться и получить диплом, присущее большинству людей, стало носить лавинообразный характер. Диплом как атрибут социального положения потерял свою значимость. Избыток разнообразных специалистов на рынке подтверждает неправильные подходы к формированию и предложению образовательных услуг. В то же время, нехватка высококвалифицированных кадров говорит о необходимости изменения общих подходов к их подготовке.

Удивляет отсутствие концептуального подхода к решению создавшейся проблемы перенасыщенности рынка труда невостребованными специалистами, особенно в области юриспруденции и экономики. В средствах массовой информации постоянно анализируются разные аспекты данной темы: представители бизнеса говорят о том, что их не устраивает уровень подготовки специалистов; вузы оправдываются отсутствием поддержки со стороны государства; чиновники в ответ предлагают зарубежный опыт без всякой адаптации к российским особенностям.

Замена в России стабильной и уважаемой во всем мире системы образования ничем не оправданной двухуровневой подготовкой влечет за собой дополнительные трудности. Работодатели не понимают, что такое диплом бакалавра или магистра. Производственники не готовы к восприятию выпускников с новой формой документов о высшем образовании, им нужны высококвалифицированные работники, а они получают «недоделанных» специалистов. Как представители академической среды, можем уверенно заявить, что отчасти работодатели правы.

По требованиям учебного плана подготовки бакалавра студент проходит несколько видов практики, предполагающих ознакомление с производством и, в итоге, написание выпускной квалификационной работы (ВКР). Цель данной работы заключается в проведении анализа, как теоретического, так и практического, а также в разработке предложений по решению выявленных проблем. По сути и структуре ВКР – компиляция нескольких курсовых работ. Главное требование к содержанию этой работы специалиста – экономико-технологическое обоснование предлагаемых мероприятий – в бакалаврской выпускной квалификационной работе отсутствует. Такова была практика проведения государственной итоговой аттестации бакалавров.

Закон об образовании предлагает лишь технические рекомендации и требования к образовательному процессу. Государство не может и не должно регулировать рынок образовательных услуг. В сложившихся конкурентных условиях необходим саморегулируемый процесс соотношения спроса и предложения. Это дорога с двухсторонним движением, где с одной стороны наука, а с другой – производство.

В данном случае необходимо вспомнить положительные моменты из недавнего прошлого российского опыта. Первые шаги, предпринятые Министерством образования и науки РФ, этому подтверждение. Например, обязательное требование заключения договора между вузом и предприятиями как базами прохождения практики студентами – очень разумное решение. Но в жизни это привело к формальному отношению: работодатели, не заинтересованные в данном студенте, ставят печать и подпись не глядя, чтобы не тратить свое время и силы на работу со студентами, или по просьбе родителей, работающих на этом предприятии. Безответственность наблюдается с обеих сторон. С одной стороны, лица, отвечающие за прохождение практики студентами на выпускающих кафедрах, относятся к своим обязанностям без должного уважения. Они чаще всего раздают задания в начале практики и собирают отчеты в конце с формальным проставлением зачета. Хотя предполагалось (и это в вузах раньше осуществлялось), что во время практики представители высшего учебного заведения и работодатели ищут наилучшие пути приобретения студентами практических навыков производственно-хозяйственной деятельности. Но сегодня, за редким исключением, этого не происходит. Доминирует на предприятиях отношение к студентам как людям временным.

Чтобы переломить сложившуюся ситуацию, нужно возобновить долгосрочное сотрудничество не между высшими учебными заведениями и предприятиями, а между выпускающими кафедрами и предприятиями, последнее должно обеспечить прямое общение и выявление реального спроса на тех или иных специалистов. Такие единичные примеры уже существуют в Уфимском государственном авиационном техническом университете (УГАТУ). В последние годы были заключены долгосрочные договоры между УГАТУ и Башкирской автомобильной компанией (ГК «Башавтоком»), заводом «Гидравлика» и т.д. Итогом такого взаимодействия должно стать оформление на работу выпускников после окончания образовательного учреждения и, конечно, корректировка самого учебного процесса в области специальных дисциплин по пожеланиям и рекомендациям производителей. Такая возможность появляется при формировании компетентностной модели образовательной программы и выбора соответствующих дисциплин.

Сейчас вузы часто привлекают работодателей в качестве рецензентов выпускных квалификационных работ и председателей (членов) государственных аттестационных комиссий. Но этого явно не достаточно. Рыночные отношения диктуют свои условия – прежде чем что-либо производить, необходимо выяснить, кому это нужно. Высшие учебные заведения, постоянно изучая потребности общества не только в образовательных услугах, но и в своих выпускниках, должны вырабатывать конкурентные преимущества по сравнению с другими аналогичными учреждениями. Тогда не возникнет проблемы с несоответствующим уровнем подготовки специалистов

и, в результате, их невостребованностью на рынке труда. Положительные примеры в этом направлении уже существуют: прогрессивные предприниматели и топ-менеджеры крупных предприятий стимулируют студентов после прохождения первой практики именными стипендиями, перспективами дальнейшего трудоустройства и т.п.

Интегрируясь в мировое сообщество, мы должны помнить, что одной из качественных оценок рейтинга конкурентоспособности высших учебных заведений является процент трудоустройства выпускников по специальности. На практике это отражается в виде формальных отчетов, не соответствующих реальным данным, так как динамику их изменений никто не фиксирует.

Еще один момент в этой области нельзя оставить без внимания. Поднимая вопрос о перенасыщенности рынка труда специалистами в области экономики и юриспруденции, журналисты в средствах массовой информации упорно пытаются возложить его решение на государственные органы, предлагая им принять какие-либо меры для сокращения набора и обучения специалистов по этому направлению, ссылаясь на несовершенство рынка образовательных услуг. Здесь четко просматривается лоббирование интересов государственных высших учебных заведений, аналогично ситуации в производственной сфере, где призыв поддержать отечественного производителя проводится посредством создания дополнительных торговых барьеров на пути у импортеров, вместо того чтобы фокусироваться на повышении конкурентоспособности собственной продукции. Такие сообщения лишь подстегивают и без того ажиотажный спрос на эти специальности. Это обусловлено общими представлениями общественности о данных профессиях, искаженное популяризацией людей, достигших успеха именно в области экономики и юриспруденции. В связи с этим встает вопрос о необходимости возобновить когда-то существовавшую работу по профессиональной ориентации и сделать ее не формальной, а наглядной и доступной. Лучшая реклама для высшего учебного заведения – успешные выпускники, работающие по специальности или в той области деятельности, для которой они изначально обучались. Общепринятое мнение – инженер нигде не пропадет – не самый лучший аргумент при выборе профессии. Абитуриент должен четко представлять, куда он идет учиться, студент – чему он учится и где будет работать. Тогда, став выпускником, не возникнет проблемы трудоустройства – работодатель уже ждет его, так как был знаком с ним в течение процесса обучения, в котором сам принимал активное участие.

Эффективный образовательный процесс должен выглядеть так: учебные заведения, изучив рыночный спрос, готовят совместно с работодателями необходимых для них высококвалифицированных специалистов, т. е. удовлетворяют потребность, чем создают себе положительное общественное

мнение и получают возможность улучшить финансовое положение вуза посредством привлечения новых абитуриентов.

Резюмируя все вышесказанное, можно выделить следующие наиболее важные аспекты формирования современного образовательного процесса. Во-первых, подготовка специалистов должна проводиться согласно рыночному спросу (есть спрос на экономистов – нужно готовить экономистов). Во-вторых, содержание учебного плана необходимо корректировать согласно требованиям рынка. В-третьих, следует привлекать работодателей для участия в процессе обучения, а не только в проведении итоговой аттестации. В-четвертых, вести статистику и анализировать динамику трудоустройства своих выпускников по специальности с целью выявления сфер их деятельности.

Наиболее реальный путь осуществления такого взаимодействия – долгосрочные договоры, одним из предметов которых должна стать постановка конкретных задач перед работниками выпускающих кафедр и их студентами, решаемых при реализации учебного процесса на аудиторных занятиях, самостоятельно и при прохождении практик на соответствующем предприятии. Пора систематизировать образовательный процесс согласно рыночным требованиям, используя имеющиеся наработки эффективного сотрудничества высшей школы и работодателей. Образовательное пространство должно стать открытой системой.

О.Ю. Хацринова
(КНИТУ, Казань)

МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНЖЕНЕРНОГО ВУЗА – ОСНОВА РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

В условиях рыночной экономики главным критерием оценки качества подготовки инженера является его профессиональная конкурентоспособность. Качество подготовки инженеров предполагает степень соответствия уровня подготовки требованиям профессиональной среды, где инженер должен работать [1].

Рыночная система резко подняла уровень профессиональных требований к специалистам, что обусловило ориентацию высшей школы на компетентностный подход. Компетентностный подход вытесняет традиционные когнитивные ориентации образования, ведет к новому видению содержания образования, его методов и технологий. Модель инновационного обучения с учетом компетентностного подхода позволяет раскрыть результат образования через различные компетенции. Обеспечить подготовку таких специалистов может только компетентный преподаватель. При этом он должен знать производство, заниматься научными исследованиями и ориентироваться