

бакалавриат», а содержание образования практически не изменилось. В большинстве случаев при переходе к новой системе образования и внедрении в образовательный процесс компетентного подхода внутреннее содержание учебных курсов, образовательные технологии, методики организации и контроля самостоятельной работы студентов практически не изменились.

Одной из важнейших проблем, стоящих на сегодняшний день перед вузами, в том числе осуществляющими подготовку социологов, остро стоят задачи консолидации совместных усилий по методическим разработкам. В первую очередь, в области оценивания компетенций, признаков и уровней их освоения. Исходя из этого должны быть определены общие результаты образования, а в учебной программе каждой дисциплины – четко сформулированы конечные результаты обучения в непосредственной связке с осваиваемыми знаниями и приобретаемыми компетенциями. Важной задачей остается совершенствование оценки результатов обучения и требований к качеству подготовки выпускника.

### *Библиографический список*

1. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996.
2. Переход российских вузов на уровневую систему подготовки кадров в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами: нормативно-методические аспекты / В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун и др. [сайт]. URL: <http://www.umo.msu.ru/docs/projects/Levels10.pdf>.
3. Голуб Г.Б. Стандарты третьего поколения: чему учить и что проверять на выходе / Г.Б. Голуб, И.С. Фишман, Л.И. Фишман // Вопросы образования. 2010. № 3. С. 102–114.
4. Воробьева И.В. Новые образовательные стандарты подготовки социологов: опыт реализации и проблемы // Социс. 2013. № 2. С. 112–117.

Е.Н. Клименко, Н.Б. Лыгарева  
(УГЛТУ, Екатеринбург)

### **О ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

В современный период развития высшего образования особое значение приобретает формирование принципиально иного специалиста, базовыми характеристиками которого являются способность к осознанному личностному росту, усиление профессиональной ответственности,

направленность на преодоление социальных и профессиональных стереотипов, умение работать на результат команды.

Решением задачи формирования современного специалиста в профессиональном образовании, на наш взгляд, может стать переход от квалификационного подхода к *компетентностно-ориентированному*, на котором строятся федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения, являющиеся основой формирования новой модели выпускника высшей школы.

«Реализация компетентностного подхода в профессиональном образовании способствует достижению его основной цели – подготовке квалифицированного специалиста соответствующего уровня и профиля, обладающего интегрированными знаниями, умениями и навыками, конкурентоспособного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности» [1, с. 8]. Компетентностный подход более соответствует условиям рыночного хозяйствования, ибо он предполагает ориентацию на формирование наряду с профессиональными ЗУНами (что для академического подхода главное и практически единственное), трактуемыми как владение профессиональными технологиями, еще и развитие у обучающихся таких универсальных способностей и готовностей (ключевых компетенций), которые востребованы современным рынком труда [2]. Компетентностный подход не отрицает академического (знаниецентристского) подхода, а расширяет и дополняет его.

Для дальнейшего раскрытия темы рассмотрим понятия «*компетенция*» и «*компетентность*». В Новейшем словаре иностранных слов термин «*компетенция*» определяется следующим образом: «... (лат. *competere* — добиваться, соответствовать, подходить) – это знания и опыт человека в определённой области, дающие ему возможность глубоко понимать сущность событий, явлений и т.п.» [3]. Несколько иначе определяется это понятие в педагогике: «*Компетенция* (в переводе с латинского *competentia*) означает круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, обладает познаниями и опытом. Компетентный в определенной области человек обладает соответствующими знаниями и способностями, позволяющими ему обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней» [4]. По мнению психологов и педагогов, понятия *компетенция* и *компетентность* следует различать по признаку общее и индивидуальное. «Компетенция включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. *Компетентность* — владение, облада-

ние человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [4]. Иными словами, под компетенцией следует понимать «наперёд заданное требование» к подготовке человека, а под компетентностью — «уже состоявшееся его личностное качество» [4].

Существуют различные трактовки понятия «*профессиональная компетентность*». Согласно первой «профессиональная компетентность — это интегративное понятие, включающее три слагаемых — мобильность знаний, вариативность метода и критичность мышления» [5]. Вторая точка зрения определяет профессиональную компетентность как систему трех компонентов: социальную компетентность (способность к групповой деятельности и сотрудничеству с другими работниками, готовность к принятию ответственности за результат своего труда, владение приемами профессионального обучения); специальную компетентность (подготовленность к самостоятельному выполнению конкретных видов деятельности, умение решать типовые профессиональные задачи, умение оценивать результаты своего труда, способность самостоятельно приобретать новые знания и умения по специальности); индивидуальную компетентность (готовность к постоянному повышению квалификации и реализации себя в профессиональном труде, способность к профессиональной рефлексии, преодоление профессиональных кризисов и профессиональных деформаций) [6].

Отметим, что успешная адаптация студента технического вуза на предприятии во многом зависит от владения им набором профессиональных компетенций, приобретённых во время учёбы в вузе.

На наш взгляд, одной из наиболее значимых, необходимых для формирования профессиональной компетентности молодого специалиста, является коммуникативная компетенция. Именно она становится профессионально значимой характеристикой личности, помогающей выстраивать эффективные производственные отношения на разных уровнях.

В нашей статье будет уделено особое внимание понятию «*коммуникативная языковая компетенция*», или «*лингвокоммуникативная компетенция*». Предложенное В.В. Сафоновой определение коммуникативной компетенции как совокупности языковой, речевой и социокультурной составляющих прочно закрепилось в отечественной педагогике [7]. Существует также общеевропейское определение коммуникативной языковой компетенции, где в данное понятие включаются лингвистический, социолингвистический и прагматический компоненты. «*Лингвистическая компетенция* включает знание лексики, фонетики, грамматики и соответствующие навыки и умения, а также другие характеристики языка как системы, безотносительно к социолингвистической значимости его вариантов и

к прагматической функции конкретных реализаций» [8]. *Социолингвистическая компетенция* ориентирована на социальные нормы: правила хорошего тона, нормы общения между представителями разных поколений, полов, социальных групп, языковое оформление определённых ритуалов, принятых в данном обществе. *Прагматическая компетенция* предполагает умение пользоваться языковыми средствами в определённых функциональных целях в соответствии со схемами взаимодействия.

В авторской интерпретации *коммуникативная языковая компетенция* понимается как демонстрируемая область успешной коммуникативной деятельности, реализуемая на основе усвоенных средств вербального и невербального общения, подкрепляемая речевыми навыками и умениями. Это единство фонетической, морфологической, лексической, синтаксической компетенций, взаимодействующих между собой и определяющих социолингвистическую целесообразность.

На наш взгляд, уровень сформированности коммуникативной языковой компетенции у студентов технических специальностей несколько ниже, чем у студентов гуманитарного профиля. Это объясняется, прежде всего, разницей в количестве отведенных часов рабочими учебными планами на освоение учебных дисциплин по русскому языку, культуре речи, культуре делового общения. В учебных планах некоторых инженерных направлений подготовки изучение этих курсов не предусматривается совсем. Другая проблема заключается в том, что не каждый преподаватель стремится формировать у студента лингвокоммуникативные умения и навыки. Значительно проще свести работу на занятиях к обычной репродуктивной деятельности студентов, к письменным формам проверки знаний, к тестированию. Третья сложность заключается в самих студентах, не ориентированных на систему общения «человек-человек», не желающих приобретать речевые умения и навыки.

Решение последней проблемы может быть связано «с формированием образовательных моделей и технологий, ориентированных на актуализацию потенциальных личностных качеств и свойств обучающихся, на включение в процесс образования психолого-педагогических и духовно-нравственных аспектов. Именно эти гуманитарные дисциплины призваны раскрыть уникальность и самобытность культуры страны, национального характера, развить личностные качества, без которых невозможна успешная социализация молодых людей в современном обществе и их профессиональное развитие.

Современный специалист – не просто выпускник вуза, это, прежде всего, человек высокой культуры, полноценный гражданин своего общества [9]. Потому будущий выпускник должен обладать не только профессиональными знаниями и умениями, востребованными в обла-

сти технических наук, но и высоким уровнем общей и коммуникативной культуры.

Таким образом, формируя коммуникативную компетенцию у студентов технического профиля, преподаватель должен уделить особое внимание таким формам работы, как учебная дискуссия, семинар-диспут, защита проекта, публичное выступление, дискуссионное обсуждение профессионально значимых проблем, разыгрывание проблемных ситуаций, подготовка компьютерных презентаций. Также должна проводиться работа над деловым стилем общения, стилистическим редактированием текстов, поиском убедительных риторических средств воздействия и т.д.

В заключение подчеркнём, что реализация компетентностно-ориентированного подхода в профессиональном образовании позволяет осуществить основную цель высшего профессионального образования – подготовить конкурентоспособных квалифицированных специалистов, способных эффективно действовать в различных проблемных ситуациях.

#### *Библиографический список*

1. Трубицын К.А. Формирование профессиональных компетенций в системе непрерывного профессионального образования // Кадровик. Кадровый менеджмент (управление персоналом). 2012. № 8. С. 3–9.
2. Тарасова Е.Г. Компетентностный подход в профессиональном образовании [Электронный ресурс]. URL: [http://ipk.admin.tstu.ru/deyat/obl\\_mer/konf/kultura\\_gumanitariya08/tarasova.d](http://ipk.admin.tstu.ru/deyat/obl_mer/konf/kultura_gumanitariya08/tarasova.d) (Дата обращения: 20.03.2014).
3. Новейший энциклопедический словарь. М., 2007. С. 191.
4. Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов // Конференция отделения философии образования и теоретической педагогики РАО. М., 2002. С. 4–5.
5. Чошанов М.А. Гибкая психология проблемно-модульного обучения. М.: Народное образование, 1997. 152 с.
6. Ландшеер В. Концепция «минимальной компетентности» // Перспективы. Вопросы образования. 1988. № 1. С. 45.
7. Сафонова В.В. Изучение языков международного общения в контексте диалога культур и цивилизаций. Воронеж: Истоки, 1996. 237 с.
8. Общеευропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, обучение, оценка. Страсбург, 2001. С. 12.
9. Харченко И.И. Формирование коммуникативной компетенции студентов аграрного вуза инновационными средствами // Инновации в науке: матер. XVIII междунар. заоч. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2013. С. 53–59.