Н. М. Соколова

ХАРАКТЕРИСТИКА ПОСАДОЧНОГО МАТЕРИАЛА ХВОЙНЫХ ПОРОД ИЗ ПИТОМНИКОВ ГОРНО-ТАЕЖНОЙ ЧАСТИ УРАЛА

Экспериментальными данными, полученными в 1973—1974 гг., установлено, что при одинаковой агротехнике выращивания параметры сеянцев и выход стандартного посадочного материала сосны обыкновенной, ели сибирской и лиственницы Сукачева различны по лесорастительным подзонам: северной, средней и южной тайги, темнохвойно-широколиственных и горных южнотаежных и смешанных лесов. В подзонах северной и средней тайги однолетние сеянцы указанных пород не достигают стандартных размеров, а в подзоне южной тайги таких сеянцев 6—8%. В подзонах темнохвойношироколиственных, горных южнотаежных и смешанных лесов четвертая часть однолетних сеянцев лиственницы достигает стандартных размеров (табл. 1).

В подзонах северной и средней тайги 29—33% двулетних сеянцев сосны и 40% двулетних сеянцев ели не достигают стандартных размеров, что обусловливает необходимость выращивать сеянцы этих пород не 2, а 3 года. В то же время в подзонах южной тайги, темнохвойно-широколиственных, горных южнотаежных и смешанных лесов 77—84% двулетних сеянцев сосны и ели достигают стандартных размеров. Выращивание указанных пород в питомниках в течение 3 лет излишне и экономически невыгодно.

Выход стандартных сеянцев и абсолютные параметры их четко коррелируют с широтным положением питомника в горно-таежной части Урала. Так, выход двулетних сеянцев сосны в подзоне темнохвойно-широколиственных лесов выше в 1,7, а ели в 1,8 раза по сравнению с выходом сеянцев с единицы площади питомника в подзоне северной тайги. Заметны различия и по другим показателям, в том числе и по весу растений,

 Таблица
 1. Характеристика сеянцев сосны, ели и лиственницы из питомников горно-таежной части Урала

			Выход	Абсолютно		
Подзона	Порода	Возраст	с 1 га, тыс. шт.	стан- дартных, %	сухой вес 100 шт. сеянцев, г	
Северной тайги	С	1	2200		2,900	
	E	2 1 2	1280 2540 1005	66,65 — 57,44	7,120 2,380 6,400	
Средней тайги	С	1	2970	71.40	3,960	
	E -	2 1 2	1777 1950 1170	71,49 — 59,10	16,970 2,860 7,070	
Южной тайги	С	1 2	2120 1760	5,88 74,31	6,120 96,320	
	E	1 2 3	2100 1290 688	8,22 66,19	6,900 36,150	
	Лц	1 2	210 100	80,36 — 79,37	116,500 7,960 87,900	
Темнохвойно-	С	1	2965 2600	12,67 76,28	7,890 103,000	
широколиствен- ных лесов	E	2 1 2	2120 1868	6,80 79,50	10,040 46,700	
Горных южно-	Лц	2 3 1 2	916 390 120	80,62 27,27 84,42	190,670 10,980 110,890	
таежных и сме- шанных лесов	С	1	2748	8,47	8,920	
_	E	2	1691 1760	77,87	95,800 8,250	
	Лц	2 1 2	1070 631 218	77,18 25,39 81,81	42,730 12,910 117,240	

который соответственно выше в 13,7 и 14,6 раза. Если в подзоне северной тайги двулетние сеянцы сосны имеют средние толщину корневой шейки $1,4\pm0,08$ мм и высоту $5,0\pm0,04$ см, то в подзоне темнохвойно-широколиственных лесов эти показатели в 1,5 и 1,8 раза выше.

Большая часть среди двулетних сеянцев сосны и ели в подзонах северной и средней тайги приходится на сеянцы мелких и средних размеров (табл. 2), в подзоне южной тайги больше одной трети сеянцев отнесено к разряду крупных и больших, в подзоне темнохвойно-

Таблица 2. Распределение двулетних сеянцев сосны, ели и лиственницы в опытных посевах по толщине корневой шейки и высоте

	Сосна		Ель		Лиственница			
Толщина корневой шейки, мм	средняя высота, см	выход от общего,	средняя высота, см	выход от общего, %	средняя высота, см	выход от общего, %		
Подзона северной тайги								
Мелкие, до 1	2,7±0,12	39,7	2,7±0,09	47,3	-	_		
Средние, 1,1—2,0	6,4±0,14	51,7	6,9±0,19	52,7	_	_		
Крупные, 2,1—3,0	8,0±0,40	8,6		_	_	_		
Подзона средней тайги								
Мелкие, до 1	3,2±0,13	24,3	3,7±0,18	27,7	_	_		
Средние, 1,1—2,0	6,8±0,21	52,0	7,9±0,30	48,1	_			
Крупные, 2,1—3,0	9,7±0,45	23,7	9,4±0,37	24,2	_	_		
Подзона южной тайги								
Мелкие, до 1	3,9±0,16	23,4	3,7±0,29	25,0	5,1±0,11	13,5		
Средние, 1,1—2,0 Крупные,	7,5±0,19	41,1	$7,6\pm0,20$	41,4	9,2±0,26	48,2		
2,1—3,0 Большие,	9,3±0,22	32,8	9,6±0,29	29,1	13,7±0,42	23,9		
3,1 и бо- лее	16,8±0,84	2,5	16,3±0,77	4,4	$19,9\pm0,41$	14,3		
Подзона темнохвойно-широколиственных лесов								
Мелкие, до 1	4,0±0,09	17,3	4,4±0,18	20,0	5,2±0,21	12,6		
Средние, 1,1—2,0	8,4±0,21	35,9	9,6±0,31	42,0	9,8±0,29	22,2		
Крупные, 2,1—3,0 Большие,	10,5±0,26	33,8	13,5±0,39	37,9	15,2±0,36	39,0		
3,1 и бо- лее	13,5±0,42	13,0	_	_	24,7±0,49	26,2		

Подзона горных южнотаежных и	смешанных	лесов
------------------------------	-----------	-------

Мелкие, до 1	4,6±0,12	22,7	$3,1\pm0,05$	26,7	5,0±0,10	19,7
Средние, 1,1—2,0	8,3±0,33	35,8	9,4±0,45	53,3	$9,4\pm0,37$	20,4
Крупные, 2,1—3,0 Большие,	11,7±0,34	36,7	13,6±0,51	20,0	14,9±0,69	30,5
3,1 и бо- лее	13,2±0,66	4,7	_		$25,2\pm0,69$	29,4

широколиственных лесов крупные и большие двулетние сеянцы сосны составляют 47%, а лиственницы — 65% от общего выхода. Такой характер распределения сеянцев по качеству и столь низкий их выход с единицы площади — результат недостаточной разработки агротехники выращивания. В частности, для горно-таежной части Урала нет надежного метода предохранения сеянцев от выжимания, которое губит половину однолетних сеянцев ели. Попытки предохранить сеянцы от выжимания слоем мульчирующего материала разной толщины не дали пока еще положительных результатов, а использование опила в качестве мульчи вызывает резкую потерю плодородия почвы питомников (азотное голодание).

Опытные работы, проведенные нами в Староуткинском лесхозе, с применением торфа и мха в качестве мульчи, а также системы подкормок сеянцев на протяжении первого и второго годов роста полным минеральным удобрением и разбавленной в пять раз навозной жижей с добавлением микроудобрений (марганца, магния и бора) позволили получить посадочный материал ели более высокого качества (табл. 3).

Таблица 3. Характеристика двулетних сеянцев ели сибирской, выращенных на опытных и контрольных участках в Староуткинском лесхозе

Участок	Толщина корневой шейки, мм	Высота, см	Длина корней, см	Абсолют- но сухой вес 100 шт.,	Выход с плоцади	
					е 1 га, тыс. шт.	из них стандарт- ных, %
Опыт Контроль	$\begin{bmatrix} 2,7\pm0,09\\ 1,9\pm0,03 \end{bmatrix}$	11,4±0,35 7,6±0,25	$12,6\pm0,6$ $15,2\pm0,7$	69,960 35,280	2180 1370	77,60 57,20

Сеянцы, выращенные с применением мульчи и удобрений, превышают сеянцы в контроле по высоте и толщине корневой шейки в 1,5 и 1,4, а по весу — в 2 раза. Общий выход посадочного материала в 1,6 и стандартных сеянцев в 1,4 раза выше, чем в контроле.

Как видно из приведенных материалов, имеется ре-

Как видно из приведенных материалов, имеется реальная возможность повысить качество посадочного материала путем улучшения агротехники выращивания. В первую очередь необходима система удобрений и подкормок. Применение торфа и мха в качестве мульчи также позволяет увеличить выход посадочного материала с единицы площади питомника.