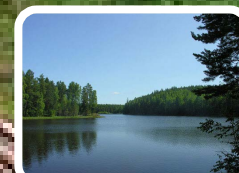


**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ  
РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИЙ:  
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
И ПРИКЛАДНОЙ  
ИНСТРУМЕНТАРИЙ**



Электронный архив УГЛТУ

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФГБОУ ВПО «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

*85-летию УГЛТУ посвящается*

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ  
РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИЙ:  
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
И ПРИКЛАДНОЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ**

Монография

Екатеринбург  
2015

УДК 332.145  
ББК 60.55  
С 83

**Рецензенты:**

Главный научный сотрудник ФГБУН «Институт экономики УрО РАН», доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ О.А. Романова

Доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой бухгалтерского учёта, анализа и аудита Уральского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ Т.В. Зырянова

**Авторы:**

**А.В. Мехренцев**, канд. техн. наук, проф., чл.-кор. РАЕН, ректор УГЛТУ (введение, гл. 2-5, заключение); **С.А. Бондаренко**, глава Новолялинского городского округа (гл. 2, 4); **Е.А. Атепалихина**, зам. главы администрации Новолялинского городского округа по экономическим вопросам и управлению муниципальной собственностью (гл. 2, 4); **Л.М. Долженко**, доц. кафедры бухгалтерского учёта, анализа и экономической безопасности УГЛТУ (гл. 2, 4, 5); **Н.К. Прядилина**, доц., канд. экон. наук, доц. кафедры экономики лесного бизнеса УГЛТУ (гл. 2, 4); **Е.Н. Стариков**, канд. экон. наук, зав. кафедрой экономики лесного бизнеса УГЛТУ (гл. 2, 3, 5); **Н.А. Шпак**, канд. экон. наук, проф. РАЕ, проректор по инновационному развитию и международному сотрудничеству УГЛТУ (гл. 1).

При подготовке 2-й и 4-й глав монографии авторами использованы материалы **И.А. Иматовой**, канд. с.-х. наук, доц. кафедры экономики лесного бизнеса УГЛТУ и **Д.Ю. Захарова**, доц. кафедры бухгалтерского учёта, анализа и экономической безопасности УГЛТУ.

С 83

Стратегическое управление социально-экономическим развитием территорий: методологические основы и прикладной инструментарий: моногр. / под общ. ред. А.В. Мехренцева. Екатеринбург: Урал. гос. лесотехн. ун-т, 2015. 253 с.

ISBN 978-5-94984-513-4

Проанализированы теоретические и методологические аспекты стратегического управления социально-экономическим развитием муниципального образования. На примере Новолялинского городского округа Свердловской области рассмотрены базовые методические подходы стратегического планирования и основные механизмы реализации стратегических планов социально-экономического развития территории в современных условиях. Представлены результаты исследований основных направлений освоения промышленно-экономического потенциала территориальной системы лесов Северного Урала в интересах социально-экономического развития муниципального образования Новолялинский городской округ в долгосрочном прогнозном периоде.

Работа может быть полезна специалистам в области государственного и муниципального управления и прогнозирования социально-экономического развития территорий, инженерно-техническим работникам, занимающимся вопросами рационального освоения и интенсивного использования лесных ресурсов, руководителям предприятий и предпринимателям, а также студентам, аспирантам, магистрантам и преподавателям высших учебных заведений.

Печатается по решению редакционного совета Уральского государственного лесотехнического университета.

УДК 332.145  
ББК 60.55

ISBN 978-5-94984-513-4

© ФГБОУ ВПО «Уральский государственный лесотехнический университет», 2015

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	6
Глава 1. Методологические основы стратегического планирования социально-экономического развития .....	9
1.1. Стратегическое планирование как инструмент управления социально-экономическим развитием .....	9
1.2. Система стратегического планирования социально-экономического развития в Российской Федерации .....	13
1.3. Стратегическое планирование в управлении развитием социально-экономического потенциала муниципального образования .....	19
Глава 2. Новолялинский городской округ Свердловской области как объект стратегического планирования .....	26
2.1. Особенности социально-экономического развития Новолялинского городского округа в 2009-2013 гг. ....	26
2.2. Анализ конкурентных возможностей, проблем и рисков долгосрочного развития социоэкономической системы Новолялинского городского округа .....	52
Глава 3. Методические аспекты разработки стратегии социально-экономического развития Новолялинского городского округа на период до 2030 г. ....	64
3.1. Концептуальные основы Стратегии социально-экономического развития Новолялинского городского округа .....	64
3.2. Основные цели и задачи Стратегии, этапы реализации, целевые индикаторы и контрольные показатели .....	67
3.3. Сценарии развития социоэкономической системы Новолялинского городского округа .....	70

3.4. Ресурсное обеспечение, основные риски и механизмы реализации Стратегии .....	75
Глава 4. Основные стратегические направления развития Новолялинского городского округа до 2030 г. ....	78
4.1. Реальный сектор экономики .....	78
4.2. Инвестиционная политика .....	104
4.3. Социальная политика .....	111
4.4. Модернизация жилищно-коммунального хозяйства .....	143
4.5. Повышение сбалансированности транспортно- логистической системы .....	149
4.6. Рынок товаров и услуг .....	153
4.7. Малое и среднее предпринимательство .....	160
4.8. Территориальное планирование и градостроительное развитие .....	162
4.9. Местное самоуправление .....	169
4.10. Управление муниципальной собственностью .....	176
4.11. Бюджетная политика .....	179
Глава 5. Оценка ожидаемых социально-экономических эффектов реализации Стратегии социально-экономического развития Новолялинского городского округа Свердловской области на период до 2030 г. ....	186
Заключение .....	191
Библиографический список .....	193
Приложение 1. Характеристика экономического состояния террито- риальной системы лесов Новолялинского городского округа в 2009-2013 гг. ....	201
Приложение 2. Перечень муниципальных программ, реализуемых на территории Новолялинского городского округа (по состоянию на 01.09.2014 г.). ....	204
Приложение 3. Основные показатели социально-экономического развития Новолялинского городского округа на начало реализации Стратегии (2009-2013 гг.) .....	208
Приложение 4. Результаты экспертного опроса о состоянии и перспективах социально-экономического развития Новолялинского городского округа на долгосрочный период .....	215

Приложение 5. Результаты экспертного опроса о состоянии и перспективных планах развития бизнеса на территории Новолялинского городского округа на долгосрочный период .....	225
Приложение 6. Перспективные инвестиционные проекты крупных и средних предприятий и организаций Новолялинского городского округа, планируемые к осуществлению в период реализации Стратегии .....	235
Приложение 7. Перечень инвестиционных проектов, потенциально возможных к осуществлению на территории Новолялинского городского округа в период реализации Стратегии .....	238
Приложение 8. Прогнозные экономические показатели развития территориальной системы лесов Северного Урала на период до 2030 г. ....	248
Приложение 9. Перечень государственных программ Свердловской области, реализуемых в период до 2020 г. ....	252

## **ВВЕДЕНИЕ**

В настоящее время мы наблюдаем изменение концептуального видения управления государством на различных уровнях, что обусловливает осуществление реформ государственного и муниципального управления, существенно повышает востребованность новых эффективных управленческих подходов в этих сферах, а также необходимость совершенствования существующего управленческого инструментария и механизмов социально-экономической политики.

В связи с этим организация государственного и муниципального управления сегодня значительно изменилась. Гораздо большее внимание со стороны органов государственного и муниципального управления стало уделяться разработке различных стандартов, дорожных карт, стратегий, систем оценки эффективности и иных управленческих документов. Усилилась потребность к внедрению элементов стратегического планирования развитием муниципальных социально-экономических систем. Кроме того, приобрел актуальность подход, связанный с формированием имиджа территории и продвижения муниципальных образований как объектов инвестиционного и инновационного развития. Муниципальное социально-экономическое развитие в целом стало рассматриваться как комплексный процесс изменений в местной экономике и социальной сфере, которые нацелены на улучшение качества жизни населения, проживающего на данной территории. Таким образом, концепция управления социально-экономическим развитием, нацеленная на повышение эффективности экономики, сегодня постепенно меняется на концепцию управления, направленную на улучшение качества жизни населения. Этим обусловлены и принципиально новые требования к организации

процесса управления, а также применяемым на практике инструментам и методикам.

Вопросы стратегического управления социально-экономическим развитием территорий отражены в большом количестве научных работ отечественных и зарубежных авторов [42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 53, 58, 61, 63, 68, 69, 70, 71]. Тем не менее теоретико-методологическая и особенно методическая проработка проблем стратегического планирования социально-экономического развития муниципальных образований, учитывающая уже сформировавшиеся изменения в концептуальных подходах, а также необходимость инновационного обновления и модернизации отечественной экономики в целом далеко не в полной мере удовлетворяют потребностям практики. Отсутствуют детально проработанные подходы к оценке рисков долгосрочного социально-экономического развития муниципальных образований, анализу конкурентных возможностей перспективного развития, определению роли, места и принципов государственно-частного и муниципального партнерства, значимости человеческого и социального капиталов, правовому регулированию взаимоотношений участников процесса стратегического развития и ряду других проблемных моментов. Сегодня явно не хватает научно обоснованных рекомендаций по активному применению современных методов стратегического управления развитием муниципального образования, разработке и внедрению эффективных инструментов и организационных форм реализации данного процесса. Между тем все эти вопросы требуют системного подхода, глубокой теоретической и методической проработки.

В представленной монографии авторами предпринята попытка в определенной степени восполнить сложившиеся в настоящее время пробелы в методологии и методах стратегического планирования и стратегического управления развитием социоэкономических систем территорий. В качестве объекта исследования был выбран Новолялинский городской округ Свердловской области. Горизонт стратегического планирования исходя из методических рекомендаций Минэкономразвития России [18] определен на период до 2030 г. Предметом настоящего исследования выступила система факторов и отношений, определяющих формирование долгосрочной стратегии социально-экономического развития муниципального образования как региональной социально-экономической подсистемы, ключевая цель реализации которой заключается в комплексном повышении качества жизни местного сообщества.



Проведенное исследование базируется на анализе статистических показателей из открытых источников и на эмпирических материалах, полученных авторами в процессе диагностики социально-экономического потенциала выбранного объекта исследования и основанных на использовании оригинальных авторских методик и разработок [50, 66, 67].

При проведении исследования, подготовке методических обоснований и разработке практических рекомендаций авторы также учитывали требования Федерального закона от 28 июня 2014 г. №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [3] и параметры действующих на момент проведения исследования федеральных, региональных и отраслевых стратегических документов [19, 20, 21, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40], в том числе:

- Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. [21];
- Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. [8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17];
- Стратегии социально-экономического развития Уральского федерального округа на период до 2020 г. [22];
- отраслевых стратегических документов Свердловской области [27, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37];
- Концепции повышения качества жизни населения Свердловской области на период до 2030 г. – «Новое качество жизни уральцев» [26, 40];
- Программы модернизации и создания новых рабочих мест на территории Свердловской области на период до 2020 г. [32, 38, 39];
- проекта Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 г. [41].

## *Глава 1*

# **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

## **1.1. Стратегическое планирование как инструмент управления социально-экономическим развитием**

Стратегический подход, позволяющий сбалансировать интересы экономических субъектов на всех уровнях, является важным инструментом управления социально-экономическим развитием.

Стратегическое планирование играет важную роль в управлении государством, особенно вследствие роста актуальности эколого-экономических проблем и вопросов государственной безопасности. Оно включает комплекс различных мероприятий и основывается не на возвращении к всестороннему планированию, а является комбинацией традиционных и новых подходов, где интегральная роль отводится территориальным и региональным планам и программам.

История возникновения стратегического планирования начала свой отчет с 50-х – 60-х годов XX в. Для экономики того времени были характерны высокие темпы роста товарных рынков и высокая предсказуемость тенденций развития национального хозяйства, что создало благоприятные условия для расширения горизонта планирования и долгосрочного планирования. В таких условиях основной

объект планирования сводился к объему продаж продукции, поэтому стратегическое планирование фокусировалось на прогнозе продаж компании, который основывался на экстраполяции продаж за предыдущие годы. Затем на основании плана продаж планировались другие виды деятельности компании, такие как производство, закупки сырья и материалов, инвестиции и т.д. Все планы объединялись в сводный финансовый план компании. В таких условиях основной задачей менеджеров являлось обеспечение выполнения плана производства. В современной экономике такой подход к планированию называется планированием «от достигнутого».

Этот подход успешно зарекомендовал себя в условиях плановой экономики времен СССР, когда для предприятий основным ориентиром являлись планы производства, которые в условиях растущей экономики постоянно увеличивались, так как рынок был ненасыщен и уровень конкуренции был близок к нулю, поэтому вопрос формирования плана продаж был неактуален. Спрос необходимо было удовлетворять, и вся произведенная продукция находила своего потребителя.

С конца 60-х годов произошло существенное изменение экономических условий во многих промышленно развитых странах. Рост конкуренции оказывал непосредственное влияние на выполнение планов продаж и, как следствие, планов производств компаний. Однако в таких условиях компании продолжали планирование только оптимистических сценариев, не разрабатывая планов антикризисных мероприятий на случай возникновения неблагоприятных условий. В результате долгосрочное планирование не учитывало новые факторы динамично развивающейся среды. Этот дисбаланс привел к срывам планов компаний, и для решения проблем учеными и практиками было создано стратегическое планирование, позволяющее компаниям своевременно реагировать на изменения окружающей среды.

К концу XX вв. наиболее развитые мировые компании пришли к заключению о необходимости проводить планирование и мониторинг исполнения долгосрочных планов в оперативном режиме (горизонт планирования 1 месяц), в результате чего родился стратегический менеджмент.

Современный стратегический менеджмент — это комплекс стратегических управленческих решений, определяющих долгосрочное развитие организации, и конкретных мероприятий, обеспечивающих оперативное реагирование на изменение основополагающих факторов

внешней среды. Стратегический менеджмент подразумевает отслеживание реализации стратегии компании и своевременное принятие корректирующих управленческих решений для оперативного реагирования на изменения во внешней среде в соответствии с управленческим циклом (рис. 1.1) [59].



Рис. 1.1. Цикл управления предприятием [59]

Большинство современных авторов склоняется к теории одного из основоположников менеджмента П. Друккера [42, 54], которую развил И. Ансофф [49], когда рекомендуется рассматривать стратегическое управление как направление в науке, состоящее из двух взаимодополняющих подсистем: 1) стратегического анализа ситуации на рынке и выбора стратегической позиции; 2) оперативного управления в реальном масштабе времени.

Иногда стратегическое управление называют рыночным стратегическим управлением, так как изменения рынка являются основным фактором, вызывающим корректировку стратегических планов и разработку новых корректирующих управленческих решений. Включение

в определении слова «рынок» означает, что стратегические решения должны в большей степени учитывать развитие рынка и внешнего окружения, чем внутренние факторы. Этот подход можно еще назвать маркетинговым, он рассматривает вопросы организации управления в призма рыночных тенденций в отличие от производственного подхода, ориентированного на внутренние возможности производства.

В современной науке есть несколько отличающихся друг от друга определений. В первую очередь в мире распространено мнение, что возможно дать определение планированию, а общее определение для стратегии дать корректно невозможно.

Для анализа эффективности реализации и роли стратегии в планировании на практике зачастую требуется определение базового контекста термина в части социальных, экономических и культурных рамок.

В Западной Европе термин «стратегия» возникает в активных научных спорах Salet [46] и Faludi [43], Lacaze [44], Piroddi [45], F. Sartorio [47], которые сошлись во мнениях на том, что оригинальное значение понятия стратегии очень важно, и оно состоит из двух базовых компонентов планирования, которые имеют разную природу происхождения – один в теории планирования, другой в практике планирования. Первый компонент связан с внедрением, долгосрочным видением, формулированием оптимального образа будущего. Второй компонент связан с взаимодействием одного или более участников процесса планирования, которые занимаются различными видами деятельности и зачастую имеют расходящиеся или противоположные цели. Считается, что стратегические условия и стратегическое планирование в практике современного территориального планирования впервые систематически было применено в конце 60-х годов XX в. во время обсуждения проблем постструктурного планирования, интерес к которым был особенно высок в Великобритании, Голландии, Франции и Германии (табл. 1.1).

Сегодня сами понятия стратегии и стратегического территориального планирования интерпретируются различным образом, причем иногда неоднозначно и многосложно, но все авторы сходятся во мнениях, что сейчас невозможно эффективно осуществлять управление без использования инструментов стратегического планирования и стратегического менеджмента.

Таблица 1.1

Определение термина «стратегия» в планировании  
и стратегическом планировании

Период возникновения	Направления	Определение	Внешние факторы влияния
Возникновение термина	Целеориентированные действия	Прогноз статичных и динамичных факторов внешней среды	Военная наука
1950-е – 1960-е	Структурное планирование	Представление процесса	Теория принятия решений
1970-е – 1980-е	Организационное планирование	Представляет комплекс мер по снижению риска неопределённости и планированию процессов жизнеобеспечения	Корпоративное планирование, политический анализ
1990-е	Стратегическое планирование действий на рынке рыночного игрока	Представляет взаимодействие с другими участниками экономики	Государственное управление

## 1.2. Система стратегического планирования социально-экономического развития в Российской Федерации

Развитие стратегического планирование социально-экономического развития в России происходило в соответствии с основными мировыми тенденциями.

В современной России основной предпосылкой развития стратегического менеджмента является процесс глобализации бизнеса. Крупные компании приносят в Россию современные инструменты менеджмента и рассматривают мир как единое пространство, где происходит стандартизация потребления. Российским компаниям, вступающим в конкурентную борьбу с глобальными игроками рынка, приходится повышать эффективность, в том числе действуя аналогичными методами, т. е. разрабатывая стратегию работы в конкурентной среде.

Таким образом, у директоров российских компаний растет понимание важности стратегического управления. Кроме того, инструменты

разработки и реализации собственной стратегии существенно отличаются от принятой ранее системы планирования.

Модель плановой экономики, ориентированной на производство, эффективно зарекомендовала себя во времена бывшего СССР (рис. 1.2). Причем как мы видим на рис. 1.2, интересы потребителя не влияют на формирование планов предприятий напрямую.

Стратегическое планирование осуществлялось методом «сверху вниз» с учетом стратегических задач государства, но при этом информационный обмен и проект планов формировались на уровне корпораций и муниципалитетов. Примером реализации стратегического планирования в государственных масштабах является Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. (утв. Распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р) [19].

С переходом экономики России на рыночные условия возросли роль и влияние корпоративных планов в территориальном планировании.

В настоящее время стратегическое планирование социально-экономического развития Российской Федерации осуществляется на основании принципов, заложенных в Федеральном законе Российской Федерации от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [3].

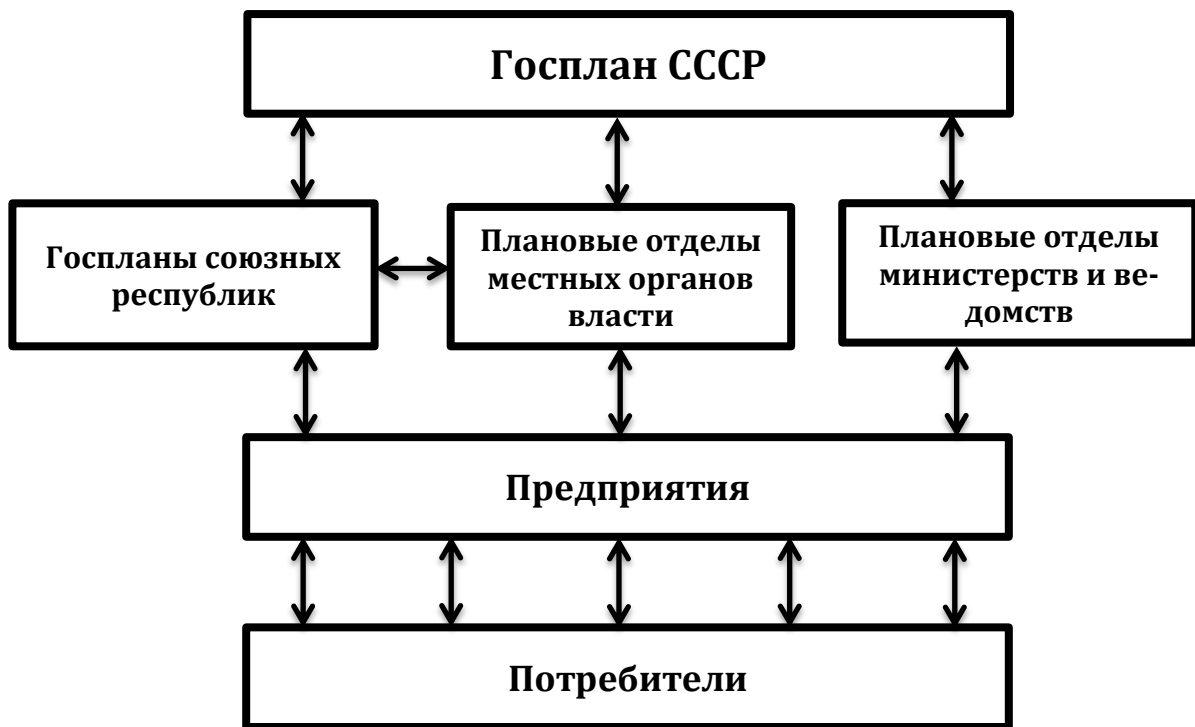


Рис. 1.2. Стратегическое планирование в условиях плановой экономики

Он определяет стратегическое планирование как деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечению национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации.

В соответствии с принятым законом основными задачами стратегического планирования являются [3]:

1) координация государственного и муниципального стратегического управления и мер бюджетной политики;

2) определение внутренних и внешних условий, тенденций, ограничений, диспропорций, дисбалансов, возможностей, включая финансовые, социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отдельных отраслей и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

3) определение приоритетов социально-экономической политики, целей и задач социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отдельных отраслей и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

4) выбор путей и способов достижения целей и решения задач социально-экономической политики Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, гарантирующих национальную безопасность Российской Федерации и обеспечивающих наибольшую эффективность использования необходимых ресурсов;

5) формирование и проведение комплекса мероприятий, соответствующих установленным целям и задачам;

6) определение ресурсов для достижения целей и решения задач социально-экономической политики и социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и



муниципальных образований и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

7) координация действий участников стратегического планирования и мероприятий, предусмотренных документами стратегического планирования, по срокам их реализации, ожидаемым результатам и параметрам ресурсного обеспечения;

8) организация мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования;

9) научно-техническое, информационное, ресурсное и кадровое обеспечение стратегического планирования;

10) создание условий, обеспечивающих вовлечение граждан и хозяйствующих субъектов в процесс стратегического планирования.

В соответствии с принятым федеральным законом и моделью государственного устройства Российской Федерации документы стратегического планирования разрабатываются в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования на трёх уровнях государственного управления: на федеральном уровне, на уровне субъектов Российской Федерации и на уровне муниципальных образований.

К документам стратегического планирования, разрабатываемым на федеральном уровне, относятся [3]:

1) документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках целеполагания, к которым относятся:

а) ежегодное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации;

б) стратегия социально-экономического развития Российской Федерации;

в) стратегия национальной безопасности Российской Федерации, а также основы государственной политики, доктрины и другие документы в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

2) документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках целеполагания по отраслевому и территориальному принципу, к которым относятся:

а) отраслевые документы стратегического планирования Российской Федерации;

б) стратегия пространственного развития Российской Федерации;

в) стратегии социально-экономического развития макрорегионов;

3) документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках прогнозирования, к которым относятся:

- а) прогноз научно-технологического развития Российской Федерации;
- б) стратегический прогноз Российской Федерации;
- в) прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период;
- г) бюджетный прогноз Российской Федерации на долгосрочный период;
- д) прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период;

4) документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках планирования и программирования, к которым относятся:

- а) основные направления деятельности Правительства Российской Федерации;
- б) государственные программы Российской Федерации;
- в) государственная программа вооружения;
- г) схемы территориального планирования Российской Федерации;
- д) планы деятельности федеральных органов исполнительной власти.

К документам стратегического планирования, разрабатываемым на уровне субъекта Российской Федерации, относятся [3]:

1) документ стратегического планирования, разрабатываемый в рамках целеполагания, – стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;

2) документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках прогнозирования, к которым относятся:

- а) прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на долгосрочный период;
- б) бюджетный прогноз субъекта Российской Федерации на долгосрочный период;
- в) прогноз социально-экономического развития субъекта Российской Федерации на среднесрочный период;

3) документы стратегического планирования, разрабатываемые в рамках планирования и программирования, к которым относятся:

- а) план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации;
- б) государственные программы субъекта Российской Федерации;

в) схема территориального планирования субъекта Российской Федерации.

К документам стратегического планирования, разрабатываемым на уровне муниципального образования, относятся [3]:

- 1) стратегия социально-экономического развития муниципального образования;
- 2) план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования;
- 3) прогноз социально-экономического развития муниципального образования на среднесрочный или долгосрочный период;
- 4) бюджетный прогноз муниципального образования на долгосрочный период;
- 5) муниципальная программа.

В соответствии с требованиями к порядку разработки, утверждения (одобрения) и содержанию документов стратегического планирования, установленными настоящим Федеральным законом, последовательность и порядок разработки документов стратегического планирования и их содержание определяются:

- 1) на федеральном уровне Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации согласно их компетенции;
- 2) на уровне субъекта Российской Федерации органами государственной власти субъекта Российской Федерации, определенными в соответствии с настоящим Федеральным законом и законодательством субъекта Российской Федерации;
- 3) на уровне муниципального образования органами местного самоуправления, определенными в соответствии с муниципальными нормативными правовыми актами.

К разработке документов стратегического планирования могут привлекаться объединения профсоюзов и работодателей, общественные, научные и иные организации с учетом требований законодательства Российской Федерации о государственной, коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайне.

В настоящее время в хозяйственной практике России механизм стратегического менеджмента переживает период становления. При этом отечественные и международные эксперты склоняются к мнению, что российские компании сами высоко заинтересованы в интеграции стратегических планов бизнеса и государства и совместном участии в процессе стратегического планирования. Основное взаимодействие между бизнесом и властью происходит на уровне муници-

пального планирования, так как именно на этом уровне идет основной обмен информационными потоками и реализуются базовые принципы стратегического менеджмента.

### **1.3. Стратегическое планирование в управлении развитием социально-экономического потенциала муниципального образования**

Стратегическое планирование является важнейшим и признанным в мировой практике элементом системы городского управления и регулирования, оно позволяет создавать условия для перспективного развития, помогает принимать текущие решения с ориентацией на устойчивое развитие.

Стратегическое планирование развития муниципальных образований появилось в мировой истории не так давно. В США методы стратегического планирования на уровне муниципальных образований начали использоваться с первой половины 70-х гг. XX в. В западноевропейских странах использование стратегического планирования в местных органах власти началось с середины 80-х гг. XX в. В России стратегическое планирование на уровне муниципальных образований начало активно использоваться с 60-х гг. XX в. во время плановой экономики. Претерпев ряд существенных изменений за время перехода экономики страны от плановой модели к рыночной, стратегическое планирование на уровне муниципальных органов власти в России сегодня соответствует мировым тенденциям и использует современные методы и инструменты.

История зарождения стратегического управления на уровне муниципальных органов власти в России насчитывает несколько столетий.

Так, в России на протяжении тысячелетней истории российского государства в силу особенностей развития общества система управления отличалась чрезмерной централизацией государственной власти, постоянным господством исполнительных структур, отсутствием развитой системы самоуправления. При этом сложившиеся структуры местного самоуправления практически не отражали интересы населения, часто являясь тормозом для общего развития. В то же время

в истории России существовало достаточно моделей и систем самоуправления, давших положительный эффект социально-экономического развития территории.

Восстановление местного самоуправления началось в ходе земской реформы Ивана Грозного в XVI в., которая была призвана ослабить всевластие местных феодалов. Но пришедшие к власти после Смутного времени Романовы в XVII в. сделали ставку на назначаемых из центра воевод, которые постепенно вытеснили выборных должностных лиц и сделались бесконтрольными начальниками областей и уездов. Определенные шаги в развитии элементов местного самоуправления сделал и Петр I, однако в ходе построения Российской империи взяла верх жесткая централизация управления.

Очередная реформа в области земского и городского управления была проведена во второй половине XVIII в. Екатериной II. Эта реформа оставила заметные следы в российском законодательстве и в практике управления. Деление империи на губернии и уезды, создание выборных органов местного самоуправления позволили отчасти децентрализовать управление и сформировать отдельные самоуправляющиеся единицы на местах. При Екатерине II были созданы городские думы – сначала в Москве и Петербурге, а затем и в других городах. С другой стороны, реформа усиливала власть губернаторов и упрочивала положение административного аппарата на местах; чиновники имели право контроля и руководства органами самоуправления, поэтому практическая роль последних вплоть до реформы 1864 г. была относительно невелика.

В XIX в., особенно в первой его половине, местное самоуправление вновь было серьезно сжато тисками государственной власти. На десятилетия были ликвидированы городские думы, а выборные должностные лица по своему положению стали мало отличаться от назначенных [60].

При переходе российской экономики к инновационному сценарию развития и необходимости решения проблем, связанных с последствиями глобальных мировых кризисов, требуется адаптировать муниципалитеты к условиям глобализации и развития рыночной экономики. Стратегическое планирование является наиболее эффективным инструментом, способным взаимовыгодно консолидировать цели администрации и общества в решении проблем устойчивого развития, трансформации занятости, внедрения инновационных технологий, экологизации городского пространства.

Современное стратегическое планирование социально-экономического потенциала муниципального образования осуществляется в РФ в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

При выборе целевых индикаторов социально-экономического развития муниципалитетов необходимо принимать во внимание три основных принципа:

- ведение учета данного показателя статистическими органами;
- потенциальная способность органов местного самоуправления осуществлять учет ряда показателей;
- корреляция с индикаторами социально-экономического развития, принятыми на федеральном и областном уровнях.

При разработке стратегии развития муниципального образования очень важно предусмотреть эффективный механизм ее реализации (рис. 1.3).

При разработке стратегических документов муниципального образования необходимо принимать во внимание векторы развития, утвержденные на федеральном и региональном уровнях власти (рис. 1.4).

С целью реализации принципа общественного партнерства предлагается создать общественный совет по реализации стратегии развития муниципалитета (рис. 1.5) под руководством главы муниципального образования или его заместителя. В качестве равноправных членов совета следует рассматривать:

- руководителей подразделений администрации; членов представительного органа местного самоуправления;
- глав администраций поселений, входящих в состав муниципального образования; представителей предпринимательских структур, их объединений, ассоциаций, союзов;
- представителей науки, политических партий, общественных и религиозных организаций и населения.

В компетенцию совета входит:

- обсуждение ключевых решений в области стратегического управления развитием муниципалитета;
- отслеживание процесса реализации;
- согласование и внесение корректив в стратегию развития муниципального образования с учетом интересов всех участников.



Рис. 1.3. Структура механизма реализации стратегии развития муниципального образования

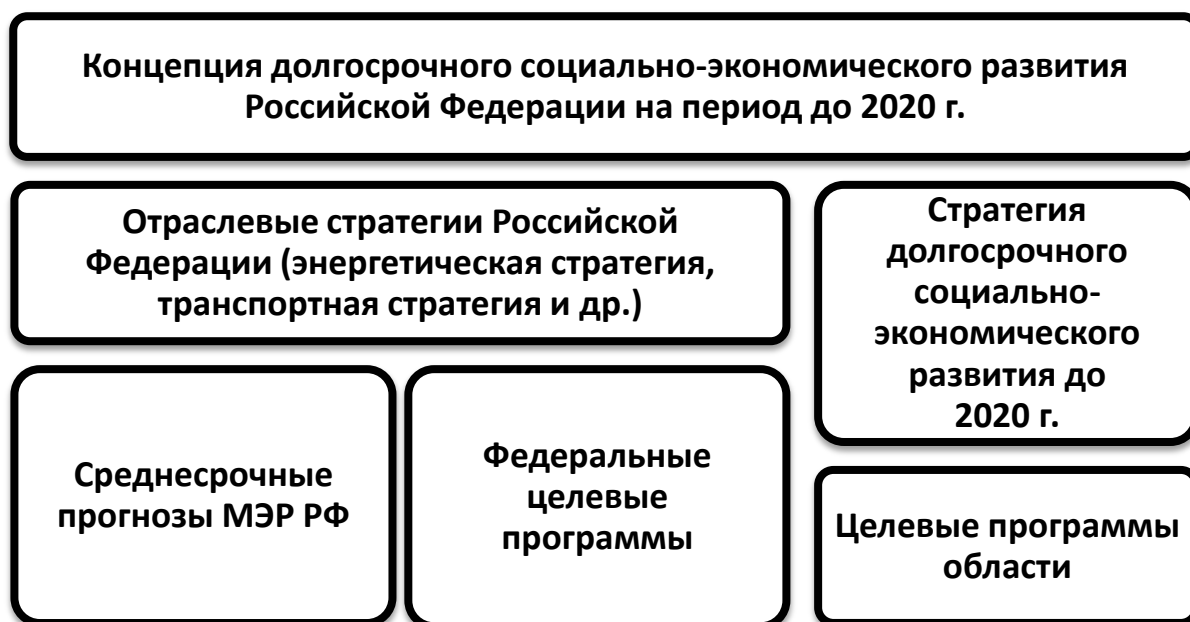


Рис. 1.4. Типовые документы стратегического планирования и прогнозирования для муниципалитета

Также следует учитывать общие тенденции развития Российской Федерации и сценарные условия, рассматриваемые при прогнозировании, такие как цена нефти Urals, темпы роста объемов ВВП, мировой экономики, экспорта нефти и газа. Важным моментом для развития городской инфраструктуры станет формирование и развитие отраслевых и территориальных кластеров.

Практика реализации стратегического менеджмента на уровне муниципальных образований в России становится популярной. Так, в конце 2013 г. количество муниципальных образований (городов, районов), разрабатывающих разнообразные концепции, программы, планы долгосрочного развития, приблизилось к 650, и оно продолжает поступательно расти.

В современном стратегическом планировании социально-экономического развития муниципального образования в России следует выделить следующие сложные условия.

1. Внутренняя среда муниципальных образований продолжает формироваться, а внешняя среда находится в состоянии перехода к рынку.

2. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти в соответствии со ст. 3 Конституции РФ [1]. В соответствии с действующим законодательством России трехуровневая бюджетная система управления государством подразумевает более



близкое взаимодействие федеральных и региональных органов власти.



Рис. 1.5. Организационная структура реализации стратегии

В целом опыт стратегического планирования в муниципальных образованиях за последние 20 лет выявил ряд проблем. Они характерны как на этапах разработки стратегических документов и их содержания, так и на этапах реализации стратегий.

Несмотря на соблюдение в большинстве муниципалитетов принципа открытости на этапе разработки стратегий (информировалась общественность, проводились публичные слушания, в некоторых городах проводились опросы общественного мнения и др.), в дальнейшем, как правило, стратегии только частично находили отражение в официальных документах муниципального образования.

Принцип прозрачности и доступности также неоднозначно реализован в большинстве муниципальных образований: документы стратегического характера не всегда полно представлены на сайтах муниципальных образований и своевременность их размещения на сайте также не всегда соответствует принципам стратегического менеджмента.

Довольно часто во многих муниципальных образованиях разработка стратегических документов инициируется в связи с конкурсом на финансирование из федерального или регионального бюджета или фондов, что непосредственно отражается на условиях разработки стратегических документов.

Вышеуказанные недостатки стратегического планирования на муниципальном уровне управления и ориентация местных властей не на внутренние потребности города, а на внешние во многом обуславливают зачастую низкое качество разрабатываемых стратегических документов, особенно в части их содержания.

При корректной реализации принципов стратегического менеджмента общая методология стратегического планирования городского развития предполагает определение миссии, стратегических целей и приоритетных направлений развития, проведение SWOT-анализа, формулировку целевых показателей, разработку сценариев развития и системы конкретных мероприятий, реализацию стратегического плана и его мониторинг.

В заключение необходимо отметить, что опыт стратегического планирования в российских муниципалитетах последних десятилетий позволяет утверждать, что оно становится неотъемлемой частью системы муниципального управления. Общей тенденцией для всех городов является активная позиция местных властей на этапе подготовки стратегических документов (привлечение к подготовке стратегического документа общественности и бизнес-сообщества, проведение публичных слушаний и т. д.). В то же время при разработке стратегических документов существует множество проблем, решение большинства из которых мало зависит от муниципальных властей: отсутствие нормативно-правового, информационного и кадрового обеспечения; отсутствие универсальной методики стратегического планирования городского развития; недостаточность доходных источников местных бюджетов из-за изменений налогового и бюджетного законодательства. Решение указанных проблем на федеральном уровне позволит успешно осуществлять управление развитием и реализовывать принципы устойчивого развития муниципальных образований.

## *Глава 2*

# **НОВОЛЯЛИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ОБЪЕКТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ**

## **2.1. Особенности социально-экономического развития Новолялинского городского округа в 2009-2013 гг.**

Муниципальное образование «Новолялинский городской округ» (НГО) относится к Северному управленческому округу Свердловской области. На западе он граничит с Пермским краем, на севере – с МО «Карпинский городской округ» и МО «г. Краснотурьинск», на востоке – с МО «Сосьвинский городской округ», на юге – с Верхотурским и Нижнетуринским городскими округами.

Центром НГО является г. Новая Ляля, который находится на расстоянии 285 км от г. Екатеринбурга. Протяженность территории округа с севера на юг – 80 км, с запада на восток – 110 км.

Общая площадь территории Новолялинского городского округа составляет 620596 га, из которых 96,4 % приходится на земли лесного фонда, 2 % – на земли сельскохозяйственного назначения, 1 % – на земли населенных пунктов. На территории имеется ряд объектов особо охраняемых природных территорий. Основные водные объекты округа – реки Ляля, Лобва и Актай.

В состав муниципалитета входит 24 населенных пункта, в том числе 1 город, 11 поселков, 5 сел и 7 деревень.

Транспортная система округа включает два вида транспорта: автомобильный и железнодорожный. Железнодорожный транспорт представлен веткой Екатеринбург – Гороблагодатская – Серов Свердловской железной дороги, пересекающей населенные пункты г. Новая Ляля и п. Лобва и обеспечивающей транспортные связи НГО с Екатеринбургом на юге и г. Серовом на севере. Автодорожная сеть представлена участком автомобильной дороги общего пользования областного значения Екатеринбург – Нижний Тагил – Серов (Р-352) протяженностью 5,2 км в пределах округа. Обе транспортные артерии идут практически параллельно в меридиональном направлении по восточной части НГО, где проживает более 90 % населения. Удаленными от основного транспортного коридора являются Старолялинская, Верхне-Лобвинская территории, а также поселки Павда, Каменка и Юрты.

На территории округа находятся россыпное месторождение платины, золота, отдельные рудопроявления титаномагнетитовых руд и медных руд; торф; глиноземистые руды.

Базовая экономическая специализация городского округа – лесозаготовительная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность. Градообразующим предприятием является ООО «ТД "Новолялинского целлюлозно-бумажного комбината"». Работают также хлебокомбинат, 3 мини-пекарни, развита сеть предприятий торговли, общественного питания и услуг.

В округе расположено 7 библиотек, 8 домов и центров культуры, 3 спортивно-оздоровительных учреждения, 4 учреждения дополнительного образования, 11 общеобразовательных школ, 14 детских дошкольных учреждений, 1 лечебное учреждение с филиалом в п. Лобва, филиал Серовского политехнического техникума. На территории городского округа действуют два православных храма (в г. Новая Ляля и п. Лобва) и мечеть.

Пассажирские перевозки на городских, пригородных и междугородних маршрутах осуществляются автотранспортом индивидуальных предпринимателей.

### *Демографическая ситуация и рынок труда*

По состоянию на 01.01.2014 г. доля населения, проживающего в НГО, составляет 0,5 % от общей численности населения Свердловской области (22 561 человек). В основном население сосредоточено в восточной части округа, в г. Новая Ляля (52 %) и в п. Лобва (37 %).

Это обусловлено наличием рабочих мест, более высоким уровнем развития культурно-бытового обслуживания, транспортной и инженерной обеспеченностью этих населенных пунктов. В западной части НГО наиболее крупным населенным пунктом является д. Савиново, в центрально-восточной части – п. Павда. В трех населенных пунктах: п. ж/д ст. Разъезд 136 км, п. Старый Перевоз и д. Полуденная население отсутствует.

В последние годы наблюдается сокращение численности постоянного населения городского округа, что связано как с естественной убылью населения, так и с миграционным оттоком в связи с ликвидацией ряда предприятий. Миграционный приток отсутствует в связи с невысоким уровнем средней заработной платы по экономике округа (19 571 руб./месяц по итогам 2013 г., что ниже среднего уровня по Свердловской области более чем на 30 %) и отдаленностью данной территории от областного центра. Миграционная убыль только за 2013 г. составила 160 чел. (0,7 %). Общие демографические показатели НГО представлены в табл. 2.1.

Таблица 2.1

Динамика демографических показателей НГО в 2009-2013 гг.

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	Темп прироста (снижения), %	
						2013/2012	2013/2009
Численность населения, тыс. чел.	23,3	23,5	23,1	23,0	22,5	-2,17	-3,43
Численность экономически активного населения, тыс. чел.	13,7	13,6	13,6	13,8	13,6	-1,4	-0,7
Численность занятых в экономике, тыс. чел.	8,1	7,2	7,1	7,1	7,0	-1,4	-13,6
Среднесписочная численность работающих по кругу крупных и средних предприятий, тыс. чел.	4,9	4,6	4,4	4,7	4,5	-3,3	-8,1
Численность городского населения, тыс. чел.	12,8	12,7	12,5	12,4	12,2	-1,61	-4,68
Численность сельского населения, тыс. чел.	10,5	10,8	10,6	10,6	10,3	-2,83	-1,9
Естественная убыль населения, чел.	-127	-71	-24	-69	-69	0	+45,66

Численность экономически активного населения НГО в 2013 г. составила 13,6 тыс. чел., или 61,7 % от его общей численности. При этом более 6,6 тыс. чел. работают вахтовым методом за пределами

территории, учатся в высших и средних учебных заведениях, служат в рядах Российской армии, являются безработными.

Отраслевая структура занятости в НГО в 2013 г.: промышленность – 33 %, образование – 17, торговля – 11, здравоохранение – 10, коммунальные и бытовые услуги – 7, культура и спорт – 4, транспорт и связь – 3, сельское хозяйство – 2, прочие – 13 %.

Важно отметить, что демографическая ситуация в НГО характеризуется старением и сокращением численности трудоспособного населения. Средний возраст работающих в реальном секторе экономики НГО составляет более 40 лет.

За последние пять лет произошло некоторое улучшение показателей. Средняя заработная плата выросла на 93 %, уровень среднедушевых доходов увеличился на 15,7 %, численность безработных снизилась на 56,6 %, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума – на 6 %.

Показатели, характеризующие уровень жизни населения городского округа, приведены в табл. 2.2.

Таблица 2.2

Динамика показателей занятости и уровня жизни населения НГО в 2009-2013 гг.

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	Темп прироста (снижения), %	
						2013/2012	2013/2009
Среднедушевые денежные доходы населения, руб. в месяц	5146	5511	5673	6010	5956	-0,9	+15,7
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, чел.	2725	2679	2543	2525	2560	+1,4	-6
Численность безработных граждан (на конец отчетного периода), чел.	1127	820	646	843	490	-41,8	-56,6
Уровень регистрируемой безработицы на конец периода, %	8,2	6,0	4,7	6,1	3,6	-	-
Среднемесячная заработная плата одного работника в экономике, тыс. руб.	10,1	11,8	13,0	15,8	19,5	+23,4	+93

На структурные проблемы рынка труда указывает несоответствие спроса на труд и его предложения в территориальном, отраслевом, профессионально-квалификационном и половозрастном разрезах. Это

несоответствие в значительной степени определяет существующую сегодня безработицу, уровень которой в 2013 г. в НГО составил 3,6 %.

В целом расселению НГО присущи высокая концентрация населения в двух населенных пунктах, отрицательный прирост населения, сокращение численности трудоспособного населения, уменьшение спроса на рабочую силу в условиях экономического спада, значительные перекосы в распределении экономически активного населения по сферам занятости.

### *Промышленность*

НГО относится к монопрофильным территориям. Основная специализация производства – заготовка древесины, изготовление пиломатериалов и химическая переработка лесных ресурсов. Основные виды выпускаемой продукции: круглые лесоматериалы, пиломатериалы, целлюлоза, бумага, картон, бумажные мешки. Градообразующим предприятием является ООО «ТД "Новолялинского ЦБК"», численность работающих на котором на конец 2013 г. составила 923 чел.

В целом за период с 2009 по 2013 гг. в развитии экономики НГО преобладали негативные тенденции. Ряд предприятий прекратили свою деятельность: МУП «Лестопром», ОАО «Ляля-лес», Молочный завод, совхоз «Лобвинский», ОАО «Лобвинский биохимический завод», ОАО «Лобва», ООО «ЛПК Урал-Лобва».

Отмечается увеличение убытков от деятельности предприятий, сокращение численности работающих, увеличение кредиторской задолженности, значительное снижение объемов производства отдельных видов продукции.

Анализ динамики основных экономических показателей обрабатывающих производств округа за пятилетний период выявил также и некоторые положительные тенденции. Отмечено увеличение общего оборота крупных и средних предприятий; рост объема отгруженных товаров собственного производства, наметилась тенденция увеличения объемов производства целлюлозы, бумаги и картона (табл. 2.3).

### *Агропромышленный комплекс*

Крупнейшим сельскохозяйственным предприятием в округе является сельскохозяйственный кооператив «Новолялинский». В 2013 г. им было произведено 1307 т молока, 65,4 т мяса, выручка от реализации продукции составила 26635 тыс. руб.

Таблица 2.3

Динамика показателей обрабатывающих производств НГО в 2009-2013 гг.

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	Темп прироста (снижения), %	
						2013/2012	2013/2009
Оборот организаций, млн руб.	125,1	88,6	99,7	134,9	148,4	+10	+18,6
Темпы роста (снижения) оборота к предыдущему году, %	18,9	70,8	112,6	135,7	110,0		
Среднесписочная численность работников, чел.	1017	913	865	902	923	+2,3	-9,2
Основные виды выпускаемой продукции							
Целлюлоза, т	8945	8709	11954	10181	11026	+8,3	+23,2
Бумага, т	9045	8717	12420	10311	10579	+2,6	+16,9
Картон, т	2659	2192	2497	5023	8654	+72,3	+225,4
Мешки бумажные, тыс. шт.	26640	21733	29970	26293	23085	-12,2	-13,3
Вывозка древесины, тыс. м <sup>3</sup>	97	7,8	0	0	0	-	-
Лесоматериал круглый, тыс. м <sup>3</sup>	78,8	78,6	41,6	8,8	1,9	-78,4	-97,6
Пиломатериалы, тыс. м <sup>3</sup>	49,6	102,2	30,6	5,9	3,4	-42,3	-93,1
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ (услуг), млн руб. <sup>1</sup>	159,4	142,2	174,0	227,9	248,7	+9,1	+56
В том числе по сферам деятельности в текущих ценах							
Обрабатывающие производства, млн руб.	103,3	76,3	91,9	130,6	134,1	+2,7	+29,8
Производство электроэнергии, газа и воды, млн руб.	56,1	65,9	82,1	97,32	114,6	+17,7	+104,3
Финансовые показатели (по кругу крупных и средних организаций)							
Прибыль (убыток) до налогообложения, млн руб.	-59,7	-91,4	-230,0	-90,8	-111,6	+22,9	+86,9
Дебиторская задолженность, млн руб.	100,8	140,4	86,4	97,0	94,8	-2,2	-5,9
Кредиторская задолженность, млн руб.	228,4	313,0	406,6	461,8	533,2	+15,4	+133,4

<sup>1</sup> По кругу крупных и средних организаций промышленности.



В 2013 г. сельскохозяйственному кооперативу «Новолялинский» из областного фонда поддержки предпринимательства выделена субсидия на модернизацию оборудования в размере 1,8 млн руб.

Динамика показателей эффективности развития агропромышленного комплекса НГО в 2009–2013 гг. представлена в табл. 2.4.

Анализ данных табл. 2.4 показывает ухудшение практически всех отраслевых показателей в 2013 г. по сравнению с таковыми в 2012 г. Так, объем отгруженных товаров собственного производства в стоимостном выражении снизился на 25,6 %. Уменьшились объемы производства важнейших видов сельскохозяйственной продукции в натуральном измерении: молока – на 14,9 %, мяса – на 47,5 %.

Общее сокращение сельскохозяйственных предприятий за период с 2009 по 2013 гг. составило 15 ед. на фоне значительного увеличения подобных предприятий в 2010, 2011 и 2012 гг. (до 37 ед.).

Таблица 2.4

Динамика показателей эффективности развития агропромышленного комплекса НГО в 2009-2013 гг.

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	Темп прироста (снижения), %	
						2013/2012	2013/2009
Число сельскохозяйственных предприятий, всего	23	37	37	37	8	-78,3	-65,2
В т. ч. крестьянских и фермерских хозяйств	20	34	34	34	7	-79,4	-65
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг в фактических ценах, тыс. руб. <sup>2</sup>	20561	24670	28096	35624	26485	-25,6	+28,8
Среднесписочная численность работников, чел.	76	77	89	91	75	-17,5	-1,3
Среднеотраслевая оплата труда работающих, руб./мес.	6593	8053	10321	12667	13594	+7,3	+106,2
Валовое производство основных продуктов, т							
Зерно	160	-	-	-	-	-	-
Картофель	18	7,0	20,0	14,0	-	-	-
Молоко	1190	1255	1450	1536	1307	-14,9	+9,8
Мясо	60,0	70,0	52,5	124,6	65,4	-47,5	+9
Удой на одну корову, кг	3091	3242	3750	4269	3631	-14,9	+17,5

<sup>2</sup> По кругу крупных и средних сельхозпредприятий.

Среди проблем, замедляющих развитие АПК округа, можно выделить следующие: существенный дисбаланс между ценами на сельскохозяйственную технику и топливно-энергетические ресурсы и ценами на сельскохозяйственную продукцию, низкие темпы технической модернизации и обновления основных производственных фондов, дефицит квалифицированных кадров.

#### *Состояние лесного фонда*

Площадь земель лесного фонда в границах НГО составляет 598 472 га, из них 593 748 га находится на территории ГКУ СО «Новолялинское лесничество» и 4 724 га – на территории ГКУ СО «Верхотурское лесничество». Новолялинское лесничество разделено на 4 участковых лесничества (Коноплянское, Отвинское, Павдинское и Старолялинское). В Верхотурском лесничестве на территории НГО расположено Косолманское участковое лесничество.

Протяженность территории лесного фонда НГО с севера на юг 85 км, с востока на запад – 110 км. На севере и северо-западе он граничит с Карпинским лесничеством, на востоке – с Серовским и Сотринским, на юге – с Верхотурским лесничеством, на западе – с Пермским краем.

По лесорастительному районированию территория отнесена к тяжелой лесорастительной зоне, к Средне-Уральскому лесному району.

По данным на 01.01.2014 г. для лесов НГО характерна следующая структура: 94,6 % приходится на лесные земли (из них 98,9 % – земли, покрытые лесной растительностью) и 5,4 % – на нелесные. В составе земель, не покрытых лесной растительностью, 4 434 га составляют вырубki, 907 га – несомкнувшиеся лесные культуры, 719 га – гари и 318 га – прогалины, пустыри. Лесистость территории лесного фонда НГО составляет 90,4 %.

По целевому назначению 74 % площади лесного фонда приходится на эксплуатационные леса, 26 % – на защитные. В структуре защитных лесов 62,9 % отнесено к ценным лесам (нерестовые полосы, орехово-промысловые зоны, запретные полосы вдоль водных объектов) и 37,1 % к лесам, выполняющим функции защиты природных объектов (лесопарковые зоны, зеленые зоны, защитные полосы вдоль автомобильных дорог и железнодорожных путей).

На хвойные насаждения приходится 64,7 % площади покрытой лесом (66 % запаса), на лиственные – 35,3 % (34 % запаса). Распределение запаса древесины по преобладающим породам выглядит

следующим образом: сосна – 38 %, береза – 31, ель – 14, кедр – 11, осина 1 %. В небольших количествах встречаются пихта, лиственница и ольха серая.

Анализ распределения площади насаждений по полнотам и классам бонитета показывает, что к высокобонитетным (I-II класс бонитета) по хвойным насаждениям относятся 22,7 %, среднебонитетным (III-IV) – 66,4 %, к низкобонитетным (V, Va, Vб) – 10,9 %.

По лиственным насаждениям производительность выше. К высокобонитетным относятся 47,5 % насаждений, к среднебонитетным – 50,8 % и к низкобонитетным – только 1,7 %.

Средняя относительная полнота хвойных древостоев – 0,7; мягколиственных – 0,8.

Распределение хвойных древостоев по группам возраста неравномерное, преобладают молодняки и средневозрастные насаждения (35 и 40 % соответственно), на долю приспевающих приходится 7 %, спелых и перестойных – 18 %.

По мягколиственным насаждениям возрастная структура более равномерная.

Общий запас древесины по данным лесоустройства составляет 93 674 тыс. м<sup>3</sup>. Средний запас на 1 га – 169 м<sup>3</sup>. Запас хвойных насаждений – 62 206 тыс. м<sup>3</sup>, средний запас на 1 га в хвойных насаждениях – 172 м<sup>3</sup>.

По отчетным данным допустимый объем изъятия древесины (расчетная лесосека) при заготовке древесины всеми видами рубок в 2013 г. составил 987,5 тыс. м<sup>3</sup> ликвидной древесины в год, в том числе 711,3 тыс. м<sup>3</sup> приходится на рубки спелых и перестойных лесных насаждений; 176,4 тыс. м<sup>3</sup> – на рубки ухода за лесами; 75,7 тыс. м<sup>3</sup> – на рубки поврежденных и погибших насаждений и 24,1 тыс. м<sup>3</sup> – на рубки лесных насаждений под строительство, реконструкцию и эксплуатацию объектов лесной и лесоперерабатывающей инфраструктуры (прил. 1).

Из общего ежегодного объема изъятия древесины 44 % (439,0 тыс. м<sup>3</sup>) составляют хвойные породы (в том числе сосна – 319,7 тыс. м<sup>3</sup>), 56 % (548,5 тыс. м<sup>3</sup>) – мягколиственные породы (в том числе береза – 505,7 тыс. м<sup>3</sup>).

Причем 90 % расчетной лесосеки приходится на эксплуатационные леса и 10 % – на защитные. По видам рубок, 61 % ликвидной древесины можно заготавливать с помощью сплошных рубок, 38,8 % – с помощью выборочных.

В 2013 г. заготовлено 119,1 тыс. м<sup>3</sup> древесины, 65 % которой получено от сплошных рубок, остальные 35 % – от выборочных. Хвойной древесины заготовлено 78,6 тыс. м<sup>3</sup>, что составляет 66 % от общего объема. Большая часть древесины заготавливается арендаторами (82 % в 2013 г.), остальное – по договорам купли-продажи. Важно отметить, что в округе очень низкий уровень освоения расчетной лесосеки (12 %), причем по хвойному хозяйству – 18 %, по мягколиственному – всего 7 %. На арендованных лесных участках освоение лесосеки значительно выше – 42 %.

На 01.01.2014 г. на территории лесного фонда НГО действовали 19 договоров аренды, по семи из которых в 2014 г. заканчивается срок использования. Преобладающий вид использования – заготовка древесины (9 договоров), строительство и реконструкция линейных объектов (6 договоров), выполнение работ по геологическому изучению недр (4 договора). Долгосрочные договоры аренды на заготовку древесины заключены следующими юридическими лицами: ООО «Булат» (до 2059 г.), ООО «Лес» (до 2058 г.), ООО «Лесная компания» (до 2031 г.), ООО «Палладий» (до 2031 г.). Наибольший объем использования предусмотрен по договору аренды с ООО «Лес» – 73,48 тыс. м<sup>3</sup>.

В целом можно отметить, что в настоящее время лесосырьевой потенциал округа, имеющий неплохие количественные и качественные характеристики, практически не используется. Ввиду низкого уровня освоения расчетной лесосеки идет накопление запаса спелых и перестойных насаждений, что в дальнейшем при сохранении сложившихся тенденций приведет к значительному ухудшению состояния лесов. На арендованных участках заготавливается только 23 % от возможного объема древесины. Учитывая, что ООО «ТД "Новолялинского целлюлозно-бумажного комбината"» в качестве сырья использует хвойные балансы, ресурсы мягколиственной древесины в округе без организации дополнительных производств не будут востребованы.

#### *Инвестиционная деятельность*

Основные показатели инвестиционной активности субъектов экономической деятельности НГО за исследуемый период заметно улучшились. Так, объем инвестиций за счет всех источников финансирования в текущих ценах увеличился практически в 4,5 раза, за счет привлеченных средств – в 5,2 раза, за счет собственных средств субъектов – в 7,5 раза (табл. 2.5).

Таблица 2.5

Показатели инвестиционной деятельности на территории НГО  
в 2009-2013 гг.

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	Темп прироста (снижения), %	
						2013/ 2012	2013/ 2009
Объем инвестиций за счет всех источников финансирования в текущих ценах, млн руб. <sup>3</sup>	25,1	131,2	142,6	58,05	112,8	+94,3	+349,4
Собственные средства предприятий, млн руб.	6,43	4,115	1,29	27,25	15,67	-42,4	+143,6
Привлеченные средства, млн руб.	18,69	127,08	141,30	30,80	97,17	+215,4	+419,7
В том числе:							
средства федерального бюджета, млн руб.	0,06	1,17	0,12	9,26	5,50	-40,6	+8369,2
средства субъектов федерации, млн руб.	9,08	10,07	37,69	14,80	68,49	+362,5	+653,9
средства местного бюджета, млн руб.	7,93	4,73	5,14	5,74	22,14	+285,3	+179,1
прочие средства, млн руб.	-	111,09	98,34	0,98	1,02	+4,6	-

Структура инвестиций в 2013 г. выглядела следующим образом: здания и сооружения – 44,9 %; машины и оборудование – 27,8 %; жилье – 27,2 %; прочие вложения – 0,1 %.

За последние два года структура инвестиций на территории НГО существенно изменилась. Во-первых, отмечено заметное снижение удельного веса собственных средств предприятий в общей структуре инвестиций (с 47 % в 2012 г. до 14 % в 2013 г.). Во-вторых, в структуре привлеченных средств в 5 раз снизилась доля участия федерального бюджета (с 30,1 % в 2012 г. до 5,7 % в 2013 г.) с одновременным увеличением доли участия областного и местного бюджетов (на 22,4 и 4,2 % соответственно).

*Жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ)*

Обслуживанием жилищного фонда и оказанием жилищно-коммунальных услуг в НГО занимаются 11 организаций различных форм собственности, в том числе 9 предприятий коммунального

<sup>3</sup> По кругу крупных и средних предприятий.

хозяйства и 4 управляющие компании. В 2013 г. на развитие и модернизацию объектов жилищно-коммунального хозяйства было направлено более 49 млн руб., в том числе 20 млн руб. – субсидии из областного бюджета. К началу отопительного сезона 2013 г. заменено 1,8 км тепловых и 2,6 км водопроводных сетей.

В рамках программы по энергосбережению за счет средств областного и местного бюджетов в г. Новая Ляля выполнены работы по реконструкции и модернизации водозаборных очистных сооружений, построены магистральные газопроводы, газифицированы 10 домов. Также проведены капитальный ремонт муниципального жилищного фонда городского округа и ремонт жилых помещений в специализированном жилищном фонде «Дом ветеранов».

Основные показатели работы ЖКХ представлены в табл. 2.6.

Таблица 2.6

Динамика показателей работы ЖКХ на территории НГО  
в 2009-2013 гг.

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	Темп прироста (снижения), %	
						2013/ 2012	2013/ 2009
Объем реализации платных услуг населению, тыс. руб.	39750	45713	77435	95008	93767	-1,3	+135,9
Задолженность за ТЭР, тыс. руб.	26880	26097	25336	24599	25455	+3,5	-5,3
Действующие тарифы на отопление (без НДС), руб./Гкал	921,82	961,48	1137,18	1240,6	1347,90	921,82	961,48
Действующие тарифы на холодное водоснабжение /питьевая вода (тариф+надбавка, без НДС), руб./м <sup>3</sup>	12,09	12,56	14,78	16,57	18,75	+13,2	+55,1
Действующие тарифы на водоотведение (тариф + надбавка, без НДС), руб./м <sup>3</sup>	10,92	16,00	18,85	16,39	18,89	+22,9	+72,9

В 2013 г. отмечено незначительное снижение (на 1,3 %) объема реализации платных услуг населению по сравнению с предыдущим годом и увеличение сумм задолженности населения за теплоэнергоресурсы (на 3,5 %).

В целом жилищно-коммунальный комплекс НГО характеризуется высокой степенью износа оборудования, основных средств и объектов инженерной инфраструктуры, что является основной причиной убыточной работы предприятия ЖКХ. Мероприятия, проводимые в последние годы в сфере ЖКХ, не смогли изменить к лучшему сложившуюся ситуацию. Отсутствие достаточных средств в местном бюджете не позволяет муниципалитету эффективно участвовать в областных целевых программах по модернизации жилищно-коммунального хозяйства на условиях софинансирования расходов по его модернизации.

В настоящее время все автомобильные дороги общего пользования местного значения не отвечают нормативным требованиям, но их капитальный ремонт не производился в связи с отсутствием денежных средств в местном бюджете. В 2013 г. за счет средств областного и местного бюджетов в лизинг приобретены 8 ед. дорожно-строительной техники, проведен ямочный ремонт автомобильных дорог с асфальтовым и гравийным покрытием, установлены дорожные знаки и указатели в количестве 150 ед.

### *Строительство*

В целях реализации Указа Президента РФ от 07.05.2012 г. № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» в НГО действует муниципальная целевая программа «Строительство и реконструкция жилых домов на территории Новолялинского городского округа в целях переселения граждан из жилых помещений, признанных непригодными для проживания, и (или) с высоким уровнем износа на 2011-2015»<sup>4</sup>.

В табл. 2.7 представлены показатели состояния жилого фонда НГО.

---

<sup>4</sup> Постановление главы НГО от 12.07.2011 г. № 676, с изменениями от 11.03.2013 г. № 275.

В рамках указанной выше программы за счет средств областного и местного бюджетов в 2013 г. в г. Новая Ляля начато строительство многоквартирного дома площадью 918 м<sup>2</sup>, в 2014 г. планируется сдача двух многоквартирных домов общей площадью 2000 м<sup>2</sup>.

Таблица 2.7

Показатели состояния жилого фонда на территории НГО  
в 2009–2013 гг.

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	Темп прироста (снижения), %	
						2013/2012	2013/2009
Жилищный фонд, тыс. м <sup>2</sup>	513	508,3	518,0	518,0	527,9	+1,9	+2,9
Площадь ветхого и аварийного жилья, тыс. м <sup>2</sup>	6,170	7,831	8,937	11,960	13,190	+10,3	+113,7
Средняя обеспеченность населения жильем на конец года (м <sup>2</sup> общей площади на одного жителя)	21,64	21,5	21,76	22,9	23,4	+2,2	+8,1
Ввод жилых домов за счет всех источников финансирования, тыс. м <sup>2</sup>	1,289	3,628	3,059	1,325	2,239	+68,9	+73,7
из них за счет ИЖС, тыс. м <sup>2</sup>	1,160	2,439	2,050	1,325	1,207	-8,9	+4
Малоэтажное строительство, тыс. м <sup>2</sup>	-	1,189	1,000	-	1,000	-	-
Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, всего, га	7,2	4,93	9,37	8,36	13,31	59,2	84,8

В 2013 г. введено 2 239 м<sup>2</sup> жилья, в том числе 1 207 м<sup>2</sup> под индивидуальную жилую застройку. Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на одного жителя, в 2013 г. составила 23,4 м<sup>2</sup> (на 0,5 м<sup>2</sup> больше, чем в 2012 г.). Объем незавершенного строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа, за 2013 г. составил 41 405,9 тыс. руб. Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в расчете на 10 тыс. чел. населения в 2013 г. составила 5,9 га (на 2,26 га больше, чем в 2012 г.).

Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет, по НГО в 2013 г. составила 32,39 %. В сравнении с 2009 г. данный показатель увеличился на 26,56 %, с 2012 г. – на 7,39 %.



В целом можно отметить, что увеличение площади ветхого и аварийного жилья в округе идет более высокими темпами, чем увеличение жилищного фонда, что в скором времени может привести к негативным последствиям. Так, если площадь ветхого жилья за последние 5 лет увеличилась в 2 раза, то площадь жилого фонда – только на 3 %.

*Потребительский рынок*

Оборот розничной торговли в НГО в 2013 г. составил 1144 млн руб., общественного питания – 36,5 млн руб., объем платных услуг – 79,8 млн руб. В динамике за период 2009–2013 гг. отмечен рост оборота розничной торговли и общественного питания (табл. 2.8).

*Таблица 2.8*

Динамика показателей развития потребительского рынка НГО  
в 2009-2013 гг.

Наименование показателя	2009	2010	2011	2012	2013	Темп прироста (снижения), %	
						2013/2012	2013/2009
Оборот розничной торговли во всех каналах реализации, млн руб.	800,7	891,3	950,0	1013,1	1144,0	+12,9	+43
Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	33784	38236	40491	44136	50710	+14,8	+50,1
Оборот общественного питания, млн руб.	30,4	35,0	33,9	38,3	36,5	-4,7	+20
Оборот общественного питания на душу населения, руб.	1294	1480	1455	1670	1618	-3,1	+25

Обеспечение населения продовольственными и промышленными товарами ведут 182 торговых объекта общей площадью 10,7 тыс. м<sup>2</sup>, 15 % от общего числа магазинов работают по методу самообслуживания. Общее количество организаций бытового обслуживания – 33 объекта.

Существующая мощность объектов общественного питания составляет 380 посадочных мест, что соответствует 50 % обеспеченности.

Обеспеченность объектами бытового обслуживания в округе составляет 89 % в городе и 77 % в сельской местности, банями – 63 % и 75 % соответственно. Обеспеченность номерным фондом гостиниц оценивается в 76 %. Объекты связи представлены 13 отделениями почты (4 – в городе, 7 – в сельской местности), что удовлетворяет потребностям. Пожарные депо в округе находятся на территории г. Новая Ляля (2 объекта на 5 машин) и п. Лобва (1 объект на 1 машину) и требуют реконструкции, пожарная техника имеется также в поселках Павда, Старая Ляля, Шайтанка.

В настоящее время в сфере торговли и бытового обслуживания населения НГО сосредоточено основное количество малых предприятий, формирующих доходную часть местного бюджета и обеспечивающих занятость. В то же время потенциал роста в части обеспеченности современными торговыми площадями, качества и доступности обслуживания, особенно в сельских населенных пунктах, реализован не полностью.

### *Малое и среднее предпринимательство*

На 01.01.2014 г. на территории НГО осуществляли деятельность 418 малых и средних предприятий и индивидуальных предпринимателей. Малый и средний бизнес развивается преимущественно в таких секторах экономики, как торговля, общественное питание, бытовое обслуживание, производство потребительских товаров, заготовка и переработка леса, транспортные услуги и др. Производственную деятельность осуществляют 3 мини-пекарни, заготовку древесины – 8 организаций, производство молока и мяса – 3 организации. Численность занятых в сфере малого предпринимательства составляет 1371 чел. (почти 30 % от общей численности работников, занятых в производстве).

В округе реализуется муниципальная программа поддержки малого и среднего предпринимательства на 2012-2015 гг.<sup>5</sup> Кроме того, функционирует некоммерческая организация Фонд «Центр развития предпринимательства Новолялинского городского округа», специалисты которого оказывают помощь в регистрации предприятий, а также бухгалтерские и консультационные услуги. Однако за последние

---

<sup>5</sup> Постановление Главы НГО от 18.08.2011 г. № 761, от 11.03.2013 г. №273, 28.08.2013 г. № 989.

5 лет количество субъектов малого и среднего предпринимательства в НГО снизилось на 54 ед., а численность работников уменьшилась на 233 чел. (табл. 2.9).

Таблица 2.9

Показатели малого и среднего предпринимательства НГО в 2009-2013 гг.

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	Темп прироста (снижения), %	
						2013/2012	2013/2009
Число субъектов МСП, ед.	472	503	508	476	418	-12,1	-11,4
Численность занятых в МСП, чел.	1604	1614	1445	1368	1371	0,02	-14,5

### *Социальная сфера* **Здравоохранение**

Система здравоохранения НГО представлена Новолялинской районной больницей с филиалом в п. Лобва, 7 фельдшерско-акушерскими пунктами (ФАП). В табл. 2.10 показаны основные характеристики сферы здравоохранения НГО.

Обеспеченность мощностями существующих амбулаторно-поликлинических учреждений составляет 144 %, больничных учреждений – 150 %. Однако необходим ремонт и техническое переоснащение существующих объектов. Из данных табл. 2.10 видно, что за анализируемый период наблюдается сокращение медицинского персонала и обеспечения койко-местами в расчёте на 10000 чел. населения.

Таблица 2.10

Динамика показателей сферы здравоохранения за 2009-2013 гг.

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	Темп прироста (снижения), %	
						2013/2012	2013/2009
Количество ЛПУ, ед.	2	2	2	1	1	0	-50
Количество врачей, чел.	36	38	34	34	32	-5,8	-11,1
Количество койко-мест на 10000 чел.	83,3	78,0	54,0	50,8	38,1	-25	-54,2
Число ФАП	7	7	7	7	7	0	0

По данным анкетирования, проведенного в 2014 г., население НГО недовольно качеством оказываемых медицинских услуг.

### *Дошкольное образование*

В НГО основную общеобразовательную программу дошкольного образования реализуют 17 образовательных учреждений (в том числе 14 детских садов, 1 средняя общеобразовательная школа и 2 основные общеобразовательные школы).

В рамках областной целевой программы «Развитие сети дошкольных образовательных учреждений в Свердловской области» в период 2010 – 2013 гг. было введено дополнительно 117 мест.

Доля детей в возрасте от одного года до шести лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в 2013 г. составляла 76,3 %, что на 1,7 % ниже показателя 2010 года и на 1,5 % ниже показателя 2012 г.

Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, составляет 14,3 %.

### *Общее образование*

На начало 2013/14 учебного года в городском округе функционировало 11 муниципальных общеобразовательных учреждений, являющихся юридическими лицами. Из них 7 (64 %) – средние общеобразовательные школы и 4 (36 %) – основные общеобразовательные школы. В сельской местности расположено 5 школ, в которых обучаются 44,4 % детей. Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в 2013 г. составила 73 %, что выше показателя 2009 г. на 10 %.

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, составила 36,36 %. Это на 5,34 % ниже результата 2009 г. и на 9,09 % – 2012 г.

Доля учеников, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в 2013 г. составила 4,15 %, что на 1,44 % выше значения 2012 г.

Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на одного обучающегося в 2013 г. составили 88,1 тыс. руб., что на 37,4 тыс. руб. выше показателя 2009 г. и на 3,57 тыс. руб. – 2012 г.

Наполняемость школ варьируется по населенным пунктам от 13 % в п. Старая Ляля до 90 % в п. Лобва. В СОШ № 2 в г. Новая Ляля

наполняемость около 103 %. Все общеобразовательные учреждения оснащены компьютерной и мультимедийной техникой, интерактивными досками. На один компьютер приходится 5,1 обучающихся (в 2012 г. – 8,5). Все школы подключены к сети Интернет с оплатой трафика за счет средств областного бюджета.

В рамках реализации комплекса мер по модернизации системы общего образования в Свердловской области в 2013 г. на проведение капитального ремонта зданий общеобразовательных учреждений НГО было выделено 1,9 млн руб.

Профессиональное образование в округе в период с 2009 по 2013 гг. включало филиал Тавдинского лесотехнического техникума и профессиональное училище с филиалом в п. Лобва. В настоящее время филиал Тавдинского лесотехнического техникума закрыт, а профессиональное училище трансформировано в филиал Серовского политехнического техникума.

Показатели развития системы образования НГО представлены в табл. 2.11.

Таблица 2.11

Показатели развития системы образования НГО в 2009-2013 гг.

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	Темп прироста (снижения), %	
						2013/2012	2013/2009
Количество образовательных учреждений, ед.	11	11	11	11	11	0	0
Количество преподавателей, чел.	272	236	225	225	201	-10,6	-26,1
Количество учащихся, чел.	2309	2325	2357	2360	2425	+2,7	+5
Количество детских дошкольных учреждений, ед.	15	14	14	14	14	0	-6,6
Количество педагогов в детских дошкольных учреждениях, чел.	172	153	166	151	151	0	-12,2
Количество учебных заведений НПО, ед.	1	1	1	1	1	0	0
Количество преподавателей в учебных заведениях НПО, чел.	27	29	29	23	23	0	-14,8
Количество учащихся в учебных заведениях НПО, чел.	292	265	265	235	235	0	-19,5
Количество учебных заведений СПО, ед.	1	1	1	1	1	0	0
Количество преподавателей в учебных заведениях СПО, чел.	14	9	9	10	10	0	-28,6
Количество учащихся в учебных заведениях СПО, чел.	204	204	204	204	204	0	0

В целом в НГО при сохранении количества детских дошкольных учреждений и вводе в 2011-2012 гг. дополнительно 70 мест количество педагогов по сравнению с таковым в 2009 г. сократилось. Не хватает преподавателей и в общеобразовательных учреждениях, их количество снизилось по сравнению с количеством в 2009 г. на 26,1 % при одновременном увеличении числа учащихся на 5 %. Похожая ситуация и с дополнительным образованием.

### *Культура*

Сфера культуры НГО представлена сетью муниципальных учреждений культуры и муниципальными учреждениями дополнительного образования детей в сфере культуры и искусства: МБУК НГО «Централизованная библиотечная система» (7 филиалов), МБУ НГО «Новолялинский центр культуры» (4 культурно-досуговых учреждения), МБУ НГО «Лобвинский центр культуры и спорта» (4 культурно-досуговых учреждения), МАОУДО НГО «Детская школа искусств» (2 детские школы искусств), МБУК НГО «Историко-краеведческий музей» (2 музея).

В 2013 г. на территории НГО осуществляли деятельность 7 общедоступных массовых библиотек, из них 5 сельских и 2 городские. За последние 5 лет численность муниципальных учреждений культуры сократилась на 9 ед., что связано как с процессом оптимизации их деятельности, так и с неудовлетворительным техническим состоянием зданий (табл. 2.12).

*Таблица 2.12*

Динамика показателей развития культуры в НГО за 2009–2013 гг.

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	Темп прироста (снижения), %	
						2013/2012	2013/2009
Количество клубов и домов культуры, ед.	13	12	10	8	8	0	-38,4
Количество массовых библиотек, ед.	11	9	9	8	7	-12,5	-36,3

Важным событием в культурной жизни НГО стало проведение областного фестиваля народной песни «Лялинское поречье», который в 2014 г. прошел в НГО в третий раз. В фестивале приняли участие 26 творческих коллективов Свердловской области.

С целью модернизации и развития материальной базы учреждений культуры в НГО была принята муниципальная целевая программа «Развитие культуры в Новолялинском городском округе» на 2011 – 2015 гг.»<sup>6</sup>.

Доля учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в 2013 г. составила 21,05 % от их общего количества, что выше показателей 2009 и 2012 гг.

Таким образом, можно отметить, что сфера культуры в НГО требует пристального внимания и увеличения финансирования.

### *Физическая культура, спорт и молодежная политика*

В округе насчитывается 3 спортивно-оздоровительных учреждения, 70 спортивных сооружений, в том числе 2 спортивных комплекса, 16 спортивных залов, 3 хоккейных корта, 1 лыжная база.

Плоскостные сооружения городского округа представлены стадионом ФОСЦ в г. Новая Ляля, стадионом при МОУ СОШ №10 и спортивными площадками в 12 населенных пунктах. Суммарная площадь данных общедоступных объектов составляет 54,7 тыс. м<sup>2</sup>, обеспеченность – 119 %. Существующая детско-юношеская спортивная школа на 609 учащихся удовлетворяет нормам.

Все спортивные объекты, находящиеся на территории округа, используются в полном объеме.

В 2013 г. введено в эксплуатацию здание физкультурно-оздоровительного комплекса, где располагаются МБУ «Центр развития физической культуры и спорта» и МКУ «Детско-юношеская спортивная школа». Индивидуальным предпринимателем Пальяновым А.В. создан спортивный клуб «Атлант», где занимаются тяжелой атлетикой, пауэрлифтингом, фитнесом.

Ежегодно пополняются и обновляются оборудованием и инвентарем спортивные сооружения, в 2013 г. приобретено спортивного инвентаря и оборудования на сумму 1 338,9 тыс. руб.; проведено 165 физкультурно-массовых и спортивных мероприятий (в 2012 г. – 158).

Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в 2013 г. составила 23,82 %, что на 10,1 % выше уровня 2009 г. и на 2,1 % выше уровня 2012 г.

Обеспеченность населения городского округа спортивными залами в городской местности составляет 42 %, в сельской – 0 %.

---

<sup>6</sup> Постановление Главы НГО от 03.05.2011 г. № 400.

В связи с отсутствием общедоступных спортивных залов в сельской местности требуется новое строительство ФОКа в п. Лобва.

### *Организация местного самоуправления*

По состоянию на 01.09.2014 г. на территории НГО осуществляется реализация 22 муниципальных программ (прил. 2).

По состоянию на 01.01.2014 г. Администрация НГО является учредителем 13 муниципальных унитарных предприятий, из них 9 предприятий действующие, в отношении остальных начата процедура банкротства. Балансовая стоимость имущества, находящегося на праве хозяйственного ведения этих предприятий, составляет 61,03 млн руб.

В настоящее время в НГО функционируют 52 муниципальных учреждения, в том числе 30 – образовательные, 10 – учреждения культуры и спорта; 7 – территориальные органы администрации НГО, 5 – иные.

В 2013 г. осуществлялась подготовка документации по планировке территории отдельных микрорайонов г. Новая Ляля и сельских населенных пунктов. Были подготовлены проекты планировки под новое жилищное строительство на площади 100 га.

В 2013 г. выдано 155 разрешений на строительство, в том числе 130 – под индивидуальную жилую застройку и 25 ед. – юридическим лицам. Подготовлены проекты и материалы инженерных изысканий по газоснабжению жилищного фонда в п. Лобва общей протяженностью 4,2 км. Также выполнена проектно-сметная документация и материалы инженерных изысканий по газоснабжению жилых домов в г. Новая Ляля.

С 2012 г. действует утвержденный генеральный план НГО.

В администрацию НГО в 2013 г. поступило 539 обращений граждан. Основной темой обращений являются вопросы жилищно-коммунального хозяйства (238 обращений) и вопросы предоставления жилья (66 обращений).

### *Исполнение бюджета*

Бюджет городского округа в 2013 г. исполнен по доходам на 736,69 млн руб. (100,1 % от плана), по расходам – на 725,02 млн руб. О росте финансовой устойчивости в части исполнения социальных обязательств говорит наличие профицита бюджета в 2010–2013 гг. (в среднем на уровне 0,8 %) (табл. 2.13).



Таблица 2.13

Динамика доходов и расходов местного бюджета НГО  
в 2009–2013 гг., млн руб.

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	Темп прироста (снижения), %	
						2013/2012	2013/2009
1. Доходы всего	350,93	403,17	569,11	570,45	736,69	+29,1	+109,9
1.1. В том числе собственные доходы	132,77	148,78	158,05	175,23	203,45	+16,1	+53,2
2. Расходы	363,56	400,87	567,32	565,27	725,02	+28,2	+99,4
3. Профицит (дефицит) бюджета	12,628	2,294	1,784	5,181	11,672	+125,3	-7,5

Доходная часть местного бюджета в 2013 г. состояла на 72,6 % из безвозмездных поступлений и на 27,4 % из собственных доходов. Сумма доходов на 29,9 % выше аналогичного показателя в 2012 г. и в 2 раза превышает показатель 2009 г. (табл. 2.14).

Таблица 2.14

Структура доходной части бюджета НГО в 2009–2013 гг., тыс. руб.

Наименование раздела	2009	2010	2011	2012	2013	Темп прироста (снижения), %	
						2013/2012	2013/2009
1	2	3	4	5	6	7	8
Всего доходов	350937,4	403171,6	569113,7	570453,2	736692,6	29,1	109,0
В том числе: собственные доходы, всего	132771	148780,1	158051,8	175232,9	203458,9	16,1	53,2
Из них: НДФЛ	106197	119548,1	126958,9	139333,3	168052,3	20,6	58,2
Налоги на совокупный доход	5558,6	6091,5	6478,5	7346,4	7414	0,9	33,4
Госпошлина	809	1445,3	1521,3	650,8	954,1	46,7	17,9
Доходы от использования имущества	4283,7	5426,9	6744,1	6835,5	6506,3	-4,8	51,9
Налог на имущество	2978,5	2827,5	2073	4854,9	5727	17,9	92,3

Окончание табл. 2.14

1	2	3	4	5	6	7	8
Платежи при использовании природных ресурсов	956	877,5	1226,1	867,1	1395,1	60,8	45,9
Доходы от платных услуг	8412,1	8661	8640	12100,4	10101,4	-16,5	20
Доходы от продажи активов	185,5	509,5	2241,9	1808	1054,5	-41,7	в 4,7 раза
Штрафы	3354,6	3664,7	3417,7	1426	2226	56,1	-33,6
Безвозмездные поступления (межбюджетные трансферты), всего	218166,4	254391,5	411061,9	396547,9	535516,6	35	145,4
В том числе: дотации	65405	67932	124205	85584	148424	73,4	127
субсидии	48314,7	37801,8	95801,5	114870,4	148019,9	28,8	в 2,1 раза
субвенции	97573,9	136873,6	162293,3	187933,4	212021,4	12,8	117,2
иные	6872,8	11784,1	28762,1	8150,1	26171,3	в 2,2 раза	в 2,8 раза

Важно отметить, что за рассматриваемый период доходы бюджета НГО росли высокими темпами, в среднем на 20 % в год. Однако этого удалось достичь в значительной степени за счет межбюджетных трансфертов (среднегодовой темп около 30 %).

Темп роста собственных доходов составил около 110 %. В результате усилилась зависимость от регионального и федерального бюджетов, которая выросла с 65 % в 2009–2010 гг. до 70 % в 2011–2013 гг.

Наибольшую долю в доходной части бюджета занимает НДФЛ (82,6 % в 2013 г.). Доля прочих доходов невелика, на втором месте в структуре доходов 2013 г. – доходы от оказания платных услуг.

В структуре безвозмездных поступлений основная доля приходится на субвенции (40 % в 2013 г.), размер которых за 5 лет увеличился в 2,2 раза.

Социально-экономические изменения повлияли на динамику и структуру расходов (табл. 2.15).

Таблица 2.15

Структура расходной части бюджета НГО по основным разделам классификации за 2009-2013 гг. тыс. руб.

Наименование раздела	2009	2010	2011	2012	2013	Темп прироста (снижения), %	
						2013/2012	2013/2009
Общегосударственные расходы	25901,9	24525,9	38404	43028,1	41217,9	-4,2	59,1
Национальная оборона	1006,2	983,8	947,9	1193,2	954,7	-20	-5,1
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	712,6	872,5	1754,5	3462,6	3428,9	-0,9	в 3,8 раза
Национальная экономика	4873,7	9018,4	4861,3	36983,1	36706,3	-0,7	в 6,5 раза
ЖКХ	24898,6	20864,6	44985,2	39724,4	95592,5	в 2,4 раза	в 2,84 раза
Социальная политика	3498	32147	35635,3	41042,6	51548,4	25,6	в 13,7 раза
Физкультура и спорт	2223,1	2705,6	36888,7	14915	47584,1	в 2,2 раза	в 20,4 раза
Образование	215341,4	228320,1	295895	357458	403520,7	12,8	87,3
Культура и кинематография	20140,2	20454,8	25662,4	25931,1	42573,4	64,1	111,4
Здравоохранение	64400,4	60341,2	80853,2	-	-	-	-
Всего расходов	363565,4	400877,6	567329,7	565272	725020,2	28,2	99,4

Из 725,02 млн руб. расходов в 2013 г. 56 % приходилось на образование, на втором месте ЖКХ (13 %) и на третьем – социальная политика (7 %). По сравнению с 2012 г. расходы увеличились в 1,3 раза, по сравнению с 2009 г. – в 2 раза. При этом за 5 лет расходы на физкультуру и спорт увеличились в 20,4 раза, на социальную политику – в 13,7 раза, национальную экономику – в 6,5 раза, на правоохранительную деятельность – в 3,8 раза, на ЖКХ – в 2,8 раза.

Таким образом, расходы по важнейшим направлениям социально-экономического развития НГО увеличиваются, однако структура доходной части бюджета не является оптимальной. В настоящее время только 28 % доходов – собственные доходы местного бюджета, остальное – средства межбюджетных трансфертов.

### ***Основные выводы***

НГО – это депрессивная территория, по совокупной оценке показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления занимающая 61 место в рейтинге среди 73 муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.<sup>7</sup>

Исходя из исторически сложившейся структуры экономики НГО, необходимо отметить ее недостаточную конкурентоспособность, связанную с низким уровнем диверсификации, зависимостью экономических и бюджетных показателей от деятельности одного предприятия – ООО «ТД "Новолялинского целлюлозно-бумажного комбината"».

Структурные особенности экономики НГО, ее моноспециализация обуславливают дотационный характер местного бюджета, чем ограничиваются возможности развития округа.

В округе проявляются все основные проблемы, присущие дотационным территориям. Среди них – вопросы изношенности и недостаточности развития жилищной, коммунальной, дорожно-транспортной, социальной и производственной инфраструктуры, занятости, низкой инвестиционной привлекательности, нехватки квалифицированных кадров, неразвитости сервисных направлений и пр. В то же время в современных условиях в экономике НГО отмечается достаточно устойчивая ситуация. Стабилизировалось развитие промышленной сферы; наблюдается рост в сельскохозяйственном производстве, в малом бизнесе; реализуются проекты и программы в социальной сфере, растет бюджетная обеспеченность территории, снизились показатели безработицы, развивается инфраструктура и потребительский рынок. Получили дополнительное развитие социальные сферы деятельности – образование, спорт, молодежная политика.

Основные показатели социально-экономического развития НГО за период 2009–2013 гг. представлены в прил. 3.

---

<sup>7</sup> По данным комплексной программы «Комплексное развитие северных территорий Свердловской области на 2014-2020 гг.».

## **2.2. Анализ конкурентных возможностей, проблем и рисков долгосрочного развития социальноэкономической системы Новолялинского городского округа**

Конкурентные возможности, проблемы и риски развития МО «Новолялинский городской округ» были выявлены на основании обобщения данных экспертного опроса, который проводился в период с 15 по 31 августа 2014 г. (прил. 4).

В качестве экспертов выступили руководители предприятий, организаций и учреждений разных форм собственности, осуществляющих хозяйственную деятельность на территории НГО, индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в НГО, депутаты думы НГО, руководители и ведущие отраслевые специалисты Администрации НГО, представители общественности (всего 51 эксперт).

Согласно обобщенному экспертному мнению основными структурными факторами, негативно влияющими на социально-экономическое развитие НГО, являются состояние основных фондов экономики (изношенность основных фондов в качестве основной причины назвали 22 % опрошенных экспертов и уровень развития инфраструктуры – еще 13 %), вопросы кадровой обеспеченности (18 % экспертных мнений) и моноспециализация экономики городского округа (13 %).

В целом положительное мнение о НГО как месте для ведения бизнеса высказало подавляющее большинство опрошенных экспертов – 88,2 %. Как место для жизни человека территория НГО также практически полностью удовлетворяет представителей местного сообщества.

Среди конкурентных преимуществ территории НГО эксперты выделяют наличие достаточно развитой транспортной инфраструктуры (31,1 % участников опроса), кадровый потенциал (20,0 %) и наличие лесосырьевой базы (15,6 %).

Основными среди конкурентных слабостей экспертами названы: низкая эффективность работы уже действующих промышленных предприятий, их малое количество (22 %), моноспециализация экономики (17,1 %) и низкий профессиональный уровень кадров (17,1 %).

Использование существующего кадрового потенциала в экономике городского округа недостаточно эффективно – при его наличии профессиональный уровень оценивается как низкий. Таким образом, с одной стороны, требуется уделять повышенное внимание вопросам

профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров, а с другой – в период реализации Стратегии обеспечить создание в экономике городского округа новых высокопроизводительных рабочих мест, которые позволят вовлечь не используемые в настоящее время ресурсы кадрового потенциала.

Наиболее перспективным направлением развития экономического потенциала городского округа 36,6 % опрошенных экспертов считают лесопромышленный сектор экономики, 25,6 % отдают предпочтение сельскому хозяйству.

Ключевой угрозой развитию территории более половины участников опроса (51,5 %) считают неблагоприятные демографические тенденции (главным образом отток населения), а также возможное прекращение деятельности существующих предприятий лесопромышленного комплекса (27,3 % опрошенных).

В связи с этим 34,3 % экспертов считают проблему возобновления и обеспечения устойчивой деятельности предприятий лесопромышленного комплекса наиболее острой для экономики НГО. Среди других критичных проблем, требующих повышенного внимания в период реализации Стратегии, экспертами выделены модернизация сети автодорог (20,0 % опрошенных), развитие малого бизнеса (14,3 %), модернизация системы здравоохранения (14,3 %) и строительство доступного жилья (11,4 %).

Среди отраслей-драйверов социально-экономического роста НГО в среднесрочном (3–5 лет) периоде безусловным лидером, по мнению большинства экспертов, останется лесной сектор экономики. Лесозаготовительную отрасль обозначили в качестве драйвера роста экономики 14,4 % опрошенных экспертов, деревообработку – 9,6 %, глубокую переработку древесины – еще 9,0 %. Лидерами признаются также агропромышленный комплекс, торговля и общественное питание. В частности, отрасль животноводства видится лидирующим сектором экономики округа для 13,2 % опрошенных экспертов, торговля и общественное питание – для 7,2 % и сельское хозяйство (иные виды) – для 6,6 %.

В долгосрочном прогнозном периоде (6–15 лет) лесной сектор, по мнению большинства экспертов (38,1 %), сохранит свои лидирующие позиции, обеспечивая рост социально-экономического потенциала НГО. Однако внутренняя структура сектора будет трансформироваться в направлении развития отраслей глубокой переработки древесины (в частности 13,1 % экспертов оценивают отрасли глубокой

переработки древесины в качестве драйвера роста экономики НГО в долгосрочном периоде по сравнению с 9,0 % в среднесрочной перспективе и еще 5,0 % экспертов выделяют отрасль деревянного домостроения). Агропромышленный комплекс также согласно экспертному мнению сохранит свою структурообразующую роль в обеспечении роста экономики НГО, несколько меняя свою внутреннюю структуру (19,4 % участников опроса). Кроме того, хороший потенциал роста имеет отрасль внутреннего туризма. В долгосрочной перспективе этот сектор экономики в качестве драйвера экономического роста назвали 9,4 % опрошенных экспертов (при этом в среднесрочной перспективе – только 6,0 %).

Наиболее важными проектами, способствующими ускорению социально-экономического развития НГО и обеспечивающими повышение качества жизни населения, более половины участников опроса (53,6 %) считают проекты, связанные с улучшением жилищных условий. Также среди важных выделяют проекты в сфере туризма (в том числе развитие инфраструктуры и, в частности, восстановление плотины на реке Павда) (17,8 % опрошенных экспертов) и проекты газификации (14,3 %).

Среди проектов, необходимых для ускорения социально-экономического развития и обеспечивающих повышение качества жизни населения городского округа, экспертное сообщество считает наиболее востребованными проекты, связанные с развитием лесоперерабатывающих производств (30,0 % участников опроса), благоустройством и развитием ЖКХ (15,0 %), газификацией (15,0 %), развитием малого бизнеса (15,0 %), строительством жилья (10,0 %).

Востребованными мерами государственной поддержки, способными наиболее эффективно повлиять на социально-экономическое развитие городского округа, эксперты считают мероприятия по развитию инфраструктуры на условиях софинансирования (61,6 % опрошенных экспертов), участие в госпрограммах областного (13,8 %) и федерального уровней (11,2 %).

Качество предоставляемых населению государственных и муниципальных услуг в НГО является, по мнению большинства участников опроса (68,2 %), удовлетворительным (удовлетворительно оценивают 44,5 % опрошенных, хорошо – 21,8 % и отлично – 1,9 %).

Среди наиболее перспективных направлений и проектов градостроительного развития НГО экспертами выделены строительство жилья (32,7 % опрошенных), строительство объектов сельскохозяй-

ственного назначения (30,9 %) и обустройство зон отдыха и туризма (16,4 %).

Для оценки состояния и перспектив развития бизнеса в Новолялинском городском округе на долгосрочный период был проведен опрос бизнес-экспертов, в качестве которых выступили руководители предприятий, организаций и учреждений разных форм собственности, осуществляющие предпринимательскую деятельность на территории НГО, индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в НГО.

Всего в этом виде анкетирования приняли участие 14 бизнес-экспертов, которые одновременно выступают основными участниками реализации Стратегии социально-экономического развития Новолялинского городского округа на период до 2030 г.

Согласно полученным данным, представленным в прил. 5, основным источником финансирования хозяйственной деятельности бизнеса в НГО в настоящее время являются собственные средства предпринимателей (58 % среди ответивших на данный вопрос), и в будущем эта тенденция сохранится (48 %).

По мнению экспертов, экономический кризис 2008 г. практически не сказался на их бизнесе. Основными негативными факторами, ухудшающими состояние бизнеса, респонденты назвали изменение цен на топливно-энергетические ресурсы (16,6 %) и увеличение стоимости рабочей силы (16,6 %).

В планах на долгосрочный период практически все бизнес-эксперты запланировали увеличение объема производства продукции (13 предприятий из 14). Кроме того, в планах увеличение числа рабочих мест (12 предприятий из 14) и увеличение заработной платы сотрудников (11 предприятий из 14).

Успешное развитие бизнеса в будущем видят большинство экспертов (62 % принявших участие), при этом они планируют увеличить объемы реализации продукции собственного производства (выполнения работ, оказания услуг); видят свой бизнес без изменений 23 % участников опроса, прогнозируют ухудшение состояния бизнеса и его закрытие 15 %.

При этом предприниматели, принявшие участие в анкетировании, не планируют в будущем переноса хозяйственной деятельности на другие территории.

К конкурентным преимуществам городского округа большинство экспертов относят достаточно развитую транспортную инфраструктуру (31 % опрошенных), выгодное географическое положение (13 %),



значительный ресурсный потенциал развития лесного сектора (16 %), а также социальную составляющую (образование, культуру, спорт).

По мнению представителей бизнес-сообщества, основными проблемными вопросами в деятельности предприятий округа являются нехватка кадров (43 %), высокий износ оборудования и коммуникаций (29 %), а также низкая платежеспособность потребителей (29 %).

Основными факторами, ухудшающими состояние бизнеса, эксперты считают в первую очередь высокие цены на топливно-энергетические ресурсы, материалы и комплектующие, низкую платежеспособность потребителей и неэффективность бюрократических процедур.

Среди основных мер, способных повлиять на успешное развитие бизнеса, эксперты рекомендуют реализовать государственную поддержку, инвестирование, организацию подготовки квалифицированных кадров, газификацию территории округа, строительство жилья и улучшение социальных условий (по 12,5 % от общего числа опрошенных по каждому пункту).

По мнению экспертов, в ближайшей перспективе в НГО сохранятся традиционные виды бизнеса: лесозаготовки, деревообработка и глубокая переработка древесины. Толчок развитию экономики округа способны дать новые направления в сельском хозяйстве, туризм, деревянное домостроение.

В качестве основных перспективных направлений развития бизнеса были названы традиционные для округа виды деятельности – деревообработка (15 %), глубокая переработка древесины (15 %), а также лесозаготовительная деятельность (13,1 %) и развитие сельского хозяйства (13,1 %).

На перспективу эксперты считают необходимым восстановление деятельности закрытых предприятий лесопромышленного комплекса, модернизацию действующих производств по заготовке и переработке древесины, полную газификацию как производственного, так и жилищного сектора, ремонт дорог, строительство нового жилья.

В то же время сегодня НГО не обладает инвестиционным потенциалом, достаточным для создания и развития указанных отраслей, поэтому необходима активизация участия округа в федеральных и областных госпрограммах и формирование максимально благоприятной для инвестиций и развития бизнеса предпринимательской среды.

Ресурсные возможности (конкурентные преимущества) и проблемы (конкурентные недостатки) НГО обобщены в табл. 2.16.

Таблица 2.16

Ресурсные возможности (конкурентные преимущества) и проблемы (конкурентные недостатки) НГО

Факторы/ ресурсы	Ресурсные возможности (конкурентные преимущества)	Проблемы (конкурентные недостатки)
1	2	3
Географическое положение	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Выгодное географическое положение (срединное расположение округа)</li> <li>• Развитое транспортное сообщение. Сеть рек (р. Ляля, р. Лобва)</li> <li>• Возможность межрегионального кластерного развития (дорога через ХМАО– ЮГРА)</li> <li>• Наличие сырьевой лесной базы</li> <li>• Прогнозируемые запасы минерально-сырьевых ресурсов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Достаточно суровые природно-климатические условия (континентальный климат с холодной и продолжительной зимой)</li> <li>• Удаленность от областного центра</li> </ul>
Население	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Хорошее и удовлетворительное отношение населения к месту своего проживания</li> <li>• Наличие дешевой рабочей силы</li> <li>• Значительное количество «молодых» пенсионеров как потенциально возможных предпринимателей</li> <li>• Возможность формирования устойчивого среднего класса в округе</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Кризисная демографическая ситуация: естественная убыль населения, отток молодежи</li> <li>• Отсутствие миграционного притока</li> <li>• Неравномерность расселения населения по территории НГО</li> <li>• Формирование неблагоприятной возрастной структуры: уменьшение численности населения моложе трудоспособного возраста, снижение численности трудоспособного населения, увеличение численности населения старше трудоспособного возраста</li> <li>• Снижение трудовой занятости населения ведет к риску возрастания социальной и политической напряженности в округе</li> </ul>

1	2	3
<p>Экономический потенциал</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие производственного потенциала в лесном комплексе, сельском хозяйстве, туризме, социальной инфраструктуре, деревянном домостроении</li> <li>• Отсутствие намерения у предпринимателей переноса ведения бизнеса в другую административно-территориальную единицу, большинство предпринимателей в перспективе видят успешное развитие своего бизнеса в НГО</li> <li>• Возможность создания индустриального парка на базе ООО «ТД "Новолялинского целлюлозно-бумажного комбината"»</li> <li>• Наличие свободных участков земли, пригодных для промышленной застройки</li> <li>• Возможность межрайонной кооперации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Высокий уровень дотаций и трансфертов из вышестоящих бюджетов по отношению к иным доходам местного бюджета</li> <li>• Моноспециализация экономики округа</li> <li>• Низкая эффективность работы действующих предприятий</li> <li>• Прекращение работы многих предприятий за последние годы.</li> <li>• Невысокий уровень средней зарплаты</li> <li>• Продолжающееся сокращение рабочих мест, безработица</li> <li>• Отсутствие должной квалификации у действующих кадров</li> <li>• Значительные перекосы в распределении занятого населения по сферам деятельности</li> <li>• Отсутствие альтернативной занятости, слабая развитость сферы услуг и малого бизнеса</li> <li>• Сокращение объемов традиционной продукции НГО: бумажных мешков, круглых лесоматериалов, пиломатериалов</li> <li>• Высокие цены на топливно-энергетические ресурсы, сырье</li> <li>• Высокий уровень износа основных фондов</li> <li>• Низкий уровень доходов населения</li> <li>• Отсутствие инвесторов, вкладывающих средства в развитие территории</li> <li>• Высокий уровень налогообложения</li> </ul>

1	2	3
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Низкий уровень диверсификации экономики. Высокие удельные затраты энергии на единицу выпускаемой продукции</li> <li>• Главные собственники и управляющие крупнейших предприятий находятся за пределами территорий, непрозрачны процессы стратегического планирования предприятий и его возможные результаты</li> <li>• Смена собственника или стратегических приоритетов собственника</li> <li>• Проблема «эффективного управления сокращениями»</li> </ul>
<p>Природная среда, экология</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Живописный ландшафт, наличие природных памятников, рекреационные и туристические ресурсы и возможности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Расположение в городской черте градостроительного промышленного предприятия - НЦБК</li> <li>• Недостаточная степень очистки бытовых сточных вод</li> <li>• Высокая антропогенная нагрузка на окружающую среду</li> </ul>
<p>Сельское хозяйство</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие достаточных площадей под сельхозугодья</li> <li>• Большой процент населения, проживающего в сельской местности, как решение кадрового вопроса в развитии сельскохозяйственного направления</li> <li>• Введение санкций на ввоз некоторых видов продуктов из-за границы способно подтолкнуть развитие данного вида деятельности на местном уровне</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Неблагоприятные природно-климатические условия, малоплодородные почвы</li> <li>• Существенный дисбаланс между ценами на сельхозтехнику, топливно-энергетические ресурсы и ценами на сельскохозяйственную продукцию</li> <li>• Дефицит квалифицированных кадров, вызванный социальной непривлекательностью сельских поселений</li> <li>• Использование отсталых технологий</li> <li>• Значительное сокращение с/х предприятий за последние пять лет</li> </ul>

1	2	3
Пространственная организация, градостроительное регулирование	<ul style="list-style-type: none"> <li>Наличие свободных участков земли, пригодных для промышленной, деловой и жилой застройки, как в городе, так и в сельской местности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сокращение инфраструктуры сельских территорий из-за воздействия неблагоприятных экономических факторов</li> <li>Сложная процедура оформления в собственность земельных участков</li> </ul>
Жилищная сфера и строительство	<ul style="list-style-type: none"> <li>В сфере строительства жилья за последние годы наблюдаются существенные позитивные изменения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Длительное оформление правоустанавливающих документов на земельные участки</li> <li>Высокая доля ветхого и аварийного жилья</li> <li>Высокая потребность в улучшении жилищных условий у населения</li> <li>Увеличение площади ветхого и аварийного жилья в округе идет более высокими темпами, чем увеличение жилищного фонда</li> </ul>
Инженерная инфраструктура, транспорт, связь	<ul style="list-style-type: none"> <li>Развитая система общественного транспорта. Хорошая транспортная связь с областным центром</li> <li>Высокий уровень телефонизации. Быстрые темпы развития мобильной телефонной связи, расширение доступности сети Интернет</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Высокий износ инженерных сетей и оборудования</li> <li>100 % не отвечающее нормативным требованиям состояние дорог, изношенность дорог</li> <li>Недостаточная пропускная способность водопроводных труб</li> <li>Отсутствие систем централизованного водоснабжения в большинстве населенных пунктов</li> <li>Недостаточный уровень газификации городского округа</li> </ul>
ЖКХ	<ul style="list-style-type: none"> <li>Программно-целевое управление сферой ЖКХ на уровне муниципалитета</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Высокий уровень износа основных фондов</li> <li>Постоянно продолжающееся возрастание тарифов и растущие задолженности предприятий и населения</li> </ul>
Здравоохранение	<ul style="list-style-type: none"> <li>Система здравоохранения в состоянии обеспечить основные потребности населения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Качество услуг здравоохранения не соответствует требованиям граждан</li> </ul>

1	2	3
Потребительский рынок	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Высокий показатель обеспеченности торговыми площадями</li> <li>• Разнообразие типов предприятий розничной торговли</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Низкая платежеспособность населения</li> <li>• Ограниченность бытовых услуг (отсутствие химчисток)</li> <li>• Кадровая обеспеченность и низкая квалификация кадров</li> </ul>
Малое предпринимательство	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие организации поддержки малого и среднего предпринимательства. Работает Фонд «Центр развития предпринимательства НГО»</li> <li>• Наличие муниципальной целевой программы по развитию системы поддержки малого предпринимательства</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Низкая социальная активность, разобщённость предпринимателей</li> <li>• Низкая квалификация руководителей и сотрудников</li> <li>• Устаревшие технологии и оборудование</li> <li>• Трудности в привлечении финансовых средств</li> </ul>
Образование	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Представлены звенья системы образования: от дошкольного до профессионального</li> <li>• Высокое качество знаний учащихся НГО (высокий процент сдачи ЕГЭ)</li> <li>• Обеспеченность всех общеобразовательных учреждений необходимой компьютерной и мультимедийной техникой</li> <li>• Высокие достижения воспитанников учреждений дополнительного образования (призовые места на конкурсах и соревнованиях), что является подтверждением высокой квалификации педагогов</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Изношенность фондов</li> </ul>
Культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Хорошо развитая социально-культурная инфраструктура</li> <li>• Зарплатная плата работников социальной сферы превышает показатель на промышленных предприятиях</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Износ материально-технической базы досуговых учреждений и библиотек</li> <li>• Отрицательная динамика показателей обслуживания читателей</li> </ul>

1	2	3
Физическая культура и спорт	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие развитой спортивной инфраструктуры (в том числе введение в 2013 г. нового ФОК)</li> <li>• Проведение массовых спортивных мероприятий для всех возрастных категорий</li> <li>• Развитие разных видов спорта. Сборные команды округа активно завоевывают призовые места на областных и всероссийских соревнованиях</li> </ul>	
Молодежная политика	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Активное воспитание гражданственности и патриотизма</li> <li>• Наличие молодежных общественных организаций</li> <li>• Действует муниципальная целевая программа по обеспечению жильем молодежи</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Отток молодежи в крупные города. Молодежь не связывает свои личные перспективы с перспективами округа</li> <li>• Отсутствие привлекательных рабочих мест для молодежи</li> <li>• Медленное решение жилищных проблем</li> </ul>
Система управления городским округом	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Функциональная структура администрации обеспечивает выполнение полномочий по решению вопросов местного значения городского округа</li> <li>• Большинство оказываемых муниципальных услуг удовлетворяет потребностям населения округа</li> <li>• Сложилась определенная система взаимодействия органов местного самоуправления с общественностью</li> <li>• Создана и постоянно совершенствуется нормативно-правовая база местного самоуправления</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Дотационный характер бюджета МО</li> <li>• Жители не ощущают себя субъектами управления городским округом</li> <li>• В некоторых случаях нерасторопность (так называемые «бюрократические проволочки») при решении вопросов</li> </ul>

В целом текущий уровень конкурентоспособности муниципального образования следует оценивать как достаточный для решения задач перспективного развития. Экономический потенциал городского округа продолжает оставаться «инерционным», ориентированным на развитие прежде всего лесоперерабатывающих производств. Сегодня остро стоят вопросы диверсификации реального сектора экономики и создания эффективной инфраструктуры обеспечения инвестиционной деятельности. В то же время для этого требуются значительные инвестиции, источники которых пока отсутствуют.

Необходимым условием роста конкурентоспособности городского округа является также повышение эффективности работы органов местного самоуправления. Одним из приоритетных направлений их деятельности должна стать работа по привлечению инвестиций, что, помимо решения вопросов диверсификации, позволит укрепить местный бюджет и создать условия для ускоренного развития социальной сферы.



## **Глава 3**

# **МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НОВОЛЯЛИНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА НА ПЕРИОД ДО 2030 г.**

## **3.1. Концептуальные основы Стратегии социально-экономического развития Новолялинского городского округа**

Под стратегией социально-экономического развития Новолялинского городского округа понимается общее направление (вектор) будущего развития социоэкономической системы, которого местное гражданское и деловое сообщество будет придерживаться в конкретных ситуациях. Это некая обозримая перспектива, разделяемая всеми жителями городского округа и реализуемая в их намерениях и действиях [67].

Любой стратегический документ должен вычленять общие задачи развития всего сообщества и сплачивать его на основе установления и реализации объединяющих интересов. Поэтому Стратегия представляет собой интегральный результат корпоративного мышления многих людей. В рамках данного документа выражено обобщенное компромиссное представление о долгосрочных перспективах развития, о создании условий для реализации этих перспектив, о

мобилизации внутренних и внешних ресурсов для достижения общих для всех социальных групп и слоев населения НГО стратегических целей. С другой стороны, Стратегия – это прогнозный документ, интегрирующий в некое согласованное единое целое взаимообусловленные главные цели и задачи развития муниципального образования, его конкурентные возможности, важнейшие стратегические направления развития и основные организационные действия (проекты), направленные на достижение поставленных целей и не выходящие за пределы реализуемой политики территориального развития.

Стратегия позволяет добиться устойчивого социально-экономического роста на основе комплексного использования организационных, экономических, психологических и других факторов, важнейшими из которых являются следующие:

- стратегия социально-экономического развития позволяет сделать механизм управления муниципальным образованием более открытым, дает возможность населению, всем общественным силам, представителям всех хозяйствующих структур принимать участие в выборе различных решений и в их реализации;

- стратегия показывает общественности, что усилия органов местных властей направлены не только на решение частных задач, но и на постановку целей, устремленных в будущее и призванных обеспечить устойчивое развитие и процветание;

- стратегия, содержащая базовые идеи и принципы долгосрочного развития городского округа, дает ориентиры предпринимателям, потенциальным внутренним и внешним инвесторам, помогает им принимать оперативные решения с учетом видения перспективы;

- стратегия выступает действенным инструментом приобретения и поддержания конкурентных преимуществ городского округа при соперничестве с другими муниципальными образованиями за инвестиции, высококвалифицированную рабочую силу и передовые позиции в международном сотрудничестве;

- стратегия позволяет с наибольшим эффектом упорядочить и распределить существующие и перспективные ресурсы, всегда ограниченные в той или иной мере;

- стратегия привлекает к активному творчеству местное население, которое в процессе ее разработки и реализации вовлекается в партнерство с местными властями, общественными организациями и предпринимательскими структурами;

- стратегия способствует концентрации усилий всех членов местного сообщества на ключевых направлениях развития, наиболее перспективных для округа;

- наличие стратегии развития является обязательным условием, выдвигаемым при реализации крупных инвестиционных проектов с иностранным участием.

Стратегическая цель развития Новолялинского городского округа заключается в обеспечении ежегодного устойчивого повышения уровня и качества жизни нынешних и будущих поколений жителей.

Качество жизни в Стратегии определяется и оценивается по совокупности показателей, характеризующих уровень развития и степень удовлетворения материальных и духовных потребностей населения НГО, включающих следующие аспекты:

- сохранение и создание новых рабочих мест;
- приемлемые денежные доходы (на уровне среднерегionalных и среднеотраслевых показателей);
- гарантированные качественные услуги здравоохранения, образования и социального обеспечения;
- хорошее (комфортное) жилье;
- общественные и досуговые возможности;
- качество окружающей среды;
- здоровье человека и продолжительность его жизни и т.п.

Стратегия концентрируется на ключевых, наиболее важных и приоритетных для НГО направлениях, выявленных на основе анализа существующих конкурентных преимуществ, оценки сильных и слабых сторон с учетом тенденций развития Свердловской области, России и мирового сообщества.

Для достижения целевых установок используется программный метод организации работ, который заключается в детализации проблем и определении средств, форм и методов их решения в кратко- и среднесрочных периодах в рамках отдельных муниципальных программ по всем направлениям жизнедеятельности муниципального образования. В Стратегии и приложениях к ней представлены базовые количественные показатели, определяющие степень достижения стратегических целей по конкретным направлениям в разрезе ежегодных периодов на среднесрочную перспективу и пятилетних периодов на долгосрочную.

Стратегия базируется на следующих основных принципах развития НГО:

- активное саморазвитие на основе всемерного повышения экономической самостоятельности и финансовой дееспособности;
- приоритетность интересов населения округа;
- партнерство при достижении стратегических целей;
- учет постиндустриальных тенденций развития;
- использование имеющихся и создание новых конкурентных преимуществ;
- устойчивое развитие.

В Стратегии содержатся принципы и идеи, дающие ориентиры для населения, бизнеса, потенциальных инвесторов, властей городского округа, помогающие им принимать оперативные решения с учетом видения стратегической перспективы развития.

Разработка Стратегии проводилась с использованием совокупности научных методов (структурно-функциональный анализ, трендовый анализ, прогнозирование, выявление и структурирование проблем, метод экспертной оценки, использование эффектов групповой работы, программно-целевой подход и др.), что позволило сделать ее научно обоснованной.

### **3.2. Основные цели и задачи Стратегии, этапы реализации, целевые индикаторы и контрольные показатели**

Главная цель Стратегии социально-экономического развития Новолялинского городского округа на период до 2030 г. заключается в повышении качества жизни населения на основе эффективного развития реального сектора экономики, формирования благоприятной социальной среды, развития гражданской инициативы и местного самоуправления.

Главная цель Стратегии корреспондируется с основными положениями Указов Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 г. [8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17], Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. [21], Стратегии социально-экономического развития Уральского федерального округа до 2020 г. [22], Стратегии социально-экономи-

ческого развития Свердловской области на период до 2030 г. [41], Концепции повышения качества жизни населения Свердловской области «Новое качество жизни уральцев» [26, 40] и ключевыми направлениями программной статьи губернатора Свердловской области «Сохраним опорный край державы» [57].

Для достижения главной цели Стратегии необходимо решение задач, связанных с развитием социально-экономического, промышленного и инновационного потенциалов территории, созданием эффективной системы поддержки предпринимательства, диверсификацией экономики, снижением зависимости от деятельности градообразующего предприятия, повышением инвестиционной привлекательности, развитием всех видов инфраструктуры.

В ряду стратегических задач, решение которых должно обеспечить достижение цели Стратегии, ключевыми являются следующие:

- развитие Новолялинского городского округа как социально ориентированной комфортной для проживания территории, поддерживающей высокие стандарты жизни населения, обеспечение высокой эффективности развития отраслей социальной сферы;

- создание организационно-экономических условий для структурной и технологической модернизации промышленности и агропромышленного комплекса, формирования и развития новых секторов в первую очередь в лесном комплексе, освоения производства новых, конкурентоспособных видов продукции и повышения эффективности производства;

- создание условий для развития малого и среднего предпринимательства и обеспечения занятости;

- формирование благоприятного инвестиционного климата, эффективных механизмов привлечения инвестиций и стимулирования инвестиционной деятельности на основе совершенствования механизмов муниципальной и государственной поддержки и развития практики реализации инвестиционных проектов с использованием инструментов государственно-частного партнёрства;

- совершенствование и развитие механизма местного самоуправления.

Реализация Стратегии будет осуществляться в период 2015–2030 гг. Ее ключевые приоритеты в социальной сфере будут заключаться в решении на территории НГО задач, определенных Указами Президента Российской Федерации от 12 мая 2012 г., по реализации долгосрочной социально-экономической политики и в реализации основных направ-

лений Концепции повышения качества жизни населения Свердловской области «Новое качество жизни уральцев». В экономической сфере приоритеты будут включать поэтапное осуществление диверсификации экономики территории на основе поддержки развития лесного и агропромышленного комплексов, туризма, формирования новых секторов, развития малого и среднего предпринимательства, обеспечения занятости, активного включения муниципального образования в проекты областных государственных программ, реализации инвестиционных проектов.

Реализация Стратегии включает два укрупненных периода – среднесрочный (2015–2020 гг.) и долгосрочный (2020–2030 гг.), каждый из которых состоит из двух этапов. По первому этапу среднесрочного периода (2015–2017 гг.) в рамках существующих муниципальных программ развития детализированы конкретные задачи и контрольные показатели развития экономики и социальной сферы НГО. По второму этапу среднесрочного периода (2018–2020 гг.) в рамках Стратегии на основе двух сценариев спрогнозированы значения целевых индикаторов развития социально-экономического потенциала НГО, которые должны ежегодно корректироваться по итогам выполнения муниципальных программ развития. По этапам долгосрочного периода (I этап (2021–2025 гг.) и II этап (2026–2030 гг.)) определены целевые параметры на 2020 г. и на 2030 г. соответственно по направлениям отраслевых приоритетов развития социоэкономической системы НГО, которые предполагается корректировать согласно изменениям параметров сценарных условий при выполнении корректировок.

Контрольные показатели, целевые индикаторы и долгосрочные целевые параметры, отражающие ход реализации Стратегии, учитывают параметры Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 г. и прогнозов социально-экономического развития Свердловской области и НГО на период до 2017 г.

Сбор данных о достигнутых значениях контрольных показателей и целевых индикаторов развития отраслей и сфер социоэкономической системы НГО в рамках реализации Стратегии должен быть организован Комитетом по экономике Администрации НГО на основе ежегодной статистической информации, мониторинга выполнения мероприятий и отчетов участников реализации муниципальных программ и инвестиционных проектов, предусмотренных Стратегией.

### **3.3. Сценарии развития социально-экономической системы Новолялинского городского округа**

Успешностью реализации Стратегии будет определяться социально-экономическая траектория развития НГО в долгосрочном периоде. В зависимости от эффективности реализации направлений и уровня достижения целевых установок возможны два альтернативных сценария развития социально-экономической сферы НГО [67].

При этом в среднесрочном периоде (2015–2017 гг.) базовые условия развития социально-экономической системы НГО в рамках обоих сценариев будут характеризоваться высокой степенью неопределенности. Это обуславливают сложность внешнеполитической обстановки, воздействие факторов глобальной рецессии на российскую экономику в целом и экономический комплекс Свердловской области в частности, а также отрицательные эффекты влияния взаимных экономических санкций между Россией и западными странами, введенных в 2014 г.

#### *Инерционный сценарий*

Инерционный сценарий развития экономики НГО основан на экстенсивной эксплуатации существующих производственных, инфраструктурных, человеческих, рекреационных и других видов ресурсов городского округа. Его основной особенностью является сохранение сложившейся структуры экономики и промышленного производства. В рамках этого сценария в среднесрочной и долгосрочной перспективе основной объем производства товаров и услуг будет сосредоточен в ООО «ТД "Новолялинского целлюлозно-бумажного комбината"».

В рамках данного сценария в среднесрочной перспективе ожидается пролонгированное действие взаимных экономических санкций между Россией и западными странами. Существуют также вероятные риски повышения налоговой нагрузки на отечественный бизнес и, как следствие, увеличение темпов инфляции. Только введение налога с продаж может привести к разовому значительному ускорению инфляции на 1–1,5 %. Инфляцию могут разогнать и внешние факторы – геополитическая напряженность, санкции, динамика цен на нефть,

налоговая и тарифная политика правительства Российской Федерации, внутренние инфраструктурные и ресурсные ограничения.

Данный сценарий не будет способствовать развитию малого и среднего бизнеса, инновационной составляющей и появлению новых секторов экономики, например туристического. Относительно невысокое качество городской среды, отток наиболее активной и соответственно обеспеченной части населения в областной центр – г. Екатеринбург, снижение среднего образовательного уровня экономически активного населения будут способствовать закреплению индустриальных моделей потребления. А следовательно, препятствовать развитию торговли и сферы услуг, являющихся традиционными направлениями деятельности малого бизнеса.

Естественно, что ориентация на сложившуюся структуру экономики и существующие слабоконкурентные и низкоэффективные индустриальные производства отразится также на состоянии социальной сферы, рынка труда и потребительском секторе, которые в случае реализации данного сценария будут характеризоваться:

- сохранением численности и доли занятых в низко- и средне-технологичных производствах;
- увеличением доли занятых в бюджетном секторе;
- сокращением доли работающих с высшим образованием (выход на пенсию квалифицированных кадров, отток образованной молодежи);
- относительно высоким уровнем безработицы (частично будет компенсироваться оттоком населения и высоким уровнем маятниковой миграции в Екатеринбург и на работу вахтовым методом на север Тюменской области).

Инерционный сценарий предполагает, что на протяжении как минимум среднесрочного периода реализации Стратегии (2015–2020 гг.) существенно переломить сложившиеся негативные тенденции в демографической сфере и на рынке труда НГО не удастся. Предполагается, что численность постоянного населения продолжит снижаться. Трудовые ресурсы также будут сокращаться, но более низкими темпами, что приведет к увеличению среднего возраста работающих. Уровень безработицы по данному сценарию останется примерно на существующем уровне с возможностью незначительного снижения в более отдаленной перспективе (после 2016 г.) – не ниже 3,2 % от численности экономически активного населения НГО. Темпы роста промышленного производства по данному сценарию будут невысокими, реальные денежные доходы населения замедлятся и



впоследствии существенно не возрастут, соответственно и рост сферы услуг на протяжении всего периода не будет быстрым.

В связи с этим основной задачей в случае реализации данного сценария будет являться сохранение рабочих мест на существующих предприятиях и обеспечение умеренного роста уровня доходов населения.

Возможность данного сценария определяется низкой эффективностью реализации Стратегии в целом, недостижением значений контрольных показателей и целевых параметров по основным направлениям развития экономики и социальной сферы НГО, а также резким сокращением инвестиционного и бюджетного финансирования и отказом большинства участников от реализации инвестиционных проектов или принятием решений об их существенной корректировке в сторону сокращения финансирования и смещения сроков реализации.

Таким образом, с учетом наличия комплекса стратегических рисков инерционный сценарий является неблагоприятным для развития НГО и не выступает целевым в рамках реализации Стратегии.

#### *Инновационный сценарий*

Альтернативный инновационный сценарий развития НГО является целевым и возможен в условиях высокой результативности реализации Стратегии, он предполагает достижение значений контрольных показателей и целевых параметров по всем основным направлениям развития социоэкономической системы территории.

В рамках Стратегии данный сценарий рассматривается как наиболее вероятный.

Действие неблагоприятных внешних факторов, связанных с внешнеполитической ситуацией, низкими темпами роста экономики России и экономическими санкциями, в рамках данного сценария в ближайший среднесрочный период будут минимизированы, в том числе и вследствие введения Правительством России регулирующих и поддерживающих инструментов экономической политики. Предполагается, что геополитические риски снизятся со второй половины 2015 г., цены на нефть будут относительно стабильны, а тарифная и налоговая политика Правительства России не будет создавать дополнительного давления на инфляцию. В целом на период до 2017 г. данный сценарий опирается на базовые параметры прогноза Минэкономразвития РФ по развитию экономики России на тот же период.

Этот сценарий исключает возможность заметных непредсказуемых изменений негативного характера в развитии политической и социально-экономической ситуации в НГО. Предполагается стабилизация демографических процессов и прекращение снижения численности трудовых ресурсов, уровня безработицы в НГО. Рост уровня заработной платы в рамках инновационного сценария будет выше инфляции, что обеспечит реальное повышение качества жизни населения городского округа.

Базовым процессом в рамках этого сценария, уже начиная с I этапа среднесрочного прогнозного периода реализации Стратегии (2015–2017 гг.), рассматривается привлечение в НГО инвестиций (государственных и частных) в первую очередь на реализацию новых проектов в промышленности и сельском хозяйстве при одновременном удержании уже имеющейся качественной индустриальной промышленной базы. Ожидается также дальнейшее развитие малого и среднего предпринимательства (в течение всего периода реализации Стратегии) и активизация процессов модернизации всех видов инфраструктуры – дорожно-транспортной, инженерной, коммунальной и социальной – особенно в перспективном долгосрочном периоде (2020–2030 гг.).

Рынок труда НГО в результате реализации инновационного сценария будет характеризоваться:

- сохранением числа рабочих мест в традиционных секторах при перераспределении занятых между разными сегментами рынка труда и созданием новых высокопроизводительных рабочих мест в новых растущих отраслях экономики (рост занятых в новых секторах лесного комплекса, сервисных сегментах, включая туристическую сферу, логистику, инновационное предпринимательство);

- ростом числа рабочих мест в непроизводственных секторах (образование, сфера услуг, торговля и пр.);

- ростом числа рабочих мест в секторе малого и среднего предпринимательства, в том числе в промышленности, сельском и лесном хозяйствах;

- повышением качества и эффективности существующих рабочих мест.

В рамках реализации инновационного сценария важной задачей будет обеспечение скоординированного развития (НГО и прилегающих территорий) в различных аспектах (обновление и развитие транспортной инфраструктуры; единая политика в сферах энергетики,

привлечения инвестиций, локального производственно-территориального разделения труда; эффективное освоение единой лесосырьевой базы в интересах развития собственного экономического потенциала и возможность совместного позиционирования соседних территорий).

С целью осуществления именно данного сценария развития социально-экономической системы НГО планируется реализация Стратегии.

*Увязка целевого (инновационного) сценария с основными параметрами долгосрочных стратегий развития Свердловской области и Российской Федерации*

Формирование указанных выше сценариев базируется на Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. [19] и Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 г. [41].

В Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. рассматриваются три сценария:

1) инерционный, в рамках которого не предусматриваются масштабные действия государства по обеспечению инновационного развития, основной акцент сделан на сохранение макроэкономической стабильности;

2) догоняющего развития, который преимущественно ориентирует российскую экономику и промышленный комплекс на импорт технологий, готовых технических решений и организационно-управленческих моделей, при осуществлении локального стимулирования развития отечественных разработок;

3) достижения лидерства в ведущих научно-технических секторах и фундаментальных исследованиях, он основан на увеличении государственного финансирования научных исследований и разработок, комплексном содействии в коммерциализации разработок и формировании новых рынков.

В проекте Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 г. выделены два инновационных сценария развития, каждый из которых предполагает активную роль правительства региона в обеспечении достижения целевых параметров:

1) модернизационный сценарий ориентирован на активное проведение модернизационной политики в промышленном секторе и экономике региона главным образом за счет импорта технологий. Этот сценарий корреспондируется со сценарием догоняющего развития в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на

период до 2020 г. с учетом специфики структурной организации и приоритетов развития экономики Свердловской области;

2) инновационный сценарий делает упор на активную роль государства в вопросах создания и развития инновационной инфраструктуры, существенное увеличение объемов государственного финансирования перспективных исследований и федеральных ресурсов для реализации инвестиционных проектов на территории региона, содействие бизнесу в освоении новых рынков, в первую очередь рынков инновационной продукции.

С учетом того, что сценарии инерционного развития предполагают сохранение сложившихся тенденций в развитии экономического потенциала и, как следствие, консервацию существующих проблем, такие сценарии не соответствуют целям и задачам стратегического развития социоэкономических систем и не отвечают вызовам и угрозам внешней среды. В связи с этим в качестве целевого рассматривается инновационный сценарий, который корреспондируется с основными положениями Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 г. и Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.

При этом важным фактором, определяющим выбор в качестве целевого именно инновационного сценария, является необходимость достижения социально-экономических параметров, определенных Указами Президента России от 07 мая 2012 г. [8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17], в полной мере не обеспечиваемых показателями инерционного сценария.

### **3.4. Ресурсное обеспечение, основные риски и механизмы реализации Стратегии**

Финансирование реализации Стратегии предполагается осуществлять за счет средств местного бюджета, бюджета Свердловской области, а также средств федерального бюджета, внебюджетных источников и прочих средств, не запрещенных действующим законодательством Российской Федерации.

Финансирование мероприятий, планируемых в рамках реализации стратегических направлений данной Стратегии, планируется производить за счет:

- привлеченных средств из федерального бюджета по государственным программам Российской Федерации, федеральным целевым программам и федеральной адресной инвестиционной программе;
- привлеченных средств, предусмотренных на реализацию государственных программ Свердловской области, включая средства текущего финансирования деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области;
- средств муниципальных программ;
- средств внебюджетных источников, включая собственные средства предприятий, организаций и частных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную деятельность на территории НГО, средств инвестиционных фондов, институтов развития и частных инвесторов.

Привлечение средств федерального бюджета на реализацию Стратегии предусмотрено по направлению «Социальная политика» и связано с реализацией Правительством Российской Федерации мер по государственной поддержке малообеспеченных и социально незащищенных категорий населения (семей с детьми, граждан с ограниченными физическими возможностями, пенсионеров), а также военнослужащих и участников боевых действий.

Важнейшим механизмом, обеспечивающим достижение целей Стратегии, будет являться привлечение финансовых ресурсов в рамках включения НГО в мероприятия государственных программ Свердловской области (прил. 6).

В рамках реализации таких направлений Стратегии, как «Модернизация жилищно-коммунального хозяйства», «Повышение сбалансированности транспортно-логистической системы», «Малое и среднее предпринимательство», планируется привлечение средств областного и местных бюджетов. Механизм привлечения средств областного и местного бюджетов основан на Порядке предоставления субсидий из областного бюджета местным бюджетам муниципальных образований в Свердловской области на софинансирование реализации долгосрочных муниципальных целевых программ.

Ряд направлений Стратегии, в частности «Местное самоуправление» и «Территориальное планирование и градостроительное развитие», реализуемых на основе разграничения полномочий, планируется осуществлять за счет средств местного бюджета.

Для достижения целей Стратегии планируется также привлечение внебюджетных источников финансирования главным образом за счет собственных средств предприятий и организаций промышленности, строительства и агропромышленного комплекса НГО, а также используемых ими при реализации инвестиционных проектов в реальном секторе экономики и социальной сфере кредитных ресурсов (прил. 7 и 8).

Кроме того, в рамках направления «Жилищная политика» будут привлечены средства Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

Реализация направлений «Реальный сектор экономики», «Инвестиционная политика», «Малое и среднее предпринимательство» предполагает также привлечение средств венчурных фондов и средств иных инвесторов на осуществление проектов малых и средних предприятий прежде всего инновационных, обеспечивающих создание новых высокопроизводительных рабочих мест.

При реализации таких направлений, как «Реальный сектор экономики», «Модернизация жилищно-коммунального хозяйства», «Повышение сбалансированности транспортно-логистической системы», «Социальная политика», «Рынок товаров и услуг», «Малое и среднее предпринимательство», предполагается использовать механизмы государственно-частного партнерства с участием бюджетных (местный бюджет и бюджет Свердловской области) и внебюджетных средств.

## *Глава 4*

# **ОСНОВНЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НОВОЛЯЛИНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ДО 2030 г.**

## **4.1. Реальный сектор экономики**

В настоящее время НГО является моноспециализированной территорией с узкой направленностью обрабатывающих производств, в которой ключевую роль занимают отрасли лесного комплекса – лесозаготовки, деревообработка, целлюлозно-бумажное производство. Экономическое положение округа в настоящее время напрямую зависит от результатов работы этого сектора экономики.

Стратегической целью развития реального сектора экономики НГО является диверсификация и обеспечение экономического роста на основе интеграции и технико-технологического обновления действующих предприятий, а также создания новых инновационных производств на принципах реализации государственно-частного партнерства, предусматривающих совместное финансирование проектов как основы достижения высоких стандартов качества жизни населения.

## ***Промышленность***

Характерная особенность экономики, связанная с низким уровнем диверсификации промышленного производства, привела к недостаточной конкурентоспособности городского округа и зависимости его экономических и бюджетных показателей от деятельности единственного крупного промышленного предприятия по глубокой переработке древесины.

Для развития традиционного сектора промышленного производства НГО, связанного с заготовкой и переработкой лесных ресурсов, на данном этапе характерны следующие основные проблемы:

- недостаточная инновационная активность и инвестиционная привлекательность, что связано с недостатком финансовых средств для развития капиталоемких производств по переработке древесины со значительными сроками окупаемости;
- нарастающее техническое и технологическое отставание, обусловленное низкими темпами модернизации и технического перевооружения производства, высокой степенью износа основных фондов;
- возрастающий дефицит квалифицированных кадров, низкий уровень производительности труда;
- ограниченность энергосырьевых ресурсов;
- несоответствие преобладающей части продукции действующим международным стандартам, что делает её неконкурентоспособной на мировых рынках;
- увеличение цен на сырье и материалы, тарифов на энергоносители и грузоперевозки;
- недостаток мощностей по глубокой механической, химической и энергетической переработке древесного сырья;
- необходимость высоких инвестиционных вложений в развитие лесной инфраструктуры, существенно снижающих доходность лесного бизнеса.

Основные задачи развития промышленности:

- стимулирование инвестиционной и инновационной деятельности;
- обеспечение роста производительности труда;
- повышение конкурентоспособности продукции;
- обеспечение роста производительности труда;
- модернизация и техническое перевооружение производства;



- создание условий для формирования лесопромышленного кластера;
- стимулирование развития внутреннего рынка лесоматериалов;
- создание благоприятного инвестиционного климата для развития лесного бизнеса;
- максимально эффективное использование лесных ресурсов путем увеличения глубины переработки и степени использования древесного сырья.

Сильные и слабые стороны НГО с точки зрения оценки перспектив развития лесопромышленных производств как основы экономики округа, а также потенциальные возможности и угрозы внешней среды обобщены в табл. 4.1.

Достижение поставленной цели будет обеспечено за счет формирования на базе лесного комплекса округа инновационного кластера, включающего вертикально интегрированные производственно-технологические цепочки, рациональное лесопользование и лесовосстановление, глубокую переработку древесины, целлюлозно-бумажное производство, современную транспортную логистику, научное, инжиниринговое и кадровое обеспечение.

Научную и образовательную составляющую лесного кластера НГО составят УГЛТУ и профильные образовательные учреждения среднего профессионального образования.

Одним из наиболее перспективных направлений научно-технического развития должно стать взаимовыгодное сотрудничество с УГЛТУ в рамках деятельности Уральского лесного технопарка [66]. Научные разработки малых инновационных предприятий УГЛТУ (МИП) в области малоэтажного домостроения, сушки древесины, внедрение технологии лесозаготовки на базе универсального манипуляторного лесного погрузчика, разработка и изготовление биоэнергетического оборудования, применение огнезащитных составов для древесины, запатентованного антисептика древесины «Ултан», чисторежущих пил, строительных композиционных материалов, современных отделочных материалов и покрытий могут успешно использоваться на предприятиях лесного комплекса НГО.

Территориальными ядрами кластера станут лесоперерабатывающие предприятия в г. Новая Ляля и п. Лобва.

Таблица 4.1

Матрица SWOT-анализа условий стратегического развития промышленности (лесного сектора)

<b>Конкурентные преимущества (сильные стороны)</b>	<b>Внутренние сдерживающие факторы (слабые стороны)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выгодное географическое положение</li> <li>2. Наличие достаточных запасов лесных ресурсов</li> <li>3. Наличие рынков сбыта</li> <li>4. Наличие производственных мощностей по заготовке и переработке древесины</li> <li>5. Наличие водных ресурсов и энергетических мощностей</li> <li>6. Наличие в Свердловской области учебных заведений высшего (УГЛТУ), среднего и послевузовского профессионального образования, готовящих специалистов для лесной отрасли</li> <li>7. Наличие финансовых институтов</li> <li>8. Наличие коммуникационной и транспортной инфраструктуры</li> <li>9. Наличие объектов социально-бытовой инфраструктуры</li> <li>10. Благоприятный инвестиционный климат</li> <li>11. Наличие стратегии развития</li> <li>12. Наличие муниципальной программы поддержки и развития малого и среднего предпринимательства</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Достаточно суровые природно-климатические условия</li> <li>2. Изношенный парк машин и оборудования</li> <li>3. Недостаток квалифицированных кадров</li> <li>4. Недостаточный уровень развития энергетической и транспортной инфраструктуры</li> <li>5. Низкая инвестиционная активность предприятий лесного комплекса</li> <li>6. Низкая производительность труда</li> <li>7. Недостаточный уровень диверсификации лесопромышленного производства</li> <li>8. Неблагоприятная породная структура лесных насаждений</li> <li>9. Высокая социальная нагрузка на крупное лесоперерабатывающее предприятие</li> <li>10. Недостаточные объемы внутриокружного потребления продукции предприятий лесного комплекса</li> <li>11. Низкий уровень развития IT-технологий в лесном комплексе</li> </ol>
<b>Возможности внешней среды</b>	<b>Угрозы со стороны внешней среды</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реализация приоритетных инвестиционных проектов</li> <li>2. Наличие региональных инвестиционных программ по обеспечению господдержки предприятий лесного комплекса</li> <li>3. Растущие объемы деревянного домостроения и производства мебели</li> <li>4. Освоение новых технологий лесохимической и энергетической переработки древесного сырья</li> <li>5. Создание новых региональных лесоперерабатывающих предприятий</li> <li>6. Формирование инновационной базы в рамках Уральского лесного технопарка</li> <li>7. Межрегиональная и межмуниципальная кооперация</li> <li>8. Модернизация транспортной системы Свердловской области</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ухудшение качественного состояния лесосечного фонда</li> <li>2. Высокая конкуренция на рынках сбыта</li> <li>3. Отток населения в центр области</li> <li>4. Обострение конкуренции между муниципальными образованиями области</li> <li>5. Постоянный рост тарифов естественных монополий</li> <li>6. Слабо развитая внутриобластная кооперация лесопереработчиков региона</li> <li>7. Низкая конкурентоспособность на внешних рынках из-за больших расстояний до границы и длительных сроков поставок</li> <li>8. Макроэкономическая нестабильность</li> <li>9. Экономические санкции в отношении РФ</li> </ol>

В технологической и экономической увязке с лесоперерабатывающими центрами на базе государственно-частного партнерства должны быть созданы малые и средние предприятия по заготовке древесины, производству пиломатериалов, древесных плит из крупноразмерной ориентированной стружки (OSB-плит), клееного бруса, столярных изделий, погонажа, деревянных конструкций для домостроения, топливных брикетов и гранул (пеллет), древесного угля, сбора и переработке дикоросов, развитию охотничьего и экологического туризма, развитию народных промыслов. Перечень инвестиционных проектов, рекомендуемых к реализации в лесном комплексе НГО, представлен в прил. 8.

Государственные, муниципальные и частные инвестиции, направляемые на улучшение условий функционирования кластера, экономически выгодны всем участникам. В результате формирования инновационного кластера в лесном комплексе НГО будут обеспечены:

- сырьевая устойчивость лесоперерабатывающих центров;
- увеличение объемов производства, развитие внутреннего потребления лесопродукции;
- инновационное обновление, интенсивное техническое и технологическое перевооружение производства с целью закрепления и расширения конкурентных преимуществ;
- многократный рост производительности труда;
- выход на уровень качества, соответствующий мировым стандартам, рост конкурентоспособности массовых обрабатывающих производств;
- увеличение глубины переработки древесины, внедрение безотходных технологий, укрепление позиций округа на рынке лесопродукции высокой степени обработки;
- экологизация производства, внедрение экологически чистых (безотходных) технологий, применение современных высокоэффективных систем очистки воды и воздуха, утилизация отходов производства, в том числе лигнина, накопленного за период работы Лобвинского биохимического гидролизного завода на его территории;
- организация и выполнение мероприятий по охране лесов от пожаров и защите лесов от вредителей и болезней (прил. 9).

Интенсификация лесного комплекса станет локомотивом развития инфраструктуры, необходимой для освоения и переработки лесных ресурсов, включая энергетические мощности, дорожную сеть, лесные склады, сервисные центры по обслуживанию оборудования.

В результате формирования лесного кластера будут модернизированы существующие и созданы новые рабочие места, обеспечен прирост доходов бюджета.

Последовательная реализация указанной стратегии позволит НГО достичь к 2030 г. показателей, приведенных в табл. 4.2.

### *Лесное хозяйство*

Лесное хозяйство является базовой отраслью лесного сектора экономики НГО. Исторически данный регион в основном развивался в направлении интенсивного использования лесных ресурсов, ориентированного на лесопиление и изготовление бумажной продукции, поэтому восстановление и инновационное развитие предприятий лесной отрасли является основной задачей по активизации экономики и эффективному использованию потенциала имеющихся древесных ресурсов.

Эффективная и конкурентоспособная лесоперерабатывающая промышленность играет ключевую роль как в удовлетворении потребностей общества в лесной продукции, так и в эффективной работе лесного хозяйства, так как является необходимым условием повышения продуктивности лесов и развития лесохозяйственного производства.

Особое внимание проблемам развития лесопромышленного комплекса уделил Губернатор Е.В. Куйвашев в ежегодном Бюджетном послании к Законодательному собранию Свердловской области (07.10.2014 г.).

В структуре экономики района лесопромышленное и целлюлозно-бумажное производство всегда занимало значительную долю. Однако единственным действующим предприятием по переработке лесных ресурсов в настоящее время является ООО «ТД "Новолялинского целлюлозно-бумажного комбината"», в то время как крупные лесозаготовительные предприятия в 2013 г. практически не функционировали.

При разработке прогноза лесопользования на территории округа необходимо учитывать общий разрешенный объем лесопользования (расчетную лесосеку по всем видам рубок лесных насаждений), его товарную, сортиментную, возрастную и породную структуру. Кроме того, при планировании объемов лесозаготовок на длительный период обязательно учитывается санитарное состояние лесных насаждений и потребность общественного производства региона в древесине.

Таблица 4.2

**ПРОГНОЗ**  
ключевых индикаторов развития промышленности Новолялинского городского округа  
на период до 2030 г.

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг собственными силами по кругу крупных и средних промышленных предприятий, млн руб.	263,45	279,3	296,0	307,8	320,2	329,8	340,0	395,0	455,0
В том числе по обрабатывающим производствам, млн руб.	136,8	143,6	150,8	156,9	163,1	168,0	173,0	178,0	184,0
Производительность труда по обрабатывающим производствам, тыс. руб. / чел. в год	148,2	155,5	163,4	169,9	176,7	182,0	187,4	192,8	199,3
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг собственными силами по кругу крупных и средних промышленных предприятий, млн руб.	263,45	281,9	301,6	325,8	358,3	394,2	433,6	648,8	953,3
В том числе по обрабатывающим производствам, млн руб.	136,8	143,6	153,7	164,5	177,6	191,8	211,0	340,0	547,3
Производительность труда по обрабатывающим производствам, тыс. руб. / чел. в год	158,8	155,5	166,5	178,2	192,4	207,8	228,6	368,4	592,9

Сильные и слабые стороны НГО с точки зрения оценки перспектив использования лесных ресурсов как основы экономики округа, а также потенциальные возможности и угрозы внешней среды обобщены в табл. 4.3.

Анализ состояния лесного фонда показал, что ресурсы хвойной древесины ограничены в количественном (на хвойные приходится меньше половины запаса), в качественном (средний запас на 1 га по хвойному хозяйству составляет 172 м<sup>3</sup>, а на долю высокобонитетных насаждений приходится только 22,7 % запаса) и экономическом отношении (большая удаленность от рынков сбыта и отсутствие развитой сети лесных дорог).

Значительный лесоресурсный потенциал территории сосредоточен в имеющихся в достаточном количестве запасах мягколиственной древесины (в основном березы), которая в настоящее время практически не используется.

Возможный годичный размер лесопользования (по всем видам рубок) в 2013 г. установлен в объеме 987,5 тыс. м<sup>3</sup>, в том числе 439,0 тыс. м<sup>3</sup> (44,5 %) по хвойному хозяйству и 548,5 тыс. м<sup>3</sup> (55,5 %) по мягколиственному. Доля возможного к изъятию объема древесины посредством сплошных рубок спелых и перестойных лесных насаждений в эксплуатационных лесах составляет 72 % (711,3 тыс. м<sup>3</sup>), остальной объем может быть заготовлен с помощью выборочных рубок.

На начало 2014 года на территории лесного фонда округа в долгосрочной аренде (49 лет) находилось четыре лесных участка (вид использования – заготовка древесины) общей площадью 143067,9 га, что составляет около 20 % лесного фонда. Однако только два арендатора в настоящее время работают стабильно. Это ООО «Лес» и ООО «Булат».

На 01.07.2014 г. из установленного годового размера лесопользования, составляющего 113,408 тыс. м<sup>3</sup>, по декларациям заявлено 91 – 98 % его освоения, фактически за первое полугодие вырублено около 40 % объема древесины. Это отчасти объясняется тем, что данные лесные участки имеют удобное и компактное расположение в центральной части округа вблизи рынков сбыта и транспортных магистралей (Юртинский участок Старолялинского участкового лесничества и северная часть Новоселовского участка Отвинского участкового лесничества).

Матрица SWOT-анализа условий стратегического развития лесного хозяйства

<b>Конкурентные преимущества (сильные стороны)</b>	<b>Внутренние сдерживающие факторы (слабые стороны)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наличие достаточных запасов лесных ресурсов</li> <li>2. Наличие потенциальных рынков сбыта древесины</li> <li>3. Выгодное географическое положение</li> <li>4. Наличие производственных мощностей по заготовке и переработке древесины</li> <li>5. Наличие транспортной инфраструктуры</li> <li>6. Наличие муниципальной программы поддержки малого и среднего предпринимательства в лесном хозяйстве</li> <li>7. Действующие приоритетные инвестиционные проекты на территории округа</li> <li>8. Вхождение в крупный лесопромышленный кластер с двумя центрами коммерческого освоения лесов</li> <li>9. Наличие утвержденной Государственной программы «Развитие лесного хозяйства на территории Свердловской области до 2020 г.»</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Достаточно суровые природно-климатические условия</li> <li>2. Ухудшение качественного состояния лесосечного фонда</li> <li>3. Нежелательная смена древесных пород</li> <li>4. Накопление спелых и перестойных насаждений</li> <li>5. Недостаточная точность учета лесных ресурсов</li> <li>6. Истощение эксплуатационных запасов хвойной древесины в зонах расположения лесопромышленных предприятий и путей транспорта</li> <li>7. Потери лесных ресурсов от пожаров, вредителей и болезней</li> <li>8. Низкий уровень освоения расчетной лесосеки</li> <li>9. Низкая инновационная и инвестиционная деятельность в лесном хозяйстве</li> <li>10. Низкий уровень развития IT-технологий в лесном хозяйстве</li> <li>11. Недостаточное развитие лесной транспортной инфраструктуры</li> </ol>
<b>Возможности внешней среды</b>	<b>Угрозы со стороны внешней среды</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реализация приоритетных инвестиционных проектов</li> <li>2. Наличие региональных инвестиционных программ по обеспечению господдержки предприятий лесного комплекса</li> <li>3. Формирование интенсивной модели ведения лесного хозяйства в условиях лесопромышленного предприятия – арендатора лесных земель</li> <li>4. Внедрение эффективных технологий лесовозобновления</li> <li>5. Формирование инновационной базы в рамках Уральского лесного технопарка</li> <li>6. Эффективное развитие механизмов государственно-частного партнерства в области лесных отношений</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Высокая конкуренция на рынках сбыта</li> <li>2. Отток населения в центр области</li> <li>3. Низкая конкурентоспособность на внешних рынках из-за больших расстояний до границы и длительных сроков поставок</li> <li>4. Низкий уровень развития малого и среднего бизнеса</li> <li>5. Затрудненный доступ малого и среднего бизнеса к лесным ресурсам</li> </ol>

Договор аренды лесного участка с ОАО «Ляля-Лес» действует по 24.07.2016 г., но древесина арендатором продаётся на корню и не в полном объёме из-за значительной удалённости лесного участка, расположенного в юго-западной части Старолялинского участка Старолялинского участкового лесничества на границе с Пермским краем и Верхотурским лесничеством. Так, в 2013 г. при расчётной лесосеке 63,6 тыс. м<sup>3</sup> фактическая заготовка составила 17,9 тыс. м<sup>3</sup>, а за первое полугодие 2014 г. – всего 4,8 тыс. м<sup>3</sup>. По ОАО «Ляля-лес» запущена процедура банкротства и введено конкурсное управление.

В целом за последнее пятилетие отмечена негативная тенденция по снижению интенсивности использования лесного фонда. Так, с 2011 г. объёмы заготовки древесины уменьшились почти в два раза – с 206,4 до 119,1 тыс. м<sup>3</sup> (по договорам аренды и купли-продажи лесных участков). Уровень использования расчётной лесосеки в 2013 г. составил 7 % по лиственному хозяйству и 12 % по хвойному. На арендованных участках этот показатель – 42 %. Это недопустимо низкая степень использования лесного фонда округа, которая приводит к накоплению перестойных насаждений, снижению качества лесного фонда и ухудшению санитарного состояния лесов.

Активизация базовой отрасли НГО возможна за счёт интенсивного вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых объёмов мягколиственной и низкотоварной древесины. Для решения этой задачи необходимы инвестиции для развития мощностей по глубокой механической, химической и энергетической переработке низкотоварной, лиственной и тонкомерной древесины, а также модернизации и технического перевооружения существующих лесозаготовительных производств. Значимым направлением инвестирования является строительство объектов лесной и транспортной инфраструктуры, которая позволит эффективно осваивать отдаленные лесные участки.

Важную роль в восстановлении лесной экономики района могут сыграть и действующие на территории Свердловской области приоритетные инвестиционные проекты. Так, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.06.2007 г. № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов» под зарегистрированный инвестиционный проект «Создание деревообрабатывающего предприятия с собственным циклом лесозаготовки на территории Свердловской области» (ООО «Выйский ДОК») на территории лесного



фонда ГКУСО «Новолялинское лесничество» было зарезервировано 3 лесных участка общей площадью 75082 га с возможным объемом заготовки древесины 155,8 тыс. м<sup>3</sup>. В первом квартале 2014 г. на два участка общей площадью 35214 га с возможным объемом заготовки 94,9 тыс. м<sup>3</sup> под реализацию проекта заключены договоры аренды.

Для привлечения потенциальных инвесторов в сферу освоения лесов на территории лесничества сформировано 4 лесных участка общей площадью 270270 га под возможную реализацию приоритетных инвестпроектов для заготовки древесины (табл. 4.4).

На участок № 4 площадью 115348 га подана заявка на оформление аренды.

Таблица 4.4

Характеристика сформированных лесных участков

№ участка	Участковое лесничество	Участок	Номера кварталов	Площадь, га
№ 1	Коноплянское	Сухогорский	1-72,83-92,98-129	50101
№ 2	Павдинское	Каменский	1-13, 19-31, 37-49, 55-64, 73-82, 91-98	30533
№ 3	Павдинское	Павдинский	1-22, 29-104, 107-125, 142-155, 175-199, 201-236, 240-270, 273-360	711752
	Старолялинское	Старолялинский	48-53, 102-106	2536
	Итого			74288
№ 4	Коноплянское	Шайтанский	1-24, 26-42, 45-54, 57-110, 114, 115, 118-126, 129-134, 136-138, 140-162	64559
	Коноплянское	Коноплянский	1-45, 49, 51-67, 70-111, 113, 122-123, 125, 134-136, 190-192, 196, 201-242, 250-259, 262, 279-288, 291,292, 297-306, 309-311	40564
	Павдинское	Каменский	15-17, 33-35, 51-54, 69-72, 87-90, 104-108	10225
	Итого			115348
Всего				270270

Таким образом, лесной фонд в настоящее время используется с минимальной интенсивностью, несмотря на то что в соответствии с Лесным планом Свердловской области Новолялинский округ относится к наиболее крупным и значимым территориальным кластерам

регионального уровня, имеющим в своем составе два центра коммерческого освоения лесов: г. Новая Ляля и пгт Лобва.

Отмеченная положительная тенденция, связанная с увеличением площади лесов, переданных в аренду с целью заготовки древесины, не сможет кардинально решить проблему вовлечения в оборот лиственной и низкотоварной древесины без активных мер по организации новых производств по ее переработке.

Кроме того, одним из основных сдерживающих факторов является недостаточное развитие лесной транспортной инфраструктуры в восточной и северной частях округа, отсутствие которой тормозит освоение лесосырьевых ресурсов на отдаленных территориях. Прогноз основных показателей использования лесного фонда на период до 2030 г. приведен в табл. 4.5.

### ***Формирование и развитие новых секторов лесного комплекса***

Целью развития лесопромышленного комплекса округа является создание высокоэффективных лесозаготовительных и перерабатывающих производств, базирующихся на современных технологиях, способных обеспечить выпуск конкурентоспособной лесобумажной продукции для поставок на внутренний и внешний рынки.

Главной стратегической задачей традиционного сектора на прогнозный период должна стать глобальная модернизация и инновационное обновление имеющихся крупных лесопромышленных производств, что позволит создать мощный современный фундамент обновления экономики района. Создание таких производств целесообразно осуществлять в г. Новая Ляля и пгт Лобва, где сосредоточено около 90 % населения округа.

Параллельно с формированием крупных центров лесопереработки необходимо за счет развития горизонтальной интеграции создание мощностей малых лесопромышленных производств, ориентированных на развитие лесозаготовительного производства, деревянного домостроения, мебельных предприятий, клееного бруса, столярных изделий, погонажа, деревянных конструкций для домостроения, топливных брикетов и гранул (пеллет), древесного угля.

**ПРОГНОЗ**  
основных показателей использования лесного фонда Новолялинского городского округа  
на период до 2030 г.

06

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Доля площади земель лесного фонда, переданных в аренду, в общей площади земель лесного фонда, %	25	27	29	30	32	35	37	45	55
Отношение фактического объема заготовки древесины к установленному допустимому объему изъятия древесины, %	14	15	16	17	19	21	23	27	35
в том числе: по хвойному хозяйству	21	23	25	26	28	30	34	41	55
по лиственному хозяйству	7	7	7	8	10	11	12	13	15
Объем рубок лесных насаждений с 1 га покрытых лесной растительностью земель лесного фонда, м <sup>3</sup> /га	0,24	0,26	0,27	0,29	0,34	0,37	0,41	0,48	0,62
Сокращение объема незаконных рубок по отношению к таковому в предыдущем году, %	2	2	2	2	2	2	2	2	2
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Доля площади земель лесного фонда, переданных в аренду, в общей площади земель лесного фонда, %	25	27	29	30	34	37	42	55	65
Отношение фактического объема заготовки древесины к установленному допустимому объему изъятия древесины, %	14	15	16	17	20	25	28	40	52
в том числе: по хвойному хозяйству	21	23	25	26	30	38	41	60	79
по лиственному хозяйству	7	7	7	8	10	12	15	20	25
Объем рубок лесных насаждений с 1 га покрытых лесной растительностью земель лесного фонда, м <sup>3</sup> /га	0,24	0,26	0,27	0,29	0,35	0,44	0,65	0,71	0,92
Сокращение объема незаконных рубок по отношению к таковому в предыдущем году, %	2	2	2	2	3	3	3	4	4

### ***Модернизация и техническое перевооружение ООО «ТД "НЦБК"»***

В настоящее время состояние экономики городского округа во многом зависит от результатов работы ООО «ТД "Новолялинского целлюлозно-бумажного комбината"». Выпускаемая комбинатом продукция востребована на внутреннем и внешнем рынках, но ввиду использования устаревших технологий и оборудования по ассортименту и ряду качественных параметров она не всегда может конкурировать с продукцией западных производителей. Часть продукции, поставляемой на экспорт, находится в сильной зависимости от конъюнктурных изменений цен, и основным инструментом в конкурентной борьбе для предприятия является максимальное их снижение.

Основными направлениями по укреплению положения предприятия на внутреннем и внешнем рынках являются проведение масштабной поэтапной модернизации действующих производств, направленной на повышение качества товарной продукции до уровня, позволяющего эффективно конкурировать с другими производителями, расширение ассортимента выпускаемой продукции и наращивание производственных мощностей.

Предпосылкой эффективного функционирования предприятия в перспективе является охват модернизацией всех его действующих производств на первом этапе и строительство новых высокоэффективных производств, ориентированных на выпуск новых видов продукции, востребованных рынком, с высоким уровнем добавленной стоимости – на втором.

Для оперативного внесения корректировок в ассортиментную политику Стратегия развития должна включать качественный мониторинг рынка целлюлозно-бумажной продукции, ориентируя предприятие на выпуск именно той продукции, которая в данный момент пользуется достаточным и устойчиво растущим спросом. Одним из перспективных в настоящее время является рынок картона, бумажной тары и упаковки, в расширении производства именно этих видов продукции заложен значительный рыночный потенциал.

Техническое перевооружение целлюлозного производства позволит значительно улучшить качество сульфатной целлюлозы (соответственно качество мешочной бумаги), задействовать в полном объеме поступающее балансовое сырье и почти в два раза увеличить объем производимой продукции. Объем необходимых инвестиций оценива-

ется в размере 12,5 млн руб. Дополнительно планируются строительство нового целлюлозного цеха с участком выпарки и содорегенерации для выхода на выпуск 4000–5000 т целлюлозы в месяц, установка содорегенерационного котла, что даст значительную экономию химикатов и позволит снизить затраты на производство целлюлозы.

Модернизация бумажного производства позволит практически в три раза увеличить производительность бумагоделательных машин, снизить удельный расход пара, наладить производство микрокрепированной мешочной бумаги плотностью 70–120 г/м<sup>2</sup>, бумаги для гофрирования марки «Б-1», крафтлайнера плотностью 100–180 г/м<sup>2</sup>. Данное направление является самым дорогостоящим и возможно к осуществлению в более длительной перспективе.

Техническое перевооружение производства бумажных мешков позволит увеличить производительность линии в 1,8 раза, доведя ее до 5000 тыс. шт. в месяц, почти в 1,5 раза увеличить ассортимент выпускаемой продукции и нормы загрузки мешков в крытые железнодорожные вагоны. Потребность в инвестициях составляет 37,2 млн руб.

Техническое перевооружение производства листового картона позволит в 2,5 раза увеличить объем выпуска готовой продукции, в том числе производить новые виды картона: переплетный и картон для полиграфии. Потребность в инвестициях – 44,8 млн руб. (см. прил. 8).

Модернизация ТЭЦ предполагает установку новой конденсатной турбины, объем инвестиций – 40 млн руб.

По данным предприятия, поэтапную модернизацию и техническое перевооружение можно осуществить до 2030 г., максимально используя меры государственной поддержки по инвестированию технического перевооружения. Масштабная модернизация, нацеленная на диверсификацию производственной деятельности, позволит ООО «ТД "НЦБК"» выйти на новый уровень развития и конкурировать с крупными целлюлозно-бумажными предприятиями страны.

### ***Организация целлюлозно-бумажного производства из древесины лиственных пород***

Развитие промышленной переработки лиственного древесного сырья вовлечет в экономику лесного сектора неиспользуемые в настоящее время ресурсы древесины. Реализация данного перспективного направления позволит выпускать сульфатную целлюлозу и

термомеханическую массу из листовых балансов, которая может поступать на первом этапе на реализацию на внутренний и внешний рынок, а в перспективе, после приобретения современных дорогостоящих бумагоделательных машин, – на производство высококачественной писчей бумаги.

Под реализацию данного направления можно задействовать промышленную площадку размером 2,7 га с двумя объектами незавершенного строительства, законсервированными в 1990-х гг., которая находится на территории ООО «ТД "Новолялинского целлюлозно-бумажного комбината"» в г. Новая Ляля.

Ориентировочная мощность производства – до 200 тыс. т, потребность в инвестициях – около 2 млрд руб. Потребность в сырье – около 700–800 тыс. м<sup>3</sup>. Наличие сырья (возможный ежегодный объем изъятия листовых балансов составляет 548,5 тыс. м<sup>3</sup>), трудовых ресурсов, инженерной инфраструктуры, подъездных путей железной дороги и автомобильной дороги с твердым покрытием делает данное направление наиболее приоритетным для развития экономики городского округа. Данное направление, как достаточно дорогостоящее, целесообразно прорабатывать через систему приоритетных инвестиционных проектов, используя инструменты государственно-частного партнерства (см. прил. 8).

### ***Организация крупного производства по выпуску экспортных пиломатериалов с собственным циклом лесозаготовок***

Пиломатериалы остаются одним из самых востребованных видов продукции лесного комплекса. Организация лесопильного производства с широким ассортиментом пиломатериалов в экспортном качестве позволит активизировать лесопромышленную деятельность и в дальнейшем наладить взаимодействие с малым бизнесом, работающим в сфере лесозаготовок. Под реализацию данного направления можно задействовать промышленную площадку площадью 4 га, расположенную в пгт Лобва, находящуюся на территории фактически недействующего предприятия. На территории имеются производственные здания и сооружения, предназначенные для технологического цикла по выпуску пиломатериалов, складские, административно-бытовые и вспомогательного назначения. Имеются подъездные пути железной дороги и автомобильные дороги с твердым покрытием.

Потребность в сырье обеспечена расчетной лесосекой по сосновой и еловой древесине (319,7 и 102,8 тыс. м<sup>3</sup> соответственно), также есть возможность по доставке хвойного пиловочника с территорий Серовского, Сотринского и Верхотурского лесничеств.

***Организация производства топливных брикетов (гранул)  
из отходов гидролизного производства (лигнина)***

Лигнин является отходом гидролизного производства, в процессе которого он образуется в больших количествах. Его складывают в отвалы, которые загрязняют окружающую среду и иногда самовозгораются. В связи с этим использование лигнина в качестве топлива является не только экономией на традиционном топливе, но и утилизацией загрязняющих природу отходов. Гидролизный лигнин – прекрасное высококалорийное топливо и легкодоступное сырье для производства топливных гранул и брикетов. Гидролизный лигнин имеет теплотворную способность, которая составляет 5500-6500 ккал/кг для продукта с влажностью 18-25 %, 4400-4800 ккал/кг для лигнина с влажностью 65 %, 1500-1650 ккал/кг для лигнина с влажностью более 65 %.

Производство брикетов и гранул из лигнина может стать весьма высококорентабельным бизнесом, так как исходным сырьём служат дешёвые отходы производства. Топливные брикеты из лигнина представляют собой высококачественное топливо с высокой теплотой сгорания (до 5500 ккал/кг) и низким содержанием золы.

Площадка, которая может быть использована для реализации этого направления, находится в пгт Лобва на промышленной территории предприятия (ООО «Лобвинский биохимический завод»), фактически не действующего с 2008 г. На территории имеются производственные здания и сооружения, здание ТЭЦ, здания спиртового производства, складские помещения, здания административно–бытового и вспомогательного назначения. Имеются подъездные пути железной дороги и автомобильные дороги с твердым покрытием. Рядом расположена железнодорожная станция «Лобва» (см. прил. 8).

***Производство древесных плит  
из крупноразмерной ориентированной стружки (OSB)***

Предлагается строительство завода по производству ориентированно-стружечных плит (OSB), оснащенного современным оборудо-

ванием с целью создания эффективного несырьевого производства, направленного на глубокую переработку низкотоварной древесины, обеспечение регионального спроса в качественной и доступной по цене плитной продукции местного производства, создания до 100 новых рабочих мест. Плиты OSB применяются в каркасно-панельном малоэтажном домостроительстве и в настоящее время вытесняют такие материалы, как ДСП и фанеру. Одна из основных особенностей технологии получения OSB – это используемое древесное сырьё, в качестве которого могут применяться осина, тополь, пихта, ольха, ель и сосна с диаметром верхнего торца не менее 80 мм (см. прил. 8). Потребность в древесном сырье под проектную мощность до 100 тыс. м<sup>3</sup> плиты в год составляет около 250 тыс. м<sup>3</sup> листовых и хвойных балансов. Для производства необходимо обеспечение природным газом и электроэнергией. Потребность в производственных площадях – не менее 3,5 га.

### ***Строительство заводов (цехов) по производству деревянных стеновых панелей для быстровозводимых жилых домов***

Данное направление позволит активно развивать индустриальное деревянное домостроение для решения проблемы обеспечения малоэтажным бюджетным жильем жителей округа. Быстровозводимые каркасные деревянные сооружения широко используются за пределами нашей страны и постепенно начинают завоевывать российский рынок. При производстве деревянных конструкций используется сухой материал камерной сушки (18 %). Производственный цех состоит из четырех производственных участков: линия производства перекрытий, линия производства стропил, линия производства каркасных стен и участок антисептирования. В качестве производственной площадки предлагается п. Лобва (см. прил. 8).

### ***Направления развития малого лесного бизнеса***

Одним из перспективных инновационных направлений использования низкосортной древесины и отходов деревообработки является биоэнергетика – производство топливных гранул (пеллет). Пеллеты – нормированное топливо, представляющее собой цилиндрические прессованные гранулы из измельченных древесных отходов. Теплотворная способность пеллет в 1,5 раза выше, чем у древесины, и срав-



нима с каменным углем (4,3-4,5 кВт/кг). При сжигании 2 т пеллет выделяется столько же тепловой энергии, как и при сжигании 3,2 т древесины, 960 м<sup>3</sup> газа, 1000 л дизельного топлива, 1400 л мазута. Для отопления дома площадью 150 м<sup>2</sup> требуется 8 м<sup>3</sup> пеллет на год.

Еще одно направление участия малого бизнеса в лесопромышленном секторе – производство древесного угля. Это экологически чистый и эффективный вид топлива, материал, состоящий почти на 100 % из углерода, получаемый в процессе пиролиза. Древесный уголь используется в быту, металлургической и химической промышленности. Существует несколько видов древесного угля в зависимости от используемого сырья: чёрный (осина, липа, ива, ольха и тополь), белый (дуб, граб, вяз), красный (производится методом мягкого углежжения из хвойных пород). Основным достоинством данного вида производства является то, что можно использовать любые древесные отходы.

Перспективными видами деятельности для малого бизнеса остаются также изготовление погонажных изделий, производство пиломатериалов для получения клееных деревянных изделий, изготовление мебели, оконных и дверных блоков, оцилиндрованной древесины, срубов из круглого леса.

### *Агропромышленный комплекс*

Основная задача в области развития агропромышленного комплекса заключается в обеспечении продовольственной безопасности [50] за счет наращивания объемов, диверсификации структуры производства и переработки сельхозпродукции на базе модернизации оборудования и внедрения современных технологий.

Сильные и слабые стороны НГО с точки зрения оценки перспектив развития агропромышленного комплекса, а также потенциальные возможности и угрозы со стороны внешней среды обобщены в табл. 4.6.

Для развития агропромышленного комплекса НГО на данном этапе характерны следующие основные проблемы:

неблагоприятные природно-климатические условия;

сохраняющийся существенный дисбаланс между ценами на сельскохозяйственную технику, удобрения и топливно-энергетические ресурсы и ценами на готовую продукцию, обуславливающий низкие темпы развития отдельных отраслей;

дефицит квалифицированных кадров, вызванный низким уровнем качества жизни и социальной непривлекательностью сельских поселений;

неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры, затрудняющий доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к рынкам материально-технических и информационных ресурсов;

низкий уровень притока инвестиционных ресурсов;

слабая техническая оснащенность сельскохозяйственного производства, наличие в хозяйствах техники, находящейся за пределами сроков амортизации;

использование в производственной деятельности непрогрессивных, устаревших технологий;

повышение конкуренции со стороны иностранных производителей.

Эффективное развитие АПК должно быть обеспечено формированием рациональной структуры комплекса, интенсификацией агропромышленного производства за счет повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, улучшения материально-ресурсного обеспечения отрасли, модернизации основных производственных фондов сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, внедрения и распространения инновационных практик и технологий.

В стратегической перспективе будет усиливаться значение животноводства. Предполагается инвестирование в строительство ферм (комплексов) привязного содержания крупного рогатого скота в д. Савиново на 200 голов (см. прил. 8). Реализация этого проекта предполагает развитие племенной базы и долголетних культурных пастбищ для обеспечения качественной кормовой базой, создание системы промышленного откорма и убоя скота, обеспечивающей высокое качество молока и мясопродуктов, развитие мощностей по их переработке.

Проект животноводческого комплекса в д. Савиново предусматривает организацию закупа молока у граждан, имеющих личное подсобное хозяйство.

Для использования отходов, возникающих при производстве мяса, в перспективе до 2023 г. будет реализован инвестиционный проект строительства зверофермы в д. Савиново с привлечением частного инвестора (см. прил. 8).

Таблица 4.6

Матрица SWOT-анализа условий стратегического развития агропромышленного комплекса НГО

<b>Конкурентные преимущества (сильные стороны)</b>	<b>Внутренние сдерживающие факторы (слабые стороны)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наличие свободных земельных ресурсов, обеспеченность сельхозугодьями</li> <li>2. Наличие рынков сбыта</li> <li>3. Наличие транспортной инфраструктуры</li> <li>4. Наличие производственных мощностей</li> <li>5. Наличие финансовых институтов</li> <li>6. Наличие коммуникационной инфраструктуры</li> <li>7. Наличие объектов социально-бытовой инфраструктуры</li> <li>8. Благоприятный инвестиционный климат</li> <li>9. Наличие стратегии развития</li> <li>10. Наличие муниципальной программы поддержки и развития малого и среднего предпринимательства</li> <li>11. Эффективная структура организации местного самоуправления</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Суровые природно-климатические условия</li> <li>2. Технологическое отставание</li> <li>3. Высокий износ оборудования и коммуникаций</li> <li>4. Ресурсные ограничения (рост цен, тарифов, ставок арендной платы)</li> <li>5. Недостаток квалифицированных кадров</li> <li>6. Недостаточный уровень развития логистической инфраструктуры</li> <li>7. Недостаточный уровень развития энергетической инфраструктуры</li> <li>8. Недостаточные темпы развития транспортной инфраструктуры</li> <li>9. Отставание развития социально-бытовой инфраструктуры в сельской местности</li> </ol>
<b>Возможности внешней среды</b>	<b>Угрозы со стороны внешней среды</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реализация приоритетных национальных проектов, целевых комплексных программ развития Свердловской области</li> <li>2. Социально-экономическая политика федерального центра</li> <li>3. Развитие науки, техники и технологий</li> <li>4. Межрегиональная и межмуниципальная кооперация и конкуренция</li> <li>5. Сотрудничество России и зарубежных стран</li> <li>6. Модернизация транспортной системы России, Свердловской области</li> <li>7. Курс на импортозамещение</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Высокая конкуренция на рынках сбыта</li> <li>2. Увеличение налоговой нагрузки</li> <li>3. Отток населения в центр области</li> <li>4. Напряженность на рынке труда</li> <li>5. Обострение конкуренции между муниципальными образованияами области</li> <li>6. Макроэкономическая нестабильность</li> <li>7. Экономические санкции в отношении РФ</li> </ol>

Поскольку сельскохозяйственное производство играет не только экономическую роль, но и выполняет социальные функции, обеспечивая занятость и самозанятость сельского населения, в стратегической перспективе предусматривается существенное увеличение роли личных подсобных хозяйств в производстве продукции животноводства. Произойдет трансформация части личных подсобных хозяйств в крестьянские (фермерские) хозяйства, а также дальнейшее их развитие как формы семейного предпринимательства на основе расширения рыночных отношений с кооперативами, рыночной торговлей в городах, крупными и средними субъектами рынка.

В пищевой и перерабатывающей промышленности основная ставка должна быть сделана на развитие и модернизацию производственных мощностей и внедрение новых технологий.

Качественными изменениями развития агропромышленного комплекса будут являться:

- ускорение обновления технической базы агропромышленного производства на базе привлечения инвестиций;

- строительство и реконструкция производственных объектов сельскохозяйственного назначения;

- создание условий для наращивания производства и импортозамещения мяса крупного рогатого скота и молочных продуктов;

- экологизация и биологизация агропромышленного производства на основе применения новых технологий в растениеводстве, животноводстве, пищевой промышленности в целях сохранения природного потенциала и повышения безопасности пищевых продуктов.

В стратегической перспективе для достижения финансовой устойчивости организаций сельского хозяйства будут осуществляться следующие меры государственной поддержки:

- субсидирование процентных ставок по краткосрочным и инвестиционным кредитам в целях расширения доступности заемных источников финансирования, развития малых форм хозяйствования на селе;

- предоставление субсидий на компенсацию части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая и посадок многолетних насаждений.

В ближайшей перспективе ожидается усиление государственной поддержки сельхозпроизводителей с учетом задач по импортозамещению и обеспечению продовольственной безопасности страны.

Поддержка развития АПК со стороны органов государственной и муниципальной власти должна быть направлена:

на содействие развитию транспортной и инженерной инфраструктуры в сельской местности;

содействие модернизации и технологическому перевооружению организаций АПК, обеспечивающих высокое качество, сохранность и высокие потребительские свойства продукции комплекса;

стимулирование развития малого и среднего предпринимательства в сельской местности, включая государственную поддержку начинающих фермеров, семейных животноводческих ферм, системы сельскохозяйственной потребительской кооперации;

содействие развитию страхования при производстве сельскохозяйственной продукции;

содействие кадровому обеспечению АПК;

развитие системы сбыта продовольственных продуктов местного производства как в существующих торговых сетях, так и в новых форматах;

развитие социальной инфраструктуры, содействие жилищному строительству и созданию обеспечивающей инженерной инфраструктуры, реализация мероприятий по развитию водоснабжения и газификации;

развитие консультационной помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям и переподготовка специалистов для сельского хозяйства.

В табл. 4.7 представлены прогнозные показатели развития агропромышленного комплекса НГО на период реализации Стратегии.

### ***Формирование и развитие новых секторов экономики***

Узкая специализация на производствах, связанных с заготовкой и переработкой древесного сырья, обуславливает высокую зависимость экономики округа от конъюнктуры лесных рынков, создает риски в формировании бюджета в случае ухудшения результатов деятельности отдельных крупных предприятий, в частности ООО «ТД "Новолялинского целлюлозно-бумажного комбината"». Ответом на этот вызов должно стать развитие новых секторов экономики.

Стратегической целью развития новых секторов является диверсификация экономики и обеспечение на этой основе экономического роста для достижения высокого качества жизни населения.

Таблица 4.7

**ПРОГНОЗ**

ключевых индикаторов развития агропромышленного комплекса Новолялинского городского округа  
на период до 2030 г.

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг в фактических ценах, тыс. руб.	21188	22565	24032	25594	27258	29029	30916	35750	45800
Производство продукции в хозяйствах всех категорий, т:									
скот и птица на убой в живом весе	66,8	68,3	69,8	71,3	72,8	74,4	76,0	84,7	94,3
молоко	1337	1370	1402	1435	1470	1504	1540	1731	1950
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг в фактических ценах, тыс. руб.	21188	22565	24370	26075	28030	30132	32400	44540	60150
Производство продукции в хозяйствах всех категорий, т:									
скот и птица на убой в живом весе	66,8	68,3	71,7	75,3	79,1	83,0	87,2	111,3	142,0
молоко	1337	1370	1550	1628	1710	1795	1885	2405	3070

Одним из новых секторов экономики Новолялинского городского округа в стратегической перспективе должно стать развитие туризма.

Стратегической целью является освоение туристских ресурсов округа путем создания качественного и доступного туристского продукта и развития инфраструктуры туризма.

Основные задачи:

- развитие инфраструктуры туризма;
- увеличение объемов, улучшение качества оказываемых туристских услуг, обеспечение их доступности для населения.

Сильные и слабые стороны НГО с точки зрения оценки перспектив развития туризма, а также потенциальные возможности и угрозы со стороны внешней среды обобщены в табл. 4.8. Для развития туристского сектора в НГО на данном этапе характерны следующие основные проблемы:

низкий уровень освоения имеющихся туристских ресурсов, узкий ассортимент предлагаемых туристских услуг;

недостаток информации и рекламы об имеющихся туристских ресурсах и продуктах;

неразвитость инфраструктуры оказания туристических услуг, особенно в сельской местности;

слабая материально-техническая база имеющихся объектов туризма;

отсутствие системы маркетинга инвестиций в туристскую деятельность;

дефицит кадров, недостаточный уровень их специальной подготовки.

Достижение поставленной цели может быть обеспечено реализацией следующих приоритетных направлений:

создание системы управления развитием туризма, обеспечивающей маркетинг, рекламу, продвижение, сопровождение и реализацию инвестиционных проектов в сфере внутреннего и въездного туризма;

мониторинг кадровых потребностей в сфере туризма, заключение договоров на подготовку специалистов с профильными образовательными учреждениями, согласование учебных программ и планов подготовки;

подготовка площадок для реализации инвестиционных проектов в сфере туризма, имеющих наиболее высокий туристский потенциал (см. прил. 8);

Таблица 4.8

Матрица SWOT-анализа условий развития туризма в НГО в долгосрочной перспективе

<b>Конкурентные преимущества (сильные стороны)</b>	<b>Внутренние сдерживающие факторы (слабые стороны)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наличие природных объектов, объектов культурно-исторического наследия</li> <li>2. Наличие туристических баз, музеев, гостиницы</li> <li>3. Выгодное географическое положение, наличие транспортной сети</li> <li>4. Устойчиво развивающийся сектор малого предпринимательства</li> <li>5. Наличие коммуникационной инфраструктуры</li> <li>6. Наличие в Свердловской области учебных заведений высшего профессионального образования (УГЛТУ, УРФУ и др.), готовящих специалистов для сферы туризма</li> <li>7. Наличие объектов социально-бытовой инфраструктуры</li> <li>8. Благоприятный инвестиционный климат</li> <li>9. Наличие стратегии развития</li> <li>10. Наличие муниципальной программы поддержки и развития малого и среднего предпринимательства</li> <li>11. Эффективно функционирующая исполнительная власть, конструктивно работающая с основными субъектами экономической деятельности, накопленный опыт государственно-частного партнерства</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Неразвитость инфраструктуры оказания туристических услуг</li> <li>2. Дефицит внутреннего туристского продукта</li> <li>3. Слабая материально-техническая база</li> <li>4. Дефицит туристских кадров, недостаточный уровень их специальной подготовки</li> <li>5. Недостаточная обеспеченность объектами социальной сферы</li> <li>6. Недостаточная обеспеченность предприятиями общественного питания</li> <li>7. Недостаточные темпы развития транспортной инфраструктуры</li> <li>8. Высокий износ зданий, сооружений и коммуникаций</li> <li>9. Ресурсные ограничения (рост цен, тарифов, ставок арендной платы)</li> <li>10. Отсутствие маркетинга туристических услуг, недостаток информации и рекламы</li> <li>11. Удаленность от районов с высокой плотностью населения</li> <li>12. Усиление негативного антропогенного воздействия на природные комплексы, напряженная ситуация в сфере правопорядка</li> </ol>
<b>Возможности внешней среды</b>	<b>Угрозы со стороны внешней среды</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реализация приоритетных национальных проектов, целевых комплексных программ развития Свердловской области</li> <li>2. Социально-экономическая политика федерального центра</li> <li>3. Развитие науки, техники и технологий</li> <li>4. Межрегиональная и межмуниципальная кооперация и конкуренция</li> <li>5. Сотрудничество России и зарубежных стран</li> <li>6. Модернизация транспортной системы России, Свердловской области</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Высокая конкуренция на рынке услуг</li> <li>2. Увеличение налоговой нагрузки</li> <li>3. Отток населения в центр области</li> <li>4. Напряженность на рынке труда</li> <li>5. Обострение конкуренции между муниципальными образованиями области</li> <li>6. Макроэкономическая нестабильность</li> <li>7. Экономические санкции в отношении РФ</li> </ol>



создание и модернизация объектов туристской индустрии, улучшение их материально-технической базы на основе государственно-частного партнерства. В рамках этого направления предполагается сооружение плотины на р. Павда (см. прил. 7);

обеспечение повышения качества туристических услуг;

определение условий и форм предоставления государственной и муниципальной поддержки инвестиционной деятельности в сфере туризма.

Приоритетом должно стать развитие таких видов туризма, как рекреационный, активный, рыболовно-охотничий, экологический, культурно-познавательный, детский оздоровительный, а также сельский туризм. Фактором развития сельского туризма в округе является то, что он может стать существенным источником дополнительного дохода для сельского населения, повышая при этом устойчивость развития сельских территорий.

Последовательная реализация указанных направлений позволит НГО достичь к 2030 г. показателей, представленных в табл. 4.9.

Наряду с туризмом одним из приоритетных направлений развития Новолялинского городского округа на перспективу согласно Генеральному плану является организация рыбного хозяйства на р. Каменка в с. Караульское (см. прил. 8).

Распространение глинистых отложений на территории округа и прилегающих территориях позволяет рассматривать перспективы строительства кирпичного завода в г. Новая Ляля (см. прил. 8).

Наличие полезных ископаемых: россыпного месторождения платины, золота; отдельных рудопроявлений титаномагнетитовых руд, медных руд, позволяет положительно оценивать стратегические перспективы развития недропользования.

## **4.2. Инвестиционная политика**

Стратегическая цель инвестиционной политики НГО на период до 2030 г. – создание максимально комфортных условий для старта и ведения бизнеса на территории округа, а также формирование эффективной системы привлечения инвестиций и сопровождения инвестиционных проектов.

**ПРОГНОЗ**  
**ключевых индикаторов развития туризма**  
**в Новолялинском городском округе на период до 2030 г.**

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Количество туристических объектов, ед.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Количество лиц, воспользовавшихся туристическими услугами, чел.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Количество туристических объектов, ед.	0	0	1	1	2	2	2	3	3
Количество лиц, воспользовавшихся туристическими услугами, чел.	0	0	200	300	600	700	1000	2000	3000

Для повышения эффективности и конкурентоспособности экономики округа необходимо решение задач, связанных с модернизацией промышленного сектора, укреплением межрегиональной кооперации, развитием программ импортозамещения, созданием условий для роста предпринимательства, деловой инициативы.

Задачи инвестиционной политики НГО:

определение стратегических приоритетов инвестиционной деятельности;

создание системы управления инвестиционными процессами на основе анализа существующего ресурсного потенциала и изучения современного состояния экономических, социальных и экологических процессов;

увеличение объема и повышение эффективности использования инвестиций, привлекаемых в развитие округа из различных источников (участие в федеральных целевых программах, областных программах, конкурсах, грантах, а также негосударственные источники финансирования – средства предприятий и организаций, средства населения);

содействие реализации перспективных инвестиционных проектов, реализуемых хозяйствующими субъектами в инфраструктурных, социальных и производственных сферах, отвечающих задачам и основным направлениям данной Стратегии;

создание максимально комфортных условий для инвестиционной деятельности на территории НГО.

На данном этапе характерны следующие основные проблемы в данной области:

низкая инвестиционная привлекательность округа (низкое качество дорог, моноспециализация и дотационный характер экономики, недостаток квалифицированных кадров, недостаточное количество подготовленных инвестиционных площадок, отсутствие информации об НГО у потенциальных инвесторов и др.).

Сильные и слабые стороны экономического потенциала НГО, а также потенциальные возможности и угрозы реализации активной инвестиционной политики в НГО со стороны внешней среды обобщены в табл. 4.10.

Достижение поставленной цели может быть обеспечено реализацией следующих приоритетных направлений:

Таблица 4.10

Матрица SWOT-анализа условий реализации инвестиционной политики НГО в долгосрочной перспективе

<b>Конкурентные преимущества (сильные стороны)</b>	<b>Внутренние сдерживающие факторы (слабые стороны)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наличие дешевой рабочей силы в округе</li> <li>2. Наличие свободных земельных ресурсов, обеспеченность сельхозугодьями</li> <li>3. В районе имеются месторождения полезных ископаемых (россыпное золото, платина; минеральные ресурсы: мрамор, песок, глина, известковый камень и др.)</li> <li>4. Наличие лесных ресурсов (район является поставщиком круглого леса и пиломатериалов)</li> <li>5. В районе густая сеть рек (самая большая река – Ляля, самый большой приток Ляли – река Лобва)</li> <li>6. Наличие производственных мощностей по заготовке и переработке древесины</li> <li>7. Наличие транспортной инфраструктуры</li> <li>8. Наличие коммуникационной инфраструктуры</li> <li>9. Наличие 5 инвестиционных площадок (со всеми разрешительными документами), обеспеченных инженерной и транспортной инфраструктурой</li> <li>10. Рост бюджетной обеспеченности округа за 2010-2013 гг.</li> <li>11. Наличие рынков сбыта</li> <li>12. Наличие инвестиционного паспорта НГО</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Низкая инвестиционная привлекательность округа (низкое качество дорог, моноспециализация экономики, дотационный характер экономики)</li> <li>2. Ресурсные ограничения (рост цен, тарифов, ставок арендной платы)</li> <li>3. Недостаточный уровень развития энергетической инфраструктуры</li> <li>4. Отрицательная динамика частных инвестиций</li> <li>5. Малые фактические объемы инвестиций</li> <li>6. Неравномерность инвестиций в 2009-2013 гг.</li> <li>7. Высокая доля средств областного бюджета в общем объеме инвестиций</li> <li>8. Практически отсутствуют инвестиции со стороны федерального бюджета</li> <li>9. Недостаточное количество подготовленных инвестиционных площадок</li> <li>10. Недостаток квалифицированных кадров</li> <li>11. Отсутствие информации у потенциальных инвесторов об НГО</li> <li>12. Недостаточное участие округа в областных государственных программах поддержки</li> </ol>
<b>Возможности внешней среды</b>	<b>Угрозы со стороны внешней среды</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реализация приоритетных национальных проектов, целевых комплексных программ развития Свердловской области</li> <li>2. Социально-экономическая политика федерального центра</li> <li>3. Участие в инвестиционных программах, связанных с импортозамещением</li> <li>4. Межрегиональная и межмуниципальная кооперация</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отток населения в центр области</li> <li>2. Обострение конкуренции между муниципальными образованиями области</li> <li>3. Макроэкономическая нестабильность</li> <li>4. Возможные изменения федерального и регионального законодательства в части вопросов, связанных с осуществлением промышленной, инвестиционной, научно-технической и инновационной политики</li> </ol>

повышение инвестиционной привлекательности округа при использовании практики активного межрегионального сотрудничества НГО с другими территориями Свердловской области и другими регионами страны (в первую очередь ХМАО – Югры) и зарубежными странами;

совершенствование механизма привлечения инвестиций в НГО;

формирование инвестиционной инфраструктуры округа;

активная поддержка Администрацией НГО эффективных инвестиционных проектов по производству конкурентоспособной продукции;

активизация инвестиционной политики за счет внедрения элементов программно-целевого метода планирования развития экономики и социальной сферы городского округа;

использование высвобождаемых в связи с закрытием предприятий их производственных площадок для размещения новых высокоэффективных производств и предприятий малого бизнеса;

формирование земельных участков с готовой дорожной и инженерной инфраструктурой для реализации инвестиционных проектов;

создание и использование для ведения бизнеса подготовленных инвестиционных площадок – индустриальных парков (например на базе Новолялинского ЦБК) для представления разнопрофильным предприятиям возможности для комфортной и эффективной работы;

периодическая актуализация перечня перспективных площадок с инфраструктурой, реестра земельных участков;

технологическое обновление производственных мощностей на основе внедрения передовых зарубежных и российских технологий;

создание условий для системного перехода малого и среднего бизнеса в режим инновационного развития (стимулирование малых предприятий к повышению инновационной активности, продвижению продукции на межрегиональные и международные рынки);

привлечение к спортивным, культурным и туристическим мероприятиям, проводимым на территории города, частного капитала (в том числе зарубежного);

более активное участие округа в областных государственных программах поддержки (в настоящее время округ принимает участие в 14 областных программах из 28);

поддержка инициатив спонсорской (кураторской) поддержки детских спортивных и культурных учреждений субъектами малого и среднего предпринимательства;

целенаправленное инвестирование в социально значимые объекты и инфраструктуру НГО (в настоящее время на территории муниципального образования уже реализуются различные областные и муниципальные целевые программы, при этом наиболее капиталоемкими являются программы по финансированию проектов по строительству, реконструкции и модернизации объектов жилищно-коммунальной и социальной сфер);

снижение административных барьеров и сокращение управленческих рисков при реализации инвестиционных проектов.

В период до 2030 г. Администрации НГО необходимо будет активизировать работу по привлечению инвестиций, совершенствуя при этом их структуру, так как при сохранении существующих тенденций в полном объеме реализовать приоритетные направления инновационного варианта данной Стратегии будет невозможно.

С 2012 г. Свердловская область является одним из «пилотных» регионов, принимающих участие в апробации основных положений Стандарта деятельности органов исполнительной власти по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе (региональный стандарт АСИ). Необходимо при этом понимать, что формирование инвестиционной привлекательности начинается с муниципалитетов, поскольку каждый конкретный инвестиционный проект привязан к определённой территории и требует решения земельных, инфраструктурных, строительных и кадровых вопросов непосредственно на муниципальном уровне. Успех в работе с инвесторами зависит от органов местного самоуправления, от того, как выстроена система поддержки инвестиционной деятельности и привлечения инвестиций на местах.

Для привлечения инвестиций и создания благоприятных условий для осуществления инвестиционной деятельности на муниципальном уровне необходимо внедрение стандарта деятельности органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в муниципалитетах Свердловской области, в частности в НГО.

Наиболее важные моменты муниципального стандарта — организация работы по оказанию муниципальных услуг инвестору в режиме «одного окна» на площадке многофункциональных центров по предоставлению государственных услуг в части выдачи градостроительной документации для реализации проекта. При этом сотрудники,

участвующие в этом процессе, должны проходить аттестацию по предоставляемым бизнесу услугам.

Также в округе необходимо утвердить документы территориального планирования и создать инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства, а также коллегиальный совещательный орган с участием руководителей предприятий округа. Необходимо наличие большего количества инвестиционных площадок, приспособленных для размещения производства.

Рекомендуемые разделы муниципального стандарта:

1) наличие муниципальной программы (либо утвержденного плана мероприятий) по улучшению инвестиционного климата и привлечению частных инвестиций;

2) наличие ежегодно обновляемого плана создания необходимой для инвесторов транспортной и инженерной инфраструктуры в НГО;

3) наличие инвестиционного совета при Главе НГО;

4) наличие каналов прямой связи инвестора с инвестиционным уполномоченным Администрации НГО;

5) наличие регламента взаимодействия инвестиционного уполномоченного НГО с инвесторами (инициаторами) проектов;

6) формирование и публичное размещение сводного перечня мер поддержки инвесторов;

7) наличие административных регламентов выдачи разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию;

8) наличие на официальном сайте НГО актуализированного раздела, посвященного инвестиционной деятельности;

9) наличие актуализированного инвестиционного паспорта НГО;

10) наличие постоянно актуализированного реестра свободных инвестиционных площадок, расположенных на территории НГО;

11) наличие единой базы инвестиционных предложений.

Внедрение муниципального стандарта позволит сформировать эффективную систему поддержки инвесторов и развития предпринимательства на муниципальном уровне, а также регламентировать действия органов местного самоуправления в вопросах привлечения инвестиций.

Перспективные инвестиционные проекты крупных и средних предприятий и организаций НГО, планируемые к осуществлению в период реализации Стратегии, рассмотрены в прил. 7.

Потенциально возможные инвестиционные проекты на территории НГО на период реализации Стратегии рассмотрены в прил. 8.

Последовательная реализация инвестиционной политики на основе использования указанных направлений позволит НГО достичь к 2030 г. показателей инновационного варианта, представленных в табл. 4.11.

### **4.3. Социальная политика**

В современном обществе результативность экономического и социального развития взаимно увязаны и взаимно обусловлены. Высокая эффективность экономики является главным фактором обеспечения высокого качества жизни населения. В свою очередь, повышение качества жизни создает важнейшие предпосылки экономического роста.

Стратегической целью социальной политики НГО является обеспечение высокого качества жизни населения и создание условий для развития человеческого потенциала на основе повышения конкурентоспособности экономики за счёт реализации курса на глубокую переработку природных ресурсов, прежде всего лесных, и производство продукции с высокой добавленной стоимостью.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- создание новых рабочих мест и рост реальных денежных доходов населения;
- обеспечение жителей доступной качественной медицинской помощью;
- развитие системы образования, обеспечивающей инновационное развитие реального сектора экономики;
- обеспечение населения доступным жильем, формирование комфортных условий проживания;
- обеспечение экологической безопасности территорий.

Ключевые приоритеты социальной политики НГО нацелены на решение задач, определенных Указами Президента Российской Федерации от 12 мая 2012 г. № 596-601, 606.

Долгосрочное развитие округа определяют процессы, относимые как к внешней, так и внутренней средам. И внешняя, и внутренняя среды в долгосрочном аспекте носят характер вызовов (угроз) и возможностей (преимуществ).



Таблица 4.11

**ПРОГНОЗ**

ключевых индикаторов инвестиционной деятельности Новолялинского городского округа на период до 2030 г.

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Объем инвестиции за счет всех источников финансирования в текущих ценах по кругу крупных и средних организаций, млн руб.:	268	488	355	360	365	375	387	496	536
собственные средства предприятий, млн руб.	122	134	112	115	118	120	122	201	228
привлеченные средства, в т. ч.:	146	354	243	245	247	255	265	295	308
средства федерального бюджета, млн руб.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
средства субъектов федерации, млн руб.	122	342	218	220	222	230	240	250	260
средства местного бюджета, млн руб.	24	12	25	25	25	25	25	45	48
прочие средства, млн руб.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Объем инвестиции за счет всех источников финансирования в текущих ценах по кругу крупных и средних организаций, млн руб.:	268	488	372	391	410	431	455	536	804
собственные средства предприятий, млн руб.	122	134	118	128	138	140	153	183	300
привлеченные средства, в т. ч.:	146	354	254	263	272	291	302	353	504
средства федерального бюджета, млн руб.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
средства субъектов федерации, млн руб.	122	342	223	229	234	251	260	280	372
средства местного бюджета, млн руб.	24	12	26	27	28	29	30	48	72
прочие средства, млн руб.	0	2	5	7	10	11	12	25	60

Внешние системные вызовы отражают мировые, российские тенденции развития, а также тенденции развития Свердловской области.

На основании анализа можно выделить следующие возможности и угрозы внешней среды для Новолялинского городского округа:

Возможности внешней среды:

1) социально-экономическая политика федерального центра и Свердловской области;

2) рост инновационного сектора в РФ и Свердловской области;

3) рост инвестиционной привлекательности Свердловской области;

4) межрегиональная кооперация и конкуренция, наличие соседствующих территорий с высокой степенью экономического развития;

5) реализация Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 г., комплексных программ Свердловской области «Новое качество жизни уральцев. Комплексная программа повышения качества жизни населения Свердловской области на период до 2018 г.», «Комплексное развитие северных территорий Свердловской области на 2014-2020 гг.» и государственных программ Свердловской области на период до 2020 г. (см. прил. 6);

6) привлечение рабочей силы из близлежащих муниципальных образований и из числа прибывающих мигрантов;

7) активизация внимания Администрации НГО к реализации кластерной политики, развитию кооперации между кластерами. Возможность создания на территории НГО лесопромышленного и туристического кластеров.

Угрозы со стороны внешней среды:

1) возможные отрицательные последствия решений, принимаемых на федеральном и региональном уровнях. Ответ на этот вызов требует мониторинга решений вышестоящих органов власти, разработку различных сценариев развития социально-экономического положения городского округа при планировании деятельности;

2) отток населения в областной центр. Ответом на данную угрозу должно стать повышение качества жизни населения, расширение доступности социальных услуг, улучшение экологической ситуации;

3) напряженность на рынке труда. Ответ на этот вызов предполагает преодоление сложившихся негативных демографических тенденций, диспропорций в развитии рынка труда, принятие мер по повышению качества и доступности социальных услуг в сферах здравоохранения и образования;

4) обострение конкуренции между муниципальными образованиями области. Ответ на этот вызов требует повышения конкурентоспособности экономики, способности к инновационному обновлению и привлечению инвестиций;

5) макроэкономическая нестабильность. Ответ на данную угрозу предполагает диверсификацию структуры экономики;

6) экономические санкции в отношении РФ. Ответ на данную угрозу требует импортозамещения и повышения эффективности действующих предприятий и производств.

Результаты анализа сильных и слабых сторон НГО, потенциальных возможностей и угроз эффективности его социального развития представлены в табл. 4.12.

### *Уровень жизни населения*

Стратегической целью развития социальной сферы НГО является обеспечение роста качественных характеристик жизни и роста благосостояния населения.

Для достижения указанной цели должно быть обеспечено решение следующих задач:

- увеличение реальных денежных доходов населения, основным источником которых для экономически активной части населения остается оплата труда;
- уменьшение удельного веса малообеспеченных категорий населения.

Основные проблемы обеспечения роста уровня жизни населения НГО:

сохраняется существенное отставание уровня оплаты труда в экономике округа от среднего по Свердловской области (если в Свердловской области номинальная среднемесячная заработная плата в 2013 г. достигла 27,6 тыс. руб., то по НГО она составила 19,5 тыс. руб. Из 15 муниципальных образований, входящих в состав Северного управленческого округа области, НГО также относится к числу территорий с наиболее низкой оплатой труда);

имеют место значительная дифференциация населения по доходам и высокая доля малообеспеченных граждан с доходами ниже прожиточного минимума.

Таблица 4.12

Матрица SWOT-анализа стратегических перспектив социального развития НГО

<b>Конкурентные преимущества (сильные стороны)</b>	<b>Внутренние сдерживающие факторы (слабые стороны)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выгодное географическое положение</li> <li>2. Наличие железнодорожного транспорта</li> <li>3. Наличие объектов социальной инфраструктуры</li> <li>4. Наличие мощностей ЖКХ</li> <li>5. Обеспеченность потребностей округа собственной базой строительной индустрии</li> <li>6. Наличие объектов культурного наследия и рекреационных ресурсов для развития туризма</li> <li>7. Благоприятный инвестиционный климат</li> <li>8. Успешное функционирование малого предпринимательства</li> <li>9. Развитая коммуникационная инфраструктура</li> <li>10. Опыт государственно-частного партнерства и меценатства в решении социальных проблем</li> <li>11. Наличие стратегии развития</li> <li>12. Эффективная структура организации местного самоуправления</li> <li>13. Возможность межрайонной кооперации</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Достаточно суровые природно-климатические условия</li> <li>2. Высокая степень физического и морального износа основных фондов и коммуникаций, наличие ветхого жилья</li> <li>3. Неравномерность уровня социально-экономического развития муниципальных образований</li> <li>4. Неблагоприятная демографическая ситуация</li> <li>5. Ресурсные и иные ограничения</li> <li>6. Недостаточный уровень развития энергетической инфраструктуры</li> <li>7. Недостаточные темпы развития транспортной инфраструктуры</li> <li>8. Низкие темпы развития информационно-коммуникационной инфраструктуры</li> <li>9. Недостаток квалифицированных кадров</li> <li>10. Высокая антропогенная нагрузка на окружающую среду</li> <li>11. Напряженная ситуация в сфере правопорядка</li> <li>12. Правовая неурегулированность цивилизованного спонсорства и благотворительности</li> <li>13. Отсутствие системы мониторинга меняющихся потребностей городского и сельского сообществ</li> </ol>
<b>Возможности внешней среды</b>	<b>Угрозы со стороны внешней среды</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реализация приоритетных национальных проектов, целевых комплексных программ развития Свердловской области</li> <li>2. Социально-экономическая политика федерального центра</li> <li>3. Развитие науки, техники и технологий</li> <li>4. Межрегиональная и межмуниципальная кооперация и конкуренция</li> <li>5. Сотрудничество России и стран таможенного союза и АТЭС</li> <li>6. Модернизация транспортной системы России, Свердловской области</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Возможные отрицательные последствия решений, принимаемых на федеральном и региональном уровнях</li> <li>2. Отток населения в центр области</li> <li>3. Напряженность на рынке труда</li> <li>4. Обострение конкуренции между муниципальными образованиями области</li> <li>5. Макроэкономическая нестабильность</li> <li>6. Экономические санкции в отношении РФ</li> </ol>

Достижение поставленной цели инновационного сценария развития может быть обеспечено реализацией следующих приоритетных направлений:

увеличение средней заработной платы в реальном секторе экономики на основе роста производительности труда и создания достойно оплачиваемых рабочих мест;

рост заработной платы работников бюджетной сферы;

увеличение размера пенсий, что позволит повысить уровень жизни населения пенсионного возраста. Повышению уровня пенсионного обеспечения граждан будет способствовать вовлечение жителей округа в систему негосударственного пенсионного страхования;

повышение уровня и качества жизни социально уязвимых групп населения за счет мер социальной поддержки. Совершенствование системы государственной поддержки достигается на основе адресности в предоставлении социальной помощи, дополнительной социальной поддержки ветеранов войны, инвалидов, многодетных семей, детей-сирот и пожилых граждан.

Увеличение реальной заработной платы, доходов от предпринимательской деятельности, рост пенсий и выплат социального характера, усиление комплекса мероприятий в сфере социальной поддержки малообеспеченных слоев населения приведет к росту реальных располагаемых доходов.

В табл. 4.13 представлен прогноз ключевых индикаторов уровня жизни населения НГО на период до 2030 г.

### *Демографическая политика*

Целью демографической политики в НГО является стабилизация численности населения и формирование предпосылок к последующему демографическому росту.

Основные задачи, гарантирующие достижение поставленной цели:

- обеспечение естественного прироста населения;
- увеличение средней продолжительности жизни;
- обеспечение миграционного прироста населения.

В НГО имеют место следующие демографические проблемы:

сокращение численности постоянного населения. При этом численность сельского населения сокращается более быстрыми темпами по сравнению с численностью городского населения.

**ПРОГНОЗ**  
ключевых индикаторов уровня жизни населения  
Новолялинского городского округа на период до 2030 г.

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Среднемесячная заработная плата по экономике НГО, руб.	20280	21100	21940	22900	23800	24750	25700	29800	34550
Доля лиц с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	29,0	28,7	27,9	27,6	27,3	26,9	26,6	25,3	22,7
Реальные располагаемые денежные доходы населения, в % к 2013 г.	99,0	100,0	100,2	100,4	100,8	100,8	100,6	100,5	92
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Среднемесячная заработная плата по экономике НГО, руб.	20280	21100	21940	23100	24200	25280	26450	33750	42000
Доля лиц с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	29,0	28,7	27,9	27,3	26,0	24,9	22,5	15	10
Реальные располагаемые денежные доходы населения, в % к 2013 г.	99,0	100,0	100,2	101,7	102,6	102,9	103,5	108,9	111,0

Причинами более быстрых темпов снижения численности сельского населения являются социальная необустроенность сельских жителей, низкие доходы в сельскохозяйственном секторе экономики, более высокий по сравнению с городом уровень смертности и отрицательное миграционное сальдо в сельской местности;

неравномерность распределения населения по территории округа, обусловленная неравномерным распределением производства и объектов социально-культурной сферы;

снижение численности экономически активного населения;

увеличение среднего возраста трудоспособного населения. Воздействие этого фактора, который, в частности, действует в отношении педагогов сельских школ округа, в долгосрочной перспективе может привести к дефициту кадров.

Основными направлениями демографической политики НГО, обеспечивающими достижение поставленной цели, являются:

- содействие росту рождаемости путем использования мер по повышению качества медицинского обслуживания, поддержке многодетных и малообеспеченных семей;
- содействие снижению уровня смертности за счет совершенствования здравоохранения и формирования системы профилактики заболеваний, формирование приверженности здоровому образу жизни;
- развитие системы здравоохранения с акцентом на борьбу с заболеваниями, которые являются основными причинами смертности;
- выравнивание территориальных диспропорций в социально-экономическом развитии территорий округа путем формирования многоуровневой системы оказания социальных услуг населению;
- снижение чистого миграционного оттока, повышение миграционной привлекательности территории за счет создания высокооплачиваемых рабочих мест.

В табл. 4.14 представлен долгосрочный прогноз демографических показателей НГО по двум сценариям развития. Реализация данной Стратегии ориентирована на достижение показателей инновационного сценария.

### ***Рынок труда и занятость населения***

Стратегической целью в сфере труда и занятости населения НГО является развитие рынка труда, соответствующего потребностям экономики и обеспечивающего высокие уровни занятости и доходов работающих.

**ПРОГНОЗ**  
демографических показателей Новолялинского городского округа  
на период до 2030 г.

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Общий коэффициент рождаемости	11,0	10,8	10,6	10,4	10,3	10,2	10,1	10,0	9,9
Общий коэффициент смертности	16,1	15,9	15,8	15,7	15,6	15,5	15,3	15,2	15,2
Естественный прирост населения	-5,1	-5,1	-5,2	-5,3	-5,3	-5,3	-5,2	-5,2	-5,3
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Общий коэффициент рождаемости	11,0	10,8	10,6	10,7	10,9	11,3	12,0	12,5	14,5
Общий коэффициент смертности	16,1	15,9	15,8	15,7	15,2	14,8	14,5	12,0	11,5
Естественный прирост населения	-5,1	-5,1	-5,2	-5,0	-4,3	-3,5	-2,5	+0,5	+2,0



Достижение цели предполагает решение следующих задач:

- стимулирование спроса на рабочую силу, устранение диспропорций на рынке труда;
- повышение производительности труда в реальном секторе экономики;
- совершенствование системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров.

Ситуация на рынке труда НГО характеризуется следующими основными проблемами:

снижение спроса на рабочую силу в условиях экономического спада;

наличие дефицита квалифицированных трудовых ресурсов;

территориальные, отраслевые и профессионально-квалификационные диспропорции спроса и предложения на фоне низкой мобильности рабочей силы;

недостаток рабочих мест, привлекательных для высококвалифицированных специалистов по условиям труда и социально-бытовым условиям;

наличие на предприятиях НГО неэффективно занятого и избыточного персонала;

необходимость модернизации имеющихся рабочих мест;

неразвитость системы непрерывного образования.

Основными направлениями политики НГО на перспективу, обеспечивающими улучшение ситуации на рынке труда, должны стать:

содействие модернизации и автоматизации существующих производств и производственных процессов с целью роста производительности труда;

создание новых рабочих мест в отраслях по глубокой переработке природных ресурсов и производству продукции с высокой добавленной стоимостью, а также расширение занятости сельского населения путем создания новых рабочих мест в приоритетных направлениях по производству и переработке сельскохозяйственной продукции, в том числе за счет реализации инвестиционных проектов (см. прил. 8);

создание условий для повышения мобильности населения, привлечения необходимых трудовых ресурсов из других регионов, минимизация оттока местных трудовых ресурсов;

развитие малого и среднего предпринимательства, обеспечивающего занятость и доходы населения;

развитие системы профессиональной ориентации через систематическое проведение «Ярмарок вакансий», «Дней открытых дверей» и встреч с представителями высших и средних специальных учебных заведений;

развитие системы образования взрослого населения по направлению Центра занятости населения.

В табл. 4.15 представлен долгосрочный прогноз развития рынка труда и занятости населения НГО по двум сценариям развития.

### *Система здравоохранения*

Стратегическая цель развития системы здравоохранения НГО – сохранение и укрепление здоровья населения, увеличение продолжительности жизни путем обеспечения доступности качественной медицинской помощи, создания эффективной системы профилактики заболеваний, формирования у населения ценности здорового образа жизни.

Для достижения указанной цели должно быть обеспечено решение следующих задач:

- создание эффективной системы профилактики заболеваний;
- совершенствование системы охраны здоровья матери и ребенка;
- совершенствование оказания специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи для взрослого и детского населения;
- совершенствование кадровой политики в здравоохранении;
- профилактика алкоголизма и наркомании, противодействие потреблению табака.

Для сферы здравоохранения НГО характерны следующие основные проблемы:

недостаточные темпы реформирования здравоохранения, структурные изменения не всегда носят системный характер;

функционирование системы здравоохранения в условиях недостаточного финансирования;

недостаточная техническая оснащенность части медицинских учреждений, которая не обеспечивает предоставление высокотехнологичной высококачественной современной медицинской помощи;

не соответствующий потребностям населения, особенно сельского, уровень развития специализированной медицинской помощи: объемов, структуры и инфраструктуры по ее предоставлению;

**ПРОГНОЗ**  
индикаторов развития рынка труда и занятости населения  
Новолялинского городского округа  
на период до 2030 г.

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Уровень регистрируемой безработицы на конец периода, %	3,0	3,0	2,9	2,9	2,9	2,8	2,8	2,8	2,8
Количество новых рабочих мест, ед.	113	50	50	50	50	40	40	40	40
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Уровень регистрируемой безработицы на конец периода, %	3,0	3,0	2,9	2,9	2,8	2,7	2,6	2,5	2,0
Количество новых рабочих мест, ед.	113	50	50	60	60	65	65	70	70

отсутствие действенной системы контроля качества медицинской помощи;

абсолютный и структурный дефицит кадров;

преимущественная ориентация на лечение заболеваний, а не на их предотвращение, недостаточная координация мер по развитию медицинской отрасли с мерами по улучшению немедицинских факторов укрепления здоровья (образ жизни, развитие физической культуры, решение экологических проблем и т. д.).

Достижению стратегической цели здравоохранения будет способствовать реализация комплекса мероприятий:

открытие фельдшерско-акушерских пунктов в п. Павда и д. Савиново, проведение капитального ремонта зданий действующих фельдшерско-акушерских пунктов;

развитие общих врачебных практик, подготовка врачей и среднего медицинского персонала для работы в общеврачебных практиках;

повышение роли профилактической составляющей в деятельности первичного медицинского звена на основе постоянного наблюдения за группами риска;

обеспечение ранней диагностики сердечно-сосудистых, онкологических и других заболеваний, которые дают высокий процент смертности среди населения округа. Важнейшими инструментами в выявлении лиц с высоким риском развития заболеваний являются диспансеризация и профилактические осмотры населения, содействие развитию сети частных лабораторно-диагностических кабинетов, кабинетов УЗИ-диагностики;

оснащение учреждений здравоохранения современным медицинским оборудованием;

содействие открытию и развитию частных стоматологических кабинетов;

интеграция в оказании медицинской помощи с расположенными на территории НГО частными медицинскими организациями, а также медицинскими учреждениями других административных районов Свердловской области и соседних субъектов РФ;

развитие государственно-частного партнерства через отработку механизмов покупки услуг частных учреждений;

кооперация в создании и развитии межрайонных реанимационно-консультативных центров, медико-генетической службы, кабинетов перинатальной (дородовой) диагностики;

привлечение квалифицированных медицинских специалистов в учреждения здравоохранения округа, закрепление квалифицированных кадров в здравоохранении путем внедрения систем оплаты труда, обеспечивающих соответствие качества труда работника и уровня его оплаты, реализация программ обеспечения жильем как условия привлечения специалистов в здравоохранение;

улучшение лекарственного обеспечения граждан;

популяризация культуры здорового питания, занятий физкультурой и спортом, профилактика алкоголизма, наркомании, табакокурения;

внедрение информационных технологий в здравоохранении, внедрение единых стандартов и протоколов информационного обеспечения и взаимодействия на всех уровнях оказания медицинской помощи;

развитие системы добровольного медицинского страхования;

организация трассового пункта Территориального центра медицины катастроф для оказания помощи при дорожно-транспортных происшествиях, укрепление материально-технической базы ЛПУ, оказывающих помощь травматологическим больным (см. прил. 8).

Прогноз базовых индикаторов развития системы здравоохранения НГО по двум сценариям представлен в табл. 4.16.

### *Система образования*

Стратегическая цель в области развития системы образования НГО в период реализации Стратегии заключается в повышении доступности качественного образования современного уровня, соответствующего требованиям инновационного развития экономики НГО и потребностям граждан.

Основные задачи, обеспечивающие достижение поставленной цели:

- повышение доступности и качества образования;
- развитие материально-технической базы образовательных учреждений;
- совершенствование кадровой политики в образовании;
- обеспечение доступности образования для лиц с ограниченными возможностями.

**ПРОГНОЗ**  
индикаторов развития системы здравоохранения Новолялинского городского округа  
на период до 2030 г.

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Число фельдшерско-акушерских пунктов, ед.	7	7	7	7	7	7	7	7	7
Число общих врачебных практик, ед.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Численность врачей на 10000 чел. населения, чел.	14,0	14,2	14,3	14,3	14,4	14,4	14,5	14,5	14,5
Численность среднего медицинского персонала на 10000 чел. населения, чел.	103,0	103,0	103,0	104,0	104,0	105,0	105,0	105,0	105,0
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Число фельдшерско-акушерских пунктов, ед.	7	7	7	7	7	7	7	7	7
Число общих врачебных практик, ед.	0	0	0	0	1	2	3	3	3
Численность врачей на 10000 чел. населения, чел.	14,0	14,2	14,3	14,6	15,0	15,5	16	16,5	17
Численность среднего медицинского персонала на 10000 чел. населения, чел.	103,0	104,0	105,0	106,0	107,0	108,0	109,0	110,0	115,0

Для сферы образования НГО характерны следующие основные проблемы:

высокий износ зданий части дошкольных образовательных учреждений, их несоответствие современным требованиям. Процент износа зданий трех детских садов, расположенных в микрорайоне «Леспромхоз» г. Новая Ляля, составляет от 60 до 90 %. Капитальный ремонт этих зданий нецелесообразен, поскольку они не соответствуют требованиям СанПиН 2.4.1.2660-10. Детский сад д. Савиново в настоящее время расположен на первом этаже жилого дома после уничтожения пожаром специализированного здания ДООУ. В сельской местности ДООУ находятся на печном отоплении, используют привозную воду, не имеют канализации;

несоответствие части общеобразовательных учреждений современным требованиям обучения, значительная часть зданий общеобразовательных учреждений находится в аварийном состоянии или требует капитального ремонта. Здания средних школ в д. Савиново и д. Лопаево эксплуатируются более 100 лет, значительная часть зданий общеобразовательных учреждений 1930–1960 гг. постройки и нуждается в капитальном ремонте и приведении в соответствие требованиям санитарного и пожарного законодательства. Капитальный ремонт необходим для восстановления и замены всех изношенных конструктивных элементов;

отсутствие теплых боксов для автобусов, осуществляющих подвоз сельских учащихся к общеобразовательным учреждениям в п. Павда и д. Лопаево;

несоответствие ресурсного обеспечения образовательных организаций требованиям, установленным федеральными государственными образовательными стандартами;

отставание развития инклюзивного образования. В системе общего образования дети с ограниченными возможностями находятся на домашнем обучении, Администрацией НГО созданы условия для обучения детей-инвалидов с использованием ресурсов центров интернет-образования г. Екатеринбурга. В системе дополнительного и профессионального образования проблема создания безбарьерной среды и применения дистанционных технологий стоит более остро. Образовательные учреждения не оборудованы пандусами, отсутствуют необходимые технические средства и программное обеспечение, педагоги не имеют необходимого опыта дистанционной работы;

несоответствие кадрового ресурса образовательных учреждений требованиям инновационного развития, низкая динамика обновления кадров в системе образования. В средних школах округа, особенно в сельской местности, отмечается увеличение среднего возраста учителей, в долгосрочной перспективе это создаст угрозу абсолютного и структурного дефицита кадров. Возрастает дефицит профессионально компетентных специалистов и в системе дополнительного образования детей, что обусловлено, в частности, низким уровнем заработной платы специалистов. Ответом на данную угрозу должны стать обеспечение повышения квалификации педагогических кадров, привлечение и закрепление молодых педагогов;

несоответствие возможностей получения профессионального образования на территории НГО кадровым потребностям работодателей и запросам населения. В округе закрыт филиал Тавдинского лесотехнического техникума, Новолялинское профессиональное училище закрыто и реорганизовано в филиал Серовского политехнического техникума;

слабое влияние запросов реального сектора экономики на качество и структуру программ профессионального образования.

Достижению стратегической цели будет способствовать реализация комплекса мероприятий:

развитие материально-технической базы учреждений образования с учетом новых принципов проектирования, строительства и реконструкции зданий и федеральных образовательных стандартов. Строительство нового современного здания детского сада на 130 мест в микрорайоне «Леспромхоз» г. Новая Ляля в 2016–2017 гг. позволит сократить очередь детей от 0 до 3 лет на получение мест в дошкольных образовательных учреждениях города и обеспечит получение качественного дошкольного образования в соответствии с ФГОС ДО. С целью обеспечения доступности качественных образовательных услуг для детей на селе и оптимизации расходов на содержание образовательных учреждений необходимо строительство новых зданий школ с группами дошкольного образования в д. Савиново и д. Лопаево. В целях обеспечения подвоза сельских школьников к образовательным учреждениям должно быть предусмотрено строительство гаражей с теплыми боксами в п. Павда и д. Лопаево (см. прил. 7, 8);

оснащение образовательных учреждений современным оборудованием, наглядными пособиями и инвентарем;



введение в практику деятельности образовательных организаций федеральных государственных образовательных стандартов. Переход на новые стандарты должен сопровождаться курсовой подготовкой педагогических и управленческих кадров. Требуются принципиальные изменения в части содержания образования, условий его реализации и оценки результатов;

внедрение новых образовательных технологий и принципов организации учебного процесса, использование современных информационных и коммуникационных технологий, дистанционных форм обучения;

укрепление кадрового потенциала путем совершенствования системы оплаты труда, социальной поддержки молодых педагогов, лучших учителей, внедряющих инновационные образовательные программы;

развитие инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями, создание условий для их беспрепятственного доступа к образовательным учреждениям и услугам;

совершенствование организации питания обучающихся, в том числе за счет развития государственно-частного партнерства;

разработка и реализация программы «Патриотического воспитания граждан Новолялинского городского округа на 2015–2030 гг.»;

совершенствование системы профориентации молодежи через создание Новолялинского школьного лесничества, организацию встреч, круглых столов, бесед с представителями образовательных учреждений профессионального образования, продолжение практики функционирования летней молодежной биржи труда, экологических отрядов;

создание системы оценки кадровых потребностей экономики округа;

создание и развитие центра профессионального образования, ориентированного на потребности ключевых сегментов рынка (предприятий лесного комплекса, сельского хозяйства, торговли, туризма) путем заключения договоров на подготовку специалистов с использованием электронных и дистанционных технологий обучения (см. прил. 8);

координация деятельности организаций профессионального образования в соответствии с перспективными кадровыми потребностями работодателей;

развитие системы целевой подготовки кадров через участие работодателей в разработке и реализации образовательных программ.

Прогноз базовых индикаторов развития системы образования НГО по двум сценариям представлен в табл. 4.17.

### *Культура*

Стратегическая цель в сфере развития культуры НГО – формирование единого социально-культурного пространства, обеспечивающего продвижение творческих инициатив населения как основы устойчивого и динамичного развития. Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- обеспечение максимальной доступности и повышение качества культурных благ и услуг;
- развитие материально-технической базы и информационно-коммуникационного обеспечения учреждений культуры;
- привлечение и закрепление профессиональных кадров;
- возрождение и развитие народных художественных промыслов и ремесел, декоративно-прикладного творчества, поддержка фольклорных коллективов;
- формирование экскурсионных объектов, развитие туризма.

Основные проблемы развития отрасли в НГО:

обеспеченность жителей услугами учреждений культуры не соответствует запросам населения округа и современным требованиям;

сохраняется тенденция к сокращению сети учреждений культурно-досугового типа, которые являются наиболее массовыми, доступными и востребованными в сфере культуры, особенно в сельской местности. В последние 5 лет количество муниципальных учреждений культуры сократилось на 9 единиц как в процессе оптимизации их деятельности, так и по причине неудовлетворительного состояния зданий, которое не позволяет предоставлять услуги требуемого качества в сфере культуры;

сохраняется дифференциация в уровне доступа к культурным благам по территориальному признаку. Основные культурные ресурсы сосредоточены в г. Новая Ляля и п. Лобва. Жителям других населенных пунктов культурные услуги предлагаются в меньших объемах и более низкого качества;

Таблица 4.17

**ПРОГНОЗ**  
основных индикаторов развития системы образования Новолялинского городского округа  
на период до 2030 г.

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Удельный вес обеспеченных местами в дошкольных образовательных учреждениях, % от нуждающихся	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Охват детей и подростков 7-15 лет образовательными услугами, % от общей численности	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Доля общеобразовательных организаций, в которых обеспечены возможности для беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры образовательной организации, в общем количестве общеобразовательных организаций, %	45,5	45,5	45,5	63,6	63,6	63,6	81,8	81,8	100,0
Доля детей, охваченных программами дополнительного образования, в общей численности детей и молодежи 5-18 лет, %	83,0	83,0	83,0	83,0	83,0	83,5	83,5	84,5	84,5
Доля зданий муниципальных образовательных организаций, требующих капитального ремонта, приведения в соответствие с требованиями пожарной безопасности и санитарного законодательства	16,0	13,0	10,0	10,0	6,0	6,0	3,0	3,0	0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Удельный вес обеспеченных местами в дошкольных образовательных учреждениях, % от нуждающихся	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Охват детей и подростков 7-15 лет образовательными услугами, % от общей численности	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Доля общеобразовательных организаций, в которых обеспечены возможности для беспрепятственного доступа обучающихся с ограниченными возможностями здоровья к объектам инфраструктуры образовательной организации, в общем количестве общеобразовательных организаций, %	45,5	63,6	81,8	81,8	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Доля детей, охваченных программами дополнительного образования, в общей численности детей и молодежи 5-18 лет, %	83,0	83,0	83,0	83,5	83,5	84,0	84,5	85,0	85,0
Доля зданий муниципальных образовательных организаций, требующих капитального ремонта, приведения в соответствие с требованиями пожарной безопасности и санитарного законодательства	16,0	13,0	10,0	6,0	3,0	0	0	0	0

материально-техническая база учреждений культуры характеризуется высокой степенью износа. Капитального ремонта и реконструкции требует значительное количество зданий культурно-досугового назначения. На сегодня более 50 % зданий муниципальных учреждений культуры и детских школ искусств нуждаются в проведении ремонтных работ;

требуется оснащение учреждений современным оборудованием, средствами охранной и пожарной безопасности, компьютерной техникой, музыкальными инструментами, автотранспортом. В настоящее время фонд музыкальных инструментов в детских школах искусств, клубах и домах культуры изношен в среднем на 50–60 %;

низкие темпы развития информационно-коммуникационной инфраструктуры не позволяют обеспечить внедрение электронных услуг, системы учета и ведения электронного каталога в музеях и библиотеках, новых информационных технологий, способствующих развитию культурно-просветительной, образовательной, культурно-досуговой деятельности. За 2011–2013 гг. только 4 библиотеки, или 57 % от их общего числа, были подключены к сети Интернет. Из двух центральных районных библиотек Централизованной библиотечной системы интернет-сайт имеет только одна библиотека;

наблюдается дефицит и старение кадров. Невысокая заработная плата, социальная незащищенность творческих работников и работников культуры мешают закреплению профессиональных кадров.

Достижению стратегической цели будет способствовать реализация комплекса мероприятий:

формирование нормативно-правовой базы культурной политики городского округа, обеспечивающей рост и развитие отрасли;

модернизация и оптимизация сети учреждений культуры округа, создание и оснащение многофункциональных культурно-социальных центров в сельских населенных пунктах (Старая Ляля, Коптяки, Шайтанка) (см. прил. 8);

капитальный ремонт и реконструкция объектов культурно-досугового назначения;

сохранение и пополнение библиотечного, музейного, архивного фондов округа;

создание электронной библиотеки краеведческих документов;

создание виртуального культурного пространства округа (оснащение учреждений культуры современным компьютерным оборудованием, позволяющим демонстрировать культурные события (концерты,

художественные выставки, спектакли, творческие конкурсы, фестивали и др.) в «on-line» и «off-line» режимах;

создание инфраструктуры, обеспечивающей доступ населения к электронным фондам музеев и библиотек Свердловской области, мировым культурным ценностям и информационным ресурсам. Необходимо продолжить работу по информатизации музеев и подключению Новолялинского городского музея к сети Интернет, оборудовать муниципальные музеи современным мультимедийным оборудованием. Это позволит привлечь в музеи НГО большее количество посетителей, расширит границы доступа населения к культурным ценностям;

культурное сотрудничество с другими территориями Свердловской области, других субъектов Российской Федерации, проведение межрегионального фестиваля «Лялинское поречье» и реализация иных проектов. На базе Новолялинской ДШИ успешно проходят областные конкурсы «Золотая туфелька» (хореография), «Волшебные струны» (юные гитаристы), «Краски осени» (юные художники);

создание благоприятных условий для творческой самореализации лиц с ограниченными возможностями;

активизация просветительской деятельности учреждений культуры;

формирование туристско-рекреационных кластеров, развитие туристской инфраструктуры, а также инфраструктуры сопутствующих услуг с использованием механизмов государственно-частного партнерства (комплексы малоэтажных строений для размещения туристов, зоны активного отдыха, автостоянки, кафе, вольеры для лошадей и др.).

Прогноз базовых индикаторов развития сферы культуры НГО по двум сценариям представлен в табл. 4.18.

### ***Физическая культура и спорт***

Стратегическая цель в сфере развития физической культуры и спорта НГО состоит в совместном создании органами власти, бизнесом и обществом полноценного инфраструктурного и ценностного пространства здорового образа жизни, физической культуры и спорта для всех групп населения.

Для достижения указанной цели должно быть обеспечено решение следующих задач:

- развитие детско-юношеского спорта как механизма освоения и принятия культуры здорового образа жизни;

**ПРОГНОЗ**  
индикаторов развития сферы культуры Новолялинского городского округа  
на период до 2030 г.

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Доля учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, %	25	25	23	23	23	22	20	18	15
Уровень удовлетворённости населения качеством и доступностью оказываемых муниципальных услуг в сфере культуры, %	84	86	86	86	88	88	90	90	90
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Доля учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, %	25	23	22	20	18	15	10	0	0
Уровень удовлетворенности населения качеством и доступностью оказываемых муниципальных услуг в сфере культуры, %	84	86	88	90	90	95	100	100	100

- совершенствование инфраструктуры физической культуры и спорта;
- вовлечение населения НГО в систематические занятия физической культурой и спортом;
- активная пропаганда здорового образа жизни, занятий физкультурой и спортом.

К основным проблемам развития физической культуры и спорта в НГО относятся:

недостаточная обеспеченность населения спортивными сооружениями (бассейны, лыжные базы, футбольные поля, общедоступные спортивные залы, теннисные корты и др.), несоответствие состояния имеющейся материально-технической базы задачам развития физкультуры и массового спорта. Обеспеченность населения округа спортивными залами составляет 55 % от существующего норматива, плоскостными сооружениями – 75 %;

большие территориальные различия в обеспеченности объектами физкультурно-оздоровительного характера;

недостаток высокопрофессиональных кадров, готовых к активной инновационной деятельности в области физкультуры и спорта;

неразвитость пропаганды здорового образа жизни, физкультуры и спорта, их роли в повышении качества и продолжительности жизни, успешности профессиональной деятельности.

Достижение стратегической цели может быть обеспечено путем реализации следующих мероприятий:

создание новых спортивных сооружений (мини-стадиона, лыжероллерной трассы, лыжной базы, бассейна, стрелкового тира, футбольных полей с искусственным покрытием в г. Новая Ляля, п. Лобва, д. Савиново) (см. прил. 8);

совершенствование инфраструктуры физической культуры и спорта (тренажерные залы, фитнес-центры) на принципах государственно-частного партнерства;

внедрение новых проектов образовательных учреждений с обязательным строительством объектов спорта;

создание и оснащение новых физкультурно-спортивных клубов по месту жительства, учебы и работы;

обеспечение образовательных учреждений дополнительного образования в сфере физической культуры и спорта специальным инвентарём и оборудованием;



развитие и популяризация многоэтапной системы массовых спортивных мероприятий («Лыжня России», «Кросс наций», «Кожаный мяч», «Футбольная страна» и др.);

развитие адаптивной физической культуры, создание условий беспрепятственного доступа к спортивным сооружениям и услугам граждан с ограниченными физическими возможностями;

внедрение новых организационных и педагогических технологий в систему физического воспитания учащихся;

создание и обеспечение системы материальной мотивации тренеров и преподавателей, работающих с детьми и подростками, укрепление состава физкультурно-спортивных кадров;

активная пропаганда здорового образа жизни, систематических занятий физкультурой и спортом: развитие социальной рекламы, пропагандирующей здоровый образ жизни; проведение современных пиар-компаний в средствах массовой информации и социальных интернет-сетях.

Прогноз базовых индикаторов развития сферы физической культуры и спорта НГО по двум сценариям представлен в табл. 4.19.

### *Жилищная политика*

По состоянию на 1 января 2014 г. в Новолялинском городском округе общая площадь жилфонда составила 527,9 тыс. м<sup>2</sup>, в том числе в г. Новая Ляля – 280 тыс. м<sup>2</sup>, в сельской местности – 247,9 тыс. м<sup>2</sup>. Количество многоквартирных домов на территории округа – 1658 ед., из них в городе – 708, в сельской местности – 950 ед. Площадь многоквартирных домов составляет 383,5 тыс. м<sup>2</sup>, в том числе на селе 162,3 тыс. м<sup>2</sup>. Количество всех строений – 5922, из них: каменных и кирпичных – 244 строения, деревянных – 1185 строений.

Стратегическая цель в сфере жилищной политики НГО – формирование рынка доступного жилья и обеспечение комфортных условий проживания населения.

Основные задачи, обеспечивающие достижение поставленной цели:

- создание условий для роста предложения на рынке жилья;
- создание условий для развития ипотечного жилищного кредитования;
- содействие обеспечению жильем и улучшению жилищных условий населения.

**ПРОГНОЗ**  
индикаторов развития физической культуры и спорта Новолялинского городского округа  
на период до 2030 г.

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, %	24,5	25,5	26,5	27,5	28,5	29,5	30,0	30,0	30,0
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, %	24,5	25,5	26,5	27,5	30,0	32,5	35,0	40,0	40,0

Основные **проблемы** в сфере жилищного обеспечения населения округа:

недостаточный уровень жилищной обеспеченности (в 2013 г. общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя округа (23,4 м<sup>2</sup>), оказалась несколько ниже средней по области (24 м<sup>2</sup>));

наличие ветхого и аварийного жилья, подлежащего обязательно-му расселению (по состоянию на 01.01.2014 г. на территории Новолялинского городского округа расселению подлежат 455 жилых помещений общей площадью 15247,6 тыс. м<sup>2</sup>. Качество жилфонда характеризуется как низкое, износ составляет от 50 до 60 %). Жилищный фонд общей площадью около 7700 тыс. м<sup>2</sup> является непригодным для проживания;

несоответствие объемов проведения капитального ремонта жилфонда потребностям в его проведении;

высокий износ оборудования и коммуникаций ЖКХ;

существенная дифференциация уровня благоустройства жилья в населенных пунктах округа;

несоответствие схем застройки отдельных населенных пунктов требованиям комплексности и системности;

недостаточный уровень газификации населенных пунктов. На 1 января 2014 г. в округе газифицировано природным газом 52 дома, в том числе в г. Новая Ляля – 10 домов, в сельской местности – 42 дома;

Для достижения стратегической цели необходимо реализовать следующие направления:

разработка и принятие документов территориального планирования, правил землепользования и застройки в отношении всех населенных пунктов городского округа;

формирование эффективного рынка земельных участков;

обеспечение участков жилищного строительства инженерной, транспортной и социальной инфраструктурой;

активизация индивидуального и малоэтажного жилищного строительства путем упрощения оформления земельных участков;

формирование муниципального жилищного фонда социального использования с предоставлением гражданам жилых помещений по договорам социального найма;

постепенное выведение ветхого жилья из общего жилфонда. При переселении граждан из жилищного фонда, имеющего высокий уровень износа или признанного непригодным для проживания, размеры и качество предоставляемого жилого помещения определяются исходя

из установленных законодательством гарантий государства. Главным критерием является стоимость жилья, которая должна быть минимальной при соблюдении гарантий по размерам и качеству предоставляемого жилья;

развитие и совершенствование механизмов адресной поддержки населения для приобретения жилья, в том числе молодых семей и молодых специалистов на селе, а также граждан, имеющих право на получение жилья в соответствии с законодательством РФ (дети-сироты, инвалиды и участники ВОВ, участники военных конфликтов и т.п.) (по состоянию на 01.04.2014 г. на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий в администрации НГО состояли 16 молодых семей. Механизм предоставления государственной поддержки молодым семьям в решении жилищной проблемы определен муниципальной программой «Обеспечение жильем молодых семей на территории Новолялинского городского округа до 2020 г.»);

модернизация жилищного фонда и коммунальной инфраструктуры; содействие в организации товариществ собственников жилья;

модернизация жилищно-коммунальной отрасли и обеспечение доступности расходов на эксплуатацию жилья и оплату жилищно-коммунальных услуг для населения через развитие конкуренции в управлении жилищным фондом и его обслуживании, привлечение бизнеса к управлению и инвестированию в жилищно-коммунальную инфраструктуру, совершенствование тарифной политики и развитие механизмов частно-государственного партнерства в сфере предоставления коммунальных услуг;

увеличение уровня газификации природным газом, в том числе в сельской местности, строительство межпоселковых и внутрипоселковых распределительных газопроводов. Муниципальной программой «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности Новолялинского городского округа до 2020 г.» предусмотрены строительство газовых блочных котельных МАУ НГО СОШ № 1 и СОШ № 2, модернизация котельного оборудования ГБК-6мВт по ул. Мира г. Новая Ляля, строительство новой котельной в п. Лобва (ул. Кузнецова), газификация жилфонда г. Новая Ляля и п. Лобва, строительство межпоселкового газопровода к с. Салтаново, д. Савиново.

Прогноз базовых индикаторов развития сферы жилищного строительства НГО по двум сценариям представлен в табл. 4.20. Реализация Стратегии предусматривает развитие сферы жилищного строительства по инновационному варианту.

**ПРОГНОЗ**  
индикаторов развития жилищного строительства Новолялинского городского округа  
на период до 2030 г.

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Средняя обеспеченность населения жильем на конец года (м <sup>2</sup> общей площади на одного жителя)	23,8	24,2	24,8	25,3	25,8	26,4	26,9	28,0	30,0
Доля граждан, проживающих в аварийном и ветхом жилищном фонде, по отношению к общей численности населения, %	1,90	1,85	1,82	1,79	1,75	1,72	1,65	1,60	1,45
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Средняя обеспеченность населения жильем на конец года (м <sup>2</sup> общей площади на одного жителя)	24,2	24,8	25,4	25,9	26,5	27,3	28,3	32,0	37,0
Доля граждан, проживающих в аварийном и ветхом жилищном фонде, по отношению к общей численности населения, %	1,90	1,79	1,79	1,6	1,5	1,4	1,4	0,5	0

### *Экологическая политика*

Стратегической целью в области экологии является обеспечение экологически ориентированного роста экономики, сохранение благоприятной окружающей среды и обеспечение экологической безопасности.

Для достижения указанной цели должно быть обеспечено решение следующих задач:

- снижение уровня негативного антропогенного воздействия на окружающую среду;
- повышение эффективности использования природных ресурсов, развитие природно-ресурсного потенциала;
- сохранение естественных природных экосистем, объектов животного и растительного мира;
- предупреждение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- формирование экологической культуры населения.

Проблемы НГО в сфере обеспечения охраны окружающей среды и экологической безопасности:

увеличение масштабов загрязнения воды. Имеют место случаи сброса Новолялинским ЦБК недостаточно очищенных сточных вод в р. Ляля, что обуславливает крайне низкое качество воды в реке на всем протяжении. В г. Новая Ляля и п. Лобва технологическое оборудование очистных сооружений канализации и канализационных насосных станций требует реконструкции, замены и модернизации отдельных узлов, насосного и воздуходувного оборудования. Канализование в остальных населенных пунктах осуществляется в надворные уборные и выгребные ямы, которые являются одним из основных источников загрязнения подземных и поверхностных (при катастрофическом затоплении) вод;

значительная доля населения не обеспечена централизованным водоснабжением. Централизованным водоснабжением и водоотведением обеспечены только г. Новая Ляля и п. Лобва. В мелких населенных пунктах система централизованного водоснабжения отсутствует;

большое количество производимых отходов (в том числе твердых бытовых) при отсутствии их переработки и использования в качестве вторичного сырья и энергоносителей. В настоящее время вывоз бытового мусора в г. Новая Ляля производится управляющими компания-

ми на необорудованный полигон площадью 91800 м<sup>2</sup>. В п. Лобва и небольших населенных пунктах округа нет специально оборудованных полигонов для размещения отходов, бытовой мусор вывозится в карьеры. На территории НГО имеются также несанкционированные свалки и навалы мусора. На стихийных свалках активно протекают процессы брожения, разложения, окисления, возгорания отходов с выбросом в атмосферу хлоруглеродов, диоксинов, бифенилов, меркаптанов (I класс опасности). Наличие отходов и увеличение их объёмов обуславливает не только изъятие земель из оборота и их загрязнение, но и оказывает негативное воздействие на качество атмосферного воздуха, поверхностных и подземных вод;

недоиспользование расчетной лесосеки, особенно по мягколиственным породам, ухудшает санитарное состояние лесов, уменьшает их защитные свойства, снижает эффективность лесохозяйственного производства;

несоответствие объемов работ по лесовосстановлению, охране и защите лесов экологическому состоянию лесных массивов;

недостаточная инженерная защита населения и объектов экономики в п. Лобва от подтопления в период весеннего половодья;

недостаточный уровень озеленения и благоустройства населенных пунктов и неудовлетворенность населения состоянием данных объектов.

Приоритетными направлениями работы, обеспечивающими достижение стратегической цели, должны стать:

обеспечение на территории округа государственного экологического надзора, мониторинг потенциально опасных объектов (в частности сети АЗС, Новолялинского ЦБК);

государственная и общественная экспертиза проектов экологически опасных объектов;

обязательный учет экологических вопросов в документах территориального и стратегического планирования;

строительство станции биологической очистки сточных вод в п. Лобва;

реконструкция очистных сооружений Новолялинского ЦБК;

строительство новых водоводов общей протяженностью 6 км, в том числе в г. Новая Ляля – 5 км и п. Лобва – 1 км;

содействие переводу на газ муниципальных котельных и автомобильного транспорта;

создание эффективной системы предупреждения, снижения рисков и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного, природно-антропогенного и антропогенного характера;

повышение эффективности административного регулирования, государственного экологического и санитарно-эпидемиологического контроля;

снижение отрицательного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду за счет применения ресурсосберегающих технологий, увеличения объемов переработки отходов производства;

охрана и восстановление лесных ресурсов за счет более полного использования расчетных лесосек, повышения комплексности использования, увеличения объемов глубокой переработки древесины на основе передовых технологий;

ликвидация свалок, расширение и обустройство полигона для размещения твердых бытовых отходов в г. Новая Ляля, создание и обустройство полигона в п. Лобва, максимальная передача отходов на вторичную переработку и промышленное обезвреживание;

сохранение существующих объектов озеленения общего пользования и повышение уровня озеленения населенных пунктов округа;

обеспечение открытости и доступности информации о рисках для здоровья в связи с воздействием факторов среды обитания. Обеспечение населения информацией о состоянии окружающей среды, проводимых на территории НГО экологических акциях.

В табл. 4.21 представлен прогноз показателей экологической безопасности на территории НГО на период до 2030 г., выполненный по двум вариантам развития.

#### **4.4. Модернизация жилищно-коммунального хозяйства**

Обслуживанием жилищного фонда и оказанием жилищно-коммунальных услуг в НГО занимаются 11 организаций различных форм собственности, в том числе 9 предприятий коммунального хозяйства и 2 управляющие компании.



Таблица 4.21

**ПРОГНОЗ**  
индикаторов обеспечения экологической безопасности Новолялинского городского округа  
на период до 2030 г.

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Доля сточных вод, очищенных до нормативных значений, в общем объеме сточных вод, прошедших через очистные сооружения, %	35,0	35,0	35,0	35,0	36,0	36,0	36,0	40,0	42,5
Доля граждан, пользующихся питьевой водой из нецентрализованных источников, к общей численности граждан, %	30	30	30	30	22	22	22	21,6	21,0
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Доля сточных вод, очищенных до нормативных значений, в общем объеме сточных вод, прошедших через очистные сооружения, %	35,0	40,0	42,5	45,0	47,0	47,0	47,0	55,0	65,0
Доля граждан, пользующихся питьевой водой из нецентрализованных источников, к общей численности граждан, %	30	22	21,6	21,4	21,2	21,0	21,0	18,0	15,0

Средний уровень износа объектов коммунальной инфраструктуры НГО на 01.01.2014 г. составляет: котельные – 64 %, тепловые сети – 48, сети водопровода – 86, сети канализации – 90, очистные сооружения канализации – 94; оборудование электрических сетей – 45 %. Следствием высокого износа и технологической отсталости основных фондов в коммунальном комплексе является низкое качество коммунальных услуг, огромные потери тепла и воды (потери воды 50 %, потери в тепловых сетях превышают 20 %).

Стратегическими целями развития отрасли ЖКХ являются:

- повышение качества услуг для населения НГО;
- обеспечение конкурентоспособности экономики НГО за счет повышения энергетической безопасности, надежности и доступности энергетической инфраструктуры для потребителей;
- создание инвестиционной привлекательности МУП, задействованных в коммунальной сфере.

Достижение поставленных целей предполагает решение следующих задач:

- развитие и модернизация объектов коммунальной инфраструктуры;
- создание системы общественного контроля деятельности управляющих компаний;
- разработка и реализация долгосрочной программы капитального ремонта жилищного фонда;
- создание условий для газификации объектов социальной и жилищно-коммунальной сферы;
- реализация мероприятий, направленных на сокращение объемов аварийного и ветхого жилищного фонда в многоквартирных жилых домах, на проведение капитального ремонта и ремонта дворовых территорий многоквартирных домов;
- обеспечение переселения граждан из жилищного фонда, признанного в установленном порядке аварийным;
- повышение уровня рационального использования топлива и энергии с широким внедрением энергосберегающих технологий, материалов и (или) оборудования высокого класса энергетической эффективности;
- благоустройство дворовых территорий городского округа;
- активизация жилищного строительства;

- создание условий для привлечения частных инвестиций в целях обеспечения населенных пунктов коммунальной инфраструктурой;
- обеспечение реализации распоряжения Правительства РФ от 30.06.2012 г. № 1144-р «Повышение доступности энергетической инфраструктуры».

Сильные и слабые стороны, угрозы, риски и возможности развития отрасли ЖКХ НГО представлены в табл. 4.22.

В период реализации Стратегии целесообразно проведение следующих мероприятий по созданию эффективного жилищно-коммунального комплекса.

1. Ремонт многоквартирных домов:

– включение домов г. Новая Ляля и п. Лобва в программу капитального ремонта многоквартирных домов, реализуемую Государственной корпорацией «Фонд содействия реформированию ЖКХ».

2. Обеспечение энергоэффективности:

– использование технологий и материалов при модернизации сетей ЖКХ, обеспечивающих рост энергоэффективности производства;

– увеличение энергоэффективности потребителей топливно-энергетических ресурсов за счет проведения текущего и капитального ремонтов, утепления швов, подъездов;

– интенсивное обновление основных производственных фондов на базе новых энерго- и ресурсосберегающих технологий и оборудования;

– комплексное оснащение средствами учета, контроля и регулирования энергоносителей на производстве и в быту;

– наращивание использования вторичных энергоресурсов.

3. Водоотведение, канализация и система очистки сточных вод:

– реконструкция очистных сооружений в п. Лобва;

– реконструкция выгребных ям в г. Новая Ляля и п. Лобва;

– строительство канализационного коллектора в п. Лобва;

– приобретение каналопромывной машины и каналопрочистного оборудования.

4. Газификация:

– строительство газовых блочных котельных в г. Новая Ляля;

– прокладка межпоселковых и внутригородских газопроводов в г. Новая Ляля и п. Лобва (в г. Новая Ляля ул. Энегельса, ул. Труда, ул. Кима, ул. Уральская, ул. Гагарина, ул. 8 Марта, ул. К. Либкнехта,

Матрица SWOT-анализа развития жилищно-коммунального комплекса НГО  
в долгосрочной перспективе

<b>Конкурентные преимущества (сильные стороны)</b>	<b>Внутренние сдерживающие факторы (слабые стороны)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Все жильцы многоквартирных домов реализовали право выбора способа управления в соответствии со ст. 161 ЖК РФ</li> <li>2. Наличие нескольких организаций, осуществляющих коммунальное обслуживание населения, в т. ч. управляющих компаний</li> <li>3. Отсутствие негативной динамики в части сумм задолженности за ТЭР – задолженность на одного жителя даже уменьшилась в 2013 г. по сравнению с таковой в 2009 на 1,4 %</li> <li>4. Стабильное выделение средств на ремонт сетей ЖКХ</li> <li>5. Отсутствие срывов в начале отопительного сезона в 2009-2013 гг.</li> <li>6. Созданы условия для массовой газификации (построен магистральный газопровод, созданы кооперативы по подключению, подготовлена проектно-сметная документация по газификации микрорайонов г. Новая Ляля и п. Лобва)</li> <li>7. Снижение числа проживающих в аварийных домах (с 500 в 2009 г. до 300 в 2013 г.)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Недостаточная интенсивность кадастрового учета земельных участков под многоквартирными домами.</li> <li>2. Отсутствие условий для конкуренции организаций ЖКХ, дополнительная нагрузка на местный бюджет в части содержания предприятий ЖКХ, находящихся в муниципальной собственности</li> <li>3. Низкое качество услуг ЖКХ и их высокая стоимость</li> <li>4. Низкая энергоэффективность сферы ЖКХ</li> <li>5. Высокий уровень износа сетей ЖКХ</li> <li>6. Высокий износ жилищного фонда многоквартирных домов, социально-культурных объектов (50-60 %)</li> <li>7. Рост числа проживающих в ветхих домах</li> <li>8. Недостаточность средств бюджета НГО для масштабной модернизации ЖКХ</li> <li>9. Убыточность МУП в сфере ЖКХ</li> <li>10. Слабое развитие предприятий малого и среднего бизнеса и их незаинтересованность в ведении бизнеса в данной сфере</li> <li>11. Удаленность потребителей тепла и воды от источников</li> <li>12. Недостаточность средств собственников многоквартирных домов для проведения капитального ремонта</li> </ol>
<b>Возможности внешней среды</b>	<b>Угрозы со стороны внешней среды</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Субсидирование потребностей ЖКХ со стороны бюджета Свердловской области</li> <li>2. Реализация приоритетных национальных проектов, целевых комплексных программ развития Свердловской области</li> <li>3. Социально-экономическая политика федерального центра</li> <li>4. Эффективная тарифная политика РЭК</li> <li>5. Снижение цен на ТЭР на международном рынке</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Макроэкономическая нестабильность</li> <li>2. Неэффективная тарифная политика РЭК</li> <li>3. Рост цен на ТЭР</li> </ol>

ул. Р. Люксембург, ул. Ленина, пер. Клубный; в п. Лобва ул. Химиков, ул. Лермонтова);

– строительство, модернизация и реконструкция газовых котельных на территории населенных пунктов округа (г. Новая Ляля и п. Лобва).

5. Водоснабжение:

– строительство новых водоводов (в г. Новая Ляля, в том числе в мкр. «Леспромхоз»);

– модернизация сетей водоснабжения (в п. Лобва, г. Новая Ляля, п. Павда, д. Савиново, с. Лопaeво, с. Коптяки).

6. Теплоснабжение

– модернизация сетей теплоснабжения (п. Лобва, г. Новая Ляля).

7. Электроснабжение

– включение в инвестиционную программу ОАО «МРСК Урала – Свердловэнерго» работ по увеличению мощности трансформаторных подстанций в п. Лобва и г. Новая Ляля.

Возможности НГО в реализации мероприятий данного направления будут напрямую зависеть от тарифной политики РЭК Свердловской области.

Реализация указанных мероприятий ориентирована на достижение в сфере ЖКХ параметров инновационного сценария. Эффективность мероприятий будет зависеть от эффективности и полноты исполнения мероприятий по другим направлениям в рамках реализации данной Стратегии, в частности бюджетной политики и управления муниципальной собственностью.

Развитие сетей тепло-, энерго-, газо- и водоснабжения должно быть увязано с необходимостью выполнения параметров Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» [12]. При реализации мероприятий необходимо обеспечивать такие ключевые индикаторы:

- создание возможности улучшения жилищных условий для населения НГО не реже одного раза в 15 лет; снижение стоимости одного квадратного метра жилья на 20 % путем увеличения объема ввода в эксплуатацию жилья экономического класса (к 2018 г.);

- безусловное обеспечение всех семей, имеющих трех и более детей, земельными участками (предоставляемыми однократно и бесплатно) под строительство индивидуальных жилых домов;

- предоставление доступного и комфортного жилья 60 % российских семей, желающих улучшить свои жилищные условия (к 2020 г.).

Прогнозные параметры развития сферы жилищно-коммунального хозяйства НГО по двум сценариям представлены в табл. 4.23.

## **4.5. Повышение сбалансированности транспортно-логистической системы**

Наряду с низким качеством дорог конкурентоспособность транспортно-логистической системы НГО снижается за счет влияния ряда специфических факторов. В частности, местные логистические организации не имеют достаточного опыта работы с провайдерами логистических услуг, крупными международными и российскими торговыми сетями и транспортно-экспедиторскими компаниями. Кроме того, транспортная и терминально-складская инфраструктуры развиваются обособленно друг от друга, что приводит к локальному дисбалансу пропускных способностей транспортной сети и транспортно-логистической инфраструктуры.

Необходимость регулярного сообщения населенных пунктов НГО, действующая тарифная политика не обеспечивают положительных финансовых результатов, позволяющих привлечь предпринимателей, создать конкурентное пространство в этой сфере. В НГО действуют только два ИП, осуществляющие пассажирские перевозки, при этом оба получают субсидии из местного бюджета.

В целом степень развития транспортной инфраструктуры НГО сегодня не соответствует потребностям и перспективам развития муниципальной экономики, сдерживает реализацию ее промышленного и ресурсного потенциала и не способствует социально-экономическому развитию округа. В этой связи создание логистических структур и обеспечение динамичного развития транспорта в НГО является необходимым условием успешности реализации Стратегии.

Стратегической целью развития транспортного комплекса НГО является повышение доступности и качества услуг транспортного комплекса.

ПРОГНОЗ

ключевых индикаторов развития сферы жилищно-коммунального хозяйства Новолялинского городского округа на период до 2030 г.

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Удельный вес потерь тепловой энергии в процессе производства и транспортировки до потребителей, %	14,9	14,9	14,8	14,7	14,6	14,5	14,4	13,9	13,4
Количество инцидентов и отключений в системах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, в год на 1 км сетей, ед.	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,3	0,28
Степень износа коммунальной инфраструктуры, %	90	90	89,8	89,7	89,5	89,2	89	88	87
Доля жилых домов, газифицированных сетевым природным газом, %	1,26	1,95	2,65	3,3	4,1	4,7	5,8	6,5	8,5
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Удельный вес потерь тепловой энергии в процессе производства и транспортировки до потребителей, %	14,9	14,9	14,8	14,7	14,6	14,5	14,4	11,3	11,3
Количество инцидентов и отключений в системах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, в год на 1 км сетей, ед.	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32	0,25	0,25
Степень износа коммунальной инфраструктуры, %	90	89,8	89,7	89,7	83	80	76	64	56
Доля жилых домов, газифицированных сетевым природным газом, %	1,26	1,95	2,65	3,3	5,3	6,4	9,1	12,7	15,8

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- создание современной инфраструктуры грузовых перевозок;
- создание логистических центров;
- сохранение и развитие сети пассажирских перевозок НГО;
- содействие развитию и обеспечению сохранности улично-дорожной сети Новолялинского городского округа.

Степень экономического развития НГО, его удаленность от областного центра – г. Екатеринбурга – не создают экономических предпосылок для возникновения транспортной логистики. Реализация отдельных направлений данной Стратегии направлена на изменение данной ситуации. Сильные и слабые стороны, возможности и угрозы развитию транспортно-логистической системы НГО представлены в табл. 4.24.

В период реализации Стратегии целесообразно проведение следующих мероприятий по созданию и повышению эффективности транспортно-логистического комплекса на территории НГО.

1. В части развития и обеспечения сохранности улично-дорожной сети Новолялинского городского округа:

- обеспечить надлежащее содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения в соответствии с требованиями технических регламентов;
- увеличить пропускную способность автомобильных дорог за счет ввода автомобильных дорог общего пользования, включая межмуниципальные;
- обеспечить содержание и строительство автомобильных мостов местного значения (в том числе через р. Ляля в г. Новая Ляля);
- обеспечить проектирование, реконструкцию и капитальный ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения (в том числе: ул. Мира, ул. Карла Маркса, ул. Островского, пер. Клубный в г. Новая Ляля; ул. Свердлова и пер. Свердлова, ул. Чехова, ул. Рабочая, ул. Серова в п. Лобва);
- приобрести дополнительную дорожно-строительную технику для МАУ НГО «Управление капитального строительства и городского хозяйства» (грейдеры, экскаваторы, грузовые автомобили);
- организовать работы по техническому обслуживанию, ремонту и установке электрических сетей наружного освещения дорог.



Таблица 4.24

Матрица SWOT-анализа перспективного развития транспортно-логистической системы НГО

<b>Конкурентные преимущества (сильные стороны)</b>	<b>Внутренние сдерживающие факторы (слабые стороны)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выгодное географическое срединное расположение округа на развивающихся транспортных путях</li> <li>2. Через территорию НГО проходят железнодорожные и автомобильные маршруты, связывающие север и центральную часть области</li> <li>3. 99 % населения имеют доступ к услугам автобусного транспорта</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Все автомобильные дороги общего пользования местного значения не отвечают нормативным требованиям</li> <li>2. Отсутствие денежных средств на осуществление капитального ремонта дорог общего пользования местного значения</li> <li>3. Не используется возможность софинансирования из областного бюджета текущего ремонта дорог из-за отсутствия проектно-сметной документации</li> <li>4. Наличие единственной железнодорожной ветки и автомагистрали, расположенных в одном направлении, что нивелирует экономическую целесообразность строительства транспортно-логистического центра</li> <li>5. Морально и физически устаревший подвижной состав, объекты инфраструктуры на железнодорожном, автомобильном транспорте</li> <li>6. Отсутствие транспортно-логистических компаний, специализирующихся на внутрирегиональных перевозках</li> <li>7. Низкий уровень информатизации транспортного комплекса</li> </ol>
<b>Возможности внешней среды</b>	<b>Угрозы со стороны внешней среды</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Социально-экономическая политика федерального центра</li> <li>2. Межрегиональная и межмуниципальная кооперация</li> <li>3. Активизация межрегионального экономического развития за счет ввода в эксплуатацию автодороги через Ханты-Мансийской автономный округ</li> <li>4. Участие в ГП «Развитие транспорта, дорожного хозяйства, связи и информационных технологий Свердловской области до 2020 г.»; «Комплексное развитие северных территорий Свердловской области»</li> <li>5. Дополнительное финансирование областных и региональных программ в рамках «Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 г. (проект)»</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отток населения в центр области</li> <li>2. Обострение конкуренции между муниципальными образованиями области</li> <li>3. Макроэкономическая нестабильность</li> <li>4. Экономические санкции в отношении РФ</li> <li>5. Возможное сокращение финансирования (ужесточение требований) муниципальных, региональных и государственных программ в сфере строительства автодорог</li> <li>6. Сокращение инвестиционной программы РЖД ввиду экономических санкций</li> <li>7. Тарифная политика РЖД</li> </ol>

2. В части сохранения и развития сети пассажирских перевозок:
- субсидирование возмещения недополученных доходов организациям-перевозчикам, осуществляющим транспортное обслуживание на социально-значимых маршрутах;
  - создание системы оплаты проезда на базе электронной карты, обеспечение необходимой для этого инфраструктуры;
  - обеспечение процесса легализации действующих частных перевозчиков и усиление контроля за официальной регистрацией бизнеса в сфере деятельности такси.

3. В части создания логистических центров необходимо использовать опыт создания транспортно-логистических служб других муниципалитетов Свердловской области (в том числе г. Екатеринбурга) для формирования условий экономической привлекательности транспортной логистики.

Реализация указанных мероприятий направлена на достижение показателей инновационного сценария развития транспортно-логистической системы НГО (табл. 4.25).

## **4.6. Рынок товаров и услуг**

Стратегической целью развития потребительского рынка НГО в период реализации Стратегии является удовлетворение потребностей населения в качественных товарах и услугах.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- увеличение оборота розничной торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения;
- количественное и качественное развитие предприятий розничной торговли, формирование современной культуры потребления;
- стимулирование развития торговли в малых и отдаленных населенных пунктах;
- формирование современной транспортно-логистической системы распределения товаров;
- количественное и качественное развитие предприятий общественного питания;
- количественное и качественное развитие предприятий бытового обслуживания населения;

Таблица 4.25

**ПРОГНОЗ**

ключевых индикаторов развития транспортно-логистической системы Новолялинского городского округа на период до 2030 г.

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Количество рейсов городского, междугородного сообщения, ед.	40	40	40	40	40	40	40 (МП НГО)	40	40
Количество перевезённых пассажиров автомобильным транспортом, чел.	388,53	405	405	405	405	405	405	405	405
Протяженность отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения, км	3,0	2	2	2	2	2	2	2	2
Доля дорог, соответствующих нормативным требованиям, %	0	0,38	1,36	2,14	2,92	3,7	4,48	8,06	14,5
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Количество рейсов городского, междугородного сообщения, ед.	40	40	40	40	40	40	40 (МП НГО)	40,5	50
Количество перевезённых пассажиров автомобильным транспортом, чел.	388,53	405	405	405	405	405	405	410	415
Протяженность отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения, км	3,0	3	3	3	3	3	3	3	3
Доля дорог, соответствующих нормативным требованиям, %	0	0,57	2,04	3,21	4,38	5,55	6,72	12,09	21,75

- развитие системы менеджмента качества в сфере рынка товаров и услуг;
- повышение правовой грамотности и информированности населения по актуальным вопросам защиты прав потребителей.

Сильные и слабые стороны НГО с точки зрения оценки перспектив развития потребительского рынка, а также потенциальные возможности и угрозы со стороны внешней среды обобщены в табл. 4.26.

Для развития потребительского рынка НГО характерны следующие основные проблемы:

недостаточная обеспеченность объектами инфраструктуры торговли, незначительный удельный вес качественных торговых площадей. Обеспеченность населения округа торговыми площадями составляет 468 м<sup>2</sup> на 1000 жителей против 750 м<sup>2</sup> в среднем по Свердловской области. Доля современных форматов торговли в округе недостаточна. Современный формат магазина – магазин самообслуживания, предлагающий широкий ассортимент товаров, имеющий один или более прилавков свежей продукции и предлагающий дополнительные сервисы для покупателей на своей территории (банкомат, парковка, кафе, туалеты, аптеки, пункты по печати фотографий и др.). В НГО по методу самообслуживания работают 15 % от общего числа магазинов. Отдаленные от центра округа территории характеризуются дефицитом торговых площадей. С увеличением оттока молодого населения из таких населенных пунктов они становятся все менее привлекательными для развития торговли, что в конечном итоге приводит к закрытию магазинов и, как следствие, сокращению обеспеченности жителей даже товарами первой необходимости. Характерна для округа и общероссийская проблема неразвитости дистанционной торговли, что является одним из факторов низкой доступности товаров для населения;

недостаточная обеспеченность объектами общественного питания и бытового обслуживания прежде всего сельского населения. По данным Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Свердловской области, в 2013 г. на территории НГО функционировали 33 объекта бытового обслуживания, оказывающие населению услуги по ремонту и пошиву обуви и одежды, ремонту бытовой техники, техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств, изготовлению и ремонту мебели, оказанию парикмахерских, ритуальных услуг. Химчисток и прачечных на территории округа нет. Имеющиеся объекты сосредоточены в основном

Таблица 4.26

Матрица SWOT-анализа условий развития рынка товаров и услуг НГО в долгосрочной перспективе

<b>Конкурентные преимущества (сильные стороны)</b>	<b>Внутренние сдерживающие факторы (слабые стороны)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выгодное географическое положение</li> <li>2. Наличие неудовлетворенного спроса на товары и услуги</li> <li>3. Развитие собственного производства потребительских товаров</li> <li>4. Развитая транспортная инфраструктура</li> <li>5. Развитая коммуникационная инфраструктура</li> <li>6. Благоприятный инвестиционный климат</li> <li>7. Наличие стратегии развития</li> <li>8. Наличие муниципальной программы поддержки и развития малого и среднего предпринимательства.</li> <li>9. Эффективная структура организации местного самоуправления</li> <li>10. Возможность межрайонной кооперации</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Достаточно суровые природно-климатические условия</li> <li>2. Ресурсные ограничения (рост цен, тарифов, ставок арендной платы)</li> <li>3. Неблагоприятная демографическая ситуация</li> <li>4. Неравномерность территориального распределения населения</li> <li>5. Недостаток квалифицированных кадров</li> <li>6. Недостаточные темпы развития транспортной инфраструктуры</li> <li>7. Низкие темпы развития информационно-коммуникационной инфраструктуры</li> <li>8. Недостаточный уровень развития финансовой и страховой инфраструктуры</li> <li>9. Использование неэффективных стратегий управления, в том числе маркетинговых</li> <li>10. Напряженная ситуация в сфере правопорядка</li> </ol>
<b>Возможности внешней среды</b>	<b>Угрозы со стороны внешней среды</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реализация приоритетных национальных проектов, целевых комплексных программ развития Свердловской области</li> <li>2. Социально-экономическая политика федерального центра</li> <li>3. Развитие науки, техники и технологий</li> <li>4. Развитие крупных торговых сетей</li> <li>5. Межрегиональная и межмуниципальная кооперация и конкуренция</li> <li>6. Сотрудничество России и стран таможенного союза и АТЭС</li> <li>7. Модернизация транспортной системы России, Свердловской области</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Возможные отрицательные последствия решений, принимаемых на федеральном и региональном уровнях</li> <li>2. Увеличение налоговой нагрузки</li> <li>3. Отток населения в центр области</li> <li>4. Напряженность на рынке труда</li> <li>5. Обострение конкуренции между муниципальными образованияами области</li> <li>6. Макроэкономическая нестабильность</li> <li>7. Экономические санкции в отношении РФ</li> </ol>

в двух населенных пунктах – г. Новая Ляля и п. Лобва. В сельской местности в связи с отсутствием комплексных приемных пунктов бытового обслуживания доступность бытовых услуг ограничена. В числе объектов бытового обслуживания округа 2 бани, единовременная вместимость которых составляет 52 места. Обеспеченность населения их услугами не превышает 75 %. Обеспеченность объектами общественного питания оценивается в НГО на уровне 50 %;

несоответствие состояния материально-технической базы объектов услуг гостеприимства задачам развития туризма и отдыха. Обеспеченность округа номерным фондом гостиниц составляет 76 %. Развитие туризма на территории округа в перспективе потребует реконструкции существующей в г. Новая Ляля гостиницы или строительства новой на 52 места;

наличие дефицита квалифицированных трудовых ресурсов;

выявление отдельных случаев несоответствия качества и безопасности пищевых продуктов предъявляемым требованиям, присутствие на продовольственном рынке фальсифицированных пищевых продуктов. По данным Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области, в 2013 г. на территории НГО удельный вес неудовлетворительных проб продуктов питания по химическим показателям составил 4,0 %, по микробиологическим показателям – 7,7 %. Не соответствовали требованиям мясные, рыбопродукты, кондитерские изделия в связи с нарушением условий хранения и отсутствием в полном объеме производственного лабораторного контроля качества;

недостаточные темпы развития производственной (наличие торговых объектов, складов и др.), транспортной, логистической, информационно-коммуникационной инфраструктуры;

использование неэффективных стратегий управления, в том числе маркетинговых;

низкий уровень среднедушевых доходов и низкая плотность населения.

Приоритетными направлениями работы, обеспечивающими достижение поставленной стратегической цели, являются:

реализация проектов комплексного развития сферы потребительского рынка за счет создания благоприятных условий для осуществления малого и среднего бизнеса, предоставления льготных арендных ставок для социально значимых объектов торговли (торговых точек,

реализующих скоропортящиеся продукты питания местных производителей, фермерские товары), обеспечения соблюдения гарантий предпринимателям;

развитие придорожной торговли, малой нестационарной мобильной торговли;

содействие продвижению промышленных и продовольственных товаров местных производителей, в том числе путем их представления на выставках и ярмарках;

оснащение предприятий торговли современными видами холодильного, кассового, весоизмерительного оборудования, торговой мебели;

развитие транспортно-логистической инфраструктуры;

совершенствование информационно-коммуникационной инфраструктуры как фактора развития электронных платежей и дистанционной торговли;

строительство прачечной-химчистки в г. Новая Ляля;

открытие комплексных приемных пунктов бытового обслуживания населения на базе многофункциональных культурно-социальных центров в сельской местности;

строительство объектов общественного питания на 350 мест (г. Новая Ляля, п. Павда п. Лобва, д. Савиново), что обеспечит создание эффективно работающей системы питания населения вне дома;

активное внедрение на предприятиях общественного питания новых прогрессивных технологий, включающих использование современного высокопроизводительного оборудования с низкой энергоемкостью (пароконвектоматы, СВЧ-печи с биокерамической поверхностью, индукционные плиты), а также применение новых форм расчетов с использованием компьютеризированных кассовых терминалов;

организация общественных туалетов в крупных населенных пунктах округа – г. Новая Ляля, п. Лобва, п. Павда, д. Савиново (см. прил. 8);

информирование населения по актуальным вопросам защиты прав потребителей через интернет-сайт Администрации НГО и СМИ;

обеспечение контроля качества и безопасности реализуемых товаров и услуг.

Последовательная реализация мер по развитию потребительского рынка позволит достичь в этой сфере экономики НГО к 2030 г. показателей, предусмотренных инновационным сценарием ее развития (табл. 4.27).

**ПРОГНОЗ**  
ключевых индикаторов развития рынка товаров и услуг  
Новолялинского городского округа  
на период до 2030 г.

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.	55,4	61,0	67,0	74,0	81,0	89,0	98,0	143,0	209,0
Оборот общественного питания на душу населения, руб.	1770	1890	2020	2160	2310	2470	2645	3465	4540
Оборот предприятий бытового обслуживания на душу населения, руб.	258	275	295	315	340	360	390	525	700
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.	55,4	61,0	67,0	75,0	85,0	95,0	105,0	165,0	260,0
Оборот общественного питания на душу населения, руб.	1770	1955	2150	2365	2650	2920	3212	4820	6990
Оборот предприятий бытового обслуживания на душу населения, руб.	258	285	309	340	375	410	450	650	950



## 4.7. Малое и среднее предпринимательство

Стратегической целью поддержки малого и среднего предпринимательства является создание условий для устойчивого развития малого и среднего бизнеса, что обеспечит повышение уровня и качества жизни населения, создание рабочих мест, рост уровня доходов, насыщение потребительского рынка товарами и услугами.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- увеличение количества малых и средних предприятий;
- увеличение доли занятых в сфере малого и среднего предпринимательства увеличение оборота товаров и услуг, предоставляемых малыми и средними предприятиями.

Сильные и слабые стороны НГО с точки зрения оценки перспектив развития малого и среднего предпринимательства, а также потенциальные возможности и угрозы со стороны внешней среды обобщены в табл. 4.28.

По результатам анкетирования представителей бизнес-общества НГО (см. прил. 5) выявлены следующие основные проблемы развития малого и среднего предпринимательства в НГО:

высокие налоги и тарифы страховых взносов в социальные фонды;  
трудности в привлечении финансовых ресурсов, особенно на стадии становления бизнеса;

высокие ставки арендных платежей, в том числе по аренде лесов;  
постоянный рост цен на сырье, тарифов по оплате электроэнергии и коммунальных услуг;

высокий износ оборудования и коммуникаций, устаревшие технологии;

отсутствие широкого доступа к современным разработкам в научно-технической сфере;

недостаточные темпы развития производственной, информационно-коммуникационной и социальной инфраструктуры;

недостаточный уровень развития финансовой и страховой инфраструктуры;

низкая квалификация руководителей и сотрудников;

неэффективное использование собственных ресурсов;

Матрица SWOT-анализа условий для развития малого и среднего предпринимательства НГО  
в долгосрочной перспективе

Конкурентные преимущества (сильные стороны)	Внутренние сдерживающие факторы (слабые стороны)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выгодное географическое положение</li> <li>2. Высокий ресурсный потенциал</li> <li>3. Наличие неудовлетворенного спроса на товары и услуги</li> <li>4. Наличие финансовых институтов</li> <li>5. Развитая транспортная инфраструктура</li> <li>6. Наличие базы строительной индустрии</li> <li>7. Наличие мощностей ЖКХ</li> <li>8. Развитая коммуникационная инфраструктура</li> <li>9. Наличие объектов социальной инфраструктуры</li> <li>10. Наличие объектов культурного наследия и рекреационных ресурсов для развития туризма</li> <li>11. Благоприятный инвестиционный климат</li> <li>12. Опыт государственно-частного партнерства</li> <li>13. Наличие стратегии развития</li> <li>14. Наличие муниципальной программы поддержки и развития малого и среднего предпринимательства.</li> <li>15. Функционирование некоммерческой организации Фонда «Центр развития предпринимательства Новолялинского городского округа»</li> <li>16. Эффективная структура организации местного самоуправления</li> <li>17. Возможность межрайонной кооперации</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Достаточно суровые природно-климатические условия</li> <li>2. Трудности привлечения финансовых ресурсов на стадии становления бизнеса</li> <li>3. Высокая степень физического и морального износа основных фондов и коммуникаций</li> <li>4. Ресурсные ограничения (рост цен, тарифов, ставок арендной платы)</li> <li>5. Неблагоприятная демографическая ситуация</li> <li>6. Недостаток квалифицированных кадров</li> <li>7. Недостаточный уровень развития энергетической инфраструктуры</li> <li>8. Недостаточные темпы развития транспортной инфраструктуры</li> <li>9. Низкие темпы развития информационно-коммуникационной инфраструктуры</li> <li>10. Недостаточный уровень развития финансовой и страховой инфраструктуры</li> <li>11. Использование неэффективных стратегий управления, в том числе маркетинговых</li> <li>12. Напряженная ситуация в сфере правопорядка</li> </ol>
Возможности внешней среды	Угрозы со стороны внешней среды
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реализация приоритетных национальных проектов, целевых комплексных программ развития Свердловской области</li> <li>2. Социально-экономическая политика федерального центра</li> <li>3. Развитие науки, техники и технологий</li> <li>4. Межрегиональная и межмуниципальная кооперация и конкуренция</li> <li>5. Сотрудничество России и стран таможенного союза и АТЭС</li> <li>6. Модернизация транспортной системы России, Свердловской области</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Увеличение налоговой нагрузки</li> <li>2. Отток населения в центр области</li> <li>3. Напряженность на рынке труда</li> <li>4. Обострение конкуренции между муниципальными образованиями области</li> <li>5. Макроэкономическая нестабильность</li> <li>6. Экономические санкции в отношении РФ</li> </ol>

использование неэффективных стратегий управления, в том числе маркетинговых;

низкая платежеспособность потребителей;

негативная практика применения административного ресурса;

бюрократические препятствия.

Достижение поставленной цели может быть обеспечено реализацией следующих приоритетных направлений:

укрепление позиций малого бизнеса в приоритетных для округа видах экономической деятельности за счет стимулирования интеграции с крупными предприятиями, в том числе за счет развития механизмов субконтрактации, поддержки кластерных инициатив, других форм интеграции и партнерств;

содействие развитию кадрового потенциала предпринимательства – повышению уровня знаний, информированности будущих и действующих субъектов предпринимательской деятельности;

содействие продвижению производимых предпринимателями товаров и услуг на региональные, национальные и международные рынки;

реализация специальных программ поддержки инновационного и молодежного предпринимательства.

В развитии малого и среднего предпринимательства приоритетными для НГО являются торговля и общественное питание, бытовое обслуживание, оказание транспортных услуг, лесозаготовки и деревообработка, животноводство, производство продуктов питания; сервисное обслуживание оборудования; малоэтажное жилищное строительство; туристическая деятельность.

Последовательная реализация промышленной и социальной политики, мер по поддержке малого и среднего бизнеса позволит достичь в сфере развития малого и среднего предпринимательства НГО к 2030 г. показателей, предусмотренных инновационным сценарием (табл. 4.29).

## **4.8. Территориальное планирование и градостроительное развитие**

Стратегической целью территориального планирования и градостроительного зонирования НГО являются устойчивое развитие и формирование благоприятной среды жизнедеятельности для настоящего и будущих поколений.

**ПРОГНОЗ**  
**ключевых индикаторов развития малого и среднего предпринимательства**  
**в Новолялинском городском округе**  
**на период до 2030 г.**

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, ед.	418	420	420	420	422	425	428	435	442
Численность работающих в сфере малого и среднего предпринимательства (в том числе наемных работников, работающих у индивидуальных предпринимателей), чел.	1371	1425	1425	1425	1435	1445	1455	1480	1550
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, ед.	418	420	420	425	435	440	445	470	490
Численность работающих в сфере малого и среднего предпринимательства (в том числе наемных работников, работающих у индивидуальных предпринимателей), чел.	1371	1425	1425	1468	1498	1542	1573	1645	1715

Сильные и слабые стороны территории НГО, возможности и угрозы реализации проектов территориального планирования и градостроительного развития обобщены в табл. 4.30.

Основные задачи:

обеспечение территории НГО документами территориального планирования (проекты планировки, проекты межевания территорий), градостроительного зонирования и документацией по планировке территории согласно требованиям градостроительного и земельного законодательства;

создание условий для устойчивого развития территории муниципального образования, сохранения окружающей среды и объектов культурного наследия;

создание благоприятных условий для инвестиционной деятельности округа за счет выдачи разрешений на строительство и предоставление земельных участков для строительства, принятия органами местного самоуправления решений о резервировании земель, об изъятии, в том числе путем выкупа, земельных участков для государственных или муниципальных нужд, о переводе земель из одной категории в другую на основании утвержденной градостроительной документации;

обеспечение прав и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства;

создание условий для привлечения инвестиций, в том числе путем предоставления возможности выбора наиболее эффективных видов разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства;

обеспечение эффективной подготовки документов градостроительного регулирования в сжатые сроки при минимальных финансовых затратах;

обеспечение прозрачности при принятии решений органами местного самоуправления при осуществлении градостроительной деятельности.

Достижение поставленной стратегической цели может быть обеспечено реализацией следующих приоритетных направлений:

внесение изменений в утвержденные правила землепользования и застройки, что влечет актуализацию карт территориального зонирования и градостроительных регламентов сельских населенных пунктов и межселенной территории;

Матрица SWOT – анализа перспективного территориального планирования и градостроительного развития Новолялинского городского округа

Конкурентные преимущества (сильные стороны)	Внутренние сдерживающие факторы (слабые стороны)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выгодное географическое положение НГО</li> <li>2. Наличие генерального плана НГО, генеральных планов г. Новая Ляля и п. Лобва</li> <li>3. Утверждение перечня земельных участков, обеспечивающих выполнение планов по объему ввода жилья и промышленного строительства</li> <li>4. Активное участие органов местного самоуправления в подготовке документов по территориальному планированию и градостроительному зонированию и документации по планировке территорий</li> <li>5. Наличие программы по разработке градостроительной документации</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Недостаток финансовых средств для осуществления финансирования необходимых стратегических инициатив по территориальному планированию и градостроительному развитию</li> <li>2. Дефицит квалифицированных специалистов</li> <li>3. Длительные сроки согласования отдельных документов по градостроительству НГО с вышестоящими структурами</li> <li>4. Недостаточная интенсивность кадастрового учета земельных участков под многоквартирными домами</li> <li>5. Недостаточно сформирована муниципальная нормативно-правовая база обеспечения градостроительной деятельности</li> <li>6. Неразвитая инфраструктура территории МО</li> <li>7. Осуществление застройки населенных пунктов без учета комплексности освоения территорий, соблюдения технических регламентов, региональных и местных нормативов градостроительного проектирования</li> </ol>
Возможности внешней среды	Угрозы со стороны внешней среды
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наличие статистической информации территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области</li> <li>2. Наличие разработанной нормативно-правовой базы по градостроительной деятельности на региональном и федеральном уровнях</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Макроэкономическая нестабильность</li> <li>2. Возможные отрицательные последствия решений градостроительного характера, принимаемых на федеральном и региональном уровнях</li> </ol>

подготовка проектов планировки и проектов межевания территории НГО в отношении площадок и территорий перспективного жилищно-гражданского и промышленного строительства;

корректурa генеральных планов г. Новая Ляля и пос. Лобва в составе утвержденного генерального плана НГО с изменением границ населенных пунктов г. Новая Ляля и п. Лобва и подготовкой соответствующей документации для согласования предложений с вышестоящими органами;

разработка генеральных планов п. Павда, д. Савиново, п. Шайтанка;

возвращение статуса населенного пункта д. Владимировка, д. Крутая для дальнейшего развития в них сельскохозяйственного производства;

разработка проекта пригородной зоны г. Новая Ляля;

подготовка проектов планировки и межевания отдельных элементов планировочной структуры территории НГО;

обеспечение территории НГО обновленной топографической основой (картами) в масштабе 1:2000 – 1:25000, предназначенной для осуществления градостроительного проектирования (с ее последующей актуализацией каждые пять лет);

разработка и внедрение автоматизированной системы обеспечения градостроительной деятельности (АСИГОД), взаимосвязанной с федеральной и региональной геоинформационными системами территориального планирования;

подготовка проектов межевания (кадастровые работы) земельных участков для жилищно-гражданского и промышленного строительства;

осуществление муниципального земельного контроля, резервирование и выкуп земельных участков для муниципальных нужд; оценка земельных участков;

обеспечение публичности градостроительной документации и механизма правового регулирования градостроительных и земельно-имущественных отношений;

устранение излишних административных барьеров при оформлении разрешительной документации на застройку земельных участков и реконструкцию объектов капитального строительства;

сокращение сроков на оформление правоустанавливающих документов на земельные участки, предназначенные для целей строительства;

сокращение сроков выдачи исходно-разрешительной документации при строительстве объектов капитального строительства и реконструкции;

сокращение административных процедур при формировании земельных участков под строительство;

участие в государственной программе Свердловской области «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2020 г.».

Хорошие перспективы для дальнейшего развития имеют территории следующих населенных пунктов: г. Новая Ляля и п. Лобва (лесозаготовительная деятельность, лесопереработка, малый бизнес), д. Савиново (АПК), п. Павда (туризм).

Значительный потенциал для развития АПК имеют территории с населенными пунктами: п. Шайтанка, с. Лопаево, с. Салтаново, д. Полуденная, с. Коптяки, с. Караульское.

Слабые перспективы с точки зрения развития территории имеют следующие населенные пункты: п. Каменка, д. Нижнее Бессоново, п. Заболотный, п. Красный Яр, поселок при железнодорожном разъезде 136 км, п. Старая Ляля, п. Юрты, с. Ляля-Титова (плохая инфраструктура, значительная убыль населения).

Неперспективные с точки зрения развития территории населенные пункты (отдаленные территории, плохая транспортная и энергетическая инфраструктура, очень высокая убыль населения): д. Поздняковка, п. Старый Перевоз, п. Черный Яр, д. Верхняя Лобва, д. Попов Лог, п. Яборково.

Территориальное планирование в НГО в период реализации Стратегии будет направлено на сохранение существующего планировочного каркаса территории и функциональной согласованности ее отдельных элементов, создание комфортной среды проживания, соответствующей современным стандартам качества жилых, производственных и рекреационных территорий населенных пунктов и прилегающих к ним территорий.

В табл. 4.31 представлены ключевые индикаторы развития сферы территориального планирования и градостроительного развития Новолялинского городского округа на период до 2030 г.



**ПРОГНОЗ**

ключевых индикаторов развития сферы территориального планирования и градостроительного развития  
Новолялинского городского округа на период до 2030 г.

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Обеспеченность муниципального образования актуализированными документами территориального планирования (генеральный план (ы)), %	80,0	80	80	80	80	90	90	95	100
Обеспеченность муниципального образования актуализированными правилами землепользования и застройки, %	80,0	80	80	80	80	90	90	95	100
Площадь территории, предназначенной для развития жилищного строительства, для которой разработана документация по планировке, га	11,31	11,0	18,5	20,0	22,0	23,0	24,0	25,0	26
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Обеспеченность муниципального образования актуализированными документами территориального планирования (генеральный план (ы)), %	80	85	90	95	95	95	100	100	100
Обеспеченность муниципального образования актуализированными правилами землепользования и застройки, %	80	85	90	95	95	95	100	100	100
Площадь территории, предназначенной для развития жилищного строительства, для которой разработана документация по планировке, га	11,31	12,0	20,3	22,0	24,2	25,3	26,4	27,5	30,0

## 4.9. Местное самоуправление

Стратегическая цель развития системы местного самоуправления НГО в период реализации Стратегии – улучшение качества жизни местного сообщества за счет проведения и обеспечения реализации эффективной социально-экономической политики в соответствии с региональными и федеральными ориентирами социально-экономического развития.

Основные задачи, обеспечивающие достижение поставленной цели:

повышение эффективности работы органов местного самоуправления путем формирования эффективной и оптимальной структуры, адекватной своим задачам и функциям;

выявление социальных целей, приоритетов и потребностей проживающего на данной территории населения;

создание необходимых условий для высокоэффективной деятельности всех расположенных на территории предприятий и организаций независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности;

улучшение значения показателя эффективности деятельности органов местного самоуправления НГО среди 73 муниципальных образований Свердловской области (в настоящее время НГО занимает 61 место);

укрепление финансово-хозяйственной базы НГО;

формирование новых устойчивых источников доходов местного бюджета и повышение инвестиционной привлекательности территории;

развитие форм участия граждан в местном самоуправлении путем обеспечения условий для реализации их прав, стимулирования реальной деятельности населения в общественно значимых проектах, конструирования каналов прямой и обратной связи «муниципалитет – население» с использованием современных информационных технологий, достижения гражданского согласия и формирования традиций личного участия в решении собственных проблем.

Структуру органов местного самоуправления НГО составляют: дума; глава городского округа; администрация (исполнительно-распорядительный орган местного самоуправления) городского округа;

управление образованием городского округа; контрольный орган городского округа.

Составная часть местного самоуправления – муниципальное управление, связанное с упорядочивающим воздействием органов муниципального управления (местного самоуправления) на муниципальное образование и взаимодействие с его субъектами с целью повышения уровня и качества жизни населения НГО.

Основные направления развития местного самоуправления в НГО:  
эффективное владение и распоряжение муниципальной собственностью, рациональное ее использование;

разработка (или обеспечение разработки) прогнозов, программ и стратегических планов социально-экономического развития округа;

стимулирование увеличения эффективности использования трудового потенциала, его научно-технического и интеллектуального ядра;

развитие социальной и производственной инфраструктуры;

иницирование конкурентной борьбы по предоставлению услуг населению, в том числе муниципальными структурами;

наполнение местного бюджета и рациональное его использование;

сохранение социальной направленности бюджета;

получение внебюджетных ресурсов;

более активное участие округа в областных государственных программах поддержки (в настоящее время округ принимает участие в 14 областных программах из 28);

совершенствование системы управления муниципальной собственностью за счет разработки комплексных подходов, обеспечивающих эффективное использование земель и муниципального имущества;

создание условий для развития рыночной среды;

организация рабочих мест, оптимизация занятости и демографической нагрузки на экономику муниципального образования и экономически активное население;

налаживание и укрепление экономических и производственных связей с другими городами, районами, странами (развитие межмуниципального взаимодействия);

вовлечение граждан в процесс муниципального управления;

поддержание деятельности общественных организаций на территории НГО (совета ветеранов войны и труда, совета молодежи и др.);

обеспечение деятельности многофункционального центра (МФЦ), создаваемого по принципу «одного окна» и призванного не только

облегчить и упростить процедуру предоставления государственных и муниципальных услуг, но и повысить эффективность межведомственного взаимодействия;

повышение престижа муниципальной службы и авторитета муниципальных служащих, формирование кадрового состава (с привлечением молодых сотрудников), обладающего необходимыми профессиональными качествами и способного решать вопросы жизнеобеспечения горожан;

участие округа в государственной программе «Развитие кадровой политики в системе государственного и муниципального управления и противодействие коррупции в Свердловской области до 2020 г.».

Сильные и слабые стороны местного самоуправления НГО, возможности и угрозы его развитию обобщены в табл. 4.32.

### ***Муниципальная служба в органах местного самоуправления***

Цели и задачи развития муниципальной службы НГО следующие.

Цель 1: формирование высококвалифицированного кадрового состава муниципальной службы (муниципальных служащих), обеспечивающего более эффективное выполнение функций, возложенных на органы местного самоуправления.

Задачи по достижению цели 1:

совершенствование правового регулирования муниципальной службы;

внедрение эффективных технологий и современных методов кадровой работы, направленных на повышение профессиональной компетентности, мотивации муниципальных служащих и обеспечение условий для увеличения результативности их профессиональной служебной деятельности;

повышение эффективности мер по выявлению и разрешению конфликта интересов на муниципальной службе;

повышение профессионального уровня муниципальных служащих;

создание системы правовых и социально-экономических гарантий муниципальных служащих.

Цель 2: искоренение причин и условий, порождающих коррупцию на территории НГО.

Таблица 4.32

Матрица SWOT-анализа развития местного самоуправления Новолялинского городского округа  
в долгосрочной перспективе

<b>Конкурентные преимущества (сильные стороны)</b>	<b>Внутренние сдерживающие факторы (слабые стороны)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Эффективная структура организации местного самоуправления обеспечивает выполнение полномочий городского округа по решению вопросов местного значения</li> <li>2. Большинство оказываемых муниципальных услуг удовлетворяет потребностям населения округа</li> <li>3. Сложилась определенная система взаимодействия органов местного самоуправления с общественностью</li> <li>4. Создана и постоянно совершенствуется нормативно-правовая база местного самоуправления</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Низкий показатель эффективности деятельности органов местного самоуправления НГО среди 73 муниципальных образований Свердловской области (61 место)</li> <li>2. Участие муниципалитета только в 50 % областных государственных программах поддержки</li> <li>3. Финансовая слабость местного самоуправления, разрыв между возлагаемыми на него обязанностями и их ресурсным обеспечением</li> <li>4. Невозможность по финансовым соображениям выполнять свои обязательства перед населением подрывает авторитет местной власти, зачастую дестабилизируя обстановку на местах</li> <li>5. Дефицит квалифицированных кадров в системе самоуправления</li> <li>6. В некоторых случаях нерасторопность (так называемые «бюрократические проволочки») при решении муниципальных вопросов</li> <li>7. Слабость гражданского общества, низкий уровень общественной активности, низкая правовая культура населения, дефицит знаний о сущности и возможностях самоуправления</li> <li>8. Жители не ощущают себя субъектами управления городским округом</li> </ol>
<b>Возможности внешней среды</b>	<b>Угрозы со стороны внешней среды</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реализация приоритетных национальных проектов, целевых комплексных программ развития Свердловской области</li> <li>2. Социально-экономическая политика федерального центра</li> <li>3. Межмуниципальная кооперация</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обострение конкуренции между муниципальными образованиями области</li> <li>2. Макроэкономическая нестабильность</li> </ol>

Задачи по достижению цели 2:

обеспечение выполнения на территории НГО норм антикоррупционного поведения;

организация контроля приведения муниципальных правовых актов в соответствие с действующим законодательством, регулирующим деятельность по противодействию коррупции;

мониторинг состояния коррупции на территории НГО и эффективности мер антикоррупционной политики.

Цель 3: обеспечение сохранности документов архивного отдела администрации НГО для организации их эффективного использования в интересах граждан, общества и государства.

Задачи по достижению цели 3:

создание необходимых условий для обеспечения сохранности архивных документов, развития муниципального архива и укрепления его материально-технической базы;

удовлетворение потребностей пользователей в архивной информации;

обеспечение доступности ретроспективной информации в НГО;

повышение качества оказания информационных услуг.

Достижение поставленных целей может быть обеспечено реализацией следующих приоритетных направлений:

формирование высококвалифицированного кадрового состава муниципальной службы (муниципальных служащих), обеспечивающего более эффективное выполнение функций, возложенных на органы местного самоуправления;

обучение муниципальных служащих (профессиональная подготовка и переподготовка, повышение квалификации);

приобретение программных продуктов, методической литературы, периодической печатной продукции, техническое обеспечение муниципальных служащих;

проведение аттестации муниципальных служащих органов местного самоуправления в установленные законодательством сроки;

обеспечение контроля за соблюдением муниципальными служащими установленных ограничений и запретов, требований к служебному поведению;

проведение конкурса «Лучший муниципальный служащий» среди органов местного самоуправления;

проведение мониторинга муниципальных нормативных правовых актов НГО, регулирующих вопросы муниципальной службы, совершенствование и создание нормативно-правовой и методической базы;

обеспечение доступа к информации о деятельности органов местного самоуправления через СМИ, официальный сайт администрации НГО;

обеспечение оперативности обмена информацией с правоохранительными, надзирающими и контролирующими органами по вопросам организации и проведения проверок сведений, представляемых в соответствии с законодательством о муниципальной службе;

проведение мониторинга выполнения муниципальными служащими обязанностей, ограничений и запретов, связанных с муниципальной службой, требований к служебному поведению;

усиление контроля за использованием средств местного бюджета, проведение проверок целевого использования средств;

проведение проверок деятельности муниципальных заказчиков в сфере размещения заказов для муниципальных нужд;

осуществление контроля за полнотой и качеством предоставления муниципальных услуг;

обеспечение выполнения на территории НГО норм антикоррупционного поведения;

организация контроля за приведением муниципальных правовых актов в соответствие с действующим законодательством, регулирующим деятельность по противодействию коррупции;

формирование у населения нетерпимости к коррупционному поведению, организация системы антикоррупционной пропаганды и антикоррупционного мировоззрения;

проведение социологических опросов общественного мнения об уровне коррупционных проявлений и эффективности мер по их предупреждению;

обеспечение широкого освещения в СМИ и на официальном сайте Администрации НГО в сети Интернет информации о ходе реализации антикоррупционной политики в НГО;

создание необходимых условий для обеспечения сохранности архивных документов, развития муниципального архива и укрепления его материально-технической базы.

Прогноз ключевых индикаторов эффективности деятельности местного самоуправления НГО на период до 2030 г. в соответствии с двумя сценариями представлен в табл. 4.33.

**ПРОГНОЗ**  
**ключевых индикаторов эффективности деятельности местного самоуправления**  
**Новолялинского городского округа на период до 2030 г.**

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Место НГО в рейтинге муниципалитетов Свердловской области по эффективности деятельности органов местного самоуправления	61	61	60	60	60	60	59	58	57
Индекс восприятия коррупции населением НГО	2,9	3,0	3,1	3,1	3,2	3,3	3,4	3,6	3,8
Доля муниципальных служащих НГО, прошедших обучение (от общего количества муниципальных служащих НГО), %	33	33	33	33	33	33	33	33	33
Доля запросов граждан, исполненных в установленные сроки, от общего числа поступивших в администрацию запросов, %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Место НГО в рейтинге муниципалитетов Свердловской области по эффективности деятельности органов местного самоуправления	61	59	58	57	57	56	56	53	51
Индекс восприятия коррупции населением НГО	2,9	3,1	3,2	3,3	3,4	3,5	4,0	4,5	5,0
Доля муниципальных служащих НГО, прошедших обучение (от общего количества муниципальных служащих НГО), %	33	33	35	35	36	36	38	42	45
Доля запросов граждан, исполненных в установленные сроки, от общего числа поступивших в администрацию запросов, %	100	100	100	100	100	100	100	100	100



## 4.10. Управление муниципальной собственностью

Качественные и количественные характеристики муниципальной собственности НГО, качество работы в области финансового менеджмента являются сегодня сдерживающим фактором в реализации муниципальных программ и достижении основных параметров «майских» Указов Президента Российской Федерации, в возможности пополнения доходов местного бюджета.

В муниципальной собственности Новолялинского городского округа по состоянию на 01.04.2014 г. находится муниципальное жилье, муниципальные унитарные предприятия (9 ед.), муниципальные учреждения (48 ед.) и муниципальное автономное учреждение (1 ед.).

Основными стратегическими целями управления муниципальной собственностью являются:

- обеспечение устойчивого пополнения доходов местного бюджета;
- создание эффективно функционирующего материального ресурса для выполнения социальных обязательств.

Для достижения указанных целей необходимо решить следующие задачи:

- оптимизация количественного и качественного состава муниципального имущества;
- повышение эффективности использования муниципального имущества, обеспечение прибыльности МУП;
- пополнение доходов местного бюджета от использования и приватизации муниципального имущества;
- повышение эффективности учета муниципального имущества на основе использования программного комплекса «БАРС», обеспечивающего сбор, консолидацию и представление информации для принятия и анализа эффективности управленческих решений в отношении объектов муниципального имущества;
- увеличение количества предоставляемых в пользование (аренду) земельных участков.

Сильные и слабые стороны в области управления муниципальной собственностью НГО представлены в табл. 4.34.

Матрица SWOT-анализа в сфере управления муниципальной собственностью НГО

<b>Конкурентные преимущества (сильные стороны)</b>	<b>Внутренние сдерживающие факторы (слабые стороны)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наличие муниципальных программ в области управления муниципальной собственностью; муниципальными финансами и развития муниципальной службы до 2020 г.</li> <li>2. Наличие недвижимого имущества, в т.ч. земельных участков, которые можно передать в аренду</li> <li>3. Наличие земельных участков, которые можно передавать под обеспечение многодетных семей и под многоэтажное строительство</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Несоответствие между уровнем оплаты труда и высокими требованиями в профессиональной подготовке кадров в области управления муниципальными финансами и собственностью</li> <li>2. Большое количество объектов муниципальной собственности в различных областях деятельности (социальные объекты; бытовые предприятия; предприятия сферы ЖКХ)</li> <li>3. Не все объекты муниципальной собственности зарегистрированы в государственном кадастре</li> <li>4. Неэффективное использование имущества, переданного на праве хозяйственного ведения и оперативного управления унитарным предприятиям и учреждениям</li> <li>5. Недостаточная информационная открытость финансово-хозяйственной деятельности муниципальных унитарных предприятий</li> <li>6. Отсутствие необходимых денежных средств на разработку градостроительной документации и строительство инженерной инфраструктуры по земельным участкам</li> <li>7. Доходы от продажи и использования муниципальной собственности составляют в среднем не более 1,5 % от всех доходов местного бюджета (за 2009-2013 гг.)</li> <li>8. Убыточность большинства МУП</li> <li>9. Ограниченность в привлечении покупателей и арендаторов на аукционы по продаже или передаче в аренду недвижимого имущества</li> </ol>
<b>Возможности внешней среды</b>	<b>Угрозы со стороны внешней среды</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реализация приоритетных национальных проектов, целевых комплексных программ развития Свердловской области</li> <li>2. Привлечение инвестиций в объекты муниципальной собственности</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обострение конкуренции между муниципальными образованиями области</li> <li>2. Макроэкономическая нестабильность</li> </ol>

В период реализации Стратегии целесообразно проведение следующих мероприятий по повышению эффективности управления муниципальной собственностью НГО.

1. Администрации НГО:

- использование территорий, объектов муниципальной собственности для размещения коммерческой рекламы;
- оказание организационного и методического содействия муниципальным унитарным предприятиям в вопросах взыскания дебиторской задолженности;
- ликвидация, реорганизация предприятий (в том числе акционирование), не являющихся социально значимыми и не обеспечивающих получение прибыли в результате хозяйственной деятельности;
- вовлечение в хозяйственный оборот бесхозного имущества;
- активизация разработки градостроительной документации;
- активизация работы с собственниками объектов недвижимости по вопросам официального оформления земельных участков под принадлежащим им имуществом в собственность;
- обеспечение максимальной информационной открытости торгов по продаже и аренде имущества и земельных участков.

2. Муниципальным учреждениям:

сокращение неэффективных расходов на содержание муниципальных учреждений образовательно-культурного профиля через создание на базе нескольких объектов (школа, детский сад, культурные центры, библиотеки) одного социокультурного центра (наиболее перспективными направлениями являются д. Савиново и с. Лопаево; также это мероприятие может быть реализовано в п. Старая Ляля, п. Шайтанка, п. Павда, с. Коптяки);

- внедрение в хозяйственную практику дополнительных инструментов для стимулирования экономии бюджетных средств в части содержания имущества.

3. Муниципальным унитарным предприятиям:

- переориентация работы загородного оздоровительного комплекса «Маяк» на несколько сезонов или круглогодично;
- внедрение в хозяйственную практику дополнительных организационно-управленческих и методических инструментов для повышения эффективности операционной деятельности (обеспечение прибыльности хозяйственной деятельности), в частности разработка

бизнес-плана развития МУП «Дом быта» (г. Новая Ляля) с выходом на положительный финансовый результат;

– повышение эффективности организационной работы по взысканию задолженности с частных лиц (населения) за оказанные услуги.

Прогноз ключевых индикаторов эффективности управления муниципальной собственностью НГО в период до 2030 г. представлен в табл. 4.35.

## **4.11. Бюджетная политика**

В планируемом периоде до 2030 г. необходимо продолжить работу по концентрации бюджетных расходов НГО на приоритетных направлениях – в первую очередь это исполнение параметров «майских» указов Президента России. Должна быть сохранена социальная направленность бюджета НГО, расширена поддержка предприятий коммунального комплекса.

Стратегическими целями в области бюджетной политики будут являться:

- полное исполнение принятых обязательств наиболее эффективным способом;
- превращение местного бюджета в эффективный инструмент социально-экономической политики НГО;
- повышение эффективности управления средствами бюджета Новолялинского городского округа.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- обеспечение устойчивости бюджета НГО;
- увеличение доходной базы бюджета;
- рост бюджетной обеспеченности;
- сосредоточение бюджетных расходов на приоритетных направлениях социально-экономического развития территории.

В среднесрочном и долгосрочном периодах бюджетная политика НГО будет находиться под сильным влиянием макроэкономической ситуации и состояния бюджетной системы России. Несмотря на значительную зависимость бюджета от межбюджетной помощи, рост доходов показывает потенциальную возможность решать многие социально-экономические задачи округа за счет собственных ресурсов.

Таблица 4.35

**ПРОГНОЗ**  
ключевых индикаторов эффективности управления муниципальной собственностью  
Новолялинского городского округа в период до 2030 г.

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Доходы местного бюджета от использования и приватизации муниципального имущества и земельных участков, тыс. руб.	8992,0	9261,7	9539,6	9825,8	10120,6	10424,2	10736,9	12447,0	14429,5
Доля эффективных (прибыльных) муниципальных унитарных предприятий в их общем числе, %	23,0	33	33	33	33	33	33	33	33
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Доходы местного бюджета от использования и приватизации муниципального имущества и земельных участков, тыс. руб.	8992,0	9891,2	10880,3	11968,4	13165,2	14481,7	15929,9	25655,2	41318,0
Доля эффективных (прибыльных) муниципальных унитарных предприятий в их общем числе, %	23,0	33	33	33	50	50	50	50	50

Развитие доходной базы муниципального бюджета за счет реализации всего комплекса предлагаемых мероприятий Стратегии (в первую очередь импортозамещения продукции животноводства, развития малого и среднего предпринимательства) позволит качественно улучшить состояние бюджетной обеспеченности – до уровней не ниже средних по Свердловской области. Выполнение задачи в части определения приоритетов бюджетных расходов должно опираться на превалирование программного подхода при составлении проектов бюджета (справочно: доля расходов бюджета городского округа, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета в 2012 г. составила только 7,9 %).

Сильные и слабые стороны бюджетной политики НГО, возможности и угрозы ее эффективной реализации представлены в табл. 4.36.

В период реализации Стратегии целесообразно проведение следующих мероприятий по повышению эффективности бюджетной политики НГО.

1. По направлению обеспечения сбалансированности бюджета и выполнения социальных обязательств:

- разработка муниципальных программ НГО, определение объемов и источников их финансирования в соответствии с целями, сроками, показателями государственных программ Российской Федерации, государственных программ Свердловской области; обеспечение полного финансирования реализации приоритетных направлений государственной политики, установленных Указами Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 г., для достижения соответствующих показателей.

2. По направлению оптимизации расходов бюджета:

- минимизация расходов на обслуживание долговых обязательств Новолялинского городского округа;

- уменьшение убытков для потенциально эффективных МУП («Дом быта»; «Риус»);

- завершение конкурсного производства МУП («Водоканал»; «Тепловые сети»);

- снижение текущих и капитальных расходов при условии оптимизации сети муниципальных учреждений школьного и дошкольного уровней за счет создания социокультурных центров (д. Савиново и д. Лопаево);

- переход к планированию расходов бюджета в программной структуре;

- увеличение доли капитальных вложений в расходах бюджета;

Матрица SWOT-анализа условий для повышения эффективности бюджетной политики НГО в долгосрочной перспективе

<b>Конкурентные преимущества (сильные стороны)</b>	<b>Внутренние сдерживающие факторы (слабые стороны)</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рост бюджетной обеспеченности за 2010–2013 гг.</li> <li>2. Профицит бюджета за 2010–2013 гг.</li> <li>3. По прогнозу в 2014–2016 гг. планируется увеличение доходов за счет поступления собственных доходов местного бюджета и безвозмездных поступлений</li> <li>4. Самый высокий рост доходов работников социальной сферы за 2010–2013 гг. среди муниципальных образований по Свердловской области</li> <li>5. Высокая доля бюджетников в общей численности занятых, доходы которых гарантированы вышестоящим бюджетом</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Недостаточные темпы структурной перестройки экономики</li> <li>2. Неравномерность уровня социально-экономического развития муниципальных образований</li> <li>3. Дефицит бюджета на 2014–2016 гг.</li> <li>4. Недостаточность собственной налоговой базы</li> <li>5. Крайне высокая степень зависимости бюджета от межбюджетных трансфертов</li> <li>6. Крайне высокая степень зависимости собственных доходов бюджета от одного налога – от НДФЛ</li> <li>7. Убыточность большинства МУП</li> <li>8. Отсутствие потенциальных инвесторов для целей реорганизации МУП</li> </ol>
<b>Возможности внешней среды</b>	<b>Угрозы со стороны внешней среды</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реализация приоритетных национальных проектов, целевых комплексных программ развития Свердловской области</li> <li>2. Социально-экономическая политика федерального центра</li> <li>3. Увеличение межбюджетных трансфертов за счет роста доходов вышестоящих бюджетов</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Отток населения в центр области</li> <li>2. Обострение конкуренции между муниципальными образованиями области</li> <li>3. Макроэкономическая нестабильность</li> <li>4. Экономические санкции в отношении РФ</li> </ol>

- создание механизма направления бюджетных инвестиций на развитие объектов муниципальной собственности исходя из приоритетов, определенных в Стратегии.

3. По направлению увеличение доходов бюджета:

- организация эффективного взаимодействия с главными администраторами доходов бюджета и крупными налогоплательщиками Новолялинского городского округа;

- усиление организационно-методической работы и контроля за получением в полном объеме дотаций, субсидий и субвенций из бюджета Свердловской области;

- развитие доходной базы бюджета округа за счет осуществления мероприятий Стратегии по направлениям развития новых и традиционных секторов экономики, повышения эффективности управления муниципальной собственностью; развития малого и среднего предпринимательства;

- осуществление оценки эффективности и расчёта потерь от предоставления налоговых льгот по местным налогам, разработка предложений по их оптимизации на очередной финансовый год;

- внедрение мероприятий по повышению энергетической эффективности;

- экономия текущих затрат бюджета по содержанию объектов муниципальной собственности за счет снижения потерь тепла, воды, энергоресурсов;

- сокращение бюджетных расходов при проведении муниципальных закупок.

4. По направлению совершенствования бюджетного процесса:

- своевременная подготовка и принятие бюджетов Новолялинского городского округа на очередной финансовый год и плановый период;

- представление проектов бюджета с разбивкой на принятые муниципальные программы.

В случае реализации указанных мероприятий бюджет НГО должен будет выйти на следующие результаты:

- увеличение бюджетной обеспеченности до среднего уровня по Свердловской области;

- снижение зависимости от межбюджетных трансфертов;

- обеспечение долгосрочной сбалансированности (размер бюджетного дефицита или профицита не более 0,5).

Прогноз ключевых индикаторов бюджетной политики Новолялинского городского округа на период до 2030 г. представлен в табл. 4.37.



Таблица 4.37

ПРОГНОЗ

ключевых индикаторов бюджетной политики Новолялинского городского округа на период до 2030 г.

Показатель	Значение показателя по годам прогнозируемого периода								
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2025	2030
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>ИНЕРЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Поступило доходов (налоговых и не-налоговых) с учетом межбюджетных трансфертов за отчетный период, всего, млн руб.	781,749	819,17	858,45	899,67	942,94	988,36	1036,04	1312,55	1665,57
в том числе									
собственные доходы	225,614	233,28	241,22	249,42	257,90	266,67	275,73	325,91	385,21
межбюджетные трансферты	556,135	585,89	617,23	650,26	685,04	721,69	760,30	986,64	1280,36
Расходы бюджета, млн руб., всего	802,593	836,58	873,47	912,04	952,37	994,54	1038,63	1312,55	1665,57
Профицит, дефицит (-)	-20,844	-17,41	-15,02	-12,37	-9,43	-6,18	-2,59	0	0
Бюджетная обеспеченность по доходам, тыс. руб./чел.	36,075	36,59	38,55	40,61	42,79	45,09	47,51	78,62	102,40
Бюджетная обеспеченность по расходам, тыс. руб./чел.	37,037	37,37	39,22	41,17	43,22	45,37	47,63	78,62	102,40
Доля собственных налоговых и не-налоговых доходов местного бюджета в общей сумме, %	28,86	28,48	28,10	27,72	27,35	26,98	26,61	24,83	23,13
Доля программных расходов местного бюджета, %	7,0	15,5	24	32,5	41	49,5	58	66,5	75

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>ИННОВАЦИОННЫЙ ВАРИАНТ</b>									
Поступило доходов (налоговых и неналоговых) с учетом межбюджетных трансфертов за отчетный период, всего, млн руб.	781,749	827,18	875,30	926,25	980,23	1037,39	1097,94	1459,09	1941,45
в том числе									
собственные доходы	225,614	241,29	258,06	276,00	295,18	315,70	337,64	472,45	661,09
межбюджетные трансферты	556,135	585,89	617,23	650,26	685,04	721,69	760,30	986,64	1280,36
Расходы бюджета, всего, млн руб.	802,593	844,76	890,62	938,99	990,03	1043,87	1100,69	1459,09	1941,45
Профицит, дефицит (-)	-20,844	-17,58	-15,32	-12,74	-9,80	-6,48	-2,74	0	0
Бюджетная обеспеченность по доходам, тыс. руб./чел.	36,075	36,95	39,30	41,81	44,47	47,26	50,20	73,43	97,17
Бюджетная обеспеченность по расходам, тыс. руб./чел.	37,037	37,74	39,99	42,38	44,91	47,56	50,32	73,43	97,17
Доля собственных налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общей сумме, %	28,86	29,17	29,48	29,80	30,11	30,43	30,75	32,38	34,04
Доля программных расходов местного бюджета, %	7,0	18	29	40	51	62	73	84	95

## *Глава 5*

# **ОЦЕНКА ОЖИДАЕМЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЭФФЕКТОВ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НОВОЛЯЛИНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЕРИОД ДО 2030 г.**

Реализация целевого (инновационного) сценария Стратегии социально-экономического развития Новолялинского городского округа на период до 2030 г. позволит обеспечить повышение качества жизни населения на основе эффективного развития реального сектора экономики, формирования благоприятной социальной среды, развития гражданской инициативы и местного самоуправления.

Ожидается, что в рамках целевого сценария в НГО будут успешно решены задачи долгосрочного развития, сформулированные в Указах Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 г., Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., Стратегии социально-экономического развития Уральского федерального округа до 2020 г., Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 г., Концепции повышения качества жизни населения Свердловской области «Новое качество жизни уральцев» и программной статье Губернатора Свердловской области «Сохраним опорный край державы».

Прогнозные расчеты по инновационному сценарию показывают, что в среднесрочном периоде до 2020 г. экономика городского округа

будет умеренно расти, впоследствии возможна интенсификация роста на основе инвестиционных факторов. В результате реализации планируемых инвестиционных проектов может быть обеспечена модернизация промышленной, социальной и жилищно-коммунальной инфраструктуры, а также строительство новых объектов. По состоянию на 01.12.2014 г. (начало реализации Стратегии) общий объем инвестиций по заявленным субъектами экономической деятельности инвестиционным проектам, включая социальные проекты, финансируемые за счет бюджетных средств, прогнозируется на уровне 7084,3 млн руб. В результате их реализации ожидается создание более 800 новых высокопроизводительных рабочих мест.

Приоритетными направлениями развития социально-экономической системы НГО должны стать лесной сектор, агропромышленный комплекс, туристско-рекреационная инфраструктура, строительная индустрия, сфера торговли и бытового обслуживания населения. В числе инвестиционных приоритетов также жилищное строительство и инфраструктурные проекты по газификации населенных пунктов, ремонту и строительству автомобильных дорог общего пользования (см. прил. 7, 8).

Согласно прогнозным расчетам к 2030 г. должно быть обеспечено существенное наращивание экономического потенциала территории. По сравнению с 2013 г. объем отгруженных товаров, работ, услуг по кругу крупных и средних промышленных предприятий планируется увеличить в 3,8 раза.

Ожидается, что за счет технико-технологического обновления действующих предприятий, создания и развития новых инновационных производств по глубокой переработке сырья лидирующие позиции в экономике округа сохранит лесной сектор.

Уже в среднесрочной перспективе в период 2015-2017 гг. на базе лесного комплекса НГО планируется сформировать инновационный лесной кластер, производственно-технологическим ядром которого станут лесоперерабатывающие предприятия в г. Новая Ляля и п. Лобва. В рамках формирования лесного кластера планируется также создание «пула» малых и средних предприятий по заготовке древесины, производству пиломатериалов, древесных плит из крупноформатной ориентированной стружки (OSB-плит), клееного бруса, столярных изделий, погонажа, деревянных конструкций для домостроения, топливных брикетов и гранул (пеллет), древесного угля, по сбору и переработке дикоросов, развитию охотничьего и экологического туризма,

народных промыслов и ремесел. Выстраивание технологической и экономической кооперации малых и средних предприятий лесного кластера с крупными лесоперерабатывающими центрами территории позволит в период 2020-2025 гг. добиться синергетического эффекта, который будет проявляться через рост занятости, заработной платы работающих, объемов отгрузки товаров собственного производства и инвестиций в основной капитал. Организационно-экономический механизм формирования территориального лесного кластера будет опираться на использование инструментов государственно-частного партнерства и межрегиональной производственно-технологической кооперации. Кроме прочих эффектов, создание территориального лесного кластера, инновационное обновление, техническое и технологическое перевооружение лесопромышленного производства в НГО позволят обеспечить к 2030 г. рост производительности труда в лесном секторе в 3,7 раза по сравнению с 2013 г.

Интенсификация развития лесного комплекса обеспечит условия для развития инфраструктуры, необходимой для освоения и эффективной переработки лесных ресурсов, включая энергетические мощности, дорожную сеть, лесные склады и сервисные центры по обслуживанию оборудования.

Развитие агропромышленного комплекса планируется обеспечить за счет формирования рациональной структуры, улучшения материально-ресурсного обеспечения, модернизации основных производственных фондов сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, внедрения и распространения инновационных практик и технологий. В стратегической перспективе будет усиливаться значение животноводства. К 2020 г. должен быть реализован проект строительства крупного животноводческого комплекса в д. Савиново. К 2030 г. прогнозируется увеличение объема сельскохозяйственного производства в 2,8 раза.

Одним из новых секторов экономики НГО должен стать внутренний туризм. Уже в среднесрочной перспективе до 2020 г. в НГО на основе частных инвестиций планируется создать два туристических объекта – базу отдыха в п. Павда и рекреационную зону в с. Караульское.

Бюджетная эффективность реализации Стратегии определяется дополнительными налоговыми поступлениями в бюджеты всех уровней в результате реализации инвестиционных проектов, роста числа малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, увеличения налога на доходы физических лиц за счет роста заработной пла-

ты, числа высокопроизводительных рабочих мест и повышения их эффективности. К 2030 г. долю собственных налоговых и неналоговых доходов местного бюджета планируется увеличить в 1,2 раза. Кроме того, ожидается, что в период реализации Стратегии бюджет НГО получит дополнительное финансовое обеспечение за счет средств областного бюджета в рамках исполнения государственных программ Свердловской области.

В социальной сфере округа должны произойти значимые качественные изменения. К 2025 г. ожидается перелом негативных тенденций в демографической ситуации и рост численности населения на 0,05 % с последующим увеличением темпов. Прогнозируется также улучшение основных параметров качества жизни населения и развития человеческого капитала. Ожидается, что номинальная среднемесячная заработная плата увеличится в 2 раза, возрастут и реальные располагаемые денежные доходы населения. Уменьшится расслоение общества по уровню доходов, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума сократится в три раза. Обеспеченность населения округа жильем к 2030 г. увеличится в 1,5 раза, существенно возрастет оборот розничной торговли и общественного питания на душу населения.

Продолжится работа по развитию материально-технической базы учреждений образования. К 2016 г. должно быть завершено строительство Центра профессионального образования в г. Новая Ляля, ориентированного на удовлетворение потребностей в специалистах ключевых сегментов местного рынка (предприятия лесного комплекса, сельского хозяйства, торговли, туризма). К 2017 г. планируется завершить строительство нового современного здания детского сада на 130 мест в микрорайоне «Леспромхоз» г. Новая Ляля, построить новые здания школ с группами дошкольного образования в д. Савиново и д. Лопаево.

Улучшению медицинского обслуживания населения округа будут способствовать открытие фельдшерско-акушерских пунктов в п. Павда и д. Савиново, проведение капитального ремонта зданий действующих фельдшерско-акушерских пунктов.

Реализация мероприятий Стратегии позволит нивелировать различия в уровне жизни и качестве социальной среды между городом и селом. В среднесрочной перспективе до 2020 г. планируется провести модернизацию и оптимизацию сети учреждений культуры округа, создать и оснастить многофункциональные культурно-социальные цен-

тры в сельских населенных пунктах (п. Старая Ляля, Коптяки, Шайтанка). При этом возрастет удовлетворённость населения качеством и доступностью оказываемых муниципальных услуг в сфере культуры.

Планируется продолжить формирование полноценного инфраструктурного и ценностного пространства здорового образа жизни, физической культуры и спорта для всех групп населения. К 2027 г. должно быть завершено создание новых спортивных сооружений (мини-стадион, лыжероллерная трасса, лыжная база, бассейн, стрелковый тир, футбольные поля с искусственным покрытием) в г. Новая Ляля, п. Лобва и д. Савиново.

В целом реализация в НГО Стратегии позволит сформировать благоприятную социальную среду, значительно улучшить качество жизни населения, повысить социальную и производственно-деловую привлекательность округа, что послужит основой для дальнейшего динамичного развития округа в последующие периоды.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Подводя итог рассмотрению вопросов методики и методологии стратегического планирования социально-экономического развития территорий, следует отметить, что традиционная практика перспективного планирования развития муниципальных образований в условиях дефицитности местных бюджетов и усиления межтерриториальной конкуренции за инвестиционные ресурсы становится в настоящее время неэффективной.

Анализ тенденций развития муниципальных образований в современной России показывает, что стратегическое лидерство захватывают те, которые в основу долгосрочного планирования закладывают творчество, инициативу, предприимчивость и в первую очередь ориентируются на повышение эффективности использования собственного социально-экономического, промышленного и кадрового потенциалов, применяют технологии планирования, позволяющие при определении перспективных направлений своего развития учитывать не только местные условия, сложившиеся закономерности и тенденции, но и потенциальные риски, а также прогноз возможных изменений внешней среды и конъюнктуры рынков.

В сегодняшних условиях успешная реализация методов стратегического планирования на муниципальном уровне предполагает его демократизацию, участие в формировании целей, приоритетов и механизмов их достижения различными субъектами управления и хозяйствования, взаимодействующими в границах муниципального образования, и, конечно, местным населением. По существу, речь идет о формировании стратегических документов, принятие которых



осуществляется в обстановке общественного согласия, консенсуса интересов всех заинтересованных участников процесса стратегического планирования.

Специфика стратегического планирования как процесса предопределяется одной из его главных задач, заключающейся в снижении неопределенности будущего. А это достигается, в частности, путем обсуждения, прояснения, согласования действий заинтересованных участников развития определённой территории. Поэтому качественный и эффективный стратегический план может быть разработан только при многостороннем и конструктивном диалоге бизнеса, власти, общественных организаций, институтов гражданского общества и населения. Как показывает практика стратегического управления социально-экономическим развитием территорий, постановка и анализ стратегических задач обнаруживает многие проблемы, которые следует конструктивно обсуждать. Только добившись заинтересованного участия и общей договоренности между всеми участниками процесса, можно надеяться на успешную реализацию самой стратегии и достижение поставленных целей.

В этой связи инструментарий реализации стратегии должен разрабатываться на основе комплексного подхода, учитывающего организационно-управленческие, нормативно-законодательные, методические и иные инструменты, а также активного использования механизмов государственно-частного партнерства при решении задач и осуществлении конкретных мероприятий, проектов и планов.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### *Нормативные правовые акты*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Государственная система правовой информации: офиц. интернет-портал правов. информ. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/>
2. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 03.02.2015 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2015 г.) // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.
3. Федеральный закон Российской Федерации «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.
4. Федеральный закон от 02.03.2007 г. № 25-ФЗ (ред. от 22.12.2014 г.) «О муниципальной службе в Российской Федерации» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.
5. Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 8-ФЗ (ред. от 25.07.2002 г.) «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.
6. Федеральный закон от 26.11.1996 г. № 138-ФЗ (ред. от 04.06.2014 г.) «Об обеспечении конституционных прав граждан Рос-

сийской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» (вместе с «Временным положением о проведении выборов депутатов представительных органов местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления в субъектах Российской Федерации, не обеспечивших реализацию конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления») // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

7. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 03.02.2015 г.) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2015 г.) // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

8. Указ Президента РФ от 07.05.2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

9. Указ Президента России от 07.05.2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

10. Указ Президента России от 07.05.2012 г. № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

11. Указ Президента России от 07.05.2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

12. Указ Президента России от 07.05.2012 г. № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильём и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

13. Указ Президента России от 07.05.2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

14. Указ Президента России от 07.05.2012 г. № 602 «Об обеспечении межнационального согласия» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

15. Указ Президента России от 07.05.2012 г. № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

16. Указ Президента РФ от 11.06.1997 г. № 568 (ред. от 27.06.2000 г.) «Об основных направлениях реформы местного самоуправления в Российской Федерации» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

17. Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 г. № 1317 (ред. от 26.12.2014 г.) «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

18. Правила разработки прогноза социально-экономического развития Российской Федерации (в ред. Постановлений Правительства РФ от 17.12.2010 г. № 1045, от 25.03.2013 г. № 257, от 30.07.2014 г. № 732, от 26.12.2014 г. № 1505) // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

19. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р) // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

20. Постановление Правительства РФ от 30.06.2007 г. № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов» № 419 от 30.06.2007 г. (ред. от 09.06.2014) // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

21. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р (ред. от 08.08.2009 г.) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период

до 2020 г.» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

22. Распоряжение Правительства РФ от 23.04.2012 г. № 619-р (ред. от 11.02.2015 г.) «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Уральского федерального округа на период до 2020 г.» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL: <http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

23. Приказ Минпромторга РФ № 248, Минсельхоза РФ № 482 от 31.10.2008 г. «Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 г.» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL: <http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

24. Постановление Правительства Свердловской области от 27.08. 2008 г. № 873-ПП «О Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на период до 2020 г.» (вместе с «Планом по разработке новых и изменению действующих стратегических документов Свердловской области») // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL: <http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

25. Постановление правительства Свердловской области от 22.05. 2013 г. № 646-ПП «Об утверждении стратегии инновационного развития Свердловской области на период до 2020 г.» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL: <http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

26. Постановление Правительства Свердловской области от 01.07. 2014 г. № 552-ПП (ред. от 26.11. 2014 г.) «Об утверждении комплексной программы повышения качества жизни населения Свердловской области на период до 2018 г. – «Новое качество жизни уральцев» (вместе с «Планом мероприятий по выполнению комплексной программы повышения качества жизни населения Свердловской области на период до 2018 г. "Новое качество жизни уральцев"») // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

27. Постановление правительства Свердловской области от 20.04. 2011 г. № 440-ПП «О концепции государственной молодежной политики Свердловской области на период до 2020 г.» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

28. Постановление правительства Свердловской области от 06.11.2012 г. №1238-ПП (ред. от 27.12. 2013 г.) «О концепции развития культуры в Свердловской области на период до 2020 г.» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

29. Постановление Правительства Свердловской области от 18.07.2006 г. № 611-ПП (ред. от 18.07.2006 г.) «Концепция государственной политики поддержки и развития малого предпринимательства в Свердловской области на 2002–2020 гг.» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL: <http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

30. Постановление правительства Свердловской области от 22.12.2008 г. №1354-ПП «О концепции реформирования жилищно-коммунального комплекса Свердловской области на 2009-2020 гг.» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

31. Постановление правительства Свердловской области от 17.09. 2014 г. № 790-ПП «Об утверждении Порядка формирования и реализации государственных программ Свердловской области» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

32. Постановление Правительства Свердловской области от 11.07. 2014 г. № 591-ПП «О Программе модернизации и создания новых рабочих мест на территории Свердловской области на период до 2020 г.» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:[http:// base.consultant.ru/nbu/cgi/online](http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online).

33. Постановление Правительства Свердловской области от 29.10. 2013 г. № 1333-ПП (в ред. от 01.10.2014 г. № 838-ПП) «Об утверждении государственной программы Свердловской области "Совершенствование социально-экономической политики на территории Свердловской области до 2020 г."» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL: <http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

34. Постановление Правительства Свердловской области от 19.02. 2014 г. №100-ПП «Об утверждении комплексной программы Свердловской области "Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Свердловской области на 2014-2016 гг."» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:[http:// base.consultant.ru/nbu/cgi/online](http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online).

35. Постановление Правительства Свердловской области от 30.05.2013 г. №463-ПП «Об утверждении комплексной программы Свердловской области "Формирование туристско-рекреационной зоны «Духовный центр Урала» до 2020 г."» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

36. Постановление Правительства Свердловской области от 06.04.2009 г. № 371-ПП «О Программе развития кооперации на тер-

ритории Свердловской области до 2020 г.» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

37. Распоряжение Правительства Свердловской области от 12.08.2014 г. № 993-ПП «Об утверждении программы "Комплексное развитие северных территорий Свердловской области на 2014-2020 гг."» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

38. Указ губернатора Свердловской области от 14.11.2012 г. № 862-УГ (ред. от 26.12.2013 г.) «Об утверждении инвестиционной стратегии Свердловской области на период до 2020 г.» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL: <http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

39. Указ губернатора Свердловской области от 26.12.2013 г. № 679-УГ «О внесении изменений в Инвестиционную стратегию Свердловской области на период до 2020 г., утвержденную Указом губернатора Свердловской области от 14.11.2012 г. № 862-УГ» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL: <http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

40. Указ губернатора Свердловской области от 29.01.2014 г. № 45-УГ «О Концепции повышения качества жизни населения Свердловской области на период до 2030 г. "Новое качество жизни уральцев"» // КонсультантПлюс: справ.-правов. система. URL:<http://base.consultant.ru/nbu/cgi/online>.

41. Стратегия социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 г.: проект // Мин-во экономики Свердловской области. URL:[http://economy.midural.ru/sites/default/files/files/strategiya\\_20430.doc](http://economy.midural.ru/sites/default/files/files/strategiya_20430.doc).

### *Книги, научные издания*

42. Drucker Peter & Krueger Dale. Strategic Management and Management by Objectives, Small Business Advancement National Center, 1994.

43. Faludi A. & Peyrony J. (2001) The French pioneering role, in: A. Faludi (Ed.) Special Issue on Regulatory Competition and Cooperation in European Spatial Planning, Built Environment, 27, pp. 253–262.

44. Lacaze J.P. (1996): La pianificazione strategica in Francia: grandeur, décadence, renouveau. In F. Curti and M.C. Gibelli (eds), Pianificazione strategica e gestione dello sviluppo urbano. Firenze: Alinea. 150 p.

45. Piroddi E. (1996): Area vasta e pianificazione comunale nell'approccio strategico. *Urbanistica*, № 106.
46. Salet W.; Faludi A. (2000): Three Approaches to Strategic Spatial Planning, in: *The Revival of Strategic Spatial Planning*. Amsterdam, Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences, pp. 1–10.
47. Sartorio S.F. (2005): Strategic Spatial Planning, in: *DISP Journal* 162, 3/2005, pp. 26–40.
48. Алисов А.Н. Муниципальное управление: социально-экономическое развитие города / А.Н. Алисов, А.Л. Гапоненко, С.Б. Мельков, В.А. Николаев. М.: Экономика, 2002. 20 с.
49. Ансофф И. Стратегическое планирование. М.: Экономика, 1989. 340 с.
50. Антощенко Д.А., Тарасюк Н. С., Долженко Л.М. Проблемы экономической безопасности России [Текст] / Молодежь Сибири – науке России: сб. матер. междунар. науч.- практ. конф. (14-15 апреля 2009 г.). Ч. 1. Красноярск: СИБУП, Цилинский ин-т рус. яз. (КНР), 2009. С. 14-21.
51. Байтасов Р. Прогнозирование и планирование социально-экономических процессов. М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. 320 с.
52. Белянский В. П., Воронина А. Г., Пономаренко Б. Т. Муниципальное управление и поддержка предпринимателя. М.: Логос, 2001. – 67 с.
53. Васильев В. П., Деханова Н. Г., Холоденко Ю. А. Государственное и муниципальное управление. М.: Дело и сервис, 2014. 352 с.
54. Друкер П. Практика менеджмента / пер. с англ. М.: ИД Вильямс, 2007. 400 с.
55. Закарян М.Р., Закарян Р.М. Функции контроллинга в операционном цикле управленческих решений некоммерческих и публичных организаций // *Контроллинг*. 2011. № S5. С. 14-19.
56. Иванов В.В., Коробкова А.Н. Муниципальный менеджмент. М.: 2002. 5 с.
57. Куйвашев Е. Сохраним опорный край державы // *Обл. газ*. 2014. 20 марта.
58. Ловков А. Прогнозирование изменений в лесном комплексе. М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. 108 с.
59. Мескон, Альберт, Хедоури. Основы менеджмента / пер. с англ. 3-е изд. М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2008. 672 с.



60. Местное самоуправление в вопросах и ответах: учеб.-метод. пособие по изучению и реализации Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» / Е.Л. Бузмаков, Т.Н. Деркач, В.И. Иванков [и др.]; под общ. ред. В.И. Иванкова, В.И. Псарева. Новосибирск, 2005. 90 с.

61. Молотков Ю. И. Моделирование системного управления муниципальным образованием / Ю.И. Молотков, Н.Н. Москвина; М-во образ. и науки РФ, СибАГС. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2012. 419 с.

62. Алешкина Н.А., Алиева Т.М., Иматова И.А. Экономическое состояние и перспективы развития лесохозяйственных предприятий // Леса России и хоз-во в них. Екатеринбург, 2013. Вып. 4(47). С. 12-15

63. Наумов С.Ю. Теория государственного и муниципального управления. М.: ФОРУМ, 2011. 319 с.

64. Омельченко Н. А. История государственного управления в России. М.: «Проспект», 2014. 464 с.

65. Рохчин В.Е., Чекалин В.С. Муниципальное планирование. М.: Экономика, 1996. 128 с.

66. Стариков Е.Н., Прядилина Н.К., Добрачев А.А. Уральский лесной технопарк как базовое звено инфраструктуры поддержки малого инновационного предпринимательства в химико-лесном комплексе Уральского региона // Эко-Потенциал. 2014. № 2 (6). С. 82-87.

67. Стариков Е.Н., Прядилина Н.К., Долженко Л.М. Сценарии развития социоэкономических систем муниципальных образований // Эко-потенциал. 2015. № 2. С. 52-57.

68. Торопцев Е. Л., Таточенко Т. В. Управление устойчивостью социально-экономических систем. М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2011. 364 с.

69. Черданцева И. Прогнозирование в региональных социально-экономических системах в условиях модернизации экономики России. М.: Наука, 2010. – 246 с.

70. Чиркин В. Е. Опыт зарубежного управления (государственное и муниципальное управление). М.: Юристъ, 2006. 184 с.

71. Широков А. Н., Юркова С.Н. Муниципальное управление. М.: КНОРУС, 2015. 244 с.

Приложение 1

Характеристика экономического состояния территориальной системы лесов  
Новолялинского городского округа в 2009-2013 гг.

№	Показатель	Значение показателя по годам				
		2009	2010	2011	2012	2013
1	2	3	4	5	6	7
1	Допустимый объем изъятия древесины (расчетная лесосека), тыс. м <sup>3</sup>	848,9	848,9	927,4	927,4	987,5
	по хвойному хозяйству	354,2	354,2	389,2	389,2	439,0
	по лиственному хозяйству	494,7	494,7	538,2	538,2	548,5
	в том числе на арендуемых участках	23,5	215,2	141,7	343,9	229,3
2	Рубки лесных насаждений, тыс. м <sup>3</sup>	168,4	146,8	206,4	135,8	119,1
	из них:					
	по хвойному хозяйству	114,8	104,7	160,6	98,1	78,6
	по лиственному хозяйству	53,7	42,1	45,9	37,7	40,5
3	Использование расчетной лесосеки по хвойному хозяйству, %	32	30	41	25	18
4	Использование расчетной лесосеки по лиственному хозяйству, %	11	9	9	7	7
5	Фактический объем заготовки на арендуемых участках, тыс. м <sup>3</sup>	11,8	102,5	98,1	64,7	97,1
6	Использование расчетной лесосеки на арендуемых участках, %	50	48	69	19	42
7	Сплошные рубки, тыс. м <sup>3</sup>	147,0	103,2	163,2	104,3	77,3
8	Выборочные рубки, тыс. м <sup>3</sup>	21,4	43,6	43,2	31,5	41,8
9	Общее количество заключенных договоров аренды	9	13	13	20	18
	в том числе: по заготовке древесины	2	4	3	6	4

1	2	3	4	5	6	7
	на выполнение работ по геологическому изучению недр и разработке месторождений	4	5	5	8	6
	на строительство, реконструкцию, эксплуатацию линейных объектов	3	4	5	6	7
	на осуществление рекреационной деятельности	-	-	-	-	1
10	Общая площадь лесных участков в аренде, га	33 785	205172	143051	256 432	143 742
	в том числе:					
	по заготовке древесины	33 346	204677	142620,9	255 846,8	143 067,9
	на выполнение работ по геологическому изучению недр и разработке месторождений	241	160,45	204,14	345,9	282,1
	на строительство, реконструкцию, эксплуатацию линейных объектов	198	334,7	225,6	239,2	390,6
	на осуществление рекреационной деятельности	-	-	-	-	1,2
11	Доля площади земель лесного фонда, переданных в аренду, в общей площади земель лесного фонда, %	6	34	24	43	24
12	Площадь земель лесного фонда, пройденная пожарами, га	37,61	1 902,7	1 528	17,3	2
	в том числе лесопокрытая	21,91	1 857	1 299	10,3	2
13	Количество лесных пожаров	7	29	23	5	4
14	Потери древесины вследствие лесных пожаров, м <sup>3</sup>	514	217541	42280	961	-
15	Ущерб, нанесенный лесными пожарами, тыс. руб.	93,9	1 786 685,0	337 915,7	8 424,9	-
16	Незаконная рубка лесных насаждений, м <sup>3</sup>	459	4949	3555	1525	3088
17	Ущерб от незаконной рубки, тыс. руб.	3572,0	41131,0	30525,7	10434,2	29121,2
18	Сумма платежей за пользование лесным фондом начисленная, всего, тыс. руб.	8 810,7	14 384,9	16 061,3	28 795,8	19 764,9

1	2	3	4	5	6	7
	в том числе: договоры аренды	3 284,3	12 270,1	11 363,0	21 163,8	14 774,1
	договоры купли-продажи	4 327,4	1 242,5	3 718,6	903,7	465,6
	договоры купли-продажи для собственных нужд	258,6	246,8	979,7	1 065,4	1 864,0
19	Фактическое поступление платежей всего, тыс. руб. в том числе: договоры аренды	8 916,0	5 703,7	12 634,8	11 281,7	15 918,4
	договоры купли-продажи	3 389,6	4 472,8	7 332,9	6 852,5	13 566,8
	договоры купли продажи для собственных нужд	4 327,4	530,6	3 718,6	903,7	278,5
		258,6	74,8	1 015,8	1 027,5	1 864,0
20	Фактическое поступление платежей в федеральный бюджет, тыс. руб.	7 642,9	5 628,9	9 953,7	10 240,8	13 882,4
21	Фактическое поступление платежей в бюджет субъекта РФ, тыс. руб.	1 273,1	74,8	2 681,1	1 040,9	2 036,0
22	Недоимка по платежам в федеральный бюджет, тыс. руб.	71,1	8509,2	3463,0	17361,2	3893,6
23	Недоимка по платежам в бюджет субъекта РФ, тыс. руб.	34,2	+0,2	+36,1	152,9	+47,1
24	Средняя минимальная ставка платы за единицу объема лесных ресурсов, руб. / м <sup>3</sup>	47,3	66,1	36,7	50,0	39,7
25	Средняя плата за единицу объема лесных ресурсов, руб. / м <sup>3</sup>	56,5	66,8	43,6	51,6	45,0
26	Оборот организаций всего, млн руб.	125,1	88,6	99,7	135,3	445,98
27	Темпы роста (снижения) оборота, % к предыдущему году	18,9	70,8	112,6	135,7	330
28	Среднесписочная численность работников, чел.	1017	913	865	902	936

Приложение 2

Перечень муниципальных программ, реализуемых на территории Новолялинского городского округа  
(по состоянию на 01.09.2014 г.)

204

№	Название программы	Документ
1	2	3
1	Гражданская оборона, предупреждение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и пожарная безопасность в Новолялинском городском округе на 2012-2014 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 06.12.2011 г. № 1114 «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Гражданская оборона, предупреждение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и пожарной безопасности в Новолялинском городском округе на 2012-2014 гг."» (с изменениями от 18.05.2012 г. № 464, 27.08.2013 г. № 998)
2	Повышение безопасности дорожного движения на территории Новолялинского городского округа на 2012-2014 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 27.10.2011 г. № 1018 «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Повышение безопасности дорожного движения на территории Новолялинского городского округа на 2012-2014 гг."»
3	Развитие информационного общества в Новолялинском городском округе на 2011-2015 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 11.11.2010 г. № 880 «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Развитие информационного общества в Новолялинском городском округе на 2011-2015 гг."» (с изменениями от 17.07.2012 г. № 692, 28.03.2013 г. № 391, 20.08.2013 г. № 988, 16.12.2013 г. № 1520)
4	Подготовка документов территориального планирования, градостроительного зонирования и документации по планировке территории НГО на 2012-2014 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 25.10.2011 г. № 1005 «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Подготовка документов территориального планирования, градостроительного зонирования и документации по планировке территорий Новолялинского городского округа на 2012-2014 гг."» (с изменениями от 18.10.2012 г. № 1072, 28.03.2013 г. № 383)
5	Развитие системы образования Новолялинского городского округа на 2012-2016 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 28.11.2011 г. № 1104 «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Развитие системы образования в Новолялинском городском округе на 2012-2016 гг."» (с изменениями от 21.03.2013 г. № 334, 27.08.2013 г. № 1007)

1	2	3
6	Молодёжь Новолялинского городского округа на 2011-2015 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 04.04.2011 г. № 292 «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Молодежь Новолялинского городского округа на 2011-2015 гг."» (с изменениями от 23.10.2013 г. № 1278)
7	Обеспечение жильем молодых семей на территории НГО на 2011-2015 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 07.06.2011 г. № 549 «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Обеспечение жильем молодых семей на территории Новолялинского городского округа на 2011-2015 гг."» (с изменениями от 19.08.2011 г. № 763, 30.08.2011 г. № 801, 14.11.2012 г. 1174, 20.08.2013 г. №992, 16.12.2013 г. № 1525)
8	Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новолялинском городском округе на 2012-2015 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 18.08.2011 г. № 761 «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новолялинском городском округе на 2012-2015 гг."» (с изменениями от 11.03.2013 г. № 273, 20.08.2013 г. № 989, 04.02.2014 г. 115)
9	Обеспечение доступным жильем граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов на территории Новолялинского городского округа на 2013-2015 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 28.11.2012 г. № 1243 «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Обеспечение доступным жильем граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов на территории Новолялинского городского округа на 2013-2015 гг."» (с изменениями от 22.05.2013 г. № 647, 31.10.2013 г. № 1309)
10	Комплексное благоустройство дворовых территорий НГО на 2012-2015 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 12.07.2011 г. № 677 «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Комплексное благоустройство дворовых территорий в Новолялинском городском округе на 2012-2015 гг."»
11	Патриотическое воспитание граждан Новолялинского городского округа на 2011-2015 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 10.11.2010 г. № 862 «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Патриотическое воспитание граждан Новолялинского городского округа на 2011-2015 гг."» (с изменениями от 24.07.2012 г. № 703, 24.06.2013 г. № 780)

1	2	3
12	Экология и природные ресурсы Новолялинского городского округа на 2012-2014 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 27.10.2011 г. № 1117 «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Экология и природные ресурсы Новолялинского городского округа на 2012-2014 гг."» (с изменениями от 06.03.2013 г. № 256, 28.10.2013 г. № 1301)
13	Развитие физической культуры и спорта в Новолялинском городском округе на 2011-2015 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 17.05.2011 г. № 465 «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Развитие физической культуры в Новолялинском городском округе на 2011-2015 гг."» (с изменениями от 23.11.2011 г. № 1092, 20.11.2012 г. № 1210, 26.02.2013 г. № 221, 18.11.2013 г. № 1378, 20.12.2013 г. № 1566)
14	Развитие и модернизация автомобильных дорог общего пользования местного значения, обустройство пешеходных зон на территории Новолялинского городского округа на 2012-2014 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 27.10.2011 г. № 1017 «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Развитие и модернизация автомобильных дорог общего пользования местного значения, обустройство пешеходных зон на территории Новолялинского городского округа на 2012-2014 гг."» (с изменениями от 02.04.2012 г. № 256, 24.05.2013 г. № 665, 14.06.2013 г. № 834, 30.07.2013 г. № 934, 02.09.2013 г. № 1034, 25.09.2013 г. № 1134, от 01.11.2013 г. № 1319, от 03.12.2013 г. № 1452, от 25.12.2013 г. № 1611, 30.01.2014 г. № 85)
15	Развитие культуры в Новолялинском городском округе на 2011-2015 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 03.05.2011 г. № 400 «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Развитие культуры в Новолялинском городском округе на 2011-2015 гг."» (с изменениями от 22.02.2012 г. № 128, 26.11.2012 г. № 1219, 25.02.2013 г. № 209, 25.02.2014 г. № 190)
16	Энергосбережение в сфере ЖКХ и повышение энергетической эффективности экономики и по сокращению энергетических издержек в бюджетной сфере Новолялинского городского округа на 2011-2014 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 23.12.2010 г. № 1049 «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Энергосбережение в сфере ЖКХ и повышение энергетической эффективности и по сокращению энергетических издержек в бюджетной сфере в Новолялинском городском округе на 2011-2013 гг."» (с изменениями от 15.08.2012 г. № 805, 11.03.2013 г. № 274, 11.03.2013 г. № 274, 30.09.2013 г. № 1150, 30.09.2013 г. № 1150)

1	2	3
17	Развитие муниципальной службы в Новолялинском городском округе на 2013-2015 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 21.12.2009 г. № 808 «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Развитие муниципальной службы в Новолялинском городском округе на 2010-2012 гг.»» (с изменениями от 13.12.2012 г. № 1347, 13.12.2012 г. № 1347, 29.12.2012 г. № 1458, 09.10.2012 г. № 1027, 18.10.2013 г. № 1235, 18.12.2013 г. № 1548)
18	Строительство и реконструкция жилых домов на территории Новолялинского городского округа в целях переселения граждан из жилых помещений, признанных непригодными для проживания и (или) с высоким уровнем износа на 2012-2015 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 12.07.2011 г. №676 (с изменениями от 11.03.2013 г. № 275)
19	Устойчивое развитие сельских территорий НГО на 2014-2017 гг. и до 2020 г.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 17.10.2013 г. №1232
20	Предоставление финансовой поддержки молодым семьям, проживающим в НГО, на погашение основной суммы долга и процентов по ипотечным жилищным займам на 2013-2015 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 30.07.2013 г. №933
21	Программа по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления НГО на 2014-2016 гг.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 04.02.2014 г. №116
22	Газификация населенных пунктов территории НГО на 2012-2015 г.	Постановление главы Новолялинского городского округа от 13.03.2012 г. №177 (с изменениями от 11.03.2013 г. № 272, от 30.08.2013 г. №1013)



Основные показатели социально-экономического развития  
Новолялинского городского округа на начало реализации Стратегии (2009-2013 гг.)

№ п/п	Показатель	2009	2010	2011	2012	2013
1	2	3	4	5	6	7
<b>1. Демография</b>						
1.1	Общая численность населения, тыс. чел.	23,5	23,65	23,3	22,94	22,561
1.2	Общая численность экономически активного населения, тыс. чел.	13,7	13,6	13,6	13,8	13,6
1.3	Количество родившихся, чел.	289	347	337	311	303
1.4	Количество умерших, чел.	407	418	361	380	354
<b>2. Рынок труда и заработной платы</b>						
2.1	Среднесписочная численность работающих по кругу крупных и средних предприятий, чел.	4901	4621	4376	4654	4501
2.2	Задолженность по заработной плате, тыс. руб.	17,5	28,6	34,5	24,259	16,846
2.3	Численность безработных граждан (на конец отчетного периода), чел.	1127	820	646	843	40
2.4	Уровень регистрируемой безработицы (на конец отчетного периода). %	8,23	6,0	4,75	6,14	3,6
2.5	Среднемесячная заработная плата, руб.:					
	по кругу крупных и средних предприятий обрабатывающих производств	7222	6851	8930	10245	11990
	по муниципальному образованию в целом	12083,1	11820,7	13036,5	15814,5	19571,5
	в учреждениях здравоохранения	12897	12963,0	14123	15556	18981
	в образовательных учреждениях	11071,0	11247,0	16552,5	22011,0	25878,8
	в учреждениях культуры	7490,0	7239,0	7767,0	9736,7	16184,6
	в учреждениях физкультуры, спорта и молодежной политики	11978,4	10857,1	12252,1	16076,0	10790,23

1	2	3	4	5	6	7
<b>3. Работа предприятий, организаций</b>						
3.1	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ (услуг) по кругу крупных и средних организаций промышленности, млн руб.	158,0	142,2	173,9	227,936	248,7
3.2	в том числе по сферам деятельности в текущих ценах: обрабатывающие производства	103,3	76,3	91,9	130,6	134,1
3.3	производство электроэнергии, газа и воды	56,1	65,9	82,1	97,329	114,605
<b>4. Финансовые показатели (по кругу крупных и средних организаций)</b>						
4.1	Прибыль (убыток) до налогообложения, млн руб.	-59,7	-91,4	-230,0	-90,8	-111,6
4.2	Дебиторская задолженность, млн руб.	100,8	140,4	86,4	97,080	94,789
4.3	Кредиторская задолженность, млн руб.	228,4	313,0	406,6	461,8	533,2
<b>5. Показатели бюджетной эффективности</b>						
5.1	Поступило доходов (налоговых и неналоговых) с учетом межбюджетных трансфертов за отчетный период, всего, млн руб.	350,9	403,2	569,1	570,5	736,7
5.2	в том числе собственные доходы, млн руб.	64,9	148,8	69,2	175,2	203,5
5.3	иные доходы, млн руб.					
5.4	% поступления к плану на год	98,0	100,1	98,3	98,9	101,3
5.5	Количество расходов за отчетный период, млн руб.	363,6	400,9	567,33	581,7	725,0
<b>6. Инвестиции в основной капитал</b>						
6.1	Объем инвестиции за счет всех источников финансирования в текущих ценах по кругу крупных и средних организаций, млн руб.	25,1	131,2	142,6	58,054	112,8
	в том числе:					
	собственные средства предприятий	6,434	4,115	1,298	27,251	15,676
	привлеченные средства	18,695	127,085	141,302	30,803	97,170
	из них:					
	средства федерального бюджета	0,065	1,176	0,122	9,267	5,505
	средства субъектов федерации	9,085	10,077	37,692	14,809	68,496

1	2	3	4	5	6	7
	средства местного бюджета	7,933	4,739	5,146	5,746	22,142
	прочие средства	-	111,093	98,342	0,981	1,027
6.2	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), млн руб.	15,957	107,04	104,174	27,7	16,040
<b>7. Розничная торговля и общественное питание</b>						
7.1	Оборот розничной торговли во всех каналах реализации в действующих ценах, млн руб.	800,7	891,3	950,0	1013,1	1144,07
7.2	Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.	33784,8	38235,7	40491	44136	50710
7.3	Оборот общественного питания, всего, млн руб.	30,4	35	33,9	38,3	36,5
7.4	Оборот общественного питания на душу населения, тыс. руб.	1294	1480	1455	1670	1618
<b>8. Здравоохранение</b>						
8.1	Количество ЛПУ, ед.	2	2	2	1	1
8.2	Количество амбулаторно-поликлинических подразделений в ЛПУ, ед.	0	0	0	0	0
8.3	Количество врачей, чел.	36	38	34	34	32
<b>9. Образование</b>						
9.1	Количество образовательных учреждений, ед.	11	12	12	12	12
9.2	Обеспеченность местами в дошкольных образовательных учреждениях, % от количества нуждающихся	100	100	100	100	100
9.3	Количество нуждающихся в дошкольных образовательных учреждениях, чел.	0	0	0	0	0
9.4	Количество обеспеченных местами в дошкольных образовательных учреждениях, чел.	1418	1418	1418	1448	1488
9.5	Введено мест в дошкольных образовательных учреждениях, ед.	-	-	30	40	-
9.6	Охват детей, подростков 7-15 лет образовательными услугами, %	100	100	100	100	100

1	2	3	4	5	6	7
<b>10. Жилищное строительство</b>						
10.1	Ввод жилых домов за счет всех источников финансирования, тыс. м <sup>2</sup>	1,289	3,628	3,059	1,325	2,239
10.2	из них за счет ИЖС, тыс. м <sup>2</sup>	1,160	2,439	2,050	1,325	1,207
10.3	Многоэтажное строительство, тыс. м <sup>2</sup>	-	-	-	-	-
10.4	Малоэтажное строительство, тыс. м <sup>2</sup>	-	1,189	1,000	-	1,000
10.5	Общая площадь жилых помещений, тыс. м <sup>2</sup>	513,0	508,3	518,0	518,0	527,9
10.6	Площадь ветхого и аварийного жилья, тыс. м <sup>2</sup>	6,170	7,831	8,937	11,960	13,190
10.7	Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, всего, га	7,2	4,93	9,37	8,36	13,31
10.8	в том числе для жилищного строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, га	1,3	4,45	7,55	6,38	10,24
<b>11. Жилищно-коммунальное хозяйство</b>						
11.1	Объем задолженности за ТЭР, всего, тыс. руб.	26,880	26,097	25,336	24,599	25,455
11.2	Объем задолженности за ТЭР в расчете на жителя, тыс. руб.	1,143	1,100	1,087	1,072	1,128
11.3	Действующие тарифы на отопление (без НДС), руб./Гкал	921,82	961,48	1137,18	с 01.01.12 г. по 31.08.12 г.- 1028,51, с 01.09.12 г. по 31.12.12 г. - 1240,63	с 01.01.13 г. по 30.06.13 г.- 1240,63, с 01.07.13 г. по 31.12.13 г. - 1347,90

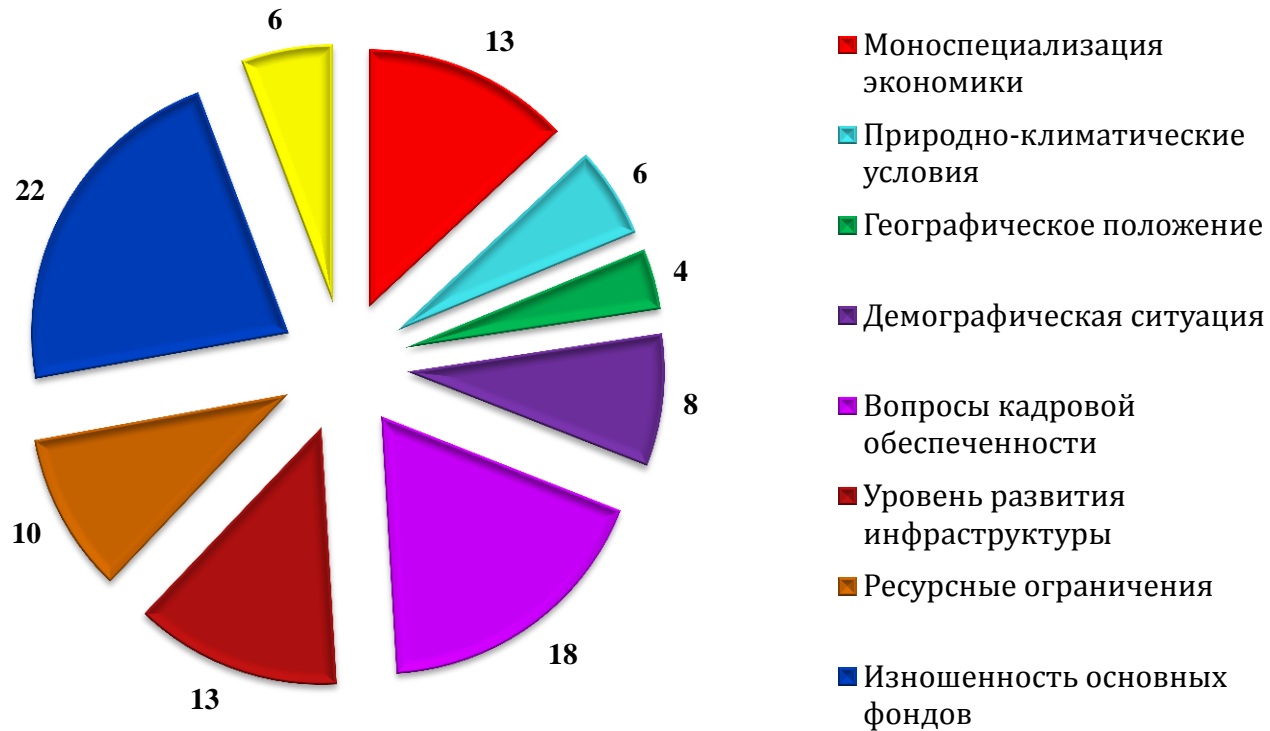
1	2	3	4	5	6	7
11.4	Действующие тарифы на холодное водоснабжение/питьевая вода (тариф+надбавка, без НДС), руб./м <sup>3</sup>	12,09	12,56	14,78	с 01.01.12 г. по 30.06.12 г.- 14,03, с 01.07.12 г. по 31.12.12 г. 16,57	с 01.01.13 г. по 30.06.13 г.- 16,57, с 01.07.13 г. по 31.12.13 г. - 18,75
11.5	Действующие тарифы на водоотведение (тариф+надбавка, без НДС), руб./м <sup>3</sup>	10,92	16,00	18,85	с 01.01.12 г. по 30.06.12 г.- 14,03, с 01.07.12 г. по 31.12.12 г. - 16,39	с 01.07.12 г. по 30.06.13 г.- 16,36, с 01.07.13 г. по 31.12.13 г. - 18,89
<b>12. Сельское хозяйство</b>						
12.1	Объем производства сельскохозяйственной продукции, всего, млн руб.	20,561	24,60	28,096	35,624	26,485
12.2	Производство основных видов с/х продукции, т:					
	зерновые культуры	160	0	0	0	0
	мясо	60,0	70,0	52,5	69,6	65,4
	молоко	1190	1255	1450	1536,7	1307
12.3	Инвестиции в основной капитал с/х организаций всего, млн руб.	0	0	0	0	149,4
12.4	Среднесписочная численность работников, чел.	76	77	89	91	75
12.5	Среднеотраслевая оплата труда работающих, руб./мес.	6593	8053	10321	12667	13594

1	2	3	4	5	6	7
<b>13. Культура и туризм</b>						
13.1	Уровень фактической обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа, % от норматива	100,0	83,0	67,0	67,0	66,7
13.2	Нормативная потребность, ед.	13	15	15	12	12
13.3	Фактическая обеспеченность, ед.	13	12	10	8	8
13.4	Уровень фактической обеспеченности библиотеками, % от норматива	100,0	100	89,0	89,0	77,8
13.5	Нормативная потребность, ед.	11	9	10	9	9
13.6	Фактическая обеспеченность, ед.	11	9	9	8	7
<b>14. Спорт и молодежная политика</b>						
14.1	Обеспеченность муниципальными учреждениями по работе с молодежью, % от норматива	Клубы по работе с молодежью на территории Новолялинского городского округа отсутствуют				
14.2	Расчетное количество клубов по нормативу (на 2000 чел. молодежи (от 14 до 35 лет) – 1 клуб), ед.					
14.3	Фактическое количество клубов, ед.					
<b>15. Транспорт</b>						
15.1	Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения всего, км	584,5	584,5	584,5	584,5	553,9
15.2	Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, км	414,4	414,4	414,4	414,4	414,4
15.3	Количество бесхозных автомобильных дорог, находящихся на территории ТГО, км	523,3	523,3	523,3	523,3	523,3
15.4	Количество сельских населенных пунктов, не имеющих связи по дорогам с твердым покрытием с сетью дорог общего пользования, ед.	8	8	8	8	8
15.5	Количество населения, не имеющего регулярного сообщения с административным центром, чел.	392	380	374	370	362
<b>16. Экология</b>						
16.1	Объем выброшенных в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников, тыс. т	16,1	20,4	16,9	16,033	20,081

1	2	3	4	5	6	7
16.2	Количество несанкционированных объектов размещения твердых бытовых отходов, ед.	32	34	27	32	27
16.3	Количество санкционированных объектов размещения твердых бытовых отходов, ед.	2	2	2	2	1
16.4	Общий объем загрязняющих стоков, поступающих в водный бассейн всего, млн м <sup>3</sup>	7,89	Нет данных	5,76	Нет данных	Нет данных
16.5	в том числе загрязненных	7,89	Нет данных	5,76	Нет данных	Нет данных
<b>17. Малое и среднее предпринимательство</b>						
17.1	Число субъектов малого и среднего предпринимательства, ед.	472	503	508	476	418

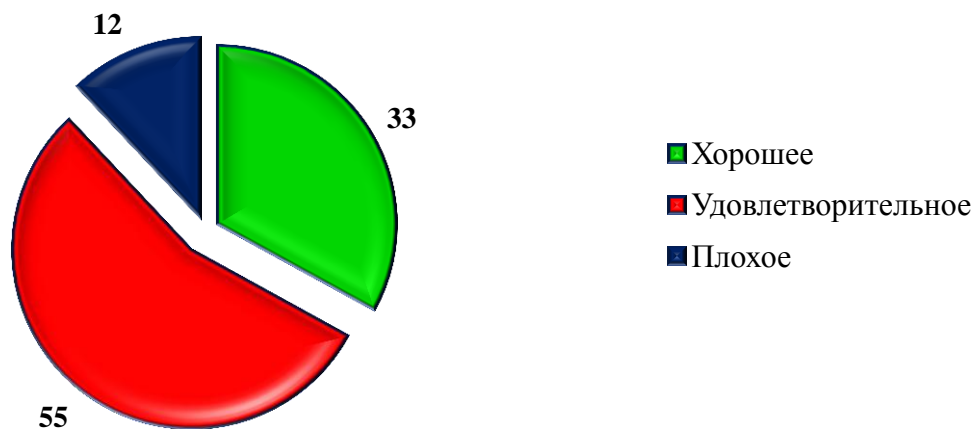
Результаты экспертного опроса  
о состоянии и перспективах социально-экономического развития Новолялинского городского округа  
на долгосрочный период

Распределение мнений экспертов о факторах, негативно влияющих  
на социально-экономическое развитие НГО, %

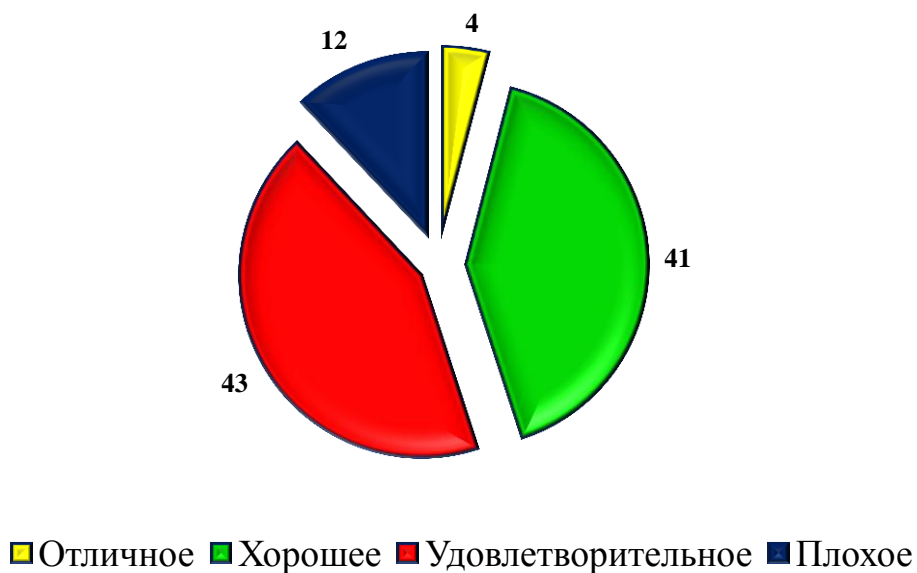




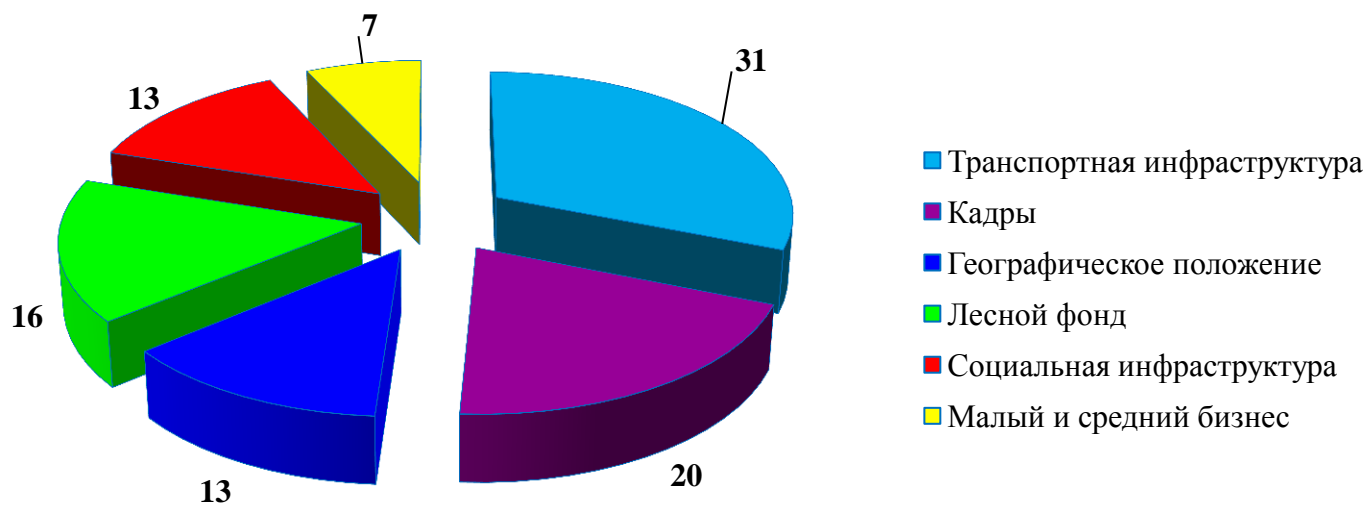
Распределение мнений экспертов о НГО как месте для ведения бизнеса, %



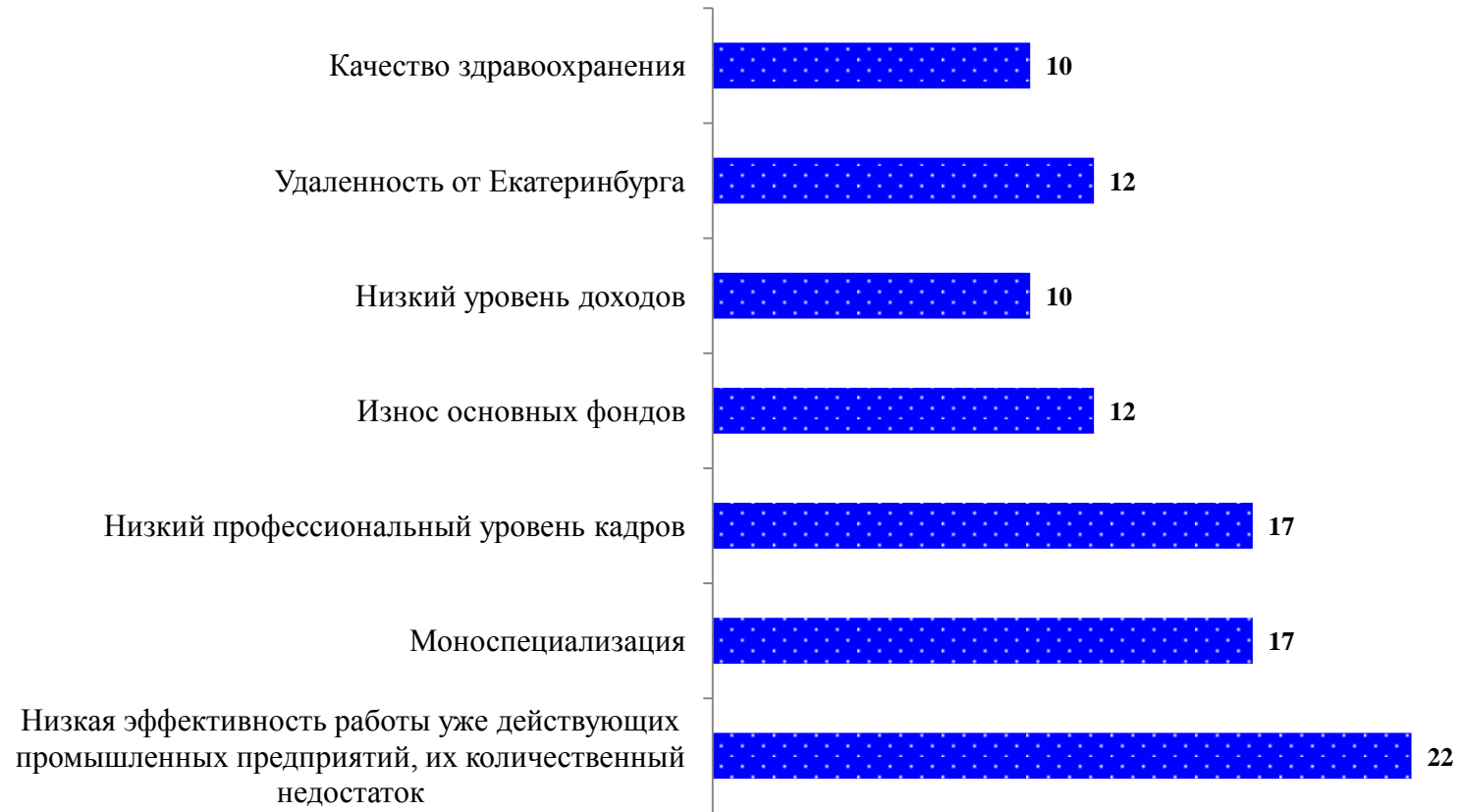
Распределение мнений экспертов о НГО как месте жительства, %



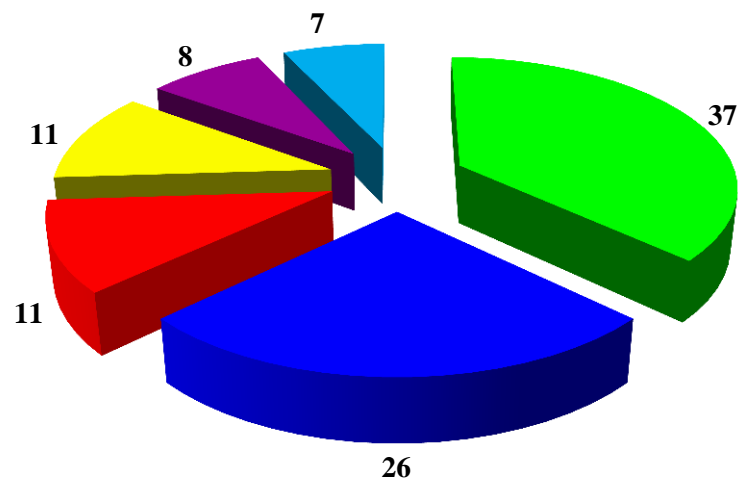
Распределение мнений экспертов о конкурентных преимуществах социально-экономического потенциала НГО, %



Распределение мнений экспертов о конкурентных недостатках (слабых сторонах) социально-экономического потенциала НГО, %



Распределение мнений экспертов о наиболее перспективных направлениях развития НГО, %



■ Развитие лесопромышленного сектора

■ Животноводство

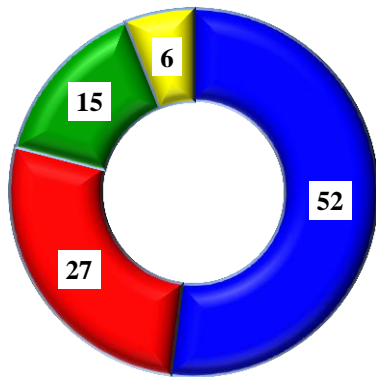
■ Социальная инфраструктура

■ Развитие сельского хозяйства

■ Туризм

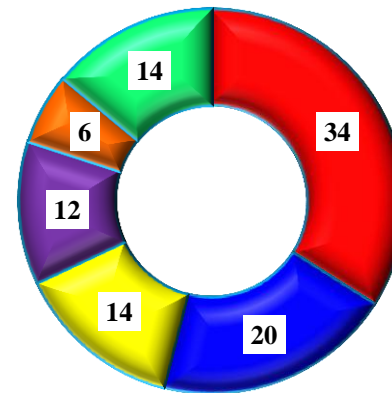
■ Малый бизнес

Распределение мнений экспертов об угрозах росту социально-экономического потенциала НГО, %



- Отток населения
- Заккрытие предприятий ЛПК
- Общее состояние экономики
- Сокращение рабочих мест

Распределение мнений экспертов о критических проблемах социально-экономического развития, %



- Возобновление работы предприятий ЛПК
- Модернизация сети автодорог
- Развитие малого бизнеса
- Строительство доступного жилья
- Развитие с.х. и животноводческих хозяйств

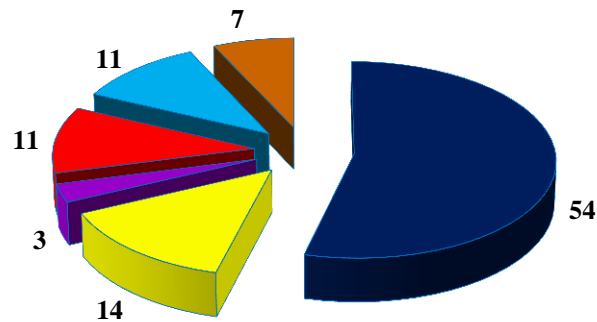
Распределение мнений экспертов об отраслях-драйверах социально-экономического роста НГО  
в среднесрочном периоде (3-5 лет)

Отрасли и производства	Итого ответов	Удельный вес в общем количестве ответов, %
Торговля и общественное питание	12	7,2
Лесозаготовительная деятельность	24	14,4
Деревообработка	16	9,6
Глубокая переработка древесины	15	9
Производство изделий из дерева	4	2,4
Деревянное домостроение	6	3,6
Издательская и полиграфическая деятельность	1	0,6
Производство мебели	8	4,8
Добыча полезных ископаемых	6	3,6
Машиностроение	0	0
Металлообработка, производство металлических изделий	0	0
Химическое производство	1	0,6
Производство строительных материалов	3	1,8
Производство пищевых продуктов и перерабатывающая промышленность	1	0,6
Текстильное производство, легкая промышленность	0	0
Переработка вторичного сырья	4	2,4
Производство изделий народных промыслов	1	0,6
Строительство	9	5,4
Транспорт, логистика	1	0,6
Связь, Интернет	1	0,6
Животноводство	22	13,2
Растениеводство	2	1,2
Рыбоводство	0	0
Сельское хозяйство (иные виды)	11	6,6
Туризм	10	6
Финансовая деятельность и страхование	0	0
Гостиничный бизнес	0	0
Посредническая деятельность	0	0
Инновации, высокие технологии	0	0
Операции с недвижимостью	0	0
Образование	5	3
Здравоохранение	4	2,4
Другое	0	0
<b>Итого</b>	<b>167</b>	<b>100</b>

Распределение мнений экспертов об отраслях-драйверах социально-экономического роста НГО  
в долгосрочном периоде (6-15 лет)

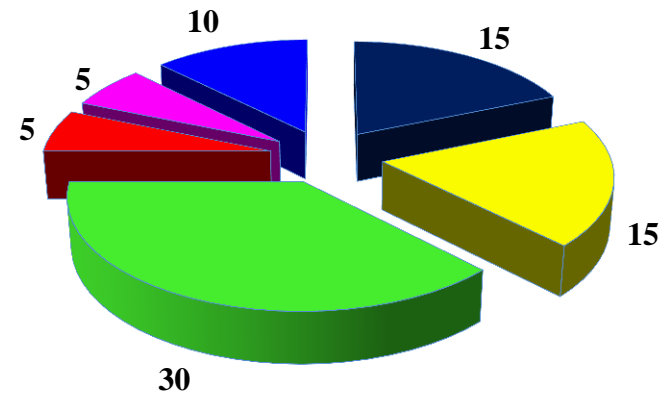
Отрасли и производства	Итого ответов	Удельный вес в общем количестве ответов, %
Торговля и общественное питание	6	3,8
Лесозаготовительная деятельность	21	13,1
Деревообработка	11	6,9
Глубокая переработка древесины	21	13,1
Производство изделий из дерева	3	1,9
Деревянное домостроение	8	5,0
Издательская и полиграфическая деятельность	0	0
Производство мебели	4	2,5
Добыча полезных ископаемых	7	4,4
Машиностроение	0	0
Металлообработка, производство металлических изделий	0	0
Химическое производство	2	1,3
Производство строительных материалов	5	3,1
Производство пищевых продуктов и перерабатывающая промышленность	2	1,3
Текстильное производство, легкая промышленность	2	1,3
Переработка вторичного сырья	2	1,3
Производство изделий народных промыслов	1	0,6
Строительство	4	2,5
Транспорт, логистика	3	1,9
Связь, Интернет	1	0,6
Животноводство	18	11,3
Растениеводство	5	3,1
Рыбоводство	0	0
Сельское хозяйство (иные виды)	13	8,1
Туризм	15	9,4
Финансовая деятельность и страхование	0	0
Гостиничный бизнес	0	0
Посредническая деятельность	0	0
Инновации, высокие технологии	0	0
Операции с недвижимостью	0	0
Образование	4	2,5
Здравоохранение	2	1,3
Другое	0	0
<b>Итого</b>	<b>160</b>	<b>100</b>

Распределение мнений экспертов о существующих проектах, способствующих ускорению социально-экономического развития и обеспечивающих повышение качества жизни населения, %



- Улучшение жилищных условий
- Газификация
- Развитие спорта
- Строительство образовательного центра (института)

Распределение предложений экспертов о проектах, обеспечивающих ускорение социально-экономического развития НГО, %



- Благоустройство и ЖКХ
- Газификация
- ЛПК (холдинг; Выйский ДОК)
- Образование
- Информационные технологии
- Жилье



Распределение мнений экспертов о наиболее востребованных мерах государственной поддержки, способных наиболее эффективно повлиять на социально-экономическое развитие НГО

Количество ответов	Меры государственной поддержки											
	Участие в госпрограммах федерального уровня	Участие в госпрограммах областного уровня	Государственно-частное партнерство	Меры поддержки развитию малого и среднего бизнеса	Развитие инфраструктуры на условиях софинансирования:	В том числе						Всего
						Строительство жилья	Модернизация ЖКХ	Строительство дорог	Развитие сетей связи, Интернет	Газификация населенных пунктов	Развитие транспортной инфраструктуры	
Итого ответов	34	42	12	29	45	31	29	31	10	40	1	304
Удельный вес в общем количестве ответов, %	11,2	13,8	3,9	9,5	14,8	10,2	9,5	10,2	3,3	13,2	0,3	100

Приложение 5

Результаты экспертного опроса о состоянии и перспективных планах развития бизнеса на территории Новолялинского городского округа на долгосрочный период

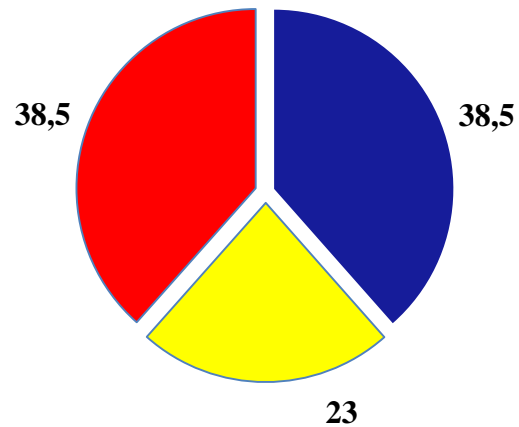
Сложившаяся структура источников финансирования хозяйственной деятельности, %



Источники финансирования хозяйственной деятельности на перспективу, %

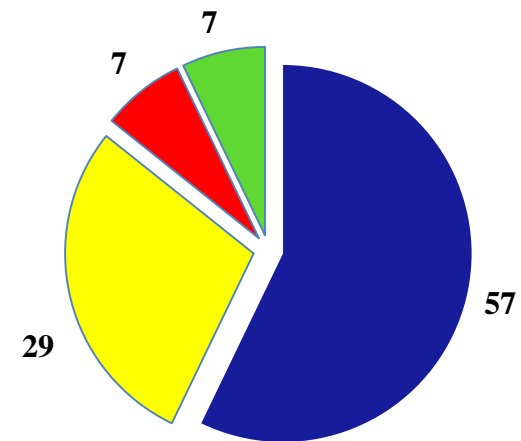


Распределение мнений респондентов об изменении состояния бизнеса в 2014 г. по сравнению с 2009 г., %



■ Улучшилось    ■ Не изменилось    ■ Ухудшилось

Экспертная оценка перспектив бизнеса при сохранении сложившихся условий ведения, % от общего количества респондентов

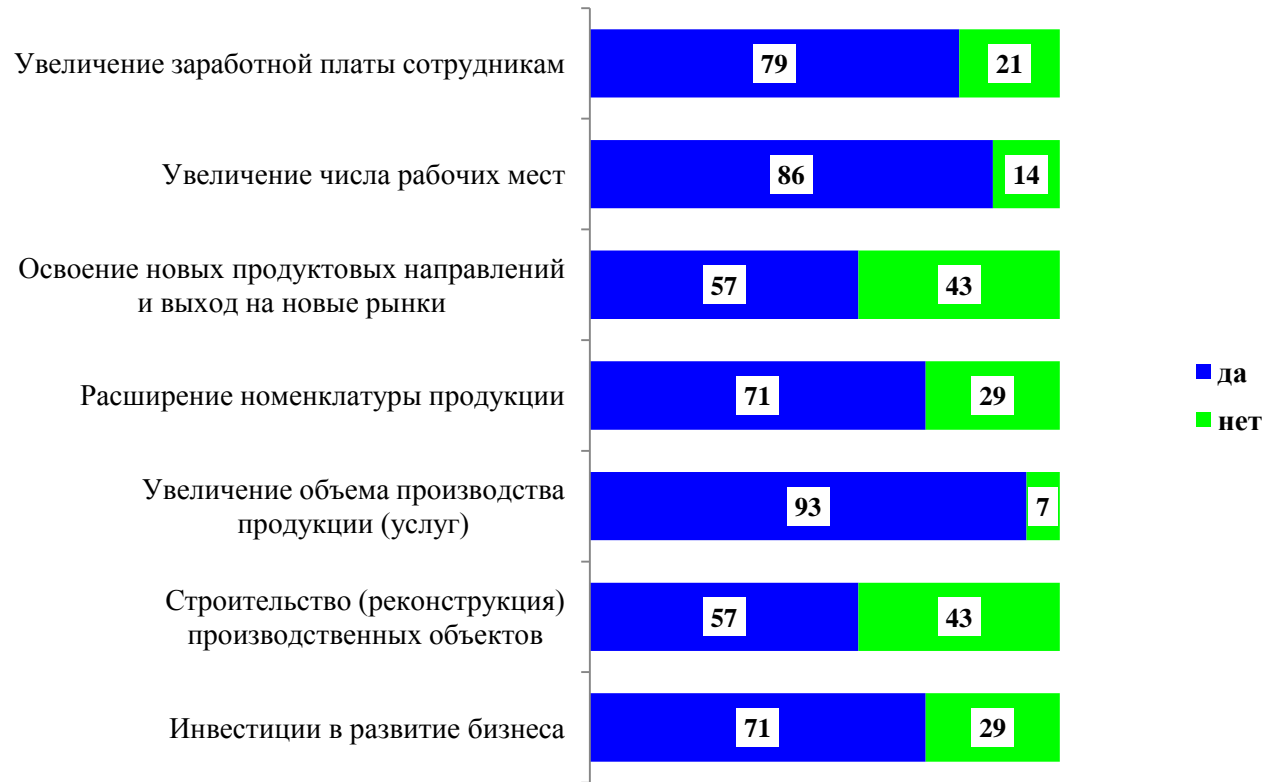


■ Успешное развитие    ■ Без изменений  
■ Ухудшение состояния    ■ Закрытие бизнеса

Результаты опроса о факторах, ухудшающих состояние бизнеса,  
% от общего количества респондентов



Результаты опроса о планах предприятий на период до 2030 г., %



## Электронный архив УГЛТУ

### Результаты опроса о перспективах переноса бизнеса на территорию другой административно-территориальной единицы

Наименование респондента	Да	Вопрос рассматривается	Нет
ИП Третьяков, ООО БТК-Строй			1
ИП Смирнов А. С.			1
Крестьянско-фермерское хозяйство Парахина Е. А.			1
ООО Новолялинское			1
филиал ОАО Свердловэнергосбыт			1
ООО ИнвестКэпитал Групп - Синтез			1
ООО Лесторг			1
ИП Тонкошкуров Е. А.			1
МУП Дом быта			1
МУП Газовое хозяйство			1
Центр развития предпринимательства			1
МУП НГО Теплоцентрль			1
ИП Лобанов В. Д.			1
ООО «ГД "Новолялинского целлюлозно-бумажного комбината"»			1
<b>ИТОГО</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14</b>
<b>Удельный вес в общем количестве респондентов, %</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>

Результаты опроса о проблемах деятельности предприятий,  
% от общего количества респондентов



Рекомендации экспертов для успешного развития бизнеса

Наименование респондента	Улучшение использования земель сельхозназначения	Строительство жилья, улучшение социальных условий	Государственная поддержка предпринимательства	Подготовка квалифицированных кадров	Инвестиции в производство	Ремонт дороги Лобва-Талица	Капремонт ветхих и аварийных теплосетей	Газификация	Переселение (выселение) должников за коммунальные услуги	Признание предприятия градообразующим	Пресечение фактов привлечения работников без оформления
ИП Третьяков, ООО БТК-Строй											
ИП Смирнов А. С.											
Крестьянско-фермерское хозяйство Парахина Е.А.	1										
ООО Новолялинское		1	1								
Филиал ОАО Свердловэнергосбыт											
ООО ИнвестКэпитал Групп - Синтез		1		1	1						
ООО Лесторг						1					
ИП Тонкошуров Е.А.											
МУП Дом быта											
МУП Газовое хозяйство							1	1	1		
Центр развития предпринимательства											1
МУП НГО Теплоцентрль					1			1			
ИП Лобанов В.Д.			1								
ООО «ТД "Новолялинского целлюлозно-бумажного комбината"»				1					1		
<b>ИТОГО</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>



Результаты опроса о перспективных направлениях развития бизнеса в НГО

232

Наименование респондента	Торговля	Лесозаготовки	Деревообработка	Деревянное домостроение	Строительство	Глубокая переработка древесины	Добыча полезных ископаемых	Производство строительных материалов	Сельское хозяйство (Животноводство)	Производство пищевых продуктов	Транспорт, логистика	Связь, Интернет	Переработка вторичного сырья	Туризм, гостиничный бизнес	Здравоохранение
ИП Третьяков, ООО БТК-Строй			1	1	1										
ИП Смирнов А. С.			1	1		1	1	1							
Крестьянско-фермерское хозяйство Парихина Е. А.		1				1			1						
ООО Новолялинское		1	1						1						
Филиал ОАО Свердловэнергосбыт		1	1						1						
ООО ИнвестКэпитал Групп - Синтез		1	1	1		1		1	1	1	1				
ООО Лесторг		1	1			1	1		1			1			
ИП Тонкошуров Е. А.						1		1	1						
МУП Дом быта			1										1		1
МУП Газовое хозяйство		1	1			1	1	1	1				1		
Центр развития предпринимательства			1	1		1	1	1	1	1	1		1	1	
МУП НГО Теплоцентрль															
ИП Лобанов В. Д.	1	1				1									
ООО «ГД "Новолялинского целлюлозно-бумажного комбината"»		1				1							1		
<b>ИТОГО</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

Результаты опроса о перспективных направлениях развития лесного сектора экономики в НГО

233

Наименование респондента	Производство древесных плит, фанеры	Лесохимия	Заготовка дикоросов и их переработка	Деревянное домостроение	Лесозаготовки	Лесопиление	Деревообработка	Производство мебели	Биоэнергетика	Лесное хозяйство	Охота	Целлюлозно-бумажное производство
ИП Третьяков, ООО БТК-Строй	1											
ИП Смирнов А. С.	1	1	1	1								
Крестьянско-фермерское хозяйство Парахина Е. А.										1	1	1
ООО Новолялинское					1		1	1	1			
Филиал ОАО Свердловэнергосбыт					1	1	1	1		1		
ООО ИнвестКэпитал Групп - Синтез	1				1	1			1	1	1	1
ООО Лесторг					1	1	1			1		1
ИП Тонкошкуров Е. А.	1				1		1					
МУП Дом быта		1			1			1				
МУП Газовое хозяйство	1				1	1	1	1		1		
Центр развития предпринимательства												
МУП НГО Теплоцентрль												
ИП Лобанов В. Д.					1		1					1
ООО «ТД "Новолялинского ЦБК"»					1		1					1
<b>ИТОГО</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>5</b>

Мнения экспертов о наиболее востребованных и перспективных видах продукции лесного комплекса

234

Вид продукции	ИП Третьяков, ООО БТК-Строй	ИП Смирнов А. С.	Крестьянско-фермерское хозяйство Парахина Е.А.	ООО Новолялинское	Филиал ОАО Свердловского лесэнерго	ООО ИнвестКапитал Групп - Синтез	ООО Лесторг	ИП Тонкошуров Е. А.	МУП Дом быта	МУП Газовое хозяйство	ИП Лобанов В.Д.	ООО «ГД "Новолялин- ского ЦБК"»	ИТОГО
Лесные саженцы		1		1	1	1							4
Пиловочник хвойный			1	1	1	1	1	1		1	1	1	9
Пиловочник лиственный			1		1	1				1			4
Балансы			1				1			1			3
Технологическая щепка										1			1
Пиломатериалы хвойные	1	1	1		1	1	1			1			6
Пиломатериалы лиственные			1		1	1	1			1			5
Деревянные окна, двери	1	1	1			1			1	1			5
Мебель и мебельные заготовки			1						1	1			3
Фанера			1			1	1	1		1			5
ДСП, ДВП, МДФ	1	1	1			1				1		1	5
Целлюлоза			1			1		1		1		1	5
Бумага			1			1				1	1	1	5
Картон		1	1	1		1				1		1	6
Бумажные мешки		1	1			1			1	1	1	1	7
Деревянное домостроение						1				1			2

Приложение 6

Перечень государственных программ Свердловской области, реализуемых в период до 2020 г.

№ п/п	Государственная программа	Исполнительный орган государственной власти	Информация об утверждении государственной программы
1	2	3	4
1	Управление государственными финансами Свердловской области до 2020 г.	Министерство финансов Свердловской области	ППСО от 23.10.2013 г. № 1284-ПП
2	Развитие системы образования в Свердловской области до 2020 г.	Министерство общего и профессионального образования Свердловской области	ППСО от 21.10.2013 г. № 1262-ПП
3	Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области до 2020 г.	Министерство промышленности и науки Свердловской области	ППСО от 24.10.2013 г. № 1293-ПП
4	Повышение эффективности управления государственной собственностью Свердловской области до 2020 г.	Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области	ППСО от 21.10.2013 г. № 1264-ПП
5	Социальная поддержка и социальное обслуживание населения Свердловской области до 2020 г.	Министерство социальной политики Свердловской области	ППСО от 21.10.2013 г. № 1265-ПП
6	Совершенствование социально-экономической политики на территории Свердловской области до 2020 г.	Министерство экономики Свердловской области	ППСО от 29.10.2013 г. № 1333-ПП
7	Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2020 г.	Министерство агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области	ППСО от 23.10.2013 г. № 1285-ПП
8	Развитие международных и внешнеэкономических связей Свердловской области до 2020 г.	Министерство международных и внешнеэкономических связей Свердловской области	ППСО от 24.10.2013 г. № 1295-ПП
9	Развитие здравоохранения Свердловской области до 2020 г.	Министерство здравоохранения Свердловской области	ППСО от 21.10.2013 г. № 1267-ПП

1	2	3	4
10	Развитие культуры в Свердловской области до 2020 г.	Министерство культуры Свердловской области	ППСО от 21.10.2013 г. № 1268-ПП
11	Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергетической эффективности в Свердловской области до 2020 г.	Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области	ППСО от 29.10.2013 г. № 1330-ПП
12	Обеспечение рационального и безопасного природопользования на территории Свердловской области до 2020 г.	Министерство природных ресурсов и экологии Свердловской области	ППСО от 21.10.2013 г. № 1269-ПП
13	Развитие транспорта, дорожного хозяйства, связи и информационных технологий Свердловской области до 2020 г.	Министерство транспорта и связи Свердловской области	ППСО от 29.10.2013 г. № 1331-ПП
14	Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2020 г.	Министерство строительства и развития инфраструктуры Свердловской области	ППСО от 24.10.2013 г. № 1296-ПП
15	Развитие физической культуры, спорта и молодежной политики в Свердловской области до 2020 г.	Министерство физической культуры, спорта и молодежной политики Свердловской области	ППСО от 29.10.2013 г. № 1332-ПП
16	Обеспечение деятельности мировых судей Свердловской области до 2020 г.	Департамент по обеспечению деятельности мировых судей Свердловской области	ППСО от 21.10.2013 г. № 1271-ПП
17	Содействие занятости населения Свердловской области до 2020 г.	Департамент по труду и занятости населения Свердловской области	ППСО от 21.10.2013 г. № 1272-ПП
18	Охрана, надзор и регулирование использования животного мира Свердловской области до 2020 г.	Департамент по охране, контролю и регулированию использования животного мира Свердловской области	ППСО от 21.10.2013 г. № 1273-ПП
19	Совершенствование механизмов осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд Свердловской области до 2020 г.	Департамент государственного заказа Свердловской области	ППСО от 21.10.2013 г. № 1274-ПП
20	Развитие лесного хозяйства на территории Свердловской области до 2020 г.	Департамент лесного хозяйства Свердловской области	ППСО от 24.10.2013 г. № 1298-ПП

1	2	3	4
21	Обеспечение общественной безопасности на территории Свердловской области до 2020 г.	Департамент общественной безопасности Свердловской области	ППСО от 21.10.2013 г. № 1275-ПП
22	Обеспечение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия Свердловской области до 2020 г.	Департамент ветеринарии Свердловской области	ППСО от 24.10.2013 г. № 1299-ПП
23	Развитие кадровой политики в системе государственного и муниципального управления Свердловской области и противодействие коррупции в Свердловской области до 2020 г.	Управление делами губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области	ППСО от 21.10.2013 г. № 1276-ПП
24	Обеспечение деятельности по комплектованию, учету, хранению и использованию архивных документов, находящихся в государственной собственности Свердловской области до 2020 г.	Управление архивами Свердловской области	ППСО от 21.10.2013 г. № 1277-ПП
25	Развитие деятельности по государственной регистрации актов гражданского состояния в Свердловской области до 2020 г.	Управление записи актов гражданского состояния Свердловской области	ППСО от 21.10.2013 г. № 1278-ПП
26	Осуществление регионального государственного жилищного надзора на территории Свердловской области до 2020 г.	Управление государственной жилищной инспекции Свердловской области	ППСО от 24.10.2013 г. № 1300-ПП
27	Обеспечение эффективности регионального государственного строительного надзора, а также контроля и надзора в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости на территории Свердловской области до 2020 г.	Управление государственного строительного надзора Свердловской области	ППСО от 24.10.2013 г. № 1301-ПП
28	Осуществление государственного регулирования цен (тарифов) на территории Свердловской области до 2020 г.	Региональная энергетическая комиссия Свердловской области	ППСО от 21.10.2013 г. № 1279-ПП

Приложение 7

Перспективные инвестиционные проекты крупных и средних предприятий и организаций Новолялинского городского округа, планируемые к осуществлению в период реализации Стратегии

№ п/ п	Наименование проекта	Объем инвестиций, тыс. руб., в том числе по годам реализации								Результаты соци- ально- экономической эффективности	
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Итого	Кол-во новых рабочих мест, ед.	Иные эффе- кты
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>I. Проекты в реальном секторе экономики</b>											
1.	<b>Проект 1. «Модернизация ООО "Торговый дом "Новолялинского целлюлозно-бумажного комбината"», всего</b>	0	110000	110000	40000	40000	40000	40000	380000	116	Сниже- ние себе- стоимо- сти
	из них: федеральный бюджет	0	0	0	0	0	0	0	0		
	областной бюджет	0	0	0	0	0	0	0	0		
	в том числе субсидии местным бюд- жетам	0	0	0	0	0	0	0	0		
	местный бюджет внебюджетные источники	0	110000	110000	40000	40000	40000	40000	380000		
2	<b>Проект 2. «Развитие системы под- держки малого и среднего пред- приимательства на территориях муниципальных образований в Свердловской области», всего</b>	705	750	750	750	750	750	750	5205	15 еже- годно	Увели- чение поступ- лений в бюджет

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											ГО
	из них:										
	федеральный бюджет	0	0	0	0	0	0	0	0		
	областной бюджет	405	450	450	450	450	450	450	3105		
	в том числе субсидии местным бюджетам	405	450	450	450	450	450	450	3105		
	местный бюджет	300	300	300	300	300	300	300	2100		
	внебюджетные источники	0	0	0	0	0	0	0	0		
	<b>ВСЕГО (по проектам в реальном секторе экономики):</b>	705	110750	110750	40750	40750	40750	40750	385205	221	
	федеральный бюджет	0	0	0	0	0	0	0	0		
	областной бюджет	405	450	450	450	450	450	450	3105		
	в том числе субсидии местным бюджетам	405	450	450	450	450	450	450	3105		
	местный бюджет	300	300	300	300	300	300	300	2100		
	внебюджетные источники	0	110000	110000	40000	40000	40000	40000	380000		
<b>II. Проекты в инфраструктурном секторе экономики</b>											
3	<b>Проект 3. «Строительство подъезда к с. Коптяки от км 12+885 от автомобильной дороги п. Лобва - с. Коптяки – п. Каменка - п. Павда на территории Новолялинского городского округа Свердловской области», всего</b>	0	0	0	0	59300	0	0	59300		Приведение дорожного полотна в соответствие требованиям законодательства РФ
	из них:										
	федеральный бюджет	0	0	0	0	0	0	0	0		
	областной бюджет	0	0	0	0	59300	0	0	59300		
	в том числе субсидии местным бюджетам	0	0	0	0	0	0	0	0		







1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
8	<b>Проект 8. «Восстановление плотин на реке Павда в п. Павда Новолялинского городского округа», всего</b>	9100	13000	0	0	0	0	0	22100	5	Развитие туризма в ГО
	из них:										
	федеральный бюджет	0	0	0	0	0	0	0	0		
	областной бюджет	7000	10000	0	0	0	0	0	17000		
	в том числе субсидии местным бюджетам	7000	10000	0	0	0	0	0	17000		
	местный бюджет	2100	3000	0	0	0	0	0	5100		
внебюджетные источники	0	0	0	0	0	0	0	0			
9	<b>Проект 9. «Строительство газопроводов общей протяженностью не менее 6 км в городе Новая Ляля и поселке Лобва (город Новая Ляля, ул. Энгельса, ул. Труда, ул. Кима, ул. Уральская, ул. Гагарина, ул. 8 Марта, ул. Карла Либкнехта, ул. Р. Люксембург, ул. Ленина, пер. Клубный; поселок Лобва, ул. Химиков, ул. Лермонтова)», всего</b>	8000	109000	109000	77000	77000	77000	77000	534000		Сокращение неэффективных сетей теплоснабжения, повышение качества жизни населения ГО
	из них:										
	федеральный бюджет	0	0	0	0	0	0	0	0		
	областной бюджет	0	100000	100000	67500	67500	67500	67500	470000		
	в том числе субсидии местным бюджетам	0	100000	100000	67500	67500	67500	67500	470000		
	местный бюджет	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	14000		
внебюджетные источники	6000	7000	7000	7500	7500	7500	7500	50000			





1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	<b>Проект 13. «Модернизация 3 газовых котельных в г. Новая Ляля и п. Лобва», всего</b>	2000	61400	59800	0	0	0	0	123200		Сокращение затрат организаций ЖКХ
	из них:										
	федеральный бюджет	0	0	0	0	0	0	0	0		
	областной бюджет	0	59400	59400	0	0	0	0	118800		
	в том числе субсидии местным бюджетам	0	59400	59400	0	0	0	0	118800		
	местный бюджет	400	400	400	0	0	0	0	1200		
внебюджетные источники	1600	1600	0	0	0	0	0	3200			
<b>ВСЕГО (по проектам в инфраструктурном секторе экономики):</b>		22700	268783	256268	122937	228677	188267	188267	1275899	10	
	федеральный бюджет	0	0	0	0	0	0	0	0		
	областной бюджет	7000	248581	240665	102182	208922	168757	168757	1144864		
	в том числе субсидии местным бюджетам	7000	243581	233582	102182	102182	168757	168757	1026041		
	местный бюджет	8100	11602	8603	13255	12255	12010	12010	77835		
	внебюджетные источники	7600	8600	7000	7500	7500	7500	7500	53200		
<b>III. Проекты в социальной сфере</b>											
14	<b>Проект 14. «Строительство 18 многоквартирных жилых домов для переселения граждан из аварийного жилищного фонда», всего</b>	111219,6	120000	120000	143250	143250	143250	143250	924219,6		Сокращение аварийного жилищного фонда
	из них:										
	федеральный бюджет	0	0	0	0	0	0	0	0		
	областной бюджет	105220	114000	114000	142500	142500	142500	142500	903220		
	в том числе субсидии местным бюджетам	105219,6	114000	114000	142500	142500	142500	142500	903219,6		
	местный бюджет	6000	6000	6000	750	750	750	750	21000		
внебюджетные источники	0	0	0	0	0	0	0	0			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
15	<b>Проект 15. «Строительство здания дошкольной образовательной организации на 135 мест в г. Новая Ляля», всего</b>	0	1000	62000	62000	0	0	0	125000		Сокращение аварийных детских садов
	из них:										
	федеральный бюджет	0	0	0	0	0	0	0	0		
	областной бюджет	0	0	43750	43750	0	0	0	87500		
	в том числе субсидии местным бюджетам	0	0	43750	43750	0	0	0	87500		
	местный бюджет	0	1000	18250	18250	0	0	0	37500		
внебюджетные источники	0	0	0	0	0	0	0	0			
16	<b>Проект 16. «Строительство спортивного центра с плавательным бассейном в г. Новая Ляля», всего</b>	2000	49000	49000	0	0	0	0	100000	10	Развитие новых видов спорта
	из них:										
	федеральный бюджет	0	0	0	0	0	0	0	0		
	областной бюджет	0	35000	35000	0	0	0	0	70000		
	в том числе субсидии местным бюджетам	0	35000	35000	0	0	0	0	70000		
	местный бюджет	2000	14000	14000	0	0	0	0	30000		
внебюджетные источники	0	0	0	0	0	0	0	0			
17	<b>Проект 17. « Возведение модульного здания фельдшерско-акушерского пункта в деревне Савиново», всего</b>	0	2987	0	0	0	0	0	2987		Улучшение культуры обслуживания
	из них:										
	федеральный бюджет	0	0	0	0	0	0	0	0		
	областной бюджет	0	2987	0	0	0	0	0	2987		
	в том числе субсидии местным бюджетам	0	0	0	0	0	0	0	0		
	местный бюджет	0	0	0	0	0	0	0	0		
внебюджетные источники	0	0	0	0	0	0	0	0			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>ВСЕГО (по проектам в социальной сфере):</b>		113219,6	172987	231000	205250	143250	143250	143250	1152206,6	10	
	федеральный бюджет	0	0	0	0	0	0	0	0		
	областной бюджет	105219,6	151987	192750	186250	142500	142500	142500	1063706,6		
	в том числе субсидии местным бюджетам	105219,6	149000	192750	186250	142500	142500	142500	1060719,6		
	местный бюджет	8000	21000	38250	19000	750	750	750	88500		
	внебюджетные источники	0	0	0	0	0	0	0	0		
<b>ВСЕГО (по инвестиционным проектам):</b>		136624,6	552520	598018	368937	412677	372267	372267	2813310,6	241	
	федеральный бюджет	0	0	0	0	0	0	0	0		
	областной бюджет	112625	401018	433865	288882	351872	311707	311707	2211676		
	в том числе субсидии местным бюджетам	112624,6	393031	426782	288882	245132	311707	311707	2089865,6		
	местный бюджет	16400	32902	47153	32555	13305	13060	13060	168435		
	внебюджетные источники	7600	118600	117000	47500	47500	47500	47500	433200		



Приложение 8

Перечень инвестиционных проектов, потенциально возможных к осуществлению на территории Новолялинского городского округа в период реализации Стратегии

№	Название проекта	Краткое описание	Ориентировочная стоимость проекта, млн руб.	Ориентировочные сроки реализации проекта	Количество дополнительных рабочих мест	Потенциальный инвестор
1	2	3	4	5	6	7
1	Проект производства по лесозаготовке и лесопереработке в п. Лобва	В рамках реализации проекта планируется организация лесозаготовительного и лесопильного производства (с выпуском экспортных пиломатериалов), с дальнейшей организацией взаимодействия крупного предприятия ЛПК с малым бизнесом	Данных нет	2015-2017 гг.	130	Уралтрансбанк
2	Проект масштабной поэтапной модернизации целлюлозно-бумажного производства	В рамках реализации проекта планируется увеличение производственных мощностей бумажного производства и улучшения качества продукции	1090	2020-2030 гг.	19	ООО «Торговый дом "Новолялинского целлюлозно-бумажного комбината"»
3	Строительство центра профессионального образования в г. Новая Ляля	В рамках реализации проекта будет организована подготовка специалистов по востребованным рынкам специальностям	35	2015-2016 гг.	10	Частный бизнес и Администрация НГО
4	Возведение модульного здания фельдшерско-акушерского пункта в п. Павда	Проект направлен на повышение культуры обслуживания и повышение качества жизни жителей НГО	3	2017 г.	-	Администрация НГО, областной бюджет
5	Создание «Школы – сада будущего» в д. Савиново и в д. Лопаево	Проекты направлены на повышение качества жизни жителей НГО, создание благоприятных условий для развития и учебы дошкольников и школьников	160	2015-2016 гг. (д. Савиново); 2018-2019 гг. (д. Лопаево)	-	Администрация НГО, областной бюджет

1	2	3	4	5	6	7
6	Строительство второй базы отдыха в п. Павда и обустройство территории для привлечения туристов	Проект направлен на развитие туризма в НГО и привлечение дополнительных инвестиций на территорию округа	Данных нет (ориентировочно 50 млн руб.)	2015-2018 гг.	10	Частный бизнес
7	Строительство третьей очереди фермы для КРС с доильным залом на 200 голов в д. Савиново	Проект направлен на расширение и развитие АПК в округе	60	2016-2019 гг.	5	Частный бизнес
8	Строительство зверофермы в д. Савиново	Проект направлен на создание фермерского безотходного производства	Данных нет	2020-2023 гг.	6	Частный бизнес
9	Проект создания кирпичного завода	Проект может сформировать новую для экономики НГО отрасль материального производства – производство прочих неметаллических минеральных продуктов – и позволит вовлечь в хозяйственный оборот неиспользуемое в настоящее время месторождение глины	200	2020-2022 гг.	120	Частный бизнес
10	Проекты создания стадиона, лыжероллерной трассы, стрелкового тира и футбольных полей с искусственным покрытием (г. Новая Ляля, п. Лобва, д. Савиново), лыжной базы, тира	Проекты направлены на повышение качества жизни жителей НГО, создание благоприятных условий для развития спорта и ведения активного здорового образа жизни населения НГО	100	2017-2027 гг.	7	Администрация НГО

250

1	2	3	4	5	6	7
11	Создание производства по переработке лигнина в микрорайоне «Гидролизный» п. Лобва	В рамках реализации проекта рассматривается возможность переработки отходов гидролизного производства с последующим выпуском топливных брикетов, выпуском удобрения	Данных нет	2015-2020 гг.	15	Частный бизнес
12	Строительство цеха (завода) по производству деревянных стеновых панелей в п. Лобва	В рамках реализации проекта рассматривается возможность использования стеновых панелей для строительства быстровозводимых жилых домов	Данных нет	2018-2020 гг.	20	Частный бизнес
13	Разработка рекреационной зоны в с. Караульское	Проект направлен на развитие туризма в НГО и привлечение дополнительных инвестиций на территорию округа	Данных нет	2015-2016 гг.	-	Частный бизнес
14	Организация трассового пункта территориального центра медицины катастроф (около г. Новая Ляля)	Проект направлен на повышение качества жизни жителей НГО и своевременное оказание помощи пострадавшим в ДТП	Данных нет	2015-2016 гг.	-	Федеральный бюджет
15	Строительство гаражей с теплыми боксами для школьных автобусов п. Павда, д. Лопаево	Проект направлен на повышение качества жизни жителей НГО	1	2015-2016 гг.	-	Администрация НГО
16	Реконструкция загородного оздоровительного лагеря «Маяк» (строительство модульной столовой)	Проект направлен на повышение качества жизни жителей НГО, развитие туризма в НГО и привлечение дополнительных инвестиций на территорию округа	4	2015-2016 гг.	-	Администрация НГО
17	Реконструкция хозяйственного здания при СОШ №4 под дом детского творчества (г. Новая Ляля, ул. Лермонтова 22)	Проект направлен на повышение качества жизни жителей НГО, создание благоприятных условий для развития дошкольников и школьников	9	2017-2018 гг.	-	Администрация НГО, областной бюджет

1	2	3	4	5	6	7
18	Создание много-функциональных культурно-социальных центров (п. Старая Ляля, Коптяки, Шайтанка)	Сохранение культуры и образования на селе, проект направлен на повышение качества жизни жителей НГО	1,5	Старая Ляля - 2016 г.; Коптяки – 2017 г.; Шайтанка - 2018 г.	-	Администрация НГО, областной бюджет
19	Строительство спортивного зала при СОШ №10	Проект направлен на повышение качества жизни жителей НГО, создание благоприятных условий для развития спорта и ведения активного здорового образа жизни населением НГО	50	2018-2019 гг.	-	Администрация, областной бюджет
20	Создание тренажерного зала и фитнес - центра (в. г. Новая Ляля, п. Лобва)	Проекты направлены на повышение качества жизни жителей НГО	1,5	2015-2018 гг.	8	Частный бизнес
21	Создание объектов общественного питания (кафе, пиццерии) на территории г. Новая Ляля, п. Лобва	Проект направлен на повышение качества жизни жителей НГО, создание благоприятных условий для развития спорта и ведения активного здорового образа жизни населением НГО	6	2015-2016 гг.	10	Частный бизнес
22	Проект производственного комплекса по выпуску OSB-плит	В рамках реализации проекта возможна организация выпуска OSB-плит мощностью до 100 тыс. м <sup>3</sup> в год. Стоимость проекта ориентировочно составляет 2000 млн руб.	Ориентировочное привлечение 50 % инвестиций к 2030 г. – 1000 млн руб.	2029 г.	100	Частный бизнес
23	Организация целлюлозного производства из древесины лиственных пород	Проект направлен на производство сульфатной целлюлозы и термомеханической массы из древесины лиственных пород с последующей ее реализацией. Стоимость проекта ориентировочно составляет 3000 млн руб.	Ориентировочное привлечение 50 % инвестиций к 2030 г. – 1500 млн руб.	2027 г.	100	Частный бизнес
	Итого		4271		560	



Научное издание

*Андрей Вениаминович Мехренцев*  
*Сергей Александрович Бондаренко*  
*Елена Александровна Атепалихина*  
*Лидия Михайловна Долженко*  
*Наталья Константиновна Прядилина*  
*Евгений Николаевич Стариков*  
*Наталья Анатольевна Шпак*

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ  
ТЕРРИТОРИЙ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
И ПРИКЛАДНОЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ**

ISBN 978-5-94984-513-4



Редактор Е.Л. Михайлова  
Компьютерный набор Л.М. Долженко  
Компьютерная верстка О.А. Казанцева

---

Подписано в печать 29.05.2015

Формат 60×84 1/16

Печать офсетная

Уч.-изд. л. 14,35

Усл. печ. л. 14,64

Тираж 100 экз.

Заказ №

---

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный лесотехнический университет»  
620100, Екатеринбург, Сибирский тракт, 37  
Тел.: 8(343)262-96-10. Редакционно-издательский отдел

Отпечатано с готового оригинал-макета  
Типография ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР УПИ»  
620062, РФ, Свердловская область, Екатеринбург, ул. Гагарина, 35а, оф. 2