

УДК 371.011

Н.С. Гедулянова

Московский государственный университет технологий и управления
имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет), г. Москва

РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В ЧАСТИ ВОПРОСОВ ПОДГОТОВКИ ПРАКТИК

Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее Закон № 294-ФЗ) регламентирует порядок проведения проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей органами государственной власти. В рассматриваемом Законе № 294-ФЗ установлен механизм проведения государственного контроля (надзора), т.е. контрольно-надзорных мероприятий. Правовой механизм, предусмотренный Законом № 294-ФЗ, призван обеспечивать гарантии и защиту прав юридических лиц и субъектов малого и среднего предпринимательства при осуществлении государственного контроля (надзора). Насколько эффективна действующая система контроля (надзора)? Но без этой системы нельзя представить развитие отношений между органами государственной власти и хозяйствующими субъектами, да и всей экономики.

Если обратиться к механизму правового регулирования контроля (надзора) в отношении практик в вузе, то он осуществляется в рамках государственного регулирования образовательной деятельности вузов, которая имеет важное значение не только для защиты публичных интересов, но и для защиты прав юридических лиц и субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность, когда в отношении последних проводятся контрольно-надзорные мероприятия (Спектор, 2012).

Правовое регулирование проведения контрольно-надзорных мероприятий в отношении практик в вузе регламентировано следующими нормативными документами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон № 273-ФЗ);
- Положением о лицензировании образовательной деятельности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2013 № 966;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалиста, магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки России от 19.12.2013 № 1367 (далее – Порядок № 1367);
- Положением о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 25.03.2003 № 1154 (зарегистрирован Минюстом России 02.06.2003, регистрационный № 4617 (далее – Порядок № 1154));
- Положением о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 18.04.2013 № 291 (зарегистрирован Минюстом России 14.06.2013, регистрационный № 28785);
- федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее – ФГОС ВО).

В нормах Закона № 273-ФЗ и практике его применения можно увидеть проблемные моменты. Очевидна проблема соотношения норм Закона № 273-ФЗ, Порядка № 1367 и Порядка № 1154, регулирующих проведение практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования. Возникает конкурен-

ция норм Закона №273-ФЗ, Порядка № 1367 и Порядка № 1154, а это создает проблему в правоприменении. Представляется, что в данном конкретном случае уместнее было бы говорить не о «промежуточных» и «окончательных» итогах правореализации, а скорее - о непосредственных и опосредованных вариантах осуществления права, тем более что в рассматриваемом примере это можно объяснить, в частности, длительностью отношений, возникающих между обучающимися и образовательными организациями, между образовательными организациями и контрольно-надзорными органами.

Вместе с тем, само правоприменение вряд ли имеет смысл связывать только с реализацией определенных правовых норм в зависимости от характера их диспозиций, поскольку в нем, т.е. в правоприменении, актуализируются черты как правособлюдения, так и правоисполнения и правоиспользования. Однако и в этом случае главным признаком применения права все-таки выступает властный исполнительно-распорядительный характер деятельности, осуществляемой правоприменяющими субъектами в определенных законом процессуальных формах и четким уяснением ими сущностно-содержательной определенности используемой терминологии.

Пункт 8 Порядка № 1154 выделяет учебную и производственную практику, предусмотренную государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования и осуществляемую на основе договоров между высшими учебными заведениями и предприятиями, учреждениями и организациями, в соответствии с которыми указанные предприятия, учреждения и организации, независимо от их организационно-правовых форм, обязаны предоставлять места для прохождения практики студентов высших учебных заведений, имеющих государственную аккредитацию, и финансируются за счет средств соответствующего бюджета.

Пункт 12 Порядка № 1154 отражает сроки проведения практики, устанавливаемые высшим учебным заведением с учетом теоретической подготовленности студентов, возможностей учебно-производственной базы высшего учебного заведения и организаций и в соответствии с учебным планом и годовым календарным учебным графиком, и пункт 15 - форму и вид отчетности (дневник, отчет и т.п.) студентов о прохождении практики определяются высшим учебным заведением.

Пункт 19 Порядка № 1367 гласит о том, что программа практики включает:

- указание вида практики, способа и формы (форм) ее проведения;
- перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотношенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы;
- указание места практики в структуре образовательной программы;
- указание объема практики в зачетных единицах и ее продолжительности в неделях либо в академических или астрономических часах;
- содержание практики;
- указание форм отчетности по практике;
- фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике;
- перечень учебной литературы и ресурсов сети "Интернет", необходимых для проведения практики;
- перечень информационных технологий, используемых при проведении практики, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости).

В этой конструкции отсутствует детальная регламентация документов для проверяющих органов. Разработка образцов дневников практик, отчетов по практикам, отзывов руководителей утверждается локальными актами вуза самостоятельно.

Перечень возможных нарушений на примере производственной практики правоисполнения нормативных актов по практикам в вузе проанализирован и представлен в табл. 1.

Таблица 1

Аудит отчетной документации по производственной практике в вузе

Фамилия, имя и отчество	Даты практики по приказу (согласно ГУП – 06.10-09.11.2014)	Даты практики по факту	База практики по приказу	База практики по факту	Наличие договора по практике, с указанием базы практики	Наличие дневника по практике	Наличие отчета по практике	Наличие отзыва руководителя практики	Руководитель практики по приказу	Руководитель практики по факту	
1. Иванов А.Н.	06.10.-09.11.2014 (Распоряжение проректора по учебной работе Иванова Д.В. № 80 от 29.11.2014***)	13.10.-09.11.2014	Факультеты и кафедры вуза	Факультеты и кафедры вуза	Факультеты и кафедры вуза (отмечен в приказе); ОАО «Мостранс Нефтепродукт»	- (отсутствует отчетная документация)	+	+	Оценка «5»*	Факультетский руководитель Сидоров Е.Е.	Руководитель Васечкин С.В. (не совпадает по приказу)
2. Петров А.М.	06.10.-09.11.2014	06.10.-09.11.2014	ОАО «Мостранс Нефтепродукт»	ОАО «Техноком спецстрой» (не совпадает по приказу)	ООО «РСС» (не отмечен в приказе); ООО «Техноком спецстрой» (отмечен в приказе)	+	+	- (отсутствует оценка)	Факультетский руководитель Сидоров Е.Е.	Руководитель Сидоров Е.Е.	
3. Сидоров И.О.	03.10.-09.11.2014	13.10.-09.11.2014	ОАО «Мостранс Нефтепродукт»	Туристическая фирма «Gravel Mart» (отсутствует в перечне договоров)	ООО «Техноком спецстрой» (отмечен в приказе); ООО «Техноком спецстрой» (отмечен в приказе)	- (отсутствует отчетная документация)	+	- (отсутствует оценка)	Факультетский руководитель Сидоров Е.Е.	Руководитель Васечкин С.В. (не совпадает по приказу)	

* При проверке проверяется ведомость о промежуточной аттестации по практике (на совпадение оценки в ведомости и в отзыве руководителя практики).

** В пакет документов о прохождении студентами вуза практики входит отчет руководителя практики.

*** Приказ о практике должен выходить раньше за 3-5 дней до практики, но не позднее.

Результаты исследования

Для реализации задач проведения учебной и производственной практик в вузе разрабатываются следующие процедуры. Первая – «задание» для прохождения практики. Кафедрой разрабатываются основные задачи практики, которые отражают требования ФГОС ВО того или иного направления подготовки и являются обязательными для выполнения. Задачи содержат функции, определяемые совместно руководителем практики от кафедры и предприятия, соответствующие компетенциям основной образовательной программы и задачам, актуальным для работодателя. Кафедрой разрабатываются задания на практику, которые предусматривают распределение времени, рассчитанное в часах и процентах от общего объема времени на практику. Таким образом, в задании на практику учитываются проблемы предприятия, а индикатор объема времени на выполнение задач предоставляет возможность проанализировать степень актуальности для предприятия выделенных проблем (Котляревская и др., 2010).

Второй процедурой является «оценка» руководителем практики от предприятия знаниевой составляющей профессиональных компетенций. Эта процедура позволяет усилить акцент в обучении студентов на тех знаниях, которые по мнению предприятия формируют компетенции будущего специалиста. Руководителем практики оценивается уровень овладения общекультурными и профессиональными компетенциями. Оценка осуществляется по шкале, соответствующей базовому, продвинутому и высокому уровню для каждой компетенции. Затем определяется среднее арифметическое для каждого раздела компетенций, представляющее интегральную оценку деловым и личностным качествам студента-практиканта как будущего специалиста.

Третьей процедурой является «справка-отзыв» руководителя практики от кафедры, который дает свое заключение, рекомендации, пожелания в адрес практиканта и кафедры по оптимизации этого вида обучения. Результаты практики оформляются студентом в виде дневника и отчета, защищаются на итоговой конференции по практике и сдаются на кафедру.

Заключение

При всей несомненной научной и практической важности в решении некоторых насущных проблем в отношении практик в вузе следует отметить, что проблема разработки правового регулирования проведения контрольных (надзорных) мероприятий в отношении практик по-прежнему остается актуальной. Необходим постоянный мониторинг правового регулирования проведения практик для своевременного решения проблем, связанных с нормальным ходом осуществления образовательной деятельности. В вузах необходимо введение предварительного этапа практики, который в рамках организации самостоятельной работы в течение семестра позволит отработать навыки использования различных методик решения задач практик, сформировать компетенции с учетом требований работодателей и подготовить студента к прохождению практики в условиях реального предприятия. Контроль прохождения практики, осуществляемый руководителем от кафедры, более тесное его взаимодействие с руководителем от предприятия обеспечат обратную связь и корректировку проблемных ситуаций.

Список используемой литературы

- Спектор А.А.* Предпринимательская деятельность как объект государственного контроля (надзора). М.: НБ-Медиа, 2012. С. 12-15.
- Котляревская И.В., Мальцева Ю.А., Яценко О.Ю.* Маркетинговый механизм взаимодействия вуза и предприятия: инновационный подход // Университетское управление: анализ и аудит. 2010. № 6(70). С. 22-27.

Рецензент статьи: доктор психологических наук, профессор Д.А. Ускова.