

Библиографический список

1. Толстой Л.Н. Что такое искусство. М.: Современник, 1985.
2. Мангуэль А. История чтения. Екатеринбург: У-Фактория, 2008.
3. Чушкина С.Е. Чтение как основной компонент читательской деятельности // Культура и образование: сб. статей. Вып. 13 / под ред. В.Л. Бенина. УФО: ИРО РБ, 2012.
4. Беспалов В.М. Психология чтения: моногр. М., 2007.
5. Галактионова Т.Г. Чтение школьников как социально-педагогический феномен открытого образования (теоретико-методологические основы образования): моногр. СПб., 2007.

Т.Р. Лыкова
УГЛТУ, Екатеринбург

**К ВОПРОСУ О ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОМ
ВОСПИТАНИИ В УСЛОВИЯХ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Ориентация студентов на фундаментальные начала духовно-нравственных ценностей, которые имеют непреходящее значение, является одним из главных направлений отечественного образования. От сформированной у молодежи гражданственности, духовно-нравственных ценностей в большой степени зависит формирование в России гражданского общества и правового государства, продвижение нашей страны в число передовых стран мира. В таком государстве человек обладает широкими правами, адекватными Международной хартии прав человека, знает свои права и умеет их защищать, нетерпим к любым проявлениям насилия и произвола, чувствует неразрывную связь с Отечеством, берёт на себя ответственность за его судьбу, помогает конкретными делами стране стать сильнее и богаче.

Совершенно очевидно, что в XX веке во всем мире произошло резкое падение нравов, и это падение еще более стремительно продолжается и в XXI веке. Многие выдающиеся мыслители – Шпенглер, Хайдеггер, Тойнби, Ясперс, Гуссерль, Хаксли, Оруэлл, Фукуяма, Томас Манн говорили о закате западной культуры. Хайдеггер отмечал, что человеку грозит не техника, угроза таится в самом существе человека. «Но где опасность, – писал он, – там вырастает и спасительное» [1, с. 66]. Теологические концепции культуры выдвигают в качестве главной идею о том, что культура

человечества в целом завершила свое восхождение и теперь неудержимо катится к гибели. Поскольку ядром всякой культуры в них является религия и выработанные ею основы нравственности, то именно они и испытывают жесточайший кризис от вторжения рационализма.

Перейдя к нашим отечественным реалиям, мы можем констатировать, что в российском обществе происходит падение нравственности. Во многих сферах жизни мы повсеместно наблюдаем нарушение нравственных норм и запретов, особенно в рекламе, СМИ, масскультуре. Происходит манипулятивное воздействие, особенно телевидения и рекламы, с популяризацией «гедонистического проекта», который предлагает «получать от жизни все», а значит, и попробовать алкоголь, наркотики и другие «радости жизни», что приводит к изменению ценностных установок.

Общество теряет культурные традиции, служившие моральным якорем. Рост потребительства, вседозволенности, распушенности – признаки того, что общество погружается в омут моральной деградации. Раньше люди еще как-то отличали добро от зла. Многие утратили веру, а с ней и нравственные ориентиры. Всякая власть и авторитет, диктующие нормы жизни, упали в глазах людей. Так противопоставление понятий добра и зла для них стало относительным. Соответственно, падает уважение к традициям, семейным ценностям, происходит деградация семьи как важнейшего социального института, что отрицательно отражается на демографических показателях.

На формирование моральных ценностей ребенка влияют в первую очередь родители, потом школа и социальное окружение. Именно самоотверженная любовь родителей, их собственный пример и есть главная основа воспитания у детей моральных качеств. Поэтому родители, а потом условия школы, вуза должны формировать в сознании и душе ребенка положительные образы.

Значимость заявленной темы осознавалась многими поколениями людей, но последние годы эта проблема не решалась в нашей стране по целому ряду причин, связанных с кризисными явлениями в обществе и государстве. Инновационное осмысление основ духовно-нравственного воспитания, включая ее важнейший компонент – нравственность, является актуальной задачей настоящего и будущего системы университетского образования.

В образовательной университетской среде происходит становление личности, приобретение ею социального опыта, влияющего на формирование общественно значимых ценностей, поскольку именно система ценностей является ведущей подструктурой личности. Ценностные ориентации определяют поступки студента, его жизненные планы, социальную активность, реализацию своего потенциала, планирование конкретной деятельности.

Духовность – это родовое определение человеческого способа жизни, связанное со смыслом собственного существования. Самым тесным образом с нравственной и духовной сферой соотносится такое понятие, как интеллигентность, т. е. совокупность качеств личности, выделяющих человека как подлинного и последовательного носителя культуры. К числу основных признаков интеллигентности относят следующие интеллектуальные и нравственные качества человека:

- приоритет общечеловеческих ценностей;
- признание безусловного приоритета истины;
- упорство в достижении и объяснении истины;
- обостренное чувство социальной справедливости;
- способность к состраданию;
- приобщённость к достижениям мировой и национальной культуры;
- отвержение нетерпимости и вражды в национальных отношениях;
- следование в своей деятельности велению совести;
- идейная принципиальность в сочетании с терпимостью к позиции других;
- тактичность и личная порядочность;
- безусловная вежливость, уважительное ведение полемики.

В структуре уровней нравственного развития личности особенно, на наш взгляд, следует обратить внимание на уровни автономной морали, формирования устойчивых моральных принципов и на мировоззренческий уровень. Именно эти уровни нам следует развивать в образовательной среде университета.

Особую роль в этом процессе принадлежит преподавателю, куратору, наставнику, которые сами должны представлять в качестве образца в самых разнообразных ситуациях, причем, каждый преподаватель сам вправе выбирать формы и методы решения данной проблемы. Следовательно, речь идет о том, что, прежде всего, нужно развивать и формировать личность студента, подразумевая при этом под понятием «личность» приобретение человеком в течение всей жизни тех социальных свойств и качеств, которые характеризуют его как носителя прогрессивных тенденций общественных отношений эпохи, тех нравственных требований, которые общество предъявляет человеку.

Последние социологические исследования студентов свидетельствуют о том, что вектор ценностных ориентаций современного студенчества существенно изменился. Профессионализм преподавателя, всегда занимавший первое место в рейтинге, уступил место таким личностным качествам преподавателя, как порядочность, доброта, совесть, эмпатия, толерантность. Гибкая личность преподавателя должна включать в себя непременно и такие качества, как педагогический такт и педагогическая этика или педагогическая деонтология. Именно поэтому наиболее прием-

лемой на современном этапе является технология педагогики сотрудничества, целостно-смысловой сутью которой считается равенство преподавателя и студента, понимаемое не в смысле одинаковости или равноценности знаний и опыта, а в праве каждого познавать мир без ограничений. Только при условии, что сам преподаватель является носителем истинно гуманистической культуры, его деятельность будет основываться на принципах равноправия, плюрализма и толерантного отношения.

В контексте выбранной темы необходимо заметить, что воспитание человека культуры, интеллигентного, с развитыми духовно-нравственными ценностями, невозможно без осознания педагогом и студентами важности общения друг с другом на основе нравственных ценностей. Речь идет в данном случае о равноправном, уважительном стиле общения между участниками образовательной среды университета, т. е. стиля, который способствовал бы становлению личности, формированию ее интересов и развитию способностей, закладыванию основ духовно-нравственной культуры. В свою очередь нужно отметить, что духовно-нравственная культура студентов является сложной интегральной системой его личностных качеств, которые в современной социокультурной среде принято считать нормативными.

Осуществление идей духовного развития возможно только при наличии определенной культурной среды университета. Именно она создает многообразие зон развития и ситуации выбора, определяя возможность творческого саморазвития и особую студенческую культуру.

Среди факторов духовно-нравственного воспитания выделяют высоконравственную среду, гуманные взаимоотношения участников педагогического процесса, учет индивидуальных особенностей студентов, учет жизненного опыта, здоровый психолого-педагогический климат, здоровый климат в семье, учет особенностей социальной среды. Одним из важнейших педагогических факторов развития студента как человека, обладающего духовно-нравственными ценностями, является совместная деятельность преподавателя и студента, направленная на решение конкретных практических задач.

Сотрудничество всех участников педагогического процесса является смыслом совместной деятельности, наиболее высоким уровнем которого служит творческое сотрудничество, позволяющее наиболее полно реализовать имеющийся потенциал участников общения. Наиболее эффективная личностно-развивающая стратегия педагогического взаимодействия направлена в первую очередь на развитие и саморазвитие субъектов взаимодействия, на создание условий для самореализации и самоопределения личности и на установление субъект-субъектных отношений.

Главной заботой государства должна быть культура в самом широком ее понимании – образование, наука, искусство, отношение к друг дру-

гу и к природе, культура как глубинное основание общественного устройства и всего социально-экономического развития.

Поэтому ответ на вопрос, каким должен быть выпускник университета, следующий. Это должна быть интеллигентная личность, востребованная на современном рынке труда, с отчетливо сформированными понятиями духовно-нравственной культуры. Вопросы духовного и нравственного воспитания молодежи в образовательном процессе играли и играют одну из ключевых ролей. Через образовательные технологии осуществляется участие в нравственном воспитании личности и его общественный контроль. Социально-политические реформы, проводимые в последние десятилетия в России, серьезным образом обострили проблему выбора нравственных ориентиров. Общество, отказавшись от былых кумиров и ценностей, стремительно вступило в новую эпоху своего исторического движения. Как и во всякий переломный период, наступает время переоценки событий прошлого. После долгих лет забвения начался процесс возрождения ценностей и норм в духовной жизни страны, освещенных тысячелетней традицией народа.

Духовная жизнь общества и личности принадлежит к высшей сфере человеческой деятельности. Пожалуй, самой её существенной стороной является поиск истинных или абсолютных начал бытия. Духовная жизнь возможна как процесс сознания, когда человеческая мысль «схватывает», фиксирует основополагающие моменты бытия. И в этом отношении духовность личности тесным образом связана с мировоззрением и с предельно-общими формами взаимодействия мира и человека. Ибо что есть культура? Это не мертвые памятники, а живой опыт, передаваемый людьми из поколения в поколение: опыт жизни, опыт труда, опыт веры. Для России и россиян это и опыт религиозный. Русская православная церковь для многих народов и людей является хранительницей такого опыта.

Важно отметить, что духовная жизнь отражает все сферы социальной активности человека, которые оцениваются как проявление тех или иных ценностей. Подобному оцениванию человек подвергает все явления действительности, рассматривая ее в плане добра и зла, истины и неистины, красивого и безобразного, справедливого и несправедливого и т. п. Нахождение критерия для обоснования социально значимых ценностей приобретает особое значение в период обесценивания культурных традиций, дискретизации мировоззренческих и идеологических устоев общества. Современная система российского образования вместе со всем обществом переживает кризис нравственных и идеологических ориентиров. Отсутствие у государства внятной идеологической доктрины накладывает негативный отпечаток и на систему духовного и нравственного воспитания молодежи в вузе. В свое время Кант попытался доказать, что все попытки абстрагирования в реальной социальной практике от соотнесенности по-

ступка и моральной санкции на него ведут к редукционированию морали до прагматического способа удовлетворения эгоистических потребностей личности.

Другими словами, элиминация в сознании человека представления о должном сводит мораль до разумно воспринимаемого знания о том, как технически можно достичь того или иного результата. Отсюда и осуществленная Кантом критика рационализации морали, поскольку, во-первых, не всякая цель, даже разумная, с чьей-то точки зрения, может быть признана нравственной, а во-вторых, и во имя благой и высшей цели могут быть использованы аморальные средства.

Как известно, этика представляет из себя систему знания, предметным содержанием которой является мораль. Но в то же время надо согласиться и с тем, что этика не есть знание в привычном смысле этого слова, ибо оно не просто фиксирует то положение моральных норм, которое складывается в реальном общественном организме, но и формирует сами эти нормы. Иначе говоря, мораль выражает не только то, что уже есть в обществе с точки зрения морального или аморального, но и то, что должно в нем быть с точки зрения духовных предписаний. Здесь видна специфика духовно-нравственного образования молодежи, которая отражает процесс формирования устойчивых ценностных ориентаций. Не случайно, что в последнее время проблема воспитания и образования студенчества приобретает все большую значимость, поскольку размывание нравственных устоев в обществе негативно сказывается и на системе вузовского образования.

Решение духовно-нравственных проблем в образовательном процессе с необходимостью ставит на первое место личность, самого человека. Важно, чтобы у современного студента не произошла «переоценка ценностей», которая, как мы знаем, часто выражается в нигилистическом отношении к фундаментальным социальным нормам и установкам. Такие традиционные ценности, как Родина, патриотизм, труд, семья, воспитание детей, социальные и нравственные идеалы, национальный язык и культура, не должны уходить «на второй план». Так, нравственный идеал, опираясь на силу общественного мнения, выполняет важную регулирующую функцию в системе моральных ценностей общества и личности. Процесс осознания идеального смысла бытия служит здесь начальной и необходимой ступенью в выполнении социальных и нравственных норм. Посредством нравственного идеала осуществляется связь между наличным моральным бытием общества и человека и представлениями о должном. Роль образования, и в первую очередь гуманитарного знания, здесь трудно переоценить. Особенно это важно осознавать в настоящий период российской истории, когда разрушение старой системы нравственных координат уже совершилось, а становление новых ещё не состоялось.

Любовь к отечеству, чувство причастности к судьбе родного села, района, области не возникают сами по себе, а воспитываются. Расширение знаний о крае, его истории, развитие интереса к прошлому – ступенька в дальнейшем осознании своей причастности к Родине, ее истории, культуре.

Краеведение способствует решению задач социальной адаптации, формированию готовности жить и трудиться в своем крае, участвовать в его развитии, социально-экономическом и культурном обновлении. Это одна из актуальных социальных задач нашего времени.

О необходимости использования краеведческого материала в обучении и воспитании писали Я.Л. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, А. Дистервег. В России эту идею развивали К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, С.Т. Шацкий, В.Н. Сорока-Росинский, а также А.С. Барков, В.Н. Буданов, В.К. Кондаков, Н.И. Новиков, Д.Д. Семёнов и др.

К.Д. Ушинский, например, в статье «О необходимости сделать русские школы русскими» с горечью замечает, что «...русский человек всего менее знаком именно с тем, что всего к нему ближе: со своей родиной и всем, что к ней относится» [2, с. 218–225].

К.Д. Ушинский в работе о народности воспитания подчёркивал, что осуществление в педагогике принципа народности обязывает учителя обратиться в процессе обучения прежде всего к конкретному окружающему материалу; он выступал за создание «местных пособий» для школ и привлечение учителей для написания таких пособий. Ушинский считал изучение «жизненной среды», в которой живут, а следовательно, и воспитываются дети, большой педагогической задачей [2, с. 218–225].

Одна из ведущих задач современной системы образования, функционирующей в условиях информационного общества, состоит в воспроизводстве социально-значимого образца, по которому личность способна самостоятельно определять собственное мироотношение. На образовании (в широком смысле слова включающем в себя и воспитание) лежит ответственность в трансляции от поколения к поколению мировоззренческих принципов, объединяющих социальный организм. Без единых нравственных и духовных стандартов общество оказывается перед угрозой антагонистических противоречий, которые способны разрушить мировоззренческий баланс между различными социальными группами. Опыт существования российского государства показывает, что такими стандартами являются традиции православной культуры. В условиях социального и ценностного нигилизма православие оказалось действенной силой, противостоящей духовной деградации общества.

Библиографический список

1. Хайдеггер М. Вопрос о технике // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986.
2. Ушинский К.Д. Педагогическая поездка в Швейцарию // Пед. сочинения. В 6 т. Т. 2. Сост. С.Ф. Егоров. М.: Педагогика, 1988.

А.В. Пашкова
Филиал РГСУ, Ивантеевка

**КАЧЕСТВО НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ
КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ПРИМИТИВИЗАЦИИ
РОССИЙСКОГО ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Анализируя состояние современного российского высшего профессионального образования, можно констатировать наличие перехода от цивилизации к примитивным его формам. Интегральным индикатором состояния научного потенциала являются показатели качественной структуры кадрового потенциала и доли наукоемкой продукции в мире. Одной из значимых характеристик кадровой составляющей науки является ухудшение возрастной структуры научно-педагогических работников, нарушающее связи между поколениями ученых и исследователей, слабый приток молодых специалистов. Если в 1970-е гг. средний возраст научно-педагогических работников составлял 38 лет (в том числе кандидатов наук – 43 года и докторов наук – 56 лет) [1], то в настоящее время средний возраст всех научно-педагогических работников, имеющих ученые степени, свыше 60 лет [2]. Приток молодежи проблематичен, так как большая часть аспирантов не хочет оставаться в науке, а докторскую диссертацию ориентированы защищать лишь единицы.

В ходе анализа качественного состава научно-педагогических кадров России может быть выявлена еще одна серьезная проблема – большая доля преподавателей, не имеющих специальной подготовки, т. е. не окончивших аспирантуру, являющуюся важным критерием пригодности специалиста. Основным звеном подготовки научно-педагогических кадров в системе послевузовского профессионального образования является аспирантура, от эффективности которой зависит решение задачи не только повышения квалификации научно-педагогических кадров, но и их пополнения и «омоложения».