

5. Партнерство – приоритет «Гейдельберг-СНГ» [Электронный ресурс]. URL: http://www.printural.ru/delov_predlog.php?id_article=978.

6. *Прохоров А.* Третья реальность. Отечественные записки. Журнал для медленного чтения. – 2005. – № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.strana-oz.ru/?numid=25&article=1095>.

7. *Бурмистров П.* Пираты на гребне политической волны / П. Бурмистров // Русский репортер. – 2011. – № 37 (215). – С. 38.

8. *Грачев С.* «Язык с хреном». Почему мы перестали правильно говорить? / С. Грачев // АиФ. – 22.06.2011. – № 25 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aif.ru/society/article/43929>.

9. *Паркс М.* Читать, переписывать и толковать тексты: монастырские практики Раннего Средневековья // История чтения в западном мире от Античности до наших дней / М. Паркс; ред. сост. Г. Кавалло, Р. Шартье. – М.: ФАИР, 2008. – 544 с.

И.А. Кох
УрАГС, Екатеринбург

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ И ТРУДОВАЯ МОТИВАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ

Россия раскинулась на необъятных просторах евроазиатского континента, ее регионы имеют глубокие различия по географическим условиям, культурно-историческим традициям и социально-экономическому развитию, что обуславливает большое разнообразие образа жизни населения.

За годы реформ в стране произошли глубокие цивилизационные перемены, которые оцениваются населением неоднозначно. Наряду с положительными изменениями, экономические и политические реформы привели к снижению уровня жизни населения, экономического уклада, становлению новой системы ценностей. Это привело и к новому экономическому поведению людей, обусловленному иной системой трудовой мотивации. Систематическое исследование и мониторинг этих процессов важны как для населения в плане осмысления произошедших изменений, так и для органов власти и управления в плане корректировки управления, закрепления позитивных тенденций и противодействия негативным последствиям перемен. Поэтому особенно актуальными становятся сегодня исследования изменений уклада

и образа жизни людей в различных регионах страны, эволюция социальных институтов, в первую очередь экономических, образовательных и воспитательных, семейной и досуговой сферы, мотивации труда и условий производства.

Разнообразие природно-климатических и социально-экономических условий в такой огромной по территории стране, как Россия, создает немалые трудности в социальном управлении, поскольку приходится учитывать особенности каждого региона при принятии стратегических решений развития государства. Возникает настоятельная потребность целостной комплексной характеристики региона как социально-территориальной общности населения, проживающего в данной местности. Центральное место в понимании этих изменений занимают социокультурные факторы. Социокультурные факторы включают в себя как условия, так и формы жизнедеятельности населения, а также характер и содержание деятельности, образ жизни людей, удовлетворенность материальных и духовных потребностей населения. Социокультурные факторы наиболее полно и всесторонне выражают сущность и особенности социальных процессов и воспроизводства геопространственных социально-экономических отношений.

Социокультурные факторы экономического и социального развития региона играют большую роль в становлении новой системы ценностей и мотивации поведения как в экономической, так и в политической жизни. В условиях беспрецедентных социетальных социально-экономических и политических реформ, социетальных трансформаций социальных институтов и социальной аномии люди нередко теряют ценностные ориентации. Необходимо при этом учитывать неравномерность развития отдельных социокультурных сфер в регионе, неоднородность социальной структуры, становление нового содержания социальных институтов. Исследование реальной социальной практики в этом плане имеет не только научное, теоретическое значение, но и большую практическую значимость для управления социальными процессами в регионе.

Рассмотрим изменение экономической активности и трудовую мотивацию в одном из высокоразвитых промышленных регионов России – Свердловской области. Огромное количество сосредоточенных здесь горнодобывающих, металлургических и машиностроительных промышленных предприятий обусловили специфическую профессионально-квалификационную структуру занятого населения.

В связи с рыночной конъюнктурой, ростом спроса на сырье в Свердловской области увеличивалась занятость на горнодобывающих предприятиях, а также в сфере обслуживания, прежде всего в торговле. Поэтому сравнительно высокий уровень безработицы в середине 90-х годов XX века быстро снижался и в 2008 году достигал 4,8 % от числа занятых (за основу для сравнения взят докризисный 2008 год). При этом численность занятых в экономике, приходящаяся на одного пенсионера, сначала несколько выросла (при сокращениях увольняли в первую очередь пенсионеров), но затем с 2005 года остановилась на отметке 1,73. Отметим, этот показатель в Свердловской области ниже среднероссийского (1,78 в 2008 году).

Высокотехнологическое оборудование в промышленности Свердловской области требует высокого уровня общего и профессионального образования, высокого качества человеческого потенциала. Как видно из данных табл. 1, трудовое население региона соответствует этим высоким требованиям [1; 2]. В составе занятого населения Свердловской области в 2008 году 21,3 % работников имели высшее образование, половина трудоспособного населения имела начальное и среднее профессиональное образование.

Таблица 1

Состав занятого населения Свердловской области по уровню образования в 2006 и 2008 годах (в %)

Всего, 100 %	Высш. проф.	Неполн. высш. проф.	Средн. проф.	Начал. проф.	Сред. полное (общее)	Основное общее	Начал., не имеют образов.
2006 г.	19,2	1,4	25,7	23,3	21,8	8,1	0,5
2008 г.	21,3	1,5	27,6	21,1	21,2	6,8	0,5

Примечание. За основу для сравнения взят докризисный 2008 год.

Среди безработных в Свердловской области по возрастным группам преобладают лица старше 40 лет, однако тревожный факт состоит в том, что 44,6 % безработных – это молодежь самого трудоспособного возраста – до 30 лет (табл. 2) [3; 4]. Если старшему поколению труднее найти работу, то большой процент незанятой, безработной молодежи говорит о том, что в регионе нет достаточного числа рабочих мест.

Таблица 2

Состав безработных в Свердловской области
по возрастным группам (в %)

Год	Безработные, всего	В том числе в возрасте, лет						Средний возраст, лет
		До 20	20–29	30–39	40–49	50–59	60–72	
2006	100	14,5	25,9	16,9	23,7	17,8	1,3	35,2
2008	100	10,5	34,1	14,2	23,4	16,1	1,7	35,0

Из данных табл. 3 [5; 6] мы видим, что безработные в Свердловской области – это люди с хорошей профессиональной подготовкой, образование ниже среднего имеют лишь 2,1 % безработных.

Таблица 3

Состав безработных в Свердловской области
по уровню образования (в %)

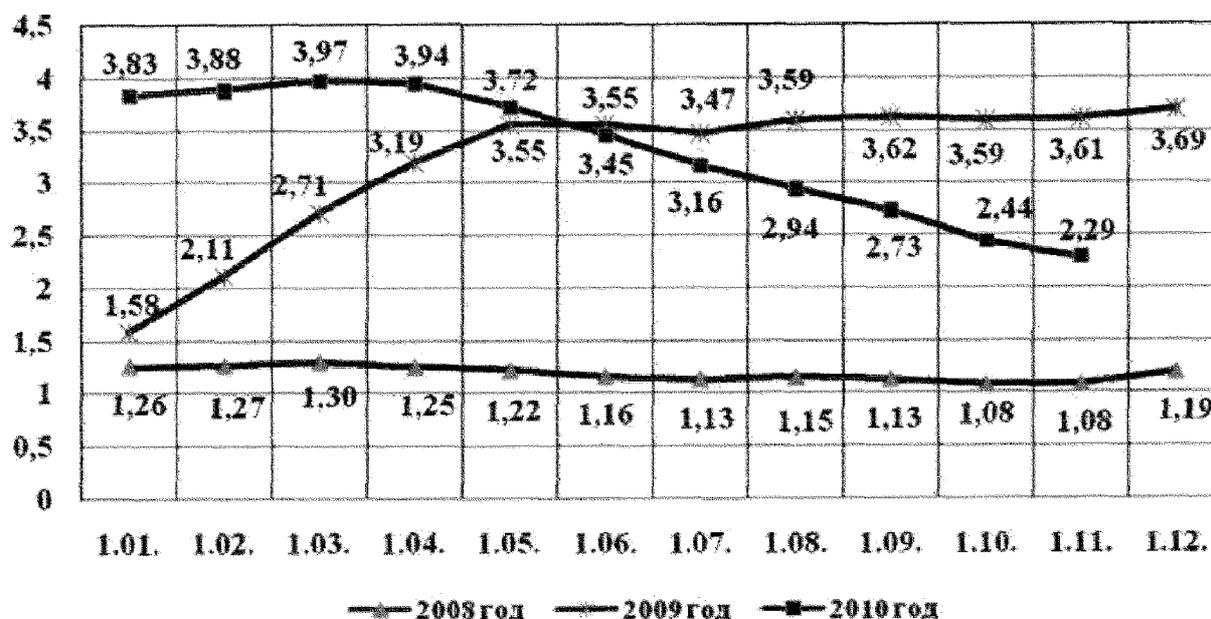
Год	Безработные, всего	В том числе имеют образования						
		высшее проф.	неполное высшее проф.	среднее проф.	начальное проф.	среднее полное (общее)	основное общее	начальное и без образования
2006	100	9,0	1,5	20,8	16,3	25,6	24,5	2,3
2008	100	9,8	2,4	14,9	21,9	29,3	19,7	2,1

Примечание. За основу для сравнения взят докризисный 2008 год.

Что касается безработицы в регионе, то динамика ее развития отражает экономическое положение области. Финансово-экономический кризис 2008 года привел к некоторому росту числа безработных, однако уже с апреля 2010 года неуклонно начал снижаться, приближаясь к докризисному уровню (график). В эти годы продолжилось восстановление промышленности, что должно было скомпенсировать

снижение доходов от торговли сырьевыми продуктами, металлом. Кризис стал дополнительным стимулом для диверсификации экономики региона.

**Уровень регистрируемой безработицы
в Свердловской области в 2008–2010 годах, %**



Политика диверсификации на региональном уровне приобретает все большую актуальность и трансформируется в качественно новое понятие, которое включает комплекс многофункциональных механизмов для достижения реального эффекта от их использования. Важно, чтобы экономическая диверсификация охватывала все уровни экономики: макроэкономический, мезоэкономический, микроэкономический. Прежде всего, диверсификация предполагает формирование благоприятных условий для функционирования субъектов экономической деятельности, при этом одновременно сокращается вмешательство государства в экономику. Наряду с этим проводится активная государственная политика по изменению структуры экономики путем стимулирования, финансовой поддержки тех отраслей и предприятий, которые определяют социально-экономическое развитие региона.

Особая роль в диверсификации структуры экономики принадлежит поддержке частной предпринимательской инициативы, малого бизнеса. Предприятия малого и среднего бизнеса обладают огромным инновационным потенциалом. Поэтому в регионе получили динамичное

развитие договорные взаимоотношения между крупными промышленными гигантами и малыми предприятиями, что обеспечивает синергетический эффект от совместной деятельности. Особенно важно это для высокотехнологичных отраслей, хотя реализация таких договорных отношений дает безусловный положительный эффект практически во всех отраслях экономики.

На региональном уровне диверсификация экономики способствует созданию новых рабочих мест, снижению безработицы и в конечном счете ведет к снижению социальной напряженности. Диверсифицированная экономика, многоотраслевое хозяйство более устойчивы к экономическим кризисам.

Среди занятых около трети населения работает на предприятиях государственной и муниципальной собственности, 57 % – на предприятиях частной собственности области (табл. 4 и 5) [7; 8]. Смешанных и совместных (российская и иностранная собственность) предприятий мало. Одна из причин – большая доля предприятий оборонного комплекса, на которые долгое время иностранцев не допускали, а именно они имели высокотехнологичное оборудование, технику и технологию. По мере конверсии военного производства постепенно многие предприятия оборонной промышленности переходят на выпуск общегражданской продукции.

Таблица 4

Распределение среднегодовой численности занятых в экономике Свердловской области по формам собственности (в %)

Распределение занятых в экономике по формам собственности	1995	2006	2008
Занято в экономике – всего	100	100	100
В том числе по формам собственности			
Государственная и муниципальная	42,2	32,8	31,5
Частная, в том числе акционерная	34,3	55,4	57,1
Собственность обществ. и религиозных организаций (объединений)	0,7	0,6	0,5
Смешанная российская	22,2	7,2	6,2
Иностранная, совместная российская и иностранная	0,6	4,0	4,7

Таблица 5

Распределение среднегодовой численности занятых в экономике
Свердловской области по формам собственности
(в тыс. чел.)

Распределение занятых в экономике по формам собственности	1995	2008
Занято в экономике – всего	2044,3	2093,0
В том числе по формам собственности		
Государственная и муниципальная	944,7	705,2
Частная, в том числе акционерная	490,9	1087,4
Собственность обществ. и религ. организаций (объединений)	16,0	7,4
Смешанная российская	588,5	101,8
Иностранная, совместная российская и иностранная	4,2	191,2

Примечание. За основу для сравнения взят докризисный 2008 год.

Интересно отметить, что большинство населения Свердловской области, как видно из табл. 6, по-прежнему предпочитает работать на государственном или муниципальном предприятии (37–38 % от числа опрошенных). При этом многие из уже работавших на частном предприятии хотели бы работать в другом месте. Экспертные опросы, дополнительные беседы показали, что чаще всего это связано с нарушениями законодательства, несвоевременной или неполной выплатой зарплаты, другими злоупотреблениями различного рода. Нетрудно предположить, что это люди, которые ценят стабильность выше, чем высокий заработок. Приятно отметить, что все больше становится людей, стремящихся иметь предприятие в собственности: работает 1,7 %, а хотели бы работать на таком предприятии 15,7 %. Это большой резерв желающих заниматься предпринимательской деятельностью, несмотря на сопутствующие этому риски.

Таблица 6

Предпочитаемый тип организации для работы
(по результатам опроса населения Свердловской области,
2008 год, в %)

№	Значения	Работает	Хотел бы работать
1	Государственное, муниципальное предприятие*	37,5	38,4
2	Акционерное предприятие с участием государства	6,4	9,4
3	Акционерное предприятие без государственного участия	11,6	3,1
4	Предприятие, находящееся в Вашей личной собственности	1,7	15,7
5	Частное предприятие или ООО (не Ваша собственность)	27,3	7,2
6	Колхоз, совхоз, с/х кооператив	0,6	1,6
7	Крестьянское, фермерское хозяйство	0,1	0,9
8	Личное подсобное хозяйство	1,0	1,0
9	Индивидуальная трудовая деятельность	2,7	4,6
10	Другое	3,2	2,0
11	Не имею постоянной работы	4,2	1,0
12	Затруднились ответить	3,7	15,0
	Сумма	100,0	100,0

* К государственной форме собственности отнесены государственные и муниципальные предприятия; к предприятиям частной формы отнесены частные, акционерные, фермерские и личные подсобные хозяйства, индивидуальная трудовая деятельность.

Экономическая активность населения непосредственно связана с трудовой мотивацией. Трудовые мотивации являются составной

частью человеческого капитала. В переходный период работающее население в своем большинстве довольно пассивно вело себя на рынке труда и не сразу приняло новые ценности рыночной экономики. В какой-то мере это произошло потому, что новые ценности навязывались «сверху» и не сформировались естественным путем «снизу» – самим населением. На первом этапе активные составляли меньшинство. Однако со временем под влиянием некоторых положительных результатов реформ у части населения сформировалась готовность к работе в новых рыночных условиях. Это подтверждает иерархия мотивов (табл. 7) [9] выбора работы в ситуации выбора, предложенной в интервью: «Какую работу Вы предпочли бы сегодня, если бы могли выбирать?».

Таблица 7

Иерархия трудовых мотивов (в ситуации свободного выбора)
(по данным всероссийского мониторинга 2006 года
и опроса населения Свердловской области 2008 года,
в % от числа опрошенных)

Ранг ответа	Какую работу Вы предпочли бы сегодня, если бы могли выбирать?	Свердловская область, 2008 год	Всероссийский мониторинг, 2006 год
1	Много зарабатывать, даже если придется очень много и напряженно работать	47,5	44
2	Иметь пусть небольшой, но твердый заработок	6,0	22
3	Много зарабатывать, пусть даже без особых гарантий на будущее	9,1	14
4	Иметь небольшой заработок, но больше свободного времени и более легкую работу	15,6	8
5	Затруднились ответить, отказ от ответа	21,8	12
	Итого	100	100

Примечание. Опрос населения проведен в докризисном 2008 году.

Как видим, значительная доля населения (56,6 %) готова работать так, как принято в рыночной экономике, – много и напряженно, и получать соответствующее вознаграждение. Эта группа представлена преимущественно мужчинами, лицами молодого и среднего возраста, имеющими среднее и высшее образование, большинство из них живет в городе. Лишь пятая часть жителей Свердловской области – 21,6 % (по России – 30 %) поддерживает социалистические принципы работы: работать за небольшой, но твердый заработок, дающий к тому же много свободного времени. Среди этой группы населения доминируют лица с низким уровнем дохода и образования. Другие признаки не имеют особого значения.

В Свердловской области сложились различные социальные группы в зависимости от адаптации населения к реформам. На выбор мотивов адаптации к рыночным условиям серьезно влияют личные качества человека. Значительная часть образованного населения региона молодого и среднего возраста достаточно успешно адаптировалась к рынку труда в переходный период и осознанно выбирала рыночные стратегии поведения – готовность к напряженному, интенсивному труду. Этой группе занятого населения присуща высокая мотивация на достижение успеха, понимаемого как высокий уровень дохода и материального благополучия. Члены этой группы стремятся реализовать свой интеллектуальный потенциал по принципу: «Если ты умный, то почему не богатый?». Именно в этой группе есть слой, настроенный на организацию собственного бизнеса, занятие предпринимательской деятельностью. Вероятно, смена ценностных ориентаций и изменение собственной идентичности являются одной из самых трудных составляющих в формировании идеологии инновационного развития и модернизации общества. Решение этой задачи неразрывно связано с культурным капиталом населения региона. Образование как социальный институт продемонстрировало большие возможности для «снятия» противоречия между институциональными и культурными ценностями.

Степень адаптации населения региона к рыночным условиям проявляется также в трудовой мобильности. В проведенном опросе населения Свердловской области были заданы вопросы о трудовой мобильности в 1990–2008 годы и мотивах перемены или сохранения работы. Кроме того, было предложено ответить на вопрос: «Какую работу Вы предпочли бы сегодня, если бы могли выбирать?». Результаты опроса приведены в табл. 8.

Таблица 8

Трудовая мобильность занятых с 1990 по 2006 год
(по данным всероссийского мониторинга 2006 года
и региональных опросов, в % к числу опрошенных)

Регионы	Сохранили свою работу, профессию	Сменили свою работу, профессию
Российская Федерация	54	46
Свердловская область (2008)	62,6	37,4
Чувашская Республика	58	42
Ульяновская область	58	42
Тюменская область	61	39

В Свердловской области, как и в других регионах России, трудовая мобильность населения (табл. 8) в годы реформ была очень высокой: 37,4 % сменили место работы по разным причинам (46 % по России, по данным указанного всероссийского мониторинга 2006 года), в том числе и в связи с уходом на пенсию, но 62,6 % жителей области (54 % по России) продолжали работать с 1990 по 2008 год, выстраивая собственные жизненные стратегии в новых условиях на рынке труда. Можно считать, что эта доля населения – основная трудоспособная часть общества, которой пришлось пережить непростой период в своей жизни, удалось адаптироваться (с разным успехом) к новым реалиям жизни. Однако нельзя упускать из виду, что высокая трудовая мобильность была неизбежной в условиях экономических реформ и социетальной социально-политической трансформации, которая произошла в России.

В Свердловской области среди тех, кто работал в 1990–2008 годы, переменили специальность 13,8 %. Не меняли профессию и организацию 62,6 %. Как видим, две пятых жителей области были включены в поиски новой работы. Наиболее активны были менеджеры, которые чаще других меняли и профиль трудовой деятельности, и организацию. Высокую трудовую мобильность демонстрировали также лица с высшим образованием и возрастная группа до 35 лет. Наименее мобильными оказались лица, занимающие должности специалистов и рабочих, которым сложнее менять профессию.

По трудовой мобильности Свердловская область мало отличается от других регионов, представленных в табл. 8. Сохранили свою работу и профессию от 58 % (Чувашская Республика и Ульяновская область) до 70 % (Курская область) опрошенных жителей регионов. При этом во всех регионах свыше одной трети занятых прошли через профессиональную трудовую мобильность.

Таким образом, за последние 15–20 лет в обществе произошли значительные перемены в содержании и характере экономической активности и трудовой мотивации населения. В последние годы многие наметившиеся тенденции закрепились, а нормативно-законодательная система сделала их необратимыми, тем самым укрепляя новые профессионально-ценностные ориентации населения.

Библиографический список

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Табл. 3.9 [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_14p/IssWWW.exe/Stg/d1/04-09.htm.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 4.9. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_14p/IssWWW.exe/Stg/d1/04-09.htm.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Табл. 3.12 [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_14p/IssWWW.exe/Stg/d1/04-12.htm.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 4.12 [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_14p/IssWWW.exe/Stg/d1/04-12.htm.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Табл. 3.13 [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_14p/IssWWW.exe/Stg/d1/04-13.htm.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 4.13 [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_14p/IssWWW.exe/Stg/d1/04-13.htm.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2007. Табл. 3.5 [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_14p/IssWWW.exe/Stg/d1/04-05.htm.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Табл. 4.5 [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_14p/IssWWW.exe/Stg/d1/04-05.htm.

9. Социокультурные портреты российских регионов // Экспертный канал «Открытая экономика» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.opec.ru/1244672.html>.

Л.А. Ждановских
С.П. Кеменова
УГЛТУ, Екатеринбург

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ И ПРЕДПОЧТЕНИЙ МОЛОДЕЖИ

В современных условиях, когда перспективная модель развития России находится на стадии формирования, большое значение приобретает участие молодежи в политической жизни общества. Молодые люди могут реально повлиять на развитие общества посредством своей деятельности как в партийных организациях, определяющих политику государства в целом, так и в неполитических, общественных – профсоюзных, студенческих, волонтерских, культурно-просветительских и других молодежных объединениях, формирующих гражданскую позицию юношей и девушек. Между тем включение молодежи в политическую систему в качестве активного участника довольно проблематично и представляет собой одну из первоочередных задач российской политики. Заинтересованность «большой политики» в молодежном электорате реализуется различными средствами, одним из которых можно назвать создание молодежных отделений ведущими партиями страны.

Тематика исследований, посвященных анализу процессов, происходящих в сфере политики, и активности субъектов политической жизни, разнообразна. Особый интерес представляют исследования, выявляющие перспективный потенциал современного российского общества, – ресурс молодежного активизма, который может быть использован в целях преодоления кризисных явлений, охвативших различные сферы общественной жизни (экономику, образование, культуру). В ряду исследовательских работ такого плана следует выделить проводившееся в 2007 году Институтом социологии РАН исследование, результаты которого были представлены в аналитическом докладе «Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты» [1].