

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Необходимость принятия государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования 3-го поколения вызвана разработкой новой концепции образования, содержащей современные требования к профессиональной подготовке бакалавров и магистров, к тем знаниям, умениям, навыкам, которые они получают в вузе, а также к формированию и развитию их личностных качеств.

В психолого-педагогической литературе широко рассматриваются такие педагогические категории, позволяющие функционально и достаточно полно описать образ современного бакалавра, как «качества личности», «компетентность», «компетенции».

В своем диссертационном исследовании Е.М. Сартакова под социально-личностными понимает компетенции, относящиеся к самому человеку, как к личности, и к взаимодействию личности с другими людьми, группой и обществом. В состав социально-личностных компетенций входят [1]:

– *персональная (личностная) компетенция*, которая рассматривается как готовность к сохранению психического и физического здоровья, к постоянному повышению квалификации и как потребность в самопознании, саморазвитии, самоактуализации и включающая готовность к самостоятельной работе;

– *коммуникативная компетенция*, предполагающая владение устным и письменным общением на разных языках, готовность к взаимодействию и сотрудничеству с другими членами общества, группой, включающая владение приемами профессионального общения; умение строить межличностные отношения, работать в группе, конструктивно разрешать конфликтные ситуации и уважать точку зрения другого по данному вопросу;

– *информационная компетенция* (владение мультимедийными технологиями, понимание возможностей их применения и критическое отношение к информации, распространяемой СМИ).

В структуру этих компетенций входят такие личностные качества, как обучаемость, организованность, самостоятельность, ответственность, самоконтроль и самопланирование, потребность в реализации своего личностного потенциала, надежность, чувство долга, толерантность, космополитизм, гуманность, общая культура [1].

Компетентностный подход базируется на личностно ориентированном образовании. В исследованиях зарубежных и отечественных психологов К.А. Абульхановой-Славской, Г. Айзенка, А. Бандуры, А.В. Брушлинского, Дж. Келли, А.Н. Леонтьева, А. Маслоу, Г. Олпорта, К. Роджерса, Дж. Роттера, С.Л. Рубинштейна, З. Фрейда и др. представлены самые разнообразные теории личности. Таким образом, существует много определений понятия «личность». Рассмотрим некоторые из этих характеристик.

Личность определяется как системное (социальное) качество, приобретаемое индивидом в предметной деятельности, общении и характеризующее меру представленности общественных отношений в индивиде (А.В. Петровский). Личность – это особое качество, приобретаемое индивидом в обществе в совокупности отношений, общественных по своей природе, в которые он вовлекается. В основании личности лежат отношения соподчиненности человеческих деятельностей, порожденных ходом их развития (А.Н. Леонтьев). Личность – это конкретный человек как субъект преобразования мира на основе его познания, переживания и отношения к нему (К.К. Платонов). Личность характеризуется своим отношением к окружающему миру, к обществу, к другим людям, которое проявляется в деятельности. Человек есть личность в силу того, что он сознательно формирует свое отношение к окружающему миру (С.Л. Рубинштейн). Личность трактуют и как систему сознательных общественных отношений (В.М. Мясищев), и как активную позицию человека (Л.И. Божович), и как индивида, обладающего сознанием и самосознанием, проявляющего активность, характеризующегося социальной типичностью и индивидуальным своеобразием, являющегося субъектом познания, общения и выполняющего социально полезную деятельность (А.В. Пономарев).

Широко известную гуманистически направленную концепцию черт личности создал в 30–40-х годах XX века американский психолог Г. Олпорт. Он рассматривает личность как динамическую организацию внутри индивида тех психофизических систем, которые определяют его уникальное приспособление к окружению. Черта – единица анализа личности. Под чертой личности Г. Олпорт понимает предрасполо-

женность личности вести себя сходным образом в широком диапазоне ситуаций. Другими словами, черта личности – это то, что обуславливает постоянные, устойчивые, типичные для разнообразных равнозначных ситуаций особенности нашего поведения. Это жизненно важная составляющая нашей «личностной структуры» [2].

Английский ученый Р. Кеттелл трактует личность как прижизненно формирующуюся индивидуально своеобразную совокупность психофизиологических систем – черт личности, которыми определяются своеобразное для данного человека мышление и поведение. Личность – это то, что позволяет предсказать поведение человека в данной ситуации. Черты личности представляют собой психические структуры, которые обнаруживаются в поведении, обуславливают предрасположенность поступать единообразно в различных обстоятельствах и с течением времени. Черты личности отражают устойчивые характеристики и являются наиболее важными в концепции Р. Кеттелла. Зарубежные ученые, разрабатывающие структурные теории личности (Т. Айзенк, Р. Кеттелл, Г. Олпорт), отмечали гипотетичность черт личности, поскольку присутствует определенная разорванность личности и условий ее проявления, позволяющая объяснять поведение людей в разнообразных ситуациях.

Огромное значение для нашего исследования приобретает изучение проблем формирования личности, имеющих отношение к профессиональной деятельности. В психологической науке востребованным оказывается динамический подход к личности, раскрывающий ее как сложную саморазвивающуюся систему, инициатора своего деятельного существования, изменения и поступательного развития.

Формирование личности студента, обучающегося в вузе, следует рассматривать с позиции системного подхода, имеющего свои методологические принципы. Выдающиеся ученые Б.Г. Ананьев, И.А. Блаумберг, И.В. Блаумберг, Б.Ф. Ломов, В.С. Мерлин, В.Н. Садовский на протяжении нескольких десятилетий разрабатывали основы системного подхода. В их исследованиях проводится мысль о том, что именно во время обучения в вузе личность становится субъектом самовоспитания, стабилизируются большинство психических функций, а значит, изучение личности в студенческом возрасте должно проходить комплексно. В это же время О.Я. Андрос [3] и Б.Б. Коссов [4] проводят исследования студенческой молодежи как субъектов познания, самоорганизации, педагогического и межличностного общения, в том числе в условиях студенческого самоуправления.

Важным условием проявления индивидуальности студента, раскрытия его потенциала является активизация саморегуляции учащихся, позволяющая им занять активную позицию по использованию своих возможностей. Исследования, проводимые Б.А. Вяткиным, доказывают, что активизация саморегуляции, самоорганизации и других видов активности студентов (учебной, волевой, коммуникативной, моторной и др.) позволяет развиваться и реализоваться индивидуальности обучающихся [5]. Данные исследования доказывают правоту А.В. Брушлинского, утверждающего, что психическое развитие не сводится к усвоению социального опыта, и главным здесь является творческое начало, присущее каждому субъекту, основанное на его собственной внутренней активности [6].

Большинство студентов, поступающих в вузы, относятся к юношескому возрасту (17–19 лет), новообразованием которого является социальное созревание и самоопределение человека, выработка духовно-нравственных ценностей и идеалов, когда личностное развитие идет по пути «врастания индивидуальной психики в объективный и нормативный дух эпохи, в культуру». Это наиболее сензитивный период нравственного становления личности, проявления субъектности студента не только в учебной деятельности, но и в общественной. Д.И. Фельдштейн отмечает, что данное новообразование этого важнейшего возрастного периода психического развития определяется характером внутренней взаимосвязи процессов социализации и индивидуализации, в котором основную роль играет социальная активность развивающейся личности. Многие авторы выделяют следующие качества личности, необходимые в изменяющихся социокультурных условиях современной России: ответственность, гражданственность, терпимость (толерантность), уверенность в себе.

В первом десятилетии XXI века в многочисленных исследованиях ученых разрабатываются модели личности, позволяющие создать образ специалиста в новых социокультурных условиях. Проанализируем некоторые из них.

В.Т. Лисовский разработал и представил модель жизнеспособной личности, обладающей следующими качествами: быстрым приспособлением к изменяющимся условиям жизни, высокой социальной активностью, целеустремленностью и предприимчивостью, потребностью в жизненных достижениях и успехе, способностью к самостоятельному принятию решений, постоянному саморазвитию своего интеллекта и профессиональных качеств, ответственностью и законопослуш-

ностью. Личность должна иметь в разумной мере индивидуалистические установки, ориентацию на себя, национальное сознание российского гражданина [7].

Исследования В.Ш. Гузаирова, проводимые в начале нашего века, показали, что определенные виды профессиональной деятельности инженера предполагают не только качественную профессиональную подготовку, но и определенный набор личностных качеств, способствующих достижению социально и индивидуально значимых результатов по видам инженерной деятельности [8, с. 10–11].

Ученый В.И. Андреев создал и теоретически обосновал модель конкурентоспособной личности. Автор определил ее состав и структуру, которая включала мотивы и ценностные ориентации, нравственные, гражданские, интеллектуальные и деловые качества, особенности характера и поведения, коммуникативные и организаторские способности, «само»-способности и «само»-процессы [9, с. 95–97.]. В.И. Андреев экспериментальным путем доказывает, что конкурентоспособность тесно связана с духовно-нравственной и творческой составляющими личности.

На необходимости подобной взаимосвязи в воспитательной деятельности настаивал Е.В. Ткаченко: «Нам нужны не блестяще образованные Березовские и Невзлины, а Третьяковы, Морозовы, Демидовы, Татищевы – создатели пластов культуры в России, генерировавшие рост патриотизма и экономически развитого поколения в России» [10, с. 6.]. Для современной России это важно, так как за последние 5–10 лет большинство организаций (около 90 %) сменили форму собственности с государственной на частную.

С.Н. Каташинских и С.Ф. Масленникова предлагают ценностно-компетентностную модель личности. Авторами показана цель личностного моделирования: раскрытие сущностных сил человека, его интеллектуального, нравственного, творческого потенциала, способности свободно ориентироваться в сложных социальных и профессиональных ситуациях, осуществлять инновационные процессы [11].

По мнению некоторых ученых, современный выпускник вуза как «человек культуры» должен обладать такими качествами личности, как инициативность, субъектность, а также духовно-нравственными и гуманистическими чертами характера.

Э.Ф. Зеер в работах, посвященных профессиональной психологии, рассматривает понятия «метапрофессиональные качества», «метакачества». Сопоставляя личные качества с понятием «ключевые

квалификации», автор выделяет компоненты ключевых квалификаций, имеющих внепрофессиональный характер, – личностные и социальные качества, выступающие как полифункциональные метапрофессиональные качества, которые направлены на успешную деятельность выпускника вуза в профессиональной среде и обеспечивают качество и надежность труда в рамках родственных профессий. Э.Ф. Зеер утверждает, что данный вид метапрофессиональных качеств в наименьшей степени подвержен старению под воздействием социально-экономических факторов [12]. Обобщая свои исследования в области профориентологии, автор отмечает группу таких свойств, качеств, черт личности, способствующих ее успешной реализации в различных сферах деятельности: организованность, обучаемость, самостоятельность, практический интеллект, ответственность, надежность, самоконтроль, способность к планированию, рефлексия, работоспособность, социально-профессиональная мобильность, лояльность и др.

Исследуя и анализируя результаты опросов студенческой молодежи о личностных качествах, которые формируются во время обучения в высших учебных заведениях, И.Н. Емельянова отмечает повторяемость следующих качеств: коммуникабельность, настойчивость, ответственность, самостоятельность, трудолюбие, терпение, уверенность в своих силах, целеустремленность, эрудированность [13].

Государственная политика в области образования и воспитания на протяжении последних десятилетий постоянно менялась. основополагающие государственные документы в этой области отражают изменения целей образования и воспитания, а также и состав базовых характеристик личности выпускника. Анализ изменений целей образования и воспитания представлен в таблице.

Изменения целей образования и воспитания
в конце XX – начале XXI веков

Государственные документы	Цели образования и воспитания
<i>1</i>	<i>2</i>
Закон «О народном образовании» (1974 г.)	Подготовка высокообразованных, творчески мыслящих, вооруженных глубокими знаниями, всесторонне, гармонично развитых граждан, убежденных борцов за коммунизм

Продолжение таблицы

1	2
Федеральный закон «Об образовании» (редакция 1996 г.)	Воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье
Программа развития воспитания в системе образования России на 1999–2001 годы	Воспитывать гражданина, способного к созидательному труду, защите Отечества, человека культуры и нравственности, формировать культуру семьи, ответственность перед собой и другими, развивать социокультурную и профессиональную компетентность и т.д.
Национальная доктрина образования в Российской Федерации (2000 г.)	Воспитание патриотов, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, уважающих права и свободы личности, обладающих высокой нравственностью и толерантностью, уважительным отношением к традициям и культуре других народов, формирование у учащихся трудовой мотивации, активной жизненной и профессиональной позиции, способности к профессиональной мобильности и профессиональному росту в условиях информатизации общества и развития новых наукоемких технологий
Программа развития воспитания в системе образования России на 2002–2004 годы	Формирование базовой культуры личности, ее духовно-нравственного становления; овладение социальным опытом, сохранение исторической преемственности поколений; развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России, развитие творческих способностей

1	2
Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года	Формирование новой системы универсальных знаний, умений, навыков, опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности учащихся, так называемых ключевых компетенций
ФЗ «Об образовании» (в редакции 2007 г.)	Формирование у обучающихся гражданской позиции, способности к жизни и труду в условиях демократии и современной цивилизации
Аналитическая ведомственная целевая программа «Развитие воспитания в системе образования на 2008–2010 годы» (2007 г.)	Личность должна получить запас нравственных, интеллектуальных, гражданских сил, необходимых не только для того, чтобы адаптироваться в современных рыночных отношениях, но и достаточных для того, чтобы быть готовой активно действовать в меняющихся условиях, направляя их на общую пользу, быть успешной в жизни
Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года	Развитие человеческого потенциала, воспитание творческой социально ответственной личности

Таким образом, принятая в 2008 году «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» поставила перед высшими учебными заведениями цель – развитие человеческого потенциала, воспитание творческой социально ответственной личности [14]. Изучать заказ работодателя – одного из основных субъектов, заинтересованных в результатах образования, необходимо, так как только при этом условии современный вуз получает возможность формировать свою образовательную программу. Проведенный анализ исследований требований работодателей к выпускникам учреждений среднего и высшего профессионального образования обнажил проблему несоответствия качества

формирования социально-личностных компетенций студентов образовательных учреждений требованиям рынка труда и возрастающую потребность в кадрах, обладающих лидерскими качествами и высоким уровнем профессиональной подготовки.

Библиографический список

1. *Сартакова Е.М.* Социально-личностные компетенции и условия их развития / Е.М. Сартакова // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – Курск, 2008.
2. *Олпорт Г.* Становление личности: Избранные труды / [Пер. с англ. Л.В. Трубицыной и Д.А. Леонтьева]; Под общ. ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2002.
3. *Андрос О.Я.* Самостоятельный выбор стиля как фактор развития интегральной индивидуальности (на материале лонгитюдного исследования студентов): автореф. дис. ... канд. психолог. наук / О.Я. Андрос. – Пермь: Перм. гос. пед. университет, 1994.
4. *Коссов Б.Б.* Психология и личностно-развивающее образование как аспект фундаментализации высшего образования / Б.Б. Коссов // Психологические проблемы личностно-развивающего образования: сборник статей. – Шуя: Изд-во ШПГУ, 1996.
5. *Вяткин Б.А.* Лекции по психологии интегральной индивидуальности человека / Б.А. Вяткин. – Пермь: ПГПУ, 2000.
6. *Брушлинский А.В.* Проблемы психологии субъекта / А.В. Брушлинский. – М.: Институт психологии РАН, 1994.
7. *Лисовский В.Т.* Воспитание студентов вузов в Российской Федерации (материалы концепции) / В.Т. Лисовский // Стратегия воспитания в образовательной системе России: подходы и проблемы / Под ред. И.А. Зимней. – М.: Издательский сервис, 2005.
8. *Гузаиров В.Ш.* Формирование личности специалиста в техническом вузе: монография / В.Ш. Гузаиров. – Белгород: Изд-во БГТУ им. В.Г. Шухова, 2003.
9. *Андреев В.И.* Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс: учебное пособие / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2005.
10. Воспитание будущего педагога: педагогическая проблема: научно-методический сборник / Науч. ред. Е.В. Ткаченко. – М.: Типографский отдел НП «АПО», 2008.

11. *Каташинских С.Н.* Ценностно-компетентностная модель личности: монография / С.Н. Каташинских, С.Ф. Масленникова и др. // Гуманитарные проблемы современности: человек и общество / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Книга 14. – Новосибирск: СИБПРИНТ, 2011.

12. *Зеер Э.Ф.* Ключевые квалификации и компетенции в лично-отно ориентированном профессиональном образовании / Э.Ф. Зеер // Образование и наука. – 2000. – № 3(5).

13. *Емельянова И.Н.* Воспитательная функция классического государственного университета: история, теория, современная практика: монография / И.Н. Емельянова. – Тюмень: Изд-во Тюменского госуниверситета, 2008.

14. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

С.Л. Чешко
ГОУ НПО СО «Социально-профессиональный
лицей «Строитель»,
Екатеринбург

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДОГО РАБОЧЕГО

На различных этапах социально-экономического развития государства профессиональное образование претерпевает существенные изменения. При этом цели и задачи его модернизации отражают потребности производства, уровень культуры общества, образовательные потребности различных социальных групп населения, политику государства в деле подготовки рабочих и специалистов. Профессиональное образование, как и весь процесс подготовки людей к труду, является важнейшим этапом воспроизводства трудовых ресурсов государства и, значит, обязательным условием развития любого общества. Изменения в социально-экономической и общественной жизни России, произошедшие на рубеже третьего тысячелетия, вызвали необходимость модернизации профессионального образования, поиска новых путей его развития. Современный рынок труда, характеризующийся высокой