

Умение современного менеджера (эколога-природопользователя) применять информационно насыщенную многокритериальную модель в качестве инструмента для реализации сценариев эколого-экономического механизма управления потенциалом стоимости лесной экосистемы существенно повысит рейтинг его конкурентных преимуществ на рынке труда.

Библиографический список

1. Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2020 года. Утв. приказами Минпромторга России № 248, Минсельхоза России № 482 от 31.10.2008 г. URL:<http://base.consultant.ru>.

2. Протокол заседания Государственного совета «О повышении эффективности лесного комплекса Российской Федерации от 11.04. 2013 г. URL: news-city.novost.ru.

3. Кирпичникова С.В., Прешкин Г.А. Оценка стоимости нелегально заготовленной древесины // Научное творчество молодежи – лесному комплексу России. Екатеринбург: УГЛТУ. 2014. С. 349-350.

4. Прешкин Г.А. Инновационная модель устойчивого управления лесами // Агропродовольственная политика России. 2014. № 8. С. 59-62.

УДК 630.95.2: 630.93

Г.А. Прешкин, Н.В. Иванова
(G.A. Preshkin, N.V. Ivanova)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Ekaterinburg)

**ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕГЛАМЕНТЫ НА ДРЕВЕСНЫЕ РЕСУРСЫ
(FOREST RESOURCE TECHNICAL DIRECTIVES)**

Предложена концепция технических регламентов как правовых инструментов для управления стоимостями лесных благ на муниципальных землях населенных пунктов.

It is offered the concept of technical directives as legal instruments for management in costs of the wood weal on the municipal lands of settlements.

В рыночных условиях экономическая оценка лесных ресурсов, в отличие от условий централизованной экономики, требует комплексности в учете основных факторов, в итоге определяющих не только сырьевую ценность всех категорий лесов, но и их биосферные функции. В качестве основного ресурсного оценочного фактора в новой экономике должна вы-

ступать стоимость (с учетом уровня мировых цен) всех видов круглых лесоматериалов на 1 га лесных участков или единичных деревьев с учетом стоимости недревесных ресурсов, а также полезных функций леса. Поэтому обязательная техническая регламентация норм экологических и социальных лесных благ в комплексе должна предшествовать формированию ресурсной стоимости лесных участков [1]. Особый подход к экономической оценке ресурсных, социальных и экологических благ должны иметь пригородные, защитные леса всех категорий как экологические объекты природопользования, примыкающие или находящиеся в границах населенных пунктов, а также расположенные на особо охраняемых природных территориях. Существующие методики не учитывают специфику определения количественных и стоимостных показателей древесных насаждений на небольших участках земель территории муниципальных образований [2].

Парадоксально то, что *экологический эффект* от лесных экосистем в условиях формирующейся новой экономики, являясь проблемной и одновременно ключевой категорией рентных отношений, *до сих пор не имеет четкого стоимостного выражения*. Вещественным носителем экологических благ на селитебных и межселенных территориях выступают лесные экосистемы и ландшафты, формирующие качественные параметры состояния природной среды, а также интенсивность потребления древесных и недревесных ресурсов, полезных функций лесов.

Для практических потребностей лесопользования в пригородных лесах, лесопарках, на селитебных территориях возникает необходимость в обновлении методик стоимостной оценки лесных благ, например, при исчислении ущерба, нанесенного объектам имущества муниципального образования.

Технологическая доступность древесных ресурсов в пригородных лесах и лесопарках редко совпадает с их экономически доступной стоимостью, поскольку небольшой объем лесопользования, как правило, не обеспечивает приемлемый доход в рамках требований лесного законодательства. Экономически недоступные ресурсы древесины содержатся в насаждениях, которые выполнили свои защитные функции, достигнув уровня невозможного функционального износа еще до наступления возраста спелости. Задача состоит в определении экономических условий, при которых проблема своевременного извлечения «недоступных» древесных ресурсов разрешалась бы доминантно в пользу максимального проявления экологического эффекта лесной экосистемы для общества и окружающей природной среды. В этом усматривается экологический эффект от экологического природопользования, как следствие от воздействия антропогенного фактора на окружающую среду. Разнообразные формы проявления техногенных и антропогенных факторов обуславливают необходимость находить интегральное выражение экологического эффекта (прямой и

косвенный, скрытый и явный, искусственный и естественный и др.). Таким образом, мерой измерения экологического эффекта являются изменения в пространстве и времени качества окружающей природной среды. Изменения норм качества факторов окружающей природной среды в диапазоне от естественного до предельно допустимого загрязнения определяют измерение нового ресурса жизнедеятельности – экологической шкалы. Экологическая шкала окружающей природной среды населенных пунктов включает стоимость всех ее полезных качеств и привнесенных вредностей, которые могут находиться в окружающей среде как в границах их территорий, так и трансгранично привносятся извне.

Следует заметить, что в данных для поддержания природного комплекса в продукционном состоянии важны и другие факторы, способствующие необходимости своевременного воспроизводства лесных объектов во избежание резкого снижения значимости их экологического ресурса и аттрактивности. Экологический ресурс должен рассматриваться как постоянно продуцирующий природный капитал. Природный капитал как категория, центральным звеном которого является «экологический капитал», имеет важное методологическое значение для структурирования и стоимостного измерения экологического эффекта. Выделим основное условие существования экологического ресурса – наличие древостоя как основы лесной экосистемы.

Для исчисления размера экологического капитала необходимы современные нормативы и соответственно методики определения стоимости того или иного вида природного капитала. Создание нормативной базы в условиях новой экономики сопровождается методологическими трудностями и поэтому разработки новых нормативов стоимости экологических ресурсов лесов в границах городских лесничеств, лесопарков являются актуальными. Особенностью экономического воспроизводства экологического капитала являются сокращение периода естественного развития и необходимость досрочного лесовосстановления ввиду воздействия антропогенных и техногенных факторов (функциональный износ), которые в 2 - 3 раза повышают ставку, используемую при капитализации дифференциальной ренты от насаждения как альтернативной стоимости экологического эффекта. Здесь размер ставки характеризует силу связи ценностных соотношений по всем видам экологических благ, выражая воспроизводственный аспект дифференциальной ренты, обусловленный не столько текущими интересами эксплуатации отдельных лесных экологических подсистем, сколько долговременным эффектом от воспроизводства стоимости лесной экосистемы в целом. Конкретное управляющее решение о ставке дисконта формирует величину дифференциальной ренты и трансформирует ее в ренту воспроизводственную, указывая на принципиальное различие

эффекта экологического воспроизводства лесных ресурсов от эффекта их сверхэксплуатации.

Таким образом, воспроизводственная рента, выражая величину природного капитала, является носителем и экономического, и экологического эффектов, что является подтверждением экономической природы экологического эффекта. Это эколого-экономическое явление требует признания технического регламента как правового документа, который отсутствует вопреки действующему законодательству [3]. Технический регламент послужит для органов исполнительной власти актуальным инструментом управления при воспроизводстве стоимостей муниципальных лесных объектов или восстановлении погибших древостоев (деревьев) по различным причинам.

Библиографический список

1. Лесной кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 04.12.2006 № 201–ФЗ // Российская газета № 277 от 08.12.2006 г.
2. Некрасов М.Д. Об экономической оценке лесных ресурсов // Лесной журнал, 2006. № 5. С. 123-127.
3. О техническом регулировании: Федеральный закон от 29.07.1996, №184-ФЗ (ред. от 23.06.2014 № 160-ФЗ). Собр. законодательства РФ от 30.12.02.).

УДК 630.652.1

Г.А. Прешкин, В.В. Мезенова
(G.A. Preshkin, V.V. Mezenova)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Ekaterinburg)

ОБ ИЗМЕРЕНИИ ПОТРЕБИТЕЛЬНОЙ СТОИМОСТИ ЛЕСОВ
(ON USE COST MEASUREMENT of FORESTS)

Предложен теоретико-методологический подход к определению потребительной стоимости лесных товаров для оценки ресурсной базы общественного и глобального значения.

Theoretical & methodological approach to calculating of forest goods use costs for evaluation them as resources of social and global meaning.

Оценка лесных ресурсов только по натуральным показателям не дает полного представления о той реальной потребительной стоимости лесных