

6. Маркова С. В. Исследование гендерных различий агрессивного поведения подростков // Психологическая наука и образование. 2012. № 1. С. 1–8.

7. Крылова Н.Н. Саморегуляция как ресурс самообразовательной деятельности студента // Вестник Пензенского гос. ун-та. 2013. № 1. С. 3–8.

Т.Р. Лыкова  
(УГЛТУ, Екатеринбург)

## ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ

*Рассматриваются проблемы формирования патриотических ценностей у обучающихся на основе анализа научной литературы и личного опыта автора*

**Ключевые слова:** патриотизм, патриотические ценности, обучающиеся, воспитательный процесс, интерактивные методы обучения.

Патриотизм имеет огромное значение в социальном и духовном развитии человека, формируя его мировоззрение и отношение к родной стране, другим нациям и народам. Патриотизм является нравственной основой жизнеспособности государства и выступает в качестве важного внутреннего мобилизующего ресурса развития общества, активной гражданской позиции личности, готовности ее к самоотверженному служению своему Отечеству. Это нашло отражение в «Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации», в которой подчеркивается, что патриотизм призван дать новый импульс духовному оздоровлению народа, формированию в России единого гражданского общества [1].

На современном этапе развития российского общества, когда произошли коренные преобразования в стране, сопровождающиеся изменениями в социально-экономической, политической и духовной сферах общества и сознании, социальных ориентирах, ценностях граждан, требуются новые способы формирования патриотических ценностей у обучающихся.

Анализ научной литературы позволил сделать вывод, что патриотические ценности – это устойчивые положительно значимые представления о национальных интересах России, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства. Положительно значимые представления на уровне личности – это гуманизм, права и свободы человека, развитие личности; на уровне общества – демократия, правовое государство, социальное согласие, нравственное обновление; на уровне государства – любовь к Отечеству, уважение к историческому прошлому и культуре страны; уважение к государству и его символам; убеждение в необходимости защищать национальные интересы России [2].

Патриотизм – это любовь к Родине. Но страна должна создавать условия для достойной жизни большинства населения, для обеспечения людей в старости. Любовь к Родине – это любовь к населению страны, её жителям, ликвидация нищеты и сокращение бедности, выравнивание доходов различных слоёв населения. Но депутаты различных уровней забывают о патриотизме, когда устанавливают прожиточный минимум ниже, чем в развивающихся странах. Властные структуры, озабоченные недостаточно патриотичным поведением молодого поколения, большим количеством «уклонистов» от службы в армии пытаются установить пропаганду патриотических идей. Развиваются идеи об особом предназначении России, о её самобытности, особом пути. При этом забывается, что основой воспитания патриотизма служит не распевание гимнов, не сочинение утопий, а создание условий для жизни без лжи, обмана, рабской покорности и нищенского прозябания простого человека. Поэтому не безоглядное восхваление Отечества, а реальная забота о его народе, создание не сверхдержавы, а достойной жизни для населения страны должны служить основой патриотизма» [3].

В наибольшей степени патриотизм у русских проявляется во время побед российских спортсменов на крупных соревнованиях. Другие поводы для гордости за свою страну возникают редко. Также следует отметить, что у значительного количества русских на фоне экономической стагнации и политического застоя в стране гордость перерождается в стойкую неприязнь к государству [4]. Следует отметить, что опасность формирования неистинного, ура-патриотизма заключается в том, что завышенные надежды на Родину, столкнувшись с российскими реалиями перерождаются в стойкую неприязнь к Отечеству.

Исследование патриотического воспитания в вузе показало, что учебно-воспитательный процесс в основном сориентирован на формирование профессиональных качеств будущих специалистов и не способствует в полной мере воспитанию у них гражданского долга, гражданской позиции, патриотизма в целом. Такой разрыв не может не ослаблять социально значимые мотивы профессиональной деятельности будущего специалиста. Между тем, учебный процесс является одним из важнейших составляющих элементов в патриотической социализации личности студента. Он имеет неоспоримое преимущество по сравнению с воспитательной работой во внеучебное время, поскольку систематичен, упорядочен и контролируем.

Значительная часть преподавателей ограничивает свою деятельность лишь передачей знаний, упуская из вида ее воспитательно-мировоззренческий аспект. Причем передача знаний зачастую нацелена на «повторение азбучных истин», преподнесение обучающимся уже известного им материала. При этом, как правило, не учитываются актуальные (экономические, социально-политические, культурно-идеологические, нравственно-гражданские и т.д.) проблемы нашего общества. Обучающиеся фактически лишены возможности получать в полной мере ответы на интересующие их вопросы.

В философской, политологической, социологической и другой литературе отсутствует научно-методологические разработки по проблемам патриотического, национального и интернационального воспитания. Поэтому профессорско-преподавательский состав, субъекты воспитательного процесса в изменившихся условиях оказались не готовыми к работе на должном научно-теоретическом и идейно-воспитательном уровнях в области патриотической социализации молодежи. Во многом поэтому в сознании обучающихся (а порой не только у них), наблюдается явная методологическая путаница, в том числе и в понимании таких понятий и явлений, как «патриотическое», «национальное», «национальность», «национализм», «интернационализм», «космополитизм».

Высшая школа в недостаточной степени способствует выработке ценностно-мотивационных детерминант учебной деятельности, нацеливающих будущих специалистов на работу по избранной специальности, самоотверженный труд на благо своего Отечества. По-прежнему количество и качество работы измеряется объемом вложенных в студента знаний, верностью ответов на экзаменах и зачетах, числом выпущенных обучающихся. Проведенные эмпирические исследования свидетельствуют о необходимости интересоваться и заниматься не только программами обучения и методами преподавания, но и жизнью молодых людей, степенью их самостоятельности, искать ответ на вопрос, связывают ли они мотивацию в учебной сфере с будущей профессией. Ведь от качества системы профессионально-гражданской подготовки обучающихся, ее интенсивности и мобильности зависит будущее нашей страны, ее процветание и положение на мировом геополитическом пространстве. В этом видится конечная цель патриотической социализации личности обучающегося.

Мы предлагаем следующие пути решения поставленных проблем:

- применение ценностного подхода в воспитательном процессе, формирование духовных ценностей;
- целенаправленный, планомерный образовательно-воспитательный процесс по формированию патриотической позиции;
- использование эффективных педагогических методов и технологий (в том числе интерактивных – проведение экскурсий, выполнение творческих заданий и др.);
- активная внеаудиторная работа по патриотическому воспитанию (участие в научных конференциях, социальных проектах и др.).

### *Библиографический список*

1. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gospatriotprogram.ru/> (Дата обращения 06.04.2015)

2. Лыкова Т.Р. Формирование патриотической позиции обучающихся: из опыта работы // Образование: традиции и инновации: матер. VI Межд. науч.-практ.конф. / отв. ред. Н.В. Уварина. Прага, 2014. С. 296–298.

3. Назаров И.В. П.Я. Чаадаев о патриотизме // Участие вуза в реализации приоритетных национальных проектов России: матер. науч.-метод. конф. с междунар. участием / Урал. гос. лесотехн. ун-т. Екатеринбург: УГЛТУ, 2007. С.265–268.

4. Палкин А.Д. О русском национальном характере // Свободная мысль. 2011. № 11. С. 151–160.

О.А. Якушова, Н.Н. Крылова  
(ПГУ, Пенза)

### **ПРОБЛЕМА АНОРЕКСИИ В ПОДРОСТКОВОМ И ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ: ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

*Дается представление о проблеме анорексии, раскрывается сущность понятия «анорексия», факторы, провоцирующие формирование и развитие данной болезни, обозначается стилистика неправильного семейного воспитания как одна из главных причин, обуславливающая развитие данного заболевания, предлагаются рекомендации по применению психолого-педагогических средств в коррекционно-профилактической деятельности педагога.*

**Ключевые слова:** анорексия, подростковый и юношеский возраст, факторы формирования и развития анорексии.

Современный социум культивирует идеал худобы как некий эталон «красоты». Многие девочки-подростки, следуя этому шаблону, изводят себя до полного истощения диетами или вообще отказываются от еды. В итоге – анорексия как конечный диагноз всех подростковых экспериментов.

Как показывает статистика, каждое десятилетие происходит рост анорексии практически в геометрической прогрессии. Если тридцать лет назад подобным заболеванием страдало лишь 2–3 % всего населения Земли, то уже через десять лет увеличение цифры отмечается практически вдвое. И уже в наше время реальность такова: у 16–20 % людей фиксируется болезнь. С 2005 года 16 ноября был отмечен как Международный день борьбы с анорексией.

При проведении исследований в трех крупных российских вузах были выявлены нарушения пищевого поведения у 46 % девушек. Во Франции ежегодно фиксируется от 3000–6000 человек, в Германии – у 27 % девочек и девушек в возрасте 11–17 лет. Фактически это проблема международного масштаба.